



TESIS / THÈSE
COTUTELA INTERNACIONAL DE TESIS

UNIVERSIDAD DE CÁDIZ
DEPARTAMENTO DE HISTORIA MODERNA, CONTEMPORÁNEA, DE AMÉRICA Y DEL ARTE
GRUPO DE ESTUDIOS DE HISTORIA ACTUAL (PAI, HUM 315)

*UNIVERSITÉ PARIS OUEST NANTERRE LA DÉFENSE
ÉCOLE DOCTORALE LETTRES, LANGUES ET SPECTACLES (ED 138)
LABORATOIRE ÉTUDES ROMANES (EA 369)*

DOCTORADO DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ
ARTE Y HUMANIDADES

*DOCTORAT DE L'UNIVERSITE PARIS OUEST NANTERRE LA DEFENSE
LETTRES ET SCIENCES HUMAINES*

Doctorado europeo / *Doctorat européen*

GONZÁLEZ CLAROS, Miguel Ángel

DEL PROCESO DE BARCELONA A LA UNIÓN POR EL MEDITERRÁNEO: HISTORIA RECIENTE Y PERSPECTIVA
DE LA POLÍTICA EUROMEDITERRÁNEA

TESIS DIRIGIDA POR / *THÈSE DIRIGÉE PAR*
PÉREZ SERRANO Julio
(Universidad de Cádiz)
CHAPUT Marie-Claude
(Université Paris Ouest Nanterre la Défense)

CÁDIZ, 2015

Soutenance 29/01/2016

Membres De Jury

Ricardo Martín de la Guardia Universidad de Valladolid Rapporteur

István Szilagy University of Pecs Rapporteur

José Antonio López Sánchez Universidad de Cádiz

JULIO PÉREZ SERRANO, PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD DEL ÁREA DE HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ, Y MARIE-CLAUDE CHAPUT, CATEDRÁTICA EMÉRITA DE ESPAÑOL DE LA UNIVERSITÉ PARIS OUEST NANTERRE LA DÉFENSE

HACEN CONSTAR

Que la Tesis Doctoral de **D. Miguel Ángel González Claros**, titulada *Del Proceso de Barcelona a la Unión por el Mediterráneo: Historia reciente y perspectiva de la política euromediterránea*, realizada bajo su dirección en COTUTELA entre el Departamento de Historia Moderna, Contemporánea, de América y del Arte, de la Universidad de Cádiz, y el Departamento de Español de la Université Paris Ouest Nanterre La Défense, reúne todos los requisitos de carácter científico que son exigibles para su pública defensa.

Y para que conste lo firman en Cádiz, a 21 de septiembre de 2015.

LOS DIRECTORES DE LA TESIS DOCTORAL

ÍNDICE

Agradecimientos	9
Siglas y abreviaturas.....	11
Resumen	15
Índice de tablas y figuras	19
INTRODUCCIÓN	21
Justificación y originalidad del trabajo.....	23
Objetivos e hipótesis.....	25
Metodología y fuentes.....	32
Estado de la cuestión.....	33
CAPÍTULO 1. EL CONTEXTO DE LAS RELACIONES EUROMEDITERRÁNEAS	53
1.1 El subsistema regional del Mediterráneo: desde la Política Global Mediterránea a la Política Mediterránea Renovada	55
1.2 El control norteamericano de Eurasia: Yugoslavia, la Guerra del Golfo y los Acuerdos de Paz de Oriente Medio.....	77
1.3 Creación del Proceso de Barcelona y la Estrategia Europea de Seguridad.....	88
1.4 La Unión por el Mediterráneo: herramienta del <i>soft power</i> para la globalización de la región.....	107
1.5 La labor de España en el Mediterráneo	124
CAPÍTULO 2. LA ESTRATEGIA DE CONTROL OCCIDENTAL EN LA RIBERA MEDITERRÁNEA	131
2.1 Variación de los flujos energéticos y creación de la nueva ruta de la seda: Lucha por los suministros en Eurasia para lograr la supremacía mundial.....	133
2.2 Política Europea de Vecindad y crisis económica mundial: mecanismos para doblegar a la población mediterránea a través	

de áreas de libre comercio	160
2.3 El Diálogo Mediterráneo de la OTAN: allanar el camino para la expansión y el control de la UE y EEUU en la región.....	173

CAPÍTULO 3: EL NUEVO TABLERO DE AJEDREZ DEL GRAN ORIENTE MEDIO..... 193

3.1 OTAN vs OCS: ¿Una confrontación inevitable?	195
3.2 Las invasiones en Asia Central: Afganistán e Irak	210
3.3 División entre los países del sur del Mediterráneo: el bloque de los moderados frente al bloque de resistencia	224
3.4 El plan Yinon: la estrategia israelí para balcanizar Oriente Medio	235
3.5 La Redirección: EEUU, saudíes e israelíes financian a terroristas islámicos para desestabilizar a Siria e Irán	239

CAPÍTULO 4: DESDE LA CONFRONTACIÓN ENTRE ISRAELÍES Y PALESTINOS HASTA LA RENDICIÓN DE AL FATAH Y ¿HAMAS?.....253

4.1 Las negociaciones de paz en Madrid y Oslo: Reconocimiento de la ocupación de las fronteras de 1967 y domesticación de la Primera Intifada	255
4.2 Violencia israelí en los territorios palestinos: Desde la II Intifada hasta la llegada al poder de Hamás en el territorio de Gaza.....	264
4.3 Ataques israelíes en Gaza: Operación Plomo Fundido y Operación Pilar Defensivo, para que Hamás abandone el bloque de resistencia	279
4.4 Las actuales negociaciones de paz entre israelíes y palestinos: ¿punto y final en el control israelí sobre los territorios palestinos?	288

CAPÍTULO 5: DE LA PRIMAVERA ÁRABE AL INVIERNO IMPERIALISTA. EL MAGREB301

5.1 Manipulación de las primeras manifestaciones para favorecer los intereses imperiales	303
5.2 Movimientos de protesta en Túnez y Egipto: Confianza en los Hermanos Musulmanes para tergiversar las manifestaciones a favor de la democracia	316
5.3 Invasión de Libia: Primera ficha eliminada en el nuevo tablero del ajedrez del Gran Oriente Medio	337
5.4 Labor de la UE en las rebeliones en el Mediterráneo: Desde la	

paz declarada en la región a través del Proceso de Barcelona al apoyo a los movimientos contrarrevolucionarios.....	351
---	-----

CAPÍTULO 6: DE LA PRIMAVERA ÁRABE AL INVIERNO IMPERIALISTA. ORIENTE MEDIO357

6.1 ¿Hacia la Tercera Guerra Mundial? Semejanzas con España 1936.....	359
6.2 Los países de la OTAN y del CGC dan apoyo a los terroristas de Al Qaeda.....	366
6.3 La conexión entre la insurgencia yihadista y el inicio de las “revoluciones democráticas”.....	385
6.4 La labor diplomática de la UE y EEUU contra la soberanía siria choca contra Rusia y China.....	393
6.5 La posición de los medios de comunicación, sectores de la izquierda y el <i>stablishment</i> atlantista.....	404
6.6 De las mentiras de Goutha a la lucha del pueblo sirio frente a la injerencia occidental.....	413

CONCLUSIONES.....	427
FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA.....	457
ANEXO.....	545

Agradecimientos

Quisiera aprovechar las primeras líneas de este trabajo para expresar mi agradecimiento a todas aquellas personas y organismos que, de una forma u otra, han contribuido a la realización de la presente investigación.

En primer lugar, quiero dar las gracias a los directores de mi tesis doctoral, los profesores Julio Pérez Serrano y Marie-Claude Chaput, por la confianza depositada en mí desde el principio. Ha sido un honor para mí estar en contacto con ellos durante mis años de formación universitaria, gracias a sus explicaciones y al análisis tan certero de los acontecimientos históricos que estamos viviendo, lo que me ha facilitado un valioso conocimiento tanto personal como profesional. Gracias por el interés con el que han seguido mi trabajo y por prestarme su apoyo en los momentos en que más lo necesité.

Igualmente, me gustaría manifestar mi agradecimiento a todos los miembros del Grupo de Estudios de Historia Actual, durante el periodo de preparación de este trabajo, ofreciéndome ayuda y motivación, tanto en España como especialmente durante mi estancia en Francia. Mi más sincero agradecimiento a Marcela Iglesias, Félix Gil, Carmen Gómez, Francisco Javier Lión, Javier Martín, Antonio Muñoz de Arenillas, Manuel Pérez, Joaquín Piñero, Mauro Rodríguez, Alejandro Román y Francisco Villatoro.

Finalmente, no podría terminar sin dar las gracias a mi maravillosa familia, a mi mujer Elena que durante estos últimos años, ha sido la persona que más de cerca ha vivido todas mis alegrías, mis penas y que siempre ha sabido comprenderme y estar a mi lado y por ser tan valiente de cruzar los Pirineos en dirección a Lorient, a mi padre por ser mi principal apoyo durante la redacción de la tesis, a mi madre por su inquebrantable fe en mí, a ambos por su cariño y apoyo constante a lo largo de toda mi vida y por último a mis dos hermanos, dos verdaderos amigos.

A todos vosotros, de corazón, muchas gracias.

Siglas y abreviaturas

AFRICOM Mando de África de Estados Unidos, por sus siglas en inglés
ANP Autoridad Nacional Palestina
AP Autoridad Palestina
APEC Asia Pacific Economic Cooperation
APEM Asamblea Parlamentaria Euro Mediterránea
AS Atyray Samara
ASEAN Asociación de Naciones del Sudeste Asiático
USAID U.S. Assistance for the International Development
AQMI Al Qaeda del Magreb Islámico
BERD Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo
BCE Banco Central Europeo
BG British Gas
BM Banco Mundial
BMENA Iniciativa para el Amplio Oriente Medio y el Norte de África
BRICS Brasil Rusia India China Sudáfrica
BTC Bakú Tíblisi Ceyham
CAJI Cooperación de Asuntos y Justicia e Interior
CE Comunidad Europea
CECA Comunidad Económica del Carbón y el Acero
CEE Comunidad Económica Europea
CEEA Comunidad Europea de la energía atómica
CENTCOM Comando Central de Estados Unidos
CFI Christian Friends of Israel
CGC Consejo de Cooperación del Golfo
CIGL Grupo Islámico Combatiente Libio
CNS Consejo Nacional Sirio
CIA Central Intelligence Agency
CIDOB Fundación CIDOB d'Afers Internacionals
COMECON Consejo de Ayuda Mutua Económica
CPC Consorcio de Oleoductos del Cáspio
CPMAJO Conferencia de Presidentes de grandes organizaciones judías de EEUU, por sus siglas en inglés.
CPI Corte Penal Internacional
CRIF Conseil Représentatif des Institutions Juives
CSCE Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa

CSCM Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en el Mediterráneo
CSIS Centro para Estudios Estratégicos e Internacionales
DEA Diálogo Euro Árabe
DM Diálogo Mediterráneo
DRS Département du Renseignement et de la Sécurité
ESL Ejército Sirio Libre
EUA Emiratos Árabes Unidos
EUCOM Comando Europeo de Estados Unidos
EURATOM Comunidad Europea de la Energía Atómica
FDI Fuerzas de Defensa de Israel
FED Sistema de Reserva Federal, por sus siglas en inglés
FEMIP Facility for Euro Mediterranean Investment and Partnership
FH Freedom House
FIS Frente Islámico de Salvación
FMI Fondo Monetario Internacional
FRIDE Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior
FSA Ejército Libre Sirio, por sus siglas en inglés
GIA Grupo Islámico Armado
GNL Gas Natural Liquado
GUAM Georgia Ucrania Armenia Moldavia
GWOT Guerra Global Contra el Terror, por sus siglas en inglés
ICE Iniciativa de Cooperación de Estambul
ICP programa de cooperación individual, por sus siglas en inglés
IEVA Instrumento Europea de Vecindad y Asociación
MEDA Community assistance programme for the Mediterranean countries
MEK Mujaedin e- khalq
MENA Middle East and North Africa
MEPI Middle East Partnership Initiative
MIT Mecanismo Internacional Temporal
NED National Endowment for Democracy
NIC El Consejo Nacional de Inteligencia, por sus siglas en inglés
NOC National Oil Corporation empresa china CNPC igual
NFSL Frente Nacional para la Salvación de Libia, por sus siglas en inglés
OLP Organización de Liberación Palestina
OMC Organización Mundial del Comercio
OCDE Organización para la Cooperación y el Desarrollo
OCRS Organización Común de las Regiones Saharianas
OCS Organización de Cooperación de Shanghai
OCSE Organización de Cooperación y Seguridad en Europa
OCTS Organización de Cooperación del Tratado de Shanghai

OEA Organización de Estados Americanos
OIT Organización Internacional del Trabajo
OLP Organización de Liberación Palestina
ONU Organización de las Naciones Unidas
OPEC Organización de Estados Exportadores de Petróleo
OTAN Organización del Tratado del Atlántico Norte
OUP Operación Unified Protector
PAC Política Agraria Común
PAE Programa de Ajuste Estructural
PECO Países de Europa Central y Oriental
PESD Política Europea de Seguridad y Defensa
PESC Política Exterior y Seguridad Común
PEV Política Europea de Vecindad
PGM Política Global Mediterránea
PHARE Polonia-Hungría: Ayuda a la Reestructuración Económica, por sus siglas en inglés.
PIB Producto Interior Bruto
PNAC The Project for the New American Century.
PNB Producto Nacional Bruto
PMNC Países Mediterráneos No Comunitarios
PMR Política Mediterránea Renovada
PMS Países Mediterráneos del Sur
PPOM Principio de Paz de Oriente Medio
PTM Países Terceros Mediterráneos
SRS Estrategia de la Ruta de la Seda
TACIS Technical Assistance to the Commonwealth of Independent States
TAPI Turkmenistán Afganistán Pakistán India
UE Unión Europea
UMA Unión del Magreb Árabe
UpM Unión por el Mediterráneo
UNCTAD United Nations Conference of Trade and Development
URSS Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas
USCENTCOM Mando Central de Estados Unidos, por sus siglas en inglés
USEUCOM United States European Command
ZPC Configuración de Poder Sionista, por sus siglas en inglés

Resumen

En los últimos años la Política Euromediterránea no ha sido el fracaso ampliamente citado en la bibliografía española y francesa en sus Think Tanks. Desde los primeros acuerdos en la década de los 70, pasando por el PB de 1995 y la UpM en 2008. El objetivo claro como hemos constatado en la documentación oficial de la tesis es el control del Mediterráneo impidiendo el surgimiento de políticas independientes.

La estrategia elaborada desde Bruselas está claramente alineada con Washington. Las pequeñas divergencias existentes entre ambos durante la invasión de Iraq en el año 2003 desaparecieron con los acuerdos rubricados en la Estrategia Europea de Seguridad, para actuar de forma coordinada frente a aquellos países de la ribera mediterránea que no firmaron Acuerdos de Asociación, ni eran miembros del DM de la OTAN, ni aceptaban las rutas de tránsito energético diseñada desde las agendas occidentales. Sin olvidar la importancia de Israel, como actor regional en el Mediterráneo, actuando como represor frente a la población palestina y controlando el resto de países de la región que se nieguen a firmar Acuerdos de Paz, diseñados en el Plan Yinon, bajo la estrategia de divide y vencerás.

Del mismo modo analizaremos el papel de España que ha ejercido una labor importante en la construcción de la política euromediterránea durante la década de los noventa. En Madrid se celebró, en 1991, la Conferencia de Paz entre israelíes y palestinos y en 1995 se llevó a cabo el PB, la nueva ruta a seguir por la UE en la región para la creación de una asociación global en el Mediterráneo.

Las potencias occidentales pretenden modificar el mapa geopolítico árabe a fin de controlar Eurasia y desestabilizar el Mediterráneo, suprimiendo cualquier tipo de resistencia en la región. Es por este motivo que en el año 2011, se han publicitado las denominadas “primaveras árabes”, con el único objetivo de invadir a aquellos países que han seguido una política independiente como Libia y Siria. El objetivo es que en el “mare Nostrum” se instale un área de Libre Comercio y que sea el lago de la OTAN, para que en una siguiente fase realizar el giro hacia Asia, en una futura pugna global frente a Rusia y China.

Pero la derrota en Siria puede impedir que la estrategia diseñada pueda desarrollarse en los países ribereños del Mediterráneo, donde la clase

trabajadora podría rebelarse frente a la agenda imperialista, siendo una de las alternativas la lucha unificada de la clase obrera, frente a la opresión de los países del Norte de Europa contra los del Sur y lograr una mayor independencia de los países de la países europeos del Mediterráneo, Norte de África y Oriente Medio.

RESUMÉ

Ces vingt dernières années la politique euro-méditerranéenne n'a pas été l'échec amplement commenté dans la bibliographie espagnole et française dans leurs « Think Tanks » atlantistes depuis les premiers accords des années 70, en passant par le processus de Barcelone en 1995, et l'Union de la Méditerranée en 2008. L'objectif était clair, comme nous l'avons constaté dans la documentation officielle tout au long de notre thèse, le contrôle de la Méditerranée empêchant que des politiques indépendantes n'apparaissent.

La stratégie élaborée depuis Bruxelles s'est clairement alignée avec Washington. Les petites divergences existantes entre eux pendant l'invasion de l'Irak en 2003 ont disparu avec les accords signés sur la Stratégie Européenne de Sécurité, de façon à agir de manière coordonnée face aux pays riverains de la Méditerranée qui n'ont pas signé les accords d'Association, qui n'étaient pas membres du Dialogue Méditerranéen de l'OTAN, et qui n'acceptaient pas les itinéraires de transit de l'énergie conçues à partir des agendas occidentaux sans oublier l'importance d'Israël, comme acteur régional en Méditerranée, agissant en tant que responsable de réprimer à la population palestinienne et du contrôle des autres pays de la région qui ont refusé de signer les accords de paix, conçus dans le Plan Yinon, en vertu de la stratégie de « Diviser pour régner ».

De la même façon, on analysera le rôle de l'Espagne, qui a eu une tâche importante dans la construction de la politique euroméditerranéenne durant les années 90. À Madrid, en 1991, on a célébré la Conférence pour la Paix au Moyen Orient entre Israéliens et Palestiniens et, en 1995, le PB, la nouvelle feuille de route à suivre par l'UE afin de créer une association globale dans la Méditerranée.

Les puissances occidentales cherchent à changer la carte géopolitique arabe afin de contrôler l'Eurasie et de déstabiliser la Méditerranée, en supprimant toute forme de résistance dans la région. C'est pour cette raison, qu'en 2011, on a plébiscité ce que l'on a appelé les « printemps arabes » avec pour unique objectif d'envahir les pays qui ont poursuivi une politique indépendante comme la Libye et la Syrie. Le but était que dans cette « Mare Nostrum » une zone de libre-échange soit installée et qu'elle soit le lac de l'OTAN pour la phase suivante prendre le virage vers l'Asie dans une future lutte mondiale face à la Russie et à la Chine.

Mais la défaite en Syrie, peut empêcher que cette stratégie puisse se développer dans les pays riverains de la Méditerranée, où la classe ouvrière pourrait se rebeller contre cet ordre du jour impérialiste, l'une des alternatives étant la lutte unifiée de la classe ouvrière devant l'oppression des pays d'Europe du Nord contre le Sud et pour atteindre une plus grande indépendance des pays européens de la Méditerranée, l'Afrique du Nord et du Moyen-Orient.

Índice de tablas y figuras

Tabla 0.1: Reacciones de la OTAN a los cambios geopolíticos en Eurasia.....	27
Tabla 0.2: Evolución de los Acuerdos Euromediterráneos.....	28
Figura 1.1. Semejanzas entre la Iniciativa Plan Sahel y la OCRS	115
Figura 2.1. División del mundo en función de los centros de comando estadounidense.....	185
Figura 3.1. Ronald Reagan se reúne con líderes muyaidines en la Casa Blanca.....	217
Figura 3.2. El hermano de Shafiq Osama bin Laden y el presidente George Bush se reúnen en el hotel Ritz, un día antes del 11 de septiembre	217
Figura 3.3. División según los generales norteamericanos de Oriente Medio	248
Figura 5.1. Utilización de los mismos folletos para las manifestaciones de Ucrania y Egipto.....	327
Figura 6.1. Combatientes extranjeros con respecto a su país de origen	388
Figura 6.2. Lugar de origen de los combatientes de Libia.....	389
Figura 6.3. Lugar de origen de los combatientes de Siria	389
Figura 6.4. Las rutas tomadas por los combatientes que entraron en Irak	391
Figura 6.5. Luchadores extranjeros en función del país de origen en la guerra de Irak.....	392
Figura 6.6. Áreas controladas por el ISIS desde verano de 2014	422

INTRODUCCION

Justificación y originalidad del trabajo

Desde los primeros pobladores hasta el surgimiento del ferrocarril, el mar Mediterráneo fue el principal cruce de caminos para el intercambio comercial y cultural entre los pueblos, permitiendo el establecimiento de las primeras civilizaciones en Mesopotamia, Egipto, Persia y el desarrollo de los pueblos fenicio, judío, griego, latinos, árabes y la cultura otomana.

Con el transcurrir de los años, múltiples acontecimientos se han producido y nuestra investigación consiste en analizar cuál es la situación política, social y económica actual en la región mediterránea. Para ello debemos distinguir entre las diferentes zonas existentes, teniendo presente las diversas casuísticas en cada una de las regiones que bañan el mar Mediterráneo.

El territorio que va desde el desierto del Sahara hasta Cachemira, ya a principios de siglo XX los geoestrategas lo denominaron como “la media luna”, sigue teniendo a día de hoy una importancia vital debido a que es una zona rica en petróleo y en gas, reservas naturales imprescindibles para hacer frente a los nuevos retos que se plantean en los inicios de la era del capitalismo global.

Dado la extensión de territorio que se aborda en esta investigación, la cronología la hemos acotado a partir del fin de la Guerra Fría, fecha en la cual se esbozó las primeras ideas de la futura Asociación Euromediterránea, hasta el día de hoy.

Este trabajo es una reflexión sobre el contexto geopolítico que separa el Magreb y Oriente Medio de la UE, caracterizado por unas condiciones muy desfavorables para los países del sur, integrados en el sistema global de la economía mediterránea, bajo una fuerte dependencia económica a partir de la década de los 80. Desde la guerra del Golfo, los europeos se encargaron de controlar al Norte del Magreb mediante medidas estructurales, a fin de fomentar la apertura de los mercados de la región y de prestar apoyo a los regímenes políticos frente a la amenaza de disturbios sociales y un auge del integrismo. El interés europeo, manifestado en la Conferencia Euromediterránea celebrada en Barcelona en 1995, es un paso más hacia el control de la región.

Analizaremos la caída del socialismo panárabe como ideología dominante en Oriente Medio desde 1980 y la subida del fundamentalismo islámico, bajo la ayuda de Estados Unidos. Mientras los medios de comunicación atlantistas se

encargan de demonizar a los gobernantes de países que no se someten a los dictados de Washington, siendo el primer caso el de Milosevic y en la actualidad los de Asad, Gadafi o Putin.

Los países del sur se muestran reacios a aplicar reformas estructurales, dando pocas respuestas democráticas a los conflictos sociales que sufren estos países, surgiendo en su lugar el autoritarismo político que favorece los movimientos religiosos extremistas. A su vez la región mediterránea es una zona de conflictos militares abiertos con difíciles soluciones, como los acaecidos en los Balcanes durante la década de los 90 o las múltiples disputas acaecidas entre los países del Magreb.

Existe una disputa entre China y EEUU por conseguir el predominio a nivel mundial gracias a la obtención del gas o petróleo, interviniendo en aquellos países que dispongan de recursos naturales. Con un discurso legitimador para extender la democracia en Oriente Medio en el caso de EEUU, disponiendo para ello de la OTAN o el AFRICOM, que les facilita la infraestructura militar necesaria para la invasión de países como Afganistán o Irak en Asia Central o Libia y Siria en el Mediterráneo. A su vez, la estrategia de China se orienta en realizar inversiones en países sin prestar atención el régimen político existente, como en el caso de África.

Se crean guerras artificiales por parte de Estados Unidos y la OTAN, para impedir que China se abastezca del petróleo que necesita para hacer frente a su fuerte crecimiento. La mayoría de las reservas de petróleo que llegan a Pekín proceden en barco a través del estrecho de Malaca. Con una única trayectoria, los peligros de bloquear a un país son múltiples por lo que desde Pekín se buscan rutas alternativas entre las que se encuentran la construcción de gaseoductos, para llevar por tierra el “oro negro” necesario, desde Oriente Medio rumbo a China.

Todos los conflictos que observamos se deben a esta premisa: establecer un tapón en el corazón de Eurasia que divida a China de la Unión Europea, mediante la aplicación de conceptos estratégicos como “Gran Oriente Medio”, GWOT, o la deslegitimación de aquellas elecciones donde los candidatos que reciben el apoyo desde Washington no consiguen la victoria.

La proyección exterior estadounidense se rige por una serie de vectores: la defensa de los derechos de un pueblo agredido, el uso abusivo de los medios de comunicación y la preservación de los recursos que aseguren la autosuficiencia

económica, para justificar el carácter defensivo y legítimo de sus intervenciones¹. La opinión pública internacional ha asumido las manifestaciones de violencia, reconociendo los medios de comunicación el derecho de Estados Unidos y la OTAN a intervenir fuera de sus fronteras, sin previo mandato de la ONU².

En numerosas investigaciones, los autores explican que la Asociación Euromediterránea desde 1995 y la Unión por el Mediterráneo desde 2008 han tenido resultados modestos. Ha sido un fracaso³ porque la UE ha ayudado a regímenes autoritarios corruptos, lo que ha generado un déficit democrático en la región, es decir, los analistas intentan analizar los límites que ha sufrido el proceso euromediterráneo y estudiar las causas que han provocado déficits estructurales en la región.

Objetivos e hipótesis

El objetivo general de este trabajo es detectar a través de un análisis histórico del pasado y el presente, las relaciones existentes de la Unión Europea con Oriente Medio y el Magreb, mediante la creación de la Asociación Euromediterránea en 1995, así como la evolución existente entre ambas riberas del Mediterráneo en la época de la post-guerra fría.

Los objetivos específicos son:

- 1) Analizar la documentación oficial de diferentes organismos internacionales: OTAN, Asociación Euromediterránea, Proceso de Barcelona, documentación israelí desclasificada, para diferenciar al lector los verdaderos objetivos declarados y los objetivos subyacentes en la región.
- 2) Evaluar las ventajas que obtiene la UE al establecer relaciones de vecindad, estableciendo un dominio neocolonial en la ribera sur del Mediterráneo.
- 3) Analizar la eliminación del marxismo como opción política, en la década de los 70 en los países europeos mediterráneos y en los países de la ribera sur tras el fin de la Guerra Fría.

¹ Pérez Serrano, Julio: "La guerra de Cuba en la geopolítica de su tiempo". En: *Cuba en el 98. Las últimas campañas*. Sevilla. Regional de Historia y Cultura Militar, 2002, p. 294.

² Id: "Globalización y pensamiento único". *Encuentro de Fin de Siglo, Latinoamérica: Utopía, Realidades y Proyectos*. Salta (Argentina), Universidad Nacional de Salta, 2001, p. 57.

³ Galal, Ahmed; Refifers, Jean-Louis: "Evaluation de l'impact du partenariat euroméditerranéen 15 ans après Barcelone Le partenariat euro-méditerranéen à la croisée des chemins". *Rapport du Femise sur le partenariat euro-méditerranéen*, 2010, p.15.

- 4) Identificar los intereses de la UE en el Mediterráneo y su vinculación con Estados Unidos, para impedir que China aumente su capacidad de exportación de materias primas y sus intercambios económicos en Eurasia.
- 5) Identificar y analizar vocablos que han sido utilizados por instituciones oficiales, para dar voz y justificación a la agresión imperialista: paz, democracia, seguridad, cooperación, régimen, rebelde, revolucionario, etc...
- 6) La existencia de dos claros bloques en el Mediterráneo, los colaboradores con Washington se agrupan bajo el término de moderados y los países que mantienen una actitud independiente, calificados como los miembros de la resistencia. A pesar de que existan variaciones y cambios de bando en algunos países, tanto en el pasado como en los próximos años, Israel actuará como un claro peón al servicio de los intereses geopolíticos estadounidenses en la región.

Esta tesis parte de la siguiente hipótesis:

1. Si se analiza la utilidad de las políticas euromediterráneas y se observa el proyecto europeo de dominación neocolonial de la región, ha sido un éxito la creación de la Asociación Euromediterránea. Europa vira hacia sus vecinos del sur en 1995 con el Proceso de Barcelona facilitando a Estados Unidos la extensión de su hegemonía a nivel político, soft power, junto un avance militar en 1994 con el Diálogo Mediterráneo de la OTAN, hard power.

1.1 Las dinámicas para realizar dicho control se pueden resumir en tres ámbitos:

-A nivel económico: la creación de la PEV, de la que forman parte todos los países mediterráneos salvo Argelia, Siria y Libia.

-A nivel militar: con el Diálogo Mediterráneo, del cual no forma parte Libia, Siria y Líbano.

-A nivel energético: el proyecto de diferentes oleoductos que impidan que China y Rusia puedan obtener nuevas provisiones, aunque éstos pretenden desarrollar nuevas vías con la ayuda de Irán.

1.2 Los mismos actores se repiten de forma constante, Siria, Líbano, Hamás, Hezbolá o Irán, miembros del bloque de resistencia, llevan una política independiente y en determinados momentos en colaboración con Rusia y China. Es este el motivo por el cual los analistas consideran que la Asociación Euromediterránea es un fracaso, no por las estrategias de carácter neoliberal o el control militar del territorio, sino por el hecho de que haya países que no se sometan las estrategias atlantistas como asumió Europa durante la Guerra Fría de ser en su conjunto un peón de la estrategia estadounidense. Las políticas

independientes de algunos países en la ribera mediterránea deben analizarse de forma más amplia, en un contexto de tensión entre Estados Unidos frente a Rusia y China. Necesitamos un marco, algo más amplio, para interpretar los complicados cambios dados en la región mediterránea.

1.3 Para doblegar a aquellos países díscolos se precisa la creación de una nueva institución que aumente la presión frente a países que actúan de forma independiente. Se traducirá en la creación de la UpM, una institución continuadora de la labor iniciada en el Proceso de Barcelona en el 2008. En su documentación oficial se constata la presión ejercida sobre los países mediterráneos que no se pliegan a las exigencias occidentales. Tres años más tarde se iniciarán acciones bélicas sobre los países de Siria y Libia, bajo el paraguas de la Primavera Árabe.

Desde la caída del muro de Berlín, la OTAN ha desplegado tres conceptos estratégicos para hacer frente a los nuevos cambios existentes a nivel global y controlar a aquellos países díscolos al poder de la Alianza Atlántica y Washington. Con el primer Concepto Estratégico de la OTAN se desintegró Yugoslavia, se iniciaron las conversaciones de paz entre israelíes y palestinos para la claudicación de la AP, la primera invasión de Irak y la anulación de las elecciones argelinas tras la victoria del FIS. Desde el Segundo Concepto Estratégico de la OTAN, EEUU da signos de debilidad ante las iniciativas surgidas desde Pekín y Moscú, con la creación de la OCS y la OCTS, en el Asia Central para la cooperación en la región, ante lo cual Estados Unidos junto a la OTAN diseñaron una estrategia para invadir Irak y Afganistán. El Tercer Concepto Estratégico de la OTAN se produjo tras la reunión de Pekín con la mayoría de los dirigentes de los países africanos. El objetivo es impedir la unidad africana y unir al Magreb bajo la idea de la UpM produciéndose la invasión de Libia y Siria.

Tabla 0.1: Reacciones de la OTAN a los cambios geopolíticos en Eurasia.

Acción	Respuesta OTAN	Invasión de países
Desintegración URSS	1º Concepto Estratégico	Irak, Yugoslavia
Creación OCS/OCTS	2º Concepto Estratégico	Afganistán Irak, Líbano
Reunión Pekin- África	3º Concepto Estratégico	Libia, Siria

Fuente: Elaboración propia.

De igual modo podemos señalar que los tres principales acontecimientos a nivel euromediterráneo, Proceso de Barcelona, Estrategia Europea de Seguridad y Unión por el Mediterráneo, han venido acompañadas de acuerdos a nivel

económico y militar, con los países de la ribera sur y de acuerdos de paz entre israelíes y palestinos.

Tabla 0.2: Evolución de los Acuerdos Euromediterráneos.

Acuerdos Israel-Palestina	Acuerdos Euromediterráneos	Acuerdos militares	Acuerdos económicos
PPOM	Proceso Barcelona	Diálogo Mediterráneo OTAN	Acuerdos Asociación
Cuarteto Oriente Próximo/ Iniciativa paz Liga Árabe	Estrategia Europea de Seguridad	Iniciativa de Cooperación de Estambul	Política Europea de Vecindad
Reunión Annapolis	Unión por el Mediterráneo	AFRICOM	Instrumento Europeo de Vecindad y Asociación

Fuente: Elaboración propia.

El capítulo 1 trata sobre la creación de diferentes organizaciones en la región mediterránea desde la Guerra Fría hasta la consolidación en 1995 del Proceso de Barcelona y su posterior transformación en el año 2008 en la Unión por el Mediterráneo. Actuando como instrumentos al servicio neocolonial para favorecer los intereses europeos en la ribera sur del Mediterráneo.

El capítulo 2 analiza las relaciones euromediterráneas a nivel energético, económico y militar, dándose en los tres ámbitos la misma casuística al existir países que no se pliegan a las exigencias occidentales: Siria, Libia y Líbano, invadidos ante su negativa a firmar acuerdos con la UE.

El capítulo 3 versa sobre las estrategias realizadas por China y Estados Unidos en Oriente Medio y el Magreb, así como la rivalidad entre ambas potencias. Al concretar en la región MENA, desarrollaremos la estrategia de Pekín y la presión ejercida por Washington, a través de la vía militar para evitar que otros actores consigan la unificación de Eurasia.

En el capítulo 4 se presenta el contexto de las relaciones entre israelíes y palestinos a través de los diferentes acuerdos de paz iniciados en 1991, lograr la pacificación de la AP y Hamás.

Los capítulos 5 y 6 identifican a los principales actores de la denominada Primavera Árabe, que bien podría ser sustituida por el término de Invierno Imperialista pues, a pesar de las legítimas protestas existentes en el mundo

árabe desde el año 2011, solo se verán apoyadas en el caso de aquellos países que rechacen acuerdos con Washington y Bruselas.

La crisis económica actual aumenta la plusvalía sobre el trabajo y la globalización; bajo el control de la producción capitalista una pequeña parte de la población mundial formada por ricos y poderosos dirigen el orden económico global y manejan los medios de comunicación en defensa de los gobiernos y su oligarquía financiera. La gente común no dispone de la suficiente información para llegar a comprender lo que sucede a su alrededor ante la arrogancia y la magnitud de las redes institucionales globales. El ciudadano rechaza la búsqueda de la realidad cuando el horror supera los límites de lo tolerable, por lo que las relaciones políticas complejas son analizadas por una serie de “expertos” o “especialistas” que solo muestran productos de propaganda de las mismas instituciones que saquean diferentes territorios para mantener su status quo. Existen instituciones académicas, conferencias, fundaciones, grupos de reflexión, instituciones políticas y grupos universitarios que defienden y apoyan “la intervención humanitaria” y mediante la reproducción y repetición de sus ideas en las diferentes escuelas neoliberales existentes en el país, la llegan a convertir a categoría de dogma. Los diferentes vectores de difusión (prensa, parte de la universidad o círculos de reflexión y estudio), se encargan de reproducir, transmitir y propagar dicho pensamiento que pronto se convertirá en único⁴.

El establishment militar y la inteligencia occidental se esconden bajo la pomposa jerga de los derechos humanos y la democracia, mientras cometen atrocidades en los países que invaden y precisamente aquellos que no se someten a los dictados de las potencias occidentales y la OTAN⁵.

La guerra de propaganda estadounidense ha virado hacia el Mediterráneo pues las invasiones en Libia y Siria con la intención de sustituir sus gobiernos por regímenes islamistas e imponer la Sharia. Financian los rebeldes islamistas que tratan de derrocar a Al Asad en medio de una devastadora crisis económica.,

⁴ Ramonet, Ignacio: *La catástrofe perfecta*. Ediciones Público, Barcelona, 2009,p.43

⁵ Id: *Terrorism and Non-Conventional Warfare: France, Qatar, and the New World Disorder*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/terrorism-and-non-conventional-warfare-france-qatar-and-the-new-world-disorder/5320543>], 2013, con acceso el 1-03-2013

mientras los ciudadanos europeos tienen problemas para pagar el alquiler, se apoya con ayuda financiera a los rebeldes sirios⁶.

Los objetivos estratégicos subyacentes a la invasión propuesta no son mencionados por los medios de comunicación. Se llevan a cabo campañas mediáticas donde las noticias se fabrican literalmente, sin informar de lo que ocurre en cada país, provocando que la opinión pública de su apoyo a las intervenciones extranjeras por motivos humanitarios⁷.

Las ilusiones de las manifestaciones en los países musulmanes a inicios de 2011 se han desvanecido, los países occidentales bajo la premisa de democracia y los derechos humanos han colocado en el poder a los Hermanos Musulmanes en Egipto, (hasta el golpe del estado en Julio de 2013), Túnez y Libia con el apoyo de los países occidentales⁸.

La opinión pública debería tener conocimiento de la existencia de una agenda oculta detrás de la cuestión humanitaria, anunciada por diferentes jefes de estado de países miembros de la OTAN. Definiendo guerras justas, como “operaciones humanitarias”, para participar en una intervención militar por motivos éticos y morales contra islamistas, dando un mandato humanitario a la intervención armada de la OTAN⁹.

Al igual que en la Guerra de los 30 años las bandas armadas y los mercenarios se financian a sí mismos por el saqueo de las economías locales y la venta de su botín y contrabando. La UE y EEUU quieren abrir una nueva cicatriz en Oriente Medio, esta vez en Siria, siendo nuestro objetivo analizar los intereses corporativos-financieros que realmente impulsan esta acción contra el pueblo sirio.

⁶ Id: *The Crimes of NATO's Neocolonial Wars: the Mainstream Media are Organs of State and Corporate Propaganda*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/the-crimes-of-natos-neocolonial-wars-the-mainstream-media-are-organs-of-state-and-corporate-propaganda/5321081>], 2013, con acceso el 1-03-2013.

⁷ Chossudovsky, Michel: *Insurrection et intervention militaire: Tentative de coup de etat des etats unis et de l'OTAN en Lybie*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/insurrection-et-intervention-militaire-tentative-de-coup-d-tat-des-tats-unis-et-de-l-otan-en-libye/23631>], 2011, con acceso el 1-9-2013.

⁸ Idem

⁹ Chosudvosky, Michael: *La “Operación Libia” y la batalla por el petróleo. Nuevo trazado del mapa de África*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=124279>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

No obstante, a pesar del avance educativo de nuestra sociedad, la ignorancia está proliferando sobre las relaciones de poder. Vivimos en una época de engaño, donde se mira y se oye la televisión y las noticias de forma pasiva, pero la gente quiere evadirse de la realidad, adormecer sus propias conciencias y vivir en un falso estado de felicidad que les permita ignorar la realidad, pero no estamos exentos de los eventos que rodean este mundo. La mayoría de los ciudadanos en las sociedades están cada vez más alejadas de las decisiones de sus gobiernos y líderes, teniendo un reflejo de sensación, desapego e impotencia que ha convertido a los seres humanos en mercancías y objetos.

Según Nazemroaya “lo más importante es ser escuchado. Internet y las redes sociales han contribuido a este proceso, pero para ser escuchado es importante proponer análisis rigurosos y bien articulados. Es una tarea difícil y que forma parte de un proceso cultural más amplio que implica educación y reeducación. Las fuerzas hegemónicas de la sociedad solo pueden ser modificadas estableciendo nuevas corrientes de pensamiento que puedan desafiar su hegemonía. La crítica tampoco es suficiente, hay que articular y ofrecer una alternativa y un programa mejor. Pensamiento y acción también tiene que estar unidos como parte de un proceso de praxis”¹⁰.

Las libertades civiles han disminuido en Europa y Estados Unidos y si las personas no se movilizan y despiertan frente a los dirigentes que plantean estas guerras, es posible que las invasiones en el exterior se transformen en el mundo occidental en un estado policial fascista y en leyes marciales. Las futuras guerras contra China, Irán y Rusia se desarrollarán, quizás, en un futuro no muy lejano, si no se critica la actual guerra de Siria y sus posibles derivaciones en otros países árabes, de la región del Cáucaso o Asia Central. El lector de esta investigación tiene que comprender que a pesar de las devastadoras guerras mundiales precedentes, no hay razón para creer que con nuestros gobernantes actuales, no pueda desencadenarse una tercera guerra mundial. Estamos acostumbrados a ver en los medios de comunicación guerras lejanas, por lo que existe la tendencia a creer que la política es un dominio que no nos afecta; pero en palabras de Charles de Montalambert “Si usted no se ocupa de la política, la política se ocupará de usted”. Presenciamos la guerra en el Levante, con la destrucción del sistema de Westfalia y la vuelta al caos de la guerra de los 30 años, pero esta vez abarcando más allá de las fronteras de Europa.

¹⁰ Idem.

Con esta tesis queremos plantear que Bruselas debería plantearse, en un mundo cada vez más multipolar, distanciarse en determinadas ocasiones de los intereses estadounidenses y adoptar una visión bilateral frente a sus vecinos del sur. Ese cambio de postura que permita abandonar una visión occidental en las relaciones euroafricanas por una mayor cooperación y solidaridad. Se reducirían los problemas en el área mediterránea incluyendo a países como Rusia, China o Irán.

Metodología y fuentes

El objetivo general de este trabajo es mostrar una visión diferente a la preestablecida en las relaciones euromediterráneas, donde el lector pueda acceder a los hechos y acontecimientos actuales y tome conciencia de las dinámicas, tanto regionales como globales, generadoras de conflictos y guerras en diferentes países de la ribera mediterránea.

Es función de la historia que el hombre pueda comprender el pasado, pero no lo es menos que pueda aportar a través de su estudio un mayor conocimiento y dominio de la sociedad actual. Este trabajo aplicará la metodología de la historia actual, una rama de la historia que analiza los acontecimientos del presente desde una perspectiva histórica. Haremos, pues, usos de los mismos métodos de observación, análisis y crítica, sometiendo a reflexión la incesante y abundante información a nuestro alcance. El tema de estudio “la política euromediterránea”, por las repercusiones inmediatas resulta un tema apropiado para ello. Sin tener una objetividad neutral, nos aplicamos los versos de Manuel Celaya cuando dice “maldigo la poesía que no toma partido hasta mancharse” y nos apoyaremos en datos que ellos sí son objetivos.

Las fuentes utilizadas han sido fuentes impresas y electrónicas. Dentro de las fuentes impresas hemos incluido prensa, diarios oficiales, revistas especializadas y libros que abarcasen la temática de nuestro objeto de análisis. En las fuentes electrónicas hemos consultado diarios oficiales o páginas web de medios alternativos que nos han aportado un valioso análisis a nuestra investigación.

A nuestro entender, es cierto que existe una nutrida bibliografía y numerosos centros de análisis que ofrecen una versión “oficial” de lo que acontece en nuestro entorno. Podemos encontrar diferentes documentos referidos a las iniciativas euromediterráneas como el PB, la UpM, el DM de la OTAN, los flujos energéticos, las Primaveras Árabes, el papel de Estados Unidos frente a Rusia y

China en la región, etc. Junto a estas fuentes existen otras, menos conocidas que ofrecen una visión bien distinta de los mismos hechos. Fuentes “críticas” como las publicaciones militantes altermundialistas y anticapitalistas. Haremos uso de las mismas no porque compartamos necesariamente sus ideas sino porque consideramos de interés científico – y ése es el objetivo de nuestra tesis- presentar y analizar estas perspectivas diferentes a las “oficiales”. Somos conscientes de las limitaciones del uso de estas fuentes pues en algunos casos adolecen de falta de rigor y suelen estar marcadas por una fuerte ideologización. No obstante entendemos que dichas fuentes también pueden ofrecer nuevas perspectivas que enriquezcan y complejicen el debate sobre la geopolítica en la región mediterránea.

La lectura ha sido ampliada con la lectura de la bibliografía francesa, país en el cual he trabajado como profesor, *maître de langues*, en la universidad de Lorient, lo que me ha permitido acceder a revistas especializadas y organismos oficiales que mantienen una tónica semejante a la esgrimida sobre la bibliografía española.

Los principales investigadores residen en Estados Unidos. Desde una perspectiva conservadora hemos leído a Paul Kennedy, Zbigniew Brzezinski, Samuel P. Huntington, Joseph Nye, Robert Kagan, etc.... Desde una ideología de izquierdas hemos utilizado como referencias a Michael Chossudovsky, James Petras, Madhi Darius Nazemroaya, Immanuel Wallerstein, Noam Chomsky, Giovanni Arrighi, Perry Anderson, David Harvey, etc...

Estado de la cuestión.

El geógrafo Estrabón se refirió al Mediterráneo denominándolo “mar interior” o “mar nuestro” estableciendo sus límites en Occidente, en las columnas de Hércules, el actual estrecho de Gibraltar, en los golfos de Pont-Euxim, (mar Negro) y en el formado por los mares del antiguo Egipto, de Pamphylie y de Issos (actual mar Egeo) en el extremo oriental.

Para Fernand Braudel, en su libro escrito en 1949, el espacio mediterráneo era visto por primera vez en la época moderna como objeto de estudio en detrimento de la figura de Felipe II, lo que provocaba un cambio en el objeto de análisis tradicional de la ciencia histórica¹¹. Juan Beneyto explicó que el Mediterráneo es

¹¹ Ruiz Casuso, Vanesa: *Barcelona + 10: Nuevas relaciones, viejos paradigmas*. Disponible desde Internet en: [<http://www.tdx.cat/handle/10803/8623>], con acceso el 1-3-2012.

una obra humana y, en consecuencia, un producto cultural que tiene como raíz el contacto de los hombres de playa a playa¹².

Entre los principales profesores que analizan la política euromediterránea no hemos encontrado opiniones que propongan un enfoque similar al que nosotros queremos desarrollar en nuestra investigación: el control de la región por parte de Estados Unidos y la Unión Europea a través de mecanismos de *soft power* (Asociación Euromediterránea) y de *hard power* (Diálogo mediterráneo de la OTAN).

La originalidad del trabajo se potencia por el enfoque teórico metodológico aplicado en la investigación, conjugando dos modalidades de la Historia Contemporánea, la Historia de las Relaciones Internacionales y la Historia Actual, y utilizando una metodología que tenga siempre presente la relación entre teoría e historia.

La investigación se inscribe, por tanto, en el paradigma de la Historia Actual, que utiliza un enfoque teórico-metodológico basado, para el estudio de procesos, fenómenos, problemáticas y acontecimientos puntuales, en el eje pasado-presente-futuro.

El nacimiento de la disciplina de las Relaciones Internacionales tuvo lugar en la Universidad de Gales en 1919, donde se creó la cátedra Woodrow Wilson, la cual estaba asociada a la finalización de la Primera Guerra Mundial, con nueve millones de muertos en el campo de batalla¹³.

Como señala Julio Pérez Serrano, “la Historia Actual no es nueva disciplina, ni reclama una cronología propia, ni tampoco aspira poseer los derechos sobre un determinado tiempo histórico. Si hubiera que definirla cabría hacerlo como una corriente que se nutre, por un lado, de la importante ampliación del marco teórico de la historia promovida por la historia del tiempo presente, y, por otro, por las aportaciones que la prospectiva y los estudios de los futuros han realizado en la vía de restaurar la unidad de la secuencia pasado-presente-futuro”¹⁴.

La disciplina nace ligada a la búsqueda de soluciones para los problemas internacionales, de modo especial a la cuestión de los conflictos bélicos; un análisis que requería una indagación nueva, específica y global sobre ese sector

¹² Beneyto, Juan: *Teoría del mediterráneo*. Madrid, Aitana, 1989 p. 1.

¹³ Barbé, Esther: *Relaciones Internacionales*. Madrid, Tecnos, 1995, p.28.

¹⁴ Pérez Serrano, Julio: “La historia continúa”. *Revista de Historia Actual*, núm 1. p. 11.

de la realidad social que hasta ese entonces, había sido objeto de estudio parcial o sectorial, por parte de las disciplinas del derecho, ciencia política, historia diplomática y sociología¹⁵.

En este sentido, Pérez Serrano recuerda que “siempre cambiante, punta de flecha del tiempo, el presente no puede dejar de ser visto en nuestros días sino como una angosta ventana hacia el futuro. Por esta ventana se han asomado ya desde antiguo, en tiempo de crisis, literatos y filósofos, y más recientemente lo han hecho periodistas, sociólogos, demógrafos, politólogos, economistas, físicos, bioquímicos, ecólogos y muchos otros científicos”¹⁶.

Ricardo Martín de la Guardia identifica con precisión los condicionantes de la acción exterior de los Estados cuando afirma que “la política exterior también depende de las percepciones que sus élites dirigentes y el pueblo tengan tanto del papel que su país ha desempeñado según su tradición y posibilidades en un momento concreto de su trayectoria como nación, según su construcción histórica heredada por la tradición o formada por la educación, así como las imágenes y estereotipos elaborados por la información canalizada en los medios de comunicación o fomentados por la propaganda”¹⁷.

El método histórico permite aprehender la sociedad internacional en su propia dinámica evolutiva, lo que posibilita el estudio de sus procesos de cambio y conflicto¹⁸.

Es común ver en la bibliografía que la Declaración de Barcelona de 1995 significaría un antes y un después en la forma de diseñar las políticas europeas hacia el Mediterráneo, de carácter multilateral, al asociarse con todos los países ribereños salvo Libia y los países balcánicos. El Mediterráneo, a su vez, iba a estar condicionado a la firma del Tratado de Maastricht, en febrero de 1992, y a la creación de una Política extranjera y de seguridad común.

Para evitar el aislamiento internacional tras la II Guerra Mundial, la dictadura de Franco, intentó acercarse al mundo árabe al situarlo como uno de los ejes de la política exterior española, en base a dos ideas principales: el no reconocimiento

¹⁵ Arenal, Celestino: *Introducción a las relaciones internacionales*. Madrid, Tecnos, 1994.p. 15.

¹⁶ Pérez Serrano, Julio: “La historia continúa... op. cit. p. 9.

¹⁷ Martín de la Guardia, Ricardo: “Opinión pública y medios de comunicación” en Pereira Castañares, Juan Carlos (coord.): *La política exterior de España (1800-2003) historia condicionantes y escenarios*. Barcelona, Ariel, 2003, p. 153.

¹⁸ Arenal, Celestino: *Introducción a las... op. cit., .p. 459.*

del estado de Israel y la explotación ideologizada del mito de Al-Andalus. De ahí la creación de instituciones culturales como el Instituto Hispano Árabe en 1954¹⁹.

En la década de los 50 del siglo XX, dos historiadores de la Universidad Complutense de Madrid, Jesús Pabón y José María Jover iniciaron el estudio de las relaciones internacionales en la España Contemporánea. En 1957 se creó la primera cátedra en España de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales, que obtuvo Antonio Truyol, lo que permitió la renovación en los estudios internacionales²⁰. A partir de 1957 la universidad española se incorpora a las tendencias anglosajonas, pese al aislamiento político de España²¹.

En 1973, Manuel Medina publica el libro de *La teoría de las relaciones internacionales*, su obra constituye una exposición crítica a las corrientes doctrinales existentes en el campo de las relaciones internacionales, dividida en dos partes; en la primera se expone y se analiza las principales concepciones existentes en el campo de los Relaciones Internacionales y en la segunda se dedica a obtener conclusiones sobre el concepto y contenido de la Relaciones Internacionales²². En 1974, Antonio Truyol escribió *La sociedad internacional*, que tiene como punto de partida los cursos que impartió en La Haya, ampliados en su nueva obra que consta de dos partes, la primera sobre el génesis y la evolución histórica de la sociedad internacional, la segunda sobre la estructura de la sociedad internacional, estudiando el papel que juegan los estados, las grandes potencia, las fuerzas transnacionales y el individuo²³. Roberto Mesa en su libro, *Teoría y Práctica de las Relaciones Internacionales*, da una visión general del estado en el que se encuentran los estudios de Relaciones Internacionales en el Mundo²⁴.

En julio de 1976, el primer gobierno de Adolfo Suárez publicó una declaración programática con el objetivo de integrar a España en las instituciones comunitarias. La política europeísta de la UCD consistía en ampliar y profundizar

¹⁹ Hernando de Larramendi, Miguel: "Los estudios árabe y mediterráneo contemporáneos en España". en Martín, Iván y Gillespie, Richard (dirs.) *Investigando el Mediterráneo*, Madrid, British Council, Fundación CIDOB, Instituto Europeo del Mediterráneo (IEMed), 2006, p.88.

²⁰ Pereira Castañares, Juan Carlos; Neila Hernández, José Luis: "La historia de las relaciones internacionales como disciplina científica" en Pereira Castañares, Juan Carlos (coord.) *Historia de las relaciones internacionales*. Barcelona, Editorial Ariel, 2001, p.31

²¹ Barbé, Esther: "La política española de seguridad en la nueva Europa. Dimensión mediterráneo e instrumentos europeos". *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, núm 26, p.91.

²² Arenal, Celestino: *La teoría de las Relaciones Internacionales en España*. Madrid, International Law Association, 1979, p.139

²³ Idem, p.153.

²⁴ Ibid, p.154.

las relaciones con los países de Europa Occidental, con el objetivo de integrarse en la CEE. De ese modo España podría avanzar hacia el proyecto de europeización, su aspiración de unirse a Europa, junto al deseo de dar legitimidad internacional a la transición democrática²⁵.

Con la llegada de la democracia a España, la integración en la OTAN y la adhesión a la CEE, se impulsaron los estudios por el Magreb y el Mediterráneo. Con la caída del muro y la disolución del Pacto de Varsovia, existía la preocupación en nuestro país de un mayor interés, por parte de las instituciones comunitarias, hacia los países de Europa del Este, lo cual dejaría a España en una posición periférica. Pero la guerra del Golfo de 1991 y la guerra civil argelina, provocó que aumentase la atención en la periferia del Sur de Europa, lo que se tradujo en la ampliación del número de investigadores interesados en analizar lo acaecido en la región²⁶.

Bajo el Gobierno de Felipe González, su política exterior se basó en dar prioridad absoluta a las relaciones con Bruselas, para que la política europea siguiese manteniendo y fortaleciendo su influencia en América Latina y el Mediterráneo, siendo incluidos en la agenda de la CEE. Con ello España tuvo la capacidad de ampliar el radio de acción de sus contactos exteriores²⁷.

La mayoría de los estudios existentes en las relaciones euromediterráneas se caracterizan por ser sectoriales, realizándose análisis de cuestiones jurídicas, económicas, medios de comunicación, religiosos, migraciones, agrícolas, la política exterior española en la región o análisis de un país de modo individual.

En nuestra tesis, intentaremos reflejar un punto de vista que cuestione al elitismo y conformismo existente en la universidad, al analizar la política euromediterránea. Según Geraoid O. Colmain, en el mundo académico existe un mayor interés en el respeto social que en la verdad científica, donde no se aplica un pensamiento crítico de los problemas cotidianos que afectan al ciudadano común. Nuestro objetivo es poner el foco en las leyes que rigen la sociedad civil, unas leyes que han sido violadas por los gobiernos occidentales y que en el mundo académico ignoran sistemáticamente²⁸.

²⁵Martín de la Guardia, Ricardo: *El europeísmo un reto permanente para España*. Madrid, Cátedra, 2015, p.303.

²⁶ Hernando de Larramendi, Miguel: *Los estudios árabe...* op. cit., p.90.

²⁷ Martín de la Guardia, Ricardo: *El europeísmo un...* op. cit., p.311

²⁸ Ó Colmáin, Gearóid: *The War on Freedom of Speech: France's "Left" Silences Anti-war Intellectuals*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/the-war-on-freedom-of-speech-frances-left-silences-anti-war-intellectuals/5305899>], 2012, con acceso el 1-03-2013.

En opinión de Juan Carlos Monedero “los planteamientos críticos son prontamente descalificados como conflictivos y sometido a la roedora crítica de los ratones. Uno de los terribles males de España, del que ya se quejaba Quevedo, vuelve recurrentemente a manifestarse con su carga lesiva, poniendo trabas en la construcción de una comunidad científica, política o social con la sospecha permanente de que el que critica lo hace por maldad o estulticia”²⁹.

Vicenç Navarro al analizar recientemente sobre los naufragios en el Mediterráneo explicó que “Una lección de lo ocurrido en Libia, Irak y Siria, para las personas progresistas, incluyendo las de izquierdas, es que, siendo verdad que los estados son serviles hacia los grupos económicos y financieros que les influyen – siguiendo políticas de claro signo imperial-, hay que introducir en los análisis de lo que ocurre en el mundo también una variable que raramente se considera en los estudios de política económica internacional, y que es la extraordinaria incompetencia de los profesionales, supuestamente expertos, que asesoran y guían las políticas de carácter internacional, que se formaron en los grandes centros académicos de donde se purgaron las mayores mentes críticas durante la Guerra Fría, reproduciéndose en ellos la sabiduría convencional que sustenta a las estructuras de poder, sin pleno conocimiento de alternativas que hubieran podido prevenir tanto desastre”³⁰.

Uno de los logros de la propaganda de la historia reciente es que aquellas personas que denuncian las mentiras y los engaños al público en guerras de agresión percibidas como operaciones humanitarias, son calificadas como “fascistas”, mientras los que se muestran favorables a golpear los tambores de guerra se denominan de izquierda y progresistas³¹. Este patrón ha sido asimilado por el mundo académico español en la mayor parte de la bibliografía referido a estudios del mediterráneo (Fride, Cidob, Afkar Ideas, Elcano). Al mirar el equipo directivo de cada uno de dichas instituciones observamos que en sus organizaciones están importantes mandatarios de la estructura atlantista. En Cidob, el presidente de honor es Javier Solana que fue nombrado Secretario General de la OTAN en 1995, bajo un comité formado por empresas como BBVA, La Caixa, Endesa, Iberia, Telefónica. En FRIDE su patronato está formado por personalidades conocidas como Pedro Solbes, Benita Ferrero

²⁹ Monedero, Juan Carlos: *La Transición contada a nuestros padres. Nocturno de la democracia española*. Madrid, Los libros de la Catarata, 2013, p. 126.

³⁰ Navarro, Vincenç: *Las ocultadas causas políticas del naufragio mediterráneo*. Disponible desde Internet en: [<http://www.vnavarro.org/?p=12439>], 2015, con acceso el 1-9-2015.

³¹ Ó Colmáin, Gearóid: *The War on... op. cit.*,

Waldner o Ana Palacio, que siendo ministra de Asuntos Exteriores en el gobierno español, mantuvo posiciones próximas a Gran Bretaña y Estados Unidos en el Consejo de Seguridad de la Naciones Unidas, favorables a la intervención armada en Irak. En la revista Afkar Ideas, uno de sus directores generales es Andreu Bassols que ha sido director adjunto de la Unidad Euromed y Asuntos Regionales de la dirección general de Asuntos Extranjeros de la Comisión Europea y representante de la Comisión en la UpM. En Elcano, destaca en su organigrama la presencia de destacados políticos españoles como Felipe González, Javier Solana, Eduardo Serra, (no podemos obviar que bajo el gobierno del PSOE en 1986, España entró en la OTAN) y la llamativa presencia de las principales empresas españolas, Acerinox, BBVA, Endesa, IBM España, Iberdrola, Inditex, Mutua Madrileña, OHL, Renfe, Repsol, Santander o Telefónica.

René Naba denominó al IFRI como el fortín atlantista del pensamiento estratégico de la diplomacia francesa³². Esa misma definición la podríamos aplicar a dichas instituciones españolas que movidas por intereses existentes en sus equipos directivos, tratando difundir las políticas de los estados o corporaciones generan para las que trabajan y silencian posturas que propongan una versión divergentes a la preestablecida, mediante una caza de brujas a través de la omisión de lo que sería para el establishment académico una herejía teórica. Generan un nuevo tipo de totalitarismo, donde se pretende eliminar el pensamiento crítico por lemas vacíos y decadentes mediante un lenguaje que no incomode y sea la correa de transmisión de los intereses del grupo gobernante³³. Según Nazemroaya “No importa cuántas veces los medios inspirados por la OTAN mientan a sus públicos, las mentiras nunca se convertirán en verdad”³⁴. Dichas instituciones aparecieron en España en un corto periodo de tiempo, FRIDE en 1999, Cidob se refunda en 2002, ese mismo año se creó el Real instituto Elcano, mientras Cidob e IEMED coeditan documentos de trabajo sobre cuestiones mediterráneas y en el 2003 se funda la revista Afkar Ideas, el mismo año que la guerra de Irak, siendo una muestra del interés de la OTAN en expandir sus líneas estratégicas. En primer lugar a nivel académico y en segundo lugar logrando que los autores, extiendan sus ideas desde el mundo

³²Naba, René: *La credibilidad de la oposición siria*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=141118>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

³³Ó Colmáin, Gearóid: *The War on...* op. cit.,

³⁴Nazemroaya, Mahdi Darius: *¿Quién era Muammar Gadafi? El proyecto libro de la redistribución de la riqueza*. Disponible desde Internet en: [<http://editorial-streicher.blogspot.com.es/2011/11/blog-post.html>], 2011, con acceso el 1-03-2013.

académico al público en general, a través de diarios generalistas como “*El País*” o “*El Mundo*”.

Otros centros de investigación consultados han sido el Instituto de Cuestiones Internacionales y Política Exterior (INCIPE), el Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (CESEDEN), la Unidad de Investigación sobre Seguridad y Cooperación Internacional (UNISCI), el Instituto de Estudios Europeos (San Pablo CEU) y el Institut Français de Relations Internationales (IFRI).

Tras leer gran parte de la literatura de la política euromediterránea, nada de la perspectiva crítica que quiero exponer en mi tesis, se ha desarrollado en la documentación oficial. A pesar de no haber visitado dichos países, existe un viejo dicho romano “el juego se ve mejor por el espectador”, por lo que nuestra visión global de los asuntos acaecidos en la frontera sur de Europa permitirá al lector de esta investigación conocer las causas subyacentes en los conflictos que asolan a los países del Mediterráneo, desplazando a Asia Central como el principal teatro de operaciones bélico en la actualidad.

Hubo un sentimiento de optimismo por parte de los principales autores en nuestro país, explicando que con la construcción de la política euromediterránea a principios de la década de los 90, se podía eliminar la confrontación dando paso a la cooperación. La evolución que proponemos realizar al examinar la documentación oficial en las dos últimas décadas, ponen de manifiesto que los objetivos reales no han sido eliminar la división en el Mediterráneo para desarrollar la cooperación regional. La Asociación Euromediterránea es un mecanismo de control regional para permitir la expansión imperialista de Estados Unidos y la OTAN, mediante el control global de la cuenca mediterránea y el hostigamiento a aquellos países independientes como Siria, Libia, Líbano y en determinadas circunstancias, Argelia.

En la historiografía tradicional se legitiman los logros conseguidos por la UE en su orilla sur, bajo la idea de llevar la paz y la prosperidad a los países del sur. Las buenas intenciones y palabras leídas en documentos oficiales y en los principales think-tanks dedicados a la cuestión mediterránea crean una nebulosa de ideas, al decirnos que el objetivo de la Asociación Euromediterránea es traer a la región “paz, estabilidad y prosperidad”. Esa paz no era más que un modo implícito de decir que habían logrado, tras el fin de la guerra fría, sus principales objetivos en el Mediterráneo: desmembrar a Yugoslavia o eliminar como opción política las ideas marxistas. Ese es el real término cuando hablamos de paz, que no es otro que el de sumisión, en este caso a las políticas atlantistas

emprendidas desde Washington y Bruselas. El término de estabilidad debe de entenderse como la continuidad de dicha claudicación, en numerosos casos a través de la fuerza, de los países del sur del Mediterráneo o de los Balcanes para que acepten su rol de países vasallos frente al feudalismo de la OTAN en el siglo XXI. El concepto de prosperidad lo podríamos traducir como el beneficio de unos pocos, como veremos en el segundo capítulo, a nivel económico a través de la OMC, FMI o BM, a nivel militar a través del DM a nivel energético, mediante la construcción de nuevos oleoductos y gaseoductos planificados desde Occidente para su propio beneficio.

Como veremos en el quinto y sexto capítulo, referido a la Primavera Árabe, amparándose en la defensa de los derechos humanos, los mismos autores que al analizar la creación de la Asociación Euromediterránea, la definían como un proceso y un avance para la mejora de la región mediterránea, no dicen nada de la intervención imperialista en Siria y Libia, bajo la falsa bandera de llevar a estos países la democracia y los derechos humanos. No critican la acción realizada por los mismos actores, EEUU y la UE, que en su momento se definían como los propulsores del desarrollo en los países del sur de la región. Por lo que en términos generales, las publicaciones referidas a la región en estas últimas dos décadas, salvo contadas excepciones, se dedican a justificar la injerencia en la zona. Ante la negativa de determinados países a plegarse ante a los intereses europeos y norteamericanos, se hizo necesario agudizar conflictos armados en Líbano en el 2006, Libia en el 2011 y Siria en el mismo año.

Solo tenemos conocimiento de dos tesis que analizan el espacio euromediterráneo, la escrita por Martin Jerch: "Democracia, desarrollo y paz en el Mediterráneo: un análisis crítico de las relaciones euromediterráneas", donde considera necesaria la introducción de la democracia en los países PTM, ya que según el autor aquellos países donde hay democracia, los políticos tienen la legitimidad para realizar una buena gestión económica logrando un desarrollo estable y duradero, mientras en las autocracias, el objetivo principal de su clase dirigente sería mantenerse en el poder y satisfacer sus intereses personales³⁵. No compartimos su argumentación ya que cuando se analizan las políticas realizadas durante la crisis económica en los países europeos mediterráneos y sus políticas económicas en España, Italia o Portugal, han provocado una caída

³⁵Jerch, Martin: *Democracia, desarrollo y paz en el mediterráneo: Un análisis de las relaciones entre Europa y el mundo árabe*. Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, 2007, p. 272

en el nivel de vida de los trabajadores. La tesis de Vanessa Ruiz Casuso; Barcelona + 10: Nuevas relaciones, viejos paradigmas, considera que el Proceso Euromediterráneo ha producido resultados limitados, estimando que se hace necesario dar un nuevo impulso con nuevas medidas e instrumentos para romper con el inmovilismo³⁶. Con dicha idea no estamos de acuerdo ya que como argumentaremos en la tesis, el Proceso de Barcelona ha tenido una línea clara desde 1995 hasta la actualidad y los objetivos planteados desde el inicio de la Asociación Euromediterránea han logrado cumplirse a lo largo de los años.

Las políticas euromediterráneas han sido analizadas por diferentes autores. Eudaldo Mirapeiz Martínez explicó que desde mediados de la década de los noventa, Europa modificó su rol con los países del Sur pasando de un proveedor en base a acuerdos comerciales, mediante asistencia financiera, a un nuevo marco basado en el Partenariado bajo unas características concretas³⁷.

Eduard Soler i Lecha analiza que el Partenariado Euromediterráneo es un marco de cooperación basado en la multilateralidad y bilateralidad, con la puesta en práctica en el primer caso de un diálogo político y medidas de confianza en las conferencias mediterráneas ministeriales y estructuras de coordinación y diálogo político; en segundo lugar con la creación de los Acuerdos de Asociación euromediterráneos, mediante Consejos y Comités de asociación³⁸.

Posteriormente critica su incapacidad para el alcance de la paz en sus conflictos regionales, la idea de que la liberalización comercial conllevará la prosperidad, apertura política y la paz en el mediterráneo. La aplicación de la PEV genera desconfianzas sobre el enfoque de Partenariado entre los países europeos y sus vecinos del Sur³⁹.

³⁶Ruiz Casuso, Vanesa: *Barcelona + 10...* op. cit.,

³⁷Mirapeiz Martínez, Eudaldo: "Proceso de Barcelona: Situación actual y perspectivas. El papel de España", en *El mediterráneo, Proceso de Barcelona y su entorno después del 11 de septiembre*, Madrid, Martínez Teixido, Eduardo (coord.) Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, [Monografías del CESEDEN, num 23], 2003, p. 25.

³⁸ Soler i Lecha, Eduard: "Trece años del Proceso de Barcelona: un proyecto que resiste" Garrido Rebollado, Vicente; López Bueno, José María, (coord.) *La Unión Europea y el mediterráneo: desarrollo, comercio y política euromediterránea*, Universidad Francisco de Vitoria, 2008, p. 3.

³⁹ Id: "Seguridad, prosperidad, e intercambio cultural y humano: los grandes objetivos de las relaciones euromediterráneas" en Sanz Roldán, Felix (Coord) *Del desencuentro entre culturas a la alianza de civilizaciones. Nuevas aportaciones para la seguridad en el mediterráneo*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, [Monografías del CESEDEN, num 142], 2009, p. 100.

Para el autor, en un primer momento, la iniciativa fue acogida con esperanzas pero posteriormente se adoptó una actitud más negativa, por su perspectiva neoliberal en el aspecto económico y una actitud condescendiente con los regímenes autoritarios en los países del Sur, el control ejercido por instituciones la Comisión Europea o el menor interés con respecto a los países de Europa Central y Oriental⁴⁰.

La Conferencia Euromediterránea celebrada en Barcelona en 1995, en opinión de Antoni Blanc Altemir es original y ambiciosa para establecer un nuevo marco regional para la UE en su vertiente mediterránea y así tener una mayor presencia en su frontera sur, bajo un prisma estratégico y global con un nuevo enfoque de políticas realizadas con anterioridad que se basaban en esquemas de cooperación comercial y ayuda a los países mediterráneos de la ribera sur y oriental. Se configura “un proceso multilateral en el marco de un contexto regional, articulado en una extensa red de relaciones bilaterales entre la UE y cada PTM y materializado a través de acuerdos de Asociación”⁴¹

Alejandro Lorca Corrons considera que los países comunitarios coinciden en la necesidad de estabilizar la frontera sur europea, pero existen discrepancias de la forma de realizarlo, por lo que no solo la mejora del diálogo en el Mediterráneo es necesario para los países del Magreb y Oriente Medio, sino también con los países comunitarios del Sur, ya que surgen discrepancias entre los intereses de Francia por un lado, con su intento de mantener su antigua influencia colonial, frente a Italia, España y Portugal⁴².

Según Maria Dolores Algora Weber, los atentados del 11S produjeron una conmoción y se creó una política antiterrorista a nivel global, produciéndose un cambio en las relaciones entre Estados Unidos y Europa por las medidas a tomar en la región mediterránea⁴³.

⁴⁰ Soler i Lecha, Eduard: “El mediterráneo tras la Cumbre de Barcelona” en Documentos CIDOB número 5, Barcelona, 2006, p. 7.

⁴¹ Blanc Altemir, Antoni: “El proceso Euromediterráneo: una década de luces y sombras” en *Anuario de Derecho Internacional*, num 21, 2005, p. 185.

⁴² Lorca Corrons, Alejandro V:” Hacia un nuevo orden mundial basado en la geografía, consideraciones conceptuales para las relaciones euro-mediterráneas” en Mirapeix Martínez, Eduardo (coord.): *El mediterráneo en el nuevo entorno estratégico*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 125], p. 25.

⁴³ Algora Webber, María Dolores:” La fractura europea tras la guerra de Irak: su repercusión en el mediterráneo” en *El Mediterráneo: cruce de intereses estratégicos*, en Echeverría Jesús (Coord., Madrid, 2011, p.143.

Para Bichara Khader, los problemas existentes se basan en tres principales características⁴⁴:

1) La marginalización de la economía mediterránea, debido a que el comercio de los países mediterráneos del Sur y el Este en la economía mundial es apenas el 4% de los intercambios comerciales en el mundo

2) La nula perspectiva europea para la creación de las políticas mediterráneas, con unas medidas que han resultado ser inadecuadas, tras el fin de la Guerra Fría con la unificación alemana y el interés europeo de ampliación hacia el Este. Además de no alcanzar un sistema productivo regional con escasa integración económica.

3) La menor presencia francesa en la región, en especial en el Magreb, ha permitido que otros actores como Estados Unidos, hayan logrado, mediante la iniciativa Eisenstadt para el Magreb o la firma en el 2004 de un acuerdo de libre comercio con Marruecos, una mayor presencia restando protagonismo tanto a Francia como a la Unión Europea.

Para Álvaro de Vasconcelos, la UpM debe resolver los problemas heredados del Proceso de Barcelona y enfrentarse a los nuevos retos. En la Cumbre de París se continuó con la labor hecha y se hizo necesaria establecer una política que fomentase la resolución de conflictos, favoreciese los regímenes democráticos y la protección de los derechos humanos⁴⁵.

Según Khadija Mohsen-Finan hay tres principales causas que nos dan a entender la falta de coordinación en las instituciones euromediterráneas: la mayor presencia estadounidense en la región, la creación de una nueva política de vecindad que no favorece a los países del Sur y el estancamiento del conflicto palestino-israelí⁴⁶.

Víctor Morales Lezcano destaca que la UpM no ha de ser solamente un macroproyecto financiero, comercial y político, sino que ha de tender a enseñar el respeto a la complejidad que, en el pasado, presente y futuro se ha solapado

⁴⁴ Khader, Bichara: "Europa por el Mediterráneo: De Barcelona a Barcelona (1995-2009)" Iemed, Barcelona, 2009, p. 173.

⁴⁵ De Vasconcelos, Álvaro: "El día después de la Cumbre" en *Afkar/ Ideas*, otoño 2008, p. 42.

⁴⁶ Mohsen-Finan, Khadija: "La Unión por el Mediterráneo: dificultades para gestionar la proximidad", en Florensa, Senen, Dir: 2009, año del mediterráneo, Madrid, Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación e Iemed, 2009 p. 100.

en el mundo mediterráneo de la mano de la Historia y con la complejidad, nada inequívoca de la Geografía⁴⁷.

La importancia de la política exterior española en el Mediterráneo fue considerada por diferentes investigadores. Jesús Núñez Villaverde estima que España por factores culturales e históricos tiene más lazos con la región mediterránea que la mayoría de los países europeos; un ejemplo de ello fue la celebración en Madrid en 1991 de la Conferencia de Paz entre árabes e israelíes. Desde finales de la década de los 80 junto a Italia establecieron nuevos marcos de cooperación en el Mediterráneo, como el lanzamiento en 1989 de la CSCM. España tiene intereses en la periferia sur de Europa para la obtención de recursos energéticos, pesca, agricultura o productos textiles⁴⁸. España no tiene el suficiente peso para hacer frente a problemas en la región y necesita el apoyo de los países comunitarios, mientras que en los años ochenta tenía la idea de competir con Marruecos y mostrarse contraria a la integración del Magreb⁴⁹. Pero fue un actor de importancia en el Mediterráneo en la década de los noventa. Gracias al impulso español se evitó que todo el interés europeo virase hacia el Este, a través de iniciativas como la CSCM, el Dialogo 5+5, el Dialogo OTAN Mediterráneo o el Proceso de Barcelona. Desde entonces se observa un declive en la relación de España con sus vecinos del Sur, debido al apoyo a la guerra de Irak, el enfrentamiento en Perejil o el interés en América Latina⁵⁰.

Para Kristina Kausch, España ha ido perdiendo influencia en el Mediterráneo con la nueva política europea aplicada por la UpM. Mientras el gobierno de Felipe González creó unos mecanismos como el Proceso de Barcelona, la Conferencia de Paz en Madrid o el Diálogo 5+5, el gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero no ha logrado consolidar a España como un líder regional.

⁴⁷ Morales Lezcano, Víctor: "Unidad y diversidad en la historia moderna del mundo mediterráneo", en Beneyto, Jose María (Dir); Argerey Patricia; Sorroza, Alicia (coords.): La apuesta por el mediterráneo. Un reto para el siglo XXI. Madrid, Biblioteca Nueva, 2010, p. 33.

⁴⁸ Núñez Villaverde, Jesus A.: "La política española hacia la Asociación Euromediterránea" en Amirah Fernández, Haizam y Youngs, Richard (Coord). *La asociación euromediterránea una década después*, Madrid, Fríde y Real Instituto elCano, p. 120.

⁴⁹ Idem, p. 122.

⁵⁰ Id.: "España en el mediterráneo, una agenda recuperada ¿a tiempo?, *Real Instituto Elcano* [ARI núm 153/2009]

España consiguió que la UE retornase al Mediterráneo olvidándose de conceptos basados de forma única en la seguridad y políticas defensivas⁵¹.

Esther Barbé Izuel, Leia Mestre i Camps y Eduard Soler i Lecha, estiman que el Mediterráneo es una de las bases para la política exterior española, formada por un triángulo con tres vértices que son Europa como vértice superior y con dos inferiores como Iberoamérica y el Mediterráneo⁵².

Según Antonio Blanc Altemir, España, como precursora del Proceso de Barcelona, no recibió con agrado la propuesta de Sarkozy de considerar un fracaso la Asociación Euromediterránea, por la marginalización a la cual estaba sometido el proyecto y la mayor separación de rentas entre las dos riberas, ya que durante estos años el principal interés era la ampliación al Este y la consolidación del Euro⁵³.

En opinión de Iván Martín, España tiene tres principales objetivos para el relanzamiento del Proceso Euromediterráneo: la puesta en marcha de la secretaria de la UpM, la II Cumbre de la Unión por el Mediterráneo y las Conferencias Ministeriales Sectoriales⁵⁴.

La evolución económica en el proceso de asociación en la región mediterránea ha sido estudiada por diferentes analistas. En opinión de Jesús Núñez Villaverde, un factor que explica la situación del nulo crecimiento económico se debe a los Programas de Ajuste Estructural establecidos bajo el Fondo Monetario Internacional durante la década de los 80, basadas en recetas consistentes en la austeridad presupuestaria y la apertura de su comercio. Esto ha provocado la eliminación de las barreras proteccionistas y la devaluación de la moneda nacional, lo que conllevó la caída de los ingresos por aduanas, que era la principal fuente de financiación para países junto a una recaudación fiscal inadecuada. Esta política de ajuste trajo una disminución en la subvención de los productos y produjo un aumento de los precios y una reducción de las subvenciones a las empresas estatales, provocando congelación de salarios o

⁵¹ Kausch, Kristina: "El declive de la política exterior de España en el mediterráneo" *FRIDE* [Policy Biref ním 33] p. 2.

⁵² Barbé Izuel, Esther; Mestre i Camps, Leia y Soler i Lecha, Eduard: "La política mediterránea entre el Proceso de Barcelona y la Política Europea de Vecindad". *Revista CIDOB d'afers Internacionals*, Barcelona, 2007, núm 79-80, p. 36.

⁵³ *Blanc Altemir, Antonio; Real, Bénédicte:* "España ante el proyecto de Unión por el Mediterráneo" en *Le Monde Diplomatique* Edición Española, julio 2008 p. 4.

⁵⁴ Martín Iván: "Las prioridades de la presidencia española de la UE en el mediterráneo: ser y deber ser". *Real Instituto Elcano* [ARI NÚM 153/2009]

despidos unidos a un sistema que no tiene una auténtica cobertura de apoyo social, aumentando el número de desempleados y de población marginal⁵⁵.

José María Marín Quesada estima que desde 1991, la UE quiso establecer unos acuerdos para afianzar las relaciones entre los países de las dos orillas, basadas hasta entonces en acuerdos de carácter económico, mediante unos protocolos financieros bilaterales, sin tener en cuenta las cuestiones políticas o estratégicas⁵⁶. Gonzalo Escribano argumenta que la Conferencia de Barcelona priorizó la apertura económica mediante los fondos MEDA, para el diseño del área de libre comercio euromediterránea sin incluir los bienes agrícolas⁵⁷.

Los Acuerdos de Asociación Euromediterráneos para, Josep María Jordan Gandulf, no han avanzado de forma adecuada ni han promovido las reformas institucionales de los PTM. Estas iniciativas forman parte desde mediados de los 90 de estrategias de adhesión a los países del Este mediante reformas políticas y económicas de los PECO⁵⁸, dando a estos países ayudas financieras mayores a los que recibían los países del Mediterráneo a través el programa MEDA, que durante el periodo 1995-1999 tuvo un funcionamiento con escaso éxito, pero desde el año 2000 gracias a la ayuda en el crédito que facilitó el BEI, hubo una mejora en la cooperación.

Aurelia Mañé Estrada e Irene Maestro Yarza consideran que las partidas presupuestarias, entre los años 1995 y 1999, se basan en el instrumento financiero asociado a la Conferencia de Barcelona, denominado MEDA y a los protocolos financieros asociados a la PGM y a la PMR. El programa MEDA es el instrumento financiero para los PTM con el objetivo de crear una zona de paz, estabilidad y de libre comercio entre las dos riberas del mediterráneo⁵⁹.

En opinión de Alfred Toviás, los acuerdos de cooperación creados y los marcos de asistencia MEDA, dejan un claro margen de autonomía tanto a la UE como a

⁵⁵ Núñez Villaverde, Jesús, A. *Las relaciones de la UE con sus vecinos mediterráneos*, CIDOD, Barcelona, 2005, p. 26.

⁵⁶ Marín Quesada, José María: "Petróleo y el mediterráneo" en Lorca Corrons, Alejandro V. (Coord) *La energía en el espacio euromediterráneo*, Madrid. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 122], p. 252.

⁵⁷ Escribano, Gonzalo: "Vectores y sectores para la integración euromediterránea" en Florensa, Senen Dir: *2010, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2010, p. 89.

⁵⁸ Jordán Gandulf, Josep María: "La Política Europea de Vecindad y el desarrollo económico de Marruecos" en *Información Comercial Española*, núm 819, 2004, p. 180.

⁵⁹ Mañé Estrada, Aurelia; Maestro Yarza, Irene: "Financiación Euromediterránea: ¿Es posible una alternativa". Documentos, *Serie Mediterránea*, Barcelona 2, 2002, p. 11.

los gobiernos de cada país del Sur, por ello que la Asociación Euromediterránea se inspira “en la necesidad que la UE percibe de limitar su exposición a las externalidades transfronterizas que surgen a raíz de problemas económicos y políticos en la región mediterránea”⁶⁰.

Martin Jerch analizó que el aumento de la cooperación en el Mediterráneo provocaba una duplicidad en las iniciativas. No fue hasta el año 2004 cuando se coordinaron las diferentes estrategias norteamericanas y europeas. Washington diseñó la iniciativa del Gran Oriente Medio, un documento de trabajo de la cumbre del G8 de 2004, convirtiéndose en la iniciativa del Amplio Oriente Medio y África del Norte. Su objetivo era el fomento de la democratización en Oriente Medio, creando un marco de coordinación para las diferentes iniciativas como el Proceso de Barcelona⁶¹.

José María Casado Raigón considera que la UE pretendía mejorar las relaciones con las nuevas fronteras creadas tras las sucesivas ampliaciones. La PEV incluye a los países PTM pero da una visión diferenciada a cada una de las zonas, creando un panorama de geometría variable. Las relaciones euromediterráneas se encuentran en un momento de cambio, siendo la PEV un nuevo instrumento que complementa a la Asociación Euromediterránea, mediante la integración de países del Sur o la cooperación subregional y la mejora en las cuestiones agrícolas, energía, servicios, etc...⁶².

Anna Herranz Surralles estima que la Comisión presentó una comunicación que cimentó las bases para la creación de la PEV, donde se limitan las referencias a los vínculos entre un país y la UE, en contraposición a la cooperación entre estados socios que es la opción elegida⁶³. Ivan Martín considera que la PEV se inició en el año 2002, por la presión a la que se sometía a la UE para establecer una nueva relación con sus vecinos tras la ampliación que se iba a producir en

⁶⁰ Tovas, Alfred: “La condicionalidad y la Política Europea de Vecindad” en *Información Comercial Española, ICE, Revista de Economía*, num 846, 2009, p. 16.

⁶¹ Jerch, Martín: “La arquitectura institucional en el mediterráneo: obstáculos y desafíos de la cooperación para el siglo XXI” en Argerey, Patricia y Sorroza, Alicia (eds), en *La apuesta por el Mediterráneo, una apuesta del siglo XXI*, Instituto Universitario de Estudios Europeos, 2010, Madrid, p. 210.

⁶² Casado Raigón, Jose María: “La Unión Europea en el mediterráneo” en *Colección Mediterráneo Económico “El futuro de la economía española”* Ed: Juan Velarde Fuentes, Fundación Cajamar, p. 258.

⁶³ Herranz Surralles, Anna: “La Política Europea de Vecindad: ¿Un nuevo modelo de gobernanza exterior?” en *Anuario Internacional CIDOB 2006, edición 2007*, Fundación CIDOB, Barcelona, p. 271.

2005 y así evitar la creación de nuevas líneas de fractura⁶⁴. Soler i Lecha estima que la PEV se basa en unos planes de acción que la Comisión propone al ejecutivo sobre unos informes de la situación, político, social y económico, donde finalmente se adoptan unas medidas por las dos partes, donde el país socio se compromete a hacer reformas, a cambio de recibir ayudas financieras⁶⁵.

Bichara Khader opina que la UE creó en 2002, en el Consejo Europeo de Barcelona, un mercado interno más abierto entre los miembros, pero no se ha logrado crear la integración ni del petróleo ni del gas. De continuar así para el año 2030 la UE importará el 90% del petróleo consumido y el 70% del gas⁶⁶. En opinión de George Corm, la UpM no cambiará los fundamentos rentistas de las economías mediterráneas que permitan crear una economía productiva⁶⁷.

Diferentes artículos han aparecido para estudiar la importancia de la seguridad en la región. Elvira Sánchez Mateos argumenta que el fin de la Guerra Fría abrió un nuevo periodo frente al anterior, donde se consideraba al Mediterráneo como el flanco sur de la OTAN y el “lago norteamericano” que le permitía acceder a territorios como Oriente Medio⁶⁸,

Según Albert Galisonda Jordá, la región adoptó durante la Guerra Fría la confrontación entre bloques, estableciéndose tres grupos de países: los alineados con la URSS (Libia, Siria y el antiguo Yemen del Sur), los no alineados (Argelia, Mauritania, Irak y Yemen) y los países favorables a las posturas de Occidente (Túnez, Egipto desde la llegada de Sadat, Sudán, Jordania, Líbano, Arabia Saudí y los Emiratos). Se empieza a analizar esta región desde una perspectiva atlántica mediterránea, uniéndose enclaves estratégicos como las Azores o las Baleares, a la vez que una zona ibero-africana. Dada la importancia geoestratégica del petróleo se consideró a la región del Mediterráneo-Asia

⁶⁴ Martín, Iván: “La Política Europea de Vecindad en el Mediterráneo” en Juan Prat y Coll (dir) (2006). *2005, Año del Mediterráneo*, Ministerio Español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, Madrid, p. 175.

⁶⁵ Soler i Lecha: “Las perspectivas de la Política Europea de Vecindad para el mediterráneo” *Política Exterior y Parlamento Europeo*, eds: Barbé; Esther y Herranz; Ana, Oficina del Parlamento Europeo, Barcelona 2007, p. 104 *Política Exterior y Parlamento Europeo*, eds: Barbé; Esther y Herranz; Ana, Oficina del Parlamento Europeo, Barcelona 2007, p. 89.

⁶⁶ Khader, Bichara: “¿Qué seguridad energética para la UE? El caso del petróleo y el gas” en Soler i Lecha, E; Mestres, (Coord: *V Seminario Internacional sobre seguridad y defensa en el mediterráneo: la seguridad multidimensional*. Fundación CIDOB, pag 95.

⁶⁷ Corm, Georges: “Tensiones y disputas en torno a la Unión por el Mediterráneo”, en *Le Monde Diplomatique*, Edición Española, julio 2008 p. 5.

⁶⁸ Sánchez Mateos, Elvira: “La seguridad global en el Mediterráneo” en *La Seguridad Global en el Mediterráneo* en Revista Cidob d’ Afers Internacionals, num 57-58, p. 9.

Occidental, incluyendo a Irán, el Golfo, la Península Arábiga o el Cuerno de África como una única región, para de ese modo establecer una unida islámica de contención a la URSS⁶⁹.

Jesús Núñez Villaverde estima que hasta la llegada de la Asociación Euromediterránea en 1995 los temas de seguridad no eran tratados. Desde entonces forman parte del capítulo de cooperación política y seguridad del Proceso de Barcelona, con la idea no de resolver los conflictos ya creados sino articular nuevos mecanismos que impidan la aparición de otros nuevos⁷⁰. Para el autor la acción exterior de la UE en el área mediterránea, se basa en tres facetas:⁷¹

- El interés a nivel comunitario o a nivel estatal.
- El poder hegemónico de EEUU
- La aceptación del liderazgo comunitario por los países del Sur.

Alicia Sorroza considera que algunas decisiones europeas en el ámbito de la defensa, como el fortalecimiento de la PESD, con la creación de la EUROMAFOR y de la fuerza terrestre la EUROFOR, provocaron el miedo de los países del Sur de ser sometidos a un posible intervencionismo europeo⁷².

Carlos Echeverría Jesús destaca dos marcos en la ribera mediterránea; uno de ellos es el referido la política euromediterránea, que da un paso importante con la constitución del Proceso de Barcelona en 1995 hasta la puesta en marcha de la Unión por el Mediterráneo en 2008 y el otro es el diseño de la estrategia militar por parte de la OTAN⁷³. De igual modo el autor analiza que esta región

⁶⁹ Galisonda Jordá, Albert: "La región mediterránea..." op. cit., p. 28.

⁷⁰ Núñez Villaverde, Jesus A: "El mediterráneo en los foros internacionales, iniciativas de cooperación de seguridad y defensa" en Casinello Auban, Emilio (coord): *La cooperación multilateral en el mediterráneo, un enfoque integral de la seguridad*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 144], 2010, p. 50.

⁷¹ Id.: "El mediterráneo en los foros internacionales, iniciativas de cooperación de seguridad y defensa" en Casinello Auban, Emilio (Coord): *La cooperación multilateral en el mediterráneo, un enfoque integral de la seguridad*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 144], p. 23.

⁷² Sorroza, Alicia: "Cooperación política y de seguridad: luces y sombras del partenariado euromediterráneo" en Soler i Lecha, E; Mestres, I (Coord.): *IV Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: diez años después del Proceso de Barcelona: resultados y nuevos objetivos*. Fundación CIDOB, pag 90.

⁷³ Echeverría Jesús, Carlos: "Los entornos sociopolítico y sociodiplomático" en Echeverría Jesús, Carlos (coord.) en *El mediterráneo: cruce de intereses estratégicos* Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 118], pag 27.

tiene como principales objetivos contribuir a la seguridad y estabilidad en la zona, lograr el entendimiento mutuo y evitar fallidas interpretaciones de las actividades aliadas⁷⁴.

Rafael Roldán Tudela explica como EEUU propone la iniciativa del Gran Oriente Medio, donde la OTAN podía jugar un nuevo papel en la región presentada como declaración bajo en nombre de Iniciativa de Cooperación de Estambul, para la creación de un nuevo marco de seguridad para la región que abarcase desde Pakistán hasta Mauritania⁷⁵.

⁷⁴ Id.: "La iniciativa de la OTAN y su incidencia en la dimensión mediterránea" en *El mediterráneo: cruce de intereses estratégicos*. Madrid. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, NÚM 118], p. 51.

⁷⁵ Roldan Túdela, Rafael: "Política mediterránea española: Iniciativas de defensa y seguridad en el mediterráneo" en Mirapeix Martínez, Eudaldo (Coord): *La seguridad en el mediterráneo: complejidad y multidimensionalidad*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 92], p. 152.

CAPÍTULO 1
EL CONTEXTO DE LAS RELACIONES EUROMEDITERRÁNEAS

1.1 El subsistema regional del mediterráneo: desde la Política Global Mediterránea a la Política Mediterránea Renovada.

1.1.1 Introducción a la geografía e historia mediterránea

La cuenca mediterránea ha sido escenario de numerosas civilizaciones a lo largo de su historia, el inicio de la civilización fue en Mesopotamia y posteriormente se desarrolló en Egipto, Persia y Fenicia, hasta llegar a la época clásica de Grecia y Roma. El estrecho de Gibraltar supuso una barrera para el desplazamiento de grupos humanos antes de la navegación, provocando que la población proveniente de África recorriese los territorios del Cáucaso, desarrollándose más el Mediterráneo Oriental que el Occidental, que al ser zonas atrasadas recibieron las innovaciones de la agricultura, cerámica o metales. Una vez que el Mediterráneo Occidental se incorpora a las redes comerciales con factorías, creadas por fenicios o griegos, a través de la navegación, se originó la pugna entre ambos, con la ayuda de Persia a los fenicios, por obtener el control del Mediterráneo, que acabó con la victoria de Grecia en las Guerras Médicas.

Pero el predominio de Grecia no logró llevar la estabilidad a la región, debido a las revueltas en la propia Grecia como las Guerras del Peloponeso. En el Mediterráneo Occidental, dos nuevas ciudades, Cartago y Roma, consiguieron el control del territorio y en la pugna entre ellas Roma consiguió alzarse vencedora tras las tres Guerras Púnicas.

Bajo el Imperio, el Mediterráneo fue dominado por Roma. El imperio romano se dividió entre el Imperio Romano de Occidente con capital en Roma que cayó en el año 476 y el Imperio Romano de Oriente, siendo capital la ciudad hoy día conocida como Constantinopla hasta 1453.

En el año 750 los imperios bizantino y persa decaían como consecuencia de años de enfrentamiento, por lo que las tropas árabes aupadas por su nueva religión y con la experiencia militar de los califas invadieron Oriente Medio y posteriormente se extendieron por el Norte de África y la península Ibérica. Su límite geográfico quedó delimitado tras la derrota contra los Francos en la Batalla de Poitiers y la defensa que hizo Bizancio en Anatolia. Al principio hubo una dependencia de Oriente Medio en las rutas comerciales y en el control político, pero tanto Al Andalus como Norte de África lograron su autonomía siendo una de las regiones más avanzadas en el Islam.

Constantinopla, en el siglo X, fue la ciudad más avanzada de su época gracias a su situación geográfica que le permitía formar parte de las principales rutas comerciales, pero desde el Asia Central, una tribu nómada convertida al Islam, llamada los selyúcidas luchó contra los bizantinos logrando el control del Asia Menor. Más tarde avanzaron hacia el Sur, hacia Palestina, logrando el control de Jerusalén en 1070.

Mientras los estados europeos se organizaban como lo conocemos a día de hoy, una serie de factores como la religión, los deseos de controlar las rutas comerciales en Asia o el interés del Papado sobre las iglesias de Oriente, motivaron que durante los siglos XI al XIII se lanzaran a unas campañas militares conocida como las Cruzadas contra turcos y sarracenos y así recuperar el control de Jerusalén.

Con la conquista normanda de Sicilia o la victoria de los reyes católicos en Granada contra los nazaries en 1492, el cristianismo vuelve a recuperar el control del Mediterráneo Occidental. En el lado oriental se consuma la derrota del Imperio Bizantino ante los otomanos con la toma de Constantinopla en 1453. Durante el siglo XVI España y Francia se disputaron el control del Mediterráneo con victoria para las tropas de Carlos I en la batalla de Pavía en 1525 frente al ejército francés de Francisco I. En el norte de África los estados musulmanes promovieron la piratería en el Mediterráneo, con el consiguiente peligro para las poblaciones marítimas. Con la batalla de Lepanto en 1571 hubo un reequilibrio entre las riberas sur y norte que duró hasta el siglo XIX.

La región mediterránea no es extraña a la rivalidad internacional, como la segunda guerra Turco Egipcia (1839-1849), cuando Beirut fue bombardeada por buques de guerra británicos. El imperio otomano fue apoyado por Gran Bretaña, Rusia Zarista y el Imperio Austriaco frente a un Egipto expansionista apoyado por España y Francia, con las rivalidades subyacentes entre los poderes imperiales en Europa.

El colonialismo en el Norte de África empieza en 1830 con la conquista de Argelia por los franceses, seguida de conquistas españolas e italianas en Marruecos y Túnez respectivamente. El Reino Unido obtiene puntos estratégicos en el Mediterráneo como Gibraltar, Menorca o Malta, al igual que ayudó al imperio austriaco a lograr territorio costero en el Mediterráneo, dificultando la futura unión de Italia. Rusia apoyó a los pueblos eslavos durante el siglo XIX

contra los imperios austriaco y turco, su disputa con los países occidentales le llevó a enfrentarse a las mismas en la Guerra de Crimea.

Con la Revolución Industrial hubo un diferente nivel de desarrollo entre la zona oriental y occidental. Grecia pudo adquirir su independencia con la ayuda británica, mientras que el Imperio Turco se ve abocado a una serie de derrotas tanto en las guerras balcánicas como en la Primera Guerra Mundial, su desaparición es aprovechada por Francia e Inglaterra para controlar los territorios de Siria y Palestina, respectivamente.

A principios del siglo XX el Mediterráneo tuvo un especial interés para Europa, pues al conectar los océanos Atlántico e Índico, se abrían las rutas hacia Asia, a través de los estrechos del Bósforo y Dardanelos en Turquía y el canal de Suez en Egipto. En especial Gran Bretaña y Francia, para el control de las rutas de navegación y el acceso a los recursos locales, a través del despliegue militar en los países del Magreb y Oriente Medio. Las potencias europeas controlaban mediante mandato o colonización directa el Magreb, Egipto, el antiguo imperio otomano en Asia e islas estratégicas como Chipre o Malta.

El Mediterráneo es una vía de comunicaciones entre Oriente y Occidente, el Norte y el Sur, por lo que el control militar de este mar siempre ha supuesto el control de las mercancías y productos que transitan por él.

Martin Ortega Carcelén explica que el mar se encuentra dominado geográficamente por Europa, no hay a su alrededor un contrapeso equiparable, dado que las desiertos del Sáhara, arábigo, iraní y del Turkestán, actuando como fronteras naturales. A pesar de que Europa ha mirado más hacia el Atlántico que al Mediterráneo, ésta sigue teniendo una especial predominancia⁷⁶.

El Mediterráneo se encuentra cercano al Golfo Pérsico, con la mitad de las reservas mundiales de petróleo. Por lo que la importancia de dicho mar “radica en que los primeros centros económicos y de poder a escala planetaria, Estados Unidos y Europa, necesitan mantener esta vía de comunicación expedida y estable. Ambos, por la razón de conservar su acceso al petróleo y Europa, además, por motivos más inmediatos como su propia seguridad física⁷⁷.”

⁷⁶ Ortega Carcelén, Martín: “El mediterráneo en el nuevo orden mundial” en *El Magrebtras la crisis del Golfo*, Granada, Universidad de Granada, 1994, p. 25.

⁷⁷ Idem, p. 25.

Al igual que hay intereses comunes en el Mediterráneo, existen otros factores que posibilitan una división en la región como los conflictos de reajuste del territorio estatal, debido a que los pueblos no se encuentran conformes con las fronteras existentes⁷⁸:

- Desmembramiento de estados: Irak, URSS, Yugoslavia
- Establecimiento de pueblos en estados: Palestina, Líbano
- Conflictos territoriales: Israel- Siria, Grecia- Turquía
- Libre determinación pendiente: Sáhara

En opinión de Samir Amin, un pensador neomarxista y economista egipcia, tras la Segunda Guerra Mundial, los estados de Europa Occidental no poseen una política mediterránea y árabe, más allá del alineamiento con los Estados Unidos. Gran Bretaña y Francia tenían posiciones coloniales en la región, realizando batallas de retaguardia para la conservación de sus intereses, como la guerra en Suez en 1956. Pero la guerra de 1973 y las subidas del precio del petróleo hacen que Europa vuelva a tener algunas iniciativas en la región, cuyo punto culminante será la Declaración de Venecia, pero este proceso no se consolida y tras el fin de la Guerra Fría hay un realineamiento con Washington⁷⁹.

De Gaulle quería un sistema político basado en un proyecto europeo independiente, bajo un triple proyecto de modernizar la economía francesa, realizar un proceso de descolonización que sustituyese las antiguas fórmulas por un nuevo neocolonialismo y compensar las debilidades del país con su integración en la Unión Europea. De Gaulle concibe una Europa que podía luchar de modo independiente de EEUU no solo en el aspecto financiero y político, sino a largo plazo en el aspecto militar, incluyendo a la URSS en la construcción europea. Esta visión geoestratégica de unión euroasiática frente a Washington no fue bien vista en la Casa Blanca. Esta política árabe de Francia se distanciaba de la lógica militar que debía de realizarse en la región mediterránea dentro de la OTAN. Pero dicha política no sobrevivió a su fundador y desde 1968, las fuerzas políticas francesas, tanto de izquierda como de derecha, regresaron a las posturas de 1958⁸⁰.

⁷⁸ Ibid, p. 32.

⁷⁹ Amin, Samir: "Algunos problemas de la política internacional relativos a la región mediterránea y el golfo" en [García Cantús, Dolores (de)], *El mediterráneo y el mundo árabe ante el nuevo orden mundial*, Valencia, Diputació de Valencia, 1994, p. 21.

⁸⁰ Ibid, p. 21.

España y Portugal ocupan un lugar geoestratégico en la hegemonía mundial de Estados Unidos. Para el pentágono el eje Azores- Canarias- Gibraltar- Baleares, es vital por la vigilancia del Atlántico Norte y Sur, bloqueando la entrada del Mediterráneo. Washington forjó su alianza con estos dos países en la postguerra, el hecho de que estos dos países fueran regímenes dictatoriales y de marcado carácter anticomunista permitió la adhesión de Portugal a la OTAN y el establecimiento en España de bases militares⁸¹.

Para Paul Balta, periodista y analista político experto en el islam y el Magreb en la actualidad, el Mediterráneo ha sido una zona de conflictos internos codiciada por potencias exteriores, bajo factores desencadenantes como el orden colonial, territorial, etnocultural y económico. Al igual que en la actualidad con el Plan Yinon, los estrategas sionistas propiciaron la aparición de pequeños estados étnicos o confesionales en el Levante: tres en Siria, (suní, alauí y druso), dos en Jordania (beduinos y palestinos), cuatro en Líbano (suní, chií, druso y maronita) y tres en Irak (Kurdo, árabe, chií y suní)⁸².

Según Tiberio Graziani, la cuenca mediterránea y su amplia extensión centroasiática, constituye una larga bisagra que es necesaria controlar para que una potencia extracontinental como EEUU, pueda asegurarse el dominio global. El enfrentamiento por la supremacía mundial se basa en dominar la masa continental euro-afro-asiática, dándose el enfrentamiento entre Washington frente al surgimiento de Moscú y Pekín. Ambos ven en la cuenca mediterránea una de las mayores áreas de control. El sistema de control norteamericano privilegió la militarización de las relaciones internacionales, tras el fin de la Guerra Fría con la el conflicto de los Balcanes y la Guerra del Golfo, con el objetivo de abrirse paso en el corazón de Asia y así desfragmentar y desestabilizar áreas enteras como Irak o Afganistán⁸³.

1.1.2 Eliminación del marxismo como opción política en los países del Sur de Europa en la guerra fría.

El Plan Marshall fue creado por EEUU para que Europa fuese reconstruida del modo que los colaboradores simpatizantes quedasen satisfechos. Jaques R. Pouwels, profesor de universidad en Canadá de Historia y Ciencia Política,

⁸¹ Ibid, p. 24.

⁸² Balta, Paul: *El euromediterráneo*, Madrid, ediciones del oriente y del mediterráneo, 2005, p. 282.

⁸³ Graziani, Tiberio: *Repercusiones regionales y política mundial*. Disponible desde Internet en [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=154613>], 2012, con acceso el 1-7-2013.

explicó que el sector empresarial estadounidense, controlaba la política en la década de los 30 y 40, permitiendo a la población que eligieran cada cuatro años entre los partidos republicano y demócrata, para formular y administrar las políticas nacionales e internacionales, que sirviesen a los intereses de la élite del poder. A los propietarios y altos administradores de numerosas corporaciones estadounidenses (Ford, General Motors, IBM, ITT y la Standard Oil of New Yersey de Rockefeller, ahora Exxon), les gustaba mucho Hitler y celebraban sus victorias sobre Francia y Polonia, como la del 26 de junio de 1940 en una gran fiesta en el hotel Waldorf Astoria en Nueva York⁸⁴.

Los grandes empresarios se mostraban favorables a Hitler, por su modo de tratar a los sindicatos alemanes, ilegalizando todos los partidos socialistas o comunistas y enviarlos a campos de concentración: querían que Roosevelt impartiera el mismo tipo de tratamiento en EEUU. El hecho de que Hitler hubiera aplastado a Francia y a otros países democráticos no preocupaba a los empresarios estadounidenses que consideraban, la variedad alemana del fascismo, una alternativa a la democracia y un modo de evitar que el futuro de Europa perteneciese al socialismo y se mostraron muy contentos cuando atacaron al comunismo soviético. Deseaban que la guerra durase el máximo tiempo posible, para que las grandes corporaciones pudieran ganar dinero a través del suministro de equipamiento a alemanes, británicos, a sus propios aliados y a EEUU⁸⁵.

Perry Anderson, historiador inglés y ensayista político, director durante años de la revista *New Left Review*, ha analizado que el primer paso para la expansión del capitalismo en la región mediterránea se basaba en debilitar, como opción política al marxismo. Así ha ido ocurriendo en la década de los 40 en Francia e Italia, en la década de los 70 en España y en Portugal y desde la caída del muro de Berlín en los países del Norte de África y Oriente Medio. La configuración del marxismo occidental es producto de las tres derrotas del movimiento obrero en las fortalezas del capitalismo en la Europa continental, el levantamiento proletario de la Europa Central (Alemania, Austria-Hungría o Italia), siendo aplastado entre 1918 y 1922, donde emergió el fascismo en menos de una década, en segundo lugar los frentes populares de finales de la década de los 30 en Francia y España que se deshicieron con la caída de la República Española y la izquierda francesa, llevando al poder a Franco y a Pétain (Vichy) y

⁸⁴ R. Powels, Jacques: *Pearl Harbour y las guerras de EEUU Corporativo*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=141331>], 2011, con acceso el 1-7-2013.

⁸⁵ Idem.

en tercer lugar los movimientos de resistencia encabezados por partidos socialistas y comunistas que se prodigaron por Europa en 1945, pero siendo incapaces de que su lucha armada contra el nazismo se transformara en una hegemonía política duradera⁸⁶.

Para Noam Chomsky, lingüista, filósofo y activista estadounidense, una vez acabada la guerra, el Plan Marshall fue el modo del que se sirvió EEUU para seguir controlando el viejo continente, estableciendo las condiciones que hicieron posible la canalización de grandes importaciones e inversiones privadas directas desde EEUU a Europa, creando las bases de las modernas empresas transnacionales que prosperaron y expandieron gracias a los encargos de ultramar, posibilitados inicialmente por los dólares⁸⁷.

El primer paso para controlar Europa era disminuir la influencia comunista en la Europa Latina, tanto en Francia como Italia finalizada la II Guerra Mundial los comunistas eran los partidos con mayor fuerza numérica. En Francia disponían de 900.000 afiliados y consiguiendo un porcentaje de votos mayor que los socialistas, un 26% frente al 24% de éstos, en las elecciones de octubre de 1945 consiguiendo ser el partido más votado. Mientras en Italia los comunistas italianos dirigidos por Palmiro Togliatti reunían a más de 400000 miembros a principios de 1945 y posteriormente llegó a más de 2 millones. Pero, en opinión de Walter Laqueur, tanto De Gasperi en Italia como De Gaulle en Francia supieron maniobrar para que los comunistas fuesen excluidos de las coaliciones de gobierno⁸⁸.

Una de las claves que impulsaron en la década de los 70 las iniciativas euromediterráneas fue impedir que los partidos comunistas tras el final de las dictaduras militares en España, Portugal y Grecia llegasen al poder, para de ese modo crear un cierre global al comunismo en la Europa Latina y a partir de ahí poder adentrarse en sus antiguas esferas de influencia en la región del Magreb.

Hubo un derrumbamiento de la tradición marxista en la Europa Latina, Perry Anderson analizó que el marxismo consolidaba nuevas posiciones a nivel global. El punto de partida del eurocomunismo es la crítica al legado del estalinismo soviético y la petrificación de las reformas internas en la URSS y en Europa Oriental. Los síntomas de la derrota del marxismo latino fueron dos causas: el

⁸⁶ Anderson, Perry: *Tras las huellas del materialismo histórico*, Madrid, Siglo XXI, 2013, p. 20.

⁸⁷ Chomsky, Noam: *Estados canallas: el imperio de la fuerza en los asuntos mundiales*. Barcelona, Paidós, 2001, p. 164.

⁸⁸ Laqueur, Walter: *Europa después de Hitler (I)*. Madrid, Sarpe, 1985, p. 81.

reduccimiento de la violencia anticomunista en los gobiernos capitalistas de Francia e Italia, provocando una renuncia al marxismo por parte de los pensadores de la izquierda y por otra parte el abandono del marxismo frente a la idea de ruptura revolucionaria con el capitalismo⁸⁹.

En estas circunstancias, el 15 de agosto de 1971, el presidente estadounidense, Richard Nixon anunció que Estados Unidos suspendía la convertibilidad del dólar y el oro, lo que desmoronaba el sistema que funcionaba en Bretton Woods creando las condiciones, según Ignacio Ramonet, periodista español especialista en geopolítica y estrategia internacional, para la libertad de maniobra monetaria de Washington, abriendo el camino para la desregulación financiera y permitiendo el desarrollo de la globalización neoliberal que provocó la caída de los sindicatos, la desregulación de la economía y el desencadenamiento de las privatizaciones estatales⁹⁰.

Para seguir controlando al resto de países de la Europa del Sur tanto en España como en Portugal, donde las dictaduras fascistas estaban en su fase final, era necesario disminuir la influencia de la izquierda pues eran los partidos comunistas la fuerza organizativa más amplia de la clase obrera. Existía la posibilidad de una ruptura histórica que superase el estancamiento social del estado del bienestar de la Europa del Norte, pero el resultado fue desalentador ya que los partidos comunistas perdieron sus diferentes oportunidades.

Perry Anderson continúa analizando como la llegada de la democracia a España la resistencia al régimen firmó acuerdos con la monarquía, lo cual le costó el ser superada por el partido socialista, que había permanecido inactivo durante la dictadura, mientras el partido portugués que fue el único que rechazó el eurocomunismo quiso tomar el poder mediante un golpe burocrático, lo cual terminó con la revolución portuguesa⁹¹. Tanto en Italia como en Francia también hubo un desgaste de los partidos comunistas. En Italia intentaron una asociación con la burguesía italiana, mientras que en Francia los comunistas rompieron con la Unión de la Izquierda cuanto todavía era una organización fuerte, lo que les provocó una grave derrota en las elecciones de 1978, para entrar en 1981 en el gobierno junto a la socialdemocracia de Mitterrand, siendo relegados a una posición de subordinación⁹².

⁸⁹ Anderson, Perry: *Tras las huellas...* op. cit., p. 39.

⁹⁰ Ramonet, Ignacio: *La catástrofe perfecta*. Ediciones Público, Barcelona, 2009, p. 31.

⁹¹ Anderson, Perry: *Tras las huellas...* op. cit., p. 96.

⁹² Idem, p. 96.

La crisis del marxismo fue un fenómeno latino porque fue en dichos países donde las posibilidades parecían más claras y donde la caída fue más acusada. La pauta más extendida fue una reducción del impulso de las aspiraciones socialistas, limitadas a conseguir adecuar una nueva socialdemocracia al capitalismo, logrando de ese modo que los gobiernos de Mitterrand, González y Craxi, bajo un nuevo eurosocialismo se beneficiaron del hundimiento del eurocomunismo, conseguían un mayor número de votos bajo una política de reformas discretas en el interior, junto a la adhesión a la comunidad atlántica en el exterior⁹³. Mientras, en los países escandinavos, Alemania o Gran Bretaña, nunca hubo partidos comunistas de masas. Los gobiernos socialdemócratas fueron la norma en Europa del Norte, bajo una administración reformista aportaron pocas novedades al marxismo desarrollado desde la década de los 70⁹⁴.

1.1.3. De la Política Global Mediterránea a la Política Mediterránea Renovada

A lo largo de la segunda mitad del siglo XX, la Unión Europea ha tratado de establecer mecanismos de cooperación con su frontera sur, el Magreb y Oriente Medio. Desde los primeros acuerdos en la década de los 50 hasta la U p, vigente en la actualidad, han sido muchos los mecanismos y estrategias desarrolladas con resultados desiguales

Desde las instituciones comunitarias europeas se ha trazado de afianzar fórmulas económicas que sirviesen para estrechar lazos comerciales entre ambas orillas y dar estabilidad a los incipientes países de la ribera sur tras lograr su independencia.

No hay referencias a los países mediterráneos durante los acuerdos de París de 18 de abril de 1951, paso inicial de la CECA, ni en los tratados de Roma firmados el 25 de marzo de 1957 que fueron el inicio de la CEE y de la CEEA o EURATOM.

La construcción europea despertó suspicacias desde el principio en Marruecos y en los otros países mediterráneos no miembros. Así en abril de 1958, los tres principales partidos políticos del Magreb Central se reunieron en Tánger, para analizar la unidad del Magreb. Establecieron la necesidad de crear una

⁹³ Ibid, p. 97.

⁹⁴ Ibid, p. 98.

estrategia de unidad frente al proteccionismo de la entonces creada comunidad europea.

Ese resquemor al proteccionismo comunitario aumentó durante la década de los setenta. La CE estableció, según Carlos Echeverría Jesús, una política agraria común que podría disminuir el comercio de los PTM⁹⁵. En 1967, cuando la CE hubo logrado acuerdos para las reducciones tarifarias entre sus miembros, ésta consideró crear una tarifa exterior común y un mercado común agrícola a partir del uno de enero de dicho año. La CE estableció varios acuerdos comerciales entre 1969 y 1972 con Marruecos, Túnez, Israel, España, Malta y Chipre.

Argelia, al ser excolonia francesa, gozaba de un estatuto privilegiado como beneficiario del primer FED, por lo que Marruecos y Túnez pidieron en octubre de 1963 a la Comunidad entablar negociaciones de asociación, que finalmente, , culminaron con la firma de los acuerdos de Asociación, el 28 de marzo de 1969 con Túnez y el 31 de marzo con Marruecos. Con estos acuerdos se les garantizaba exportar sus productos al mercado comunitario, siendo preferentes sus vínculos comerciales con Francia.

El debilitamiento de los bloques ideológicos desde la década de los 70, junto al resurgimiento de Europa, fueron, según Julio Pérez Serrano, un estímulo para el desarrollo de las relaciones euro-mediterráneas. Con el objetivo de reforzar sus relaciones con los PMNC y dotarles de una agenda y de cierta consistencia estratégica⁹⁶.

Tras la entrada en la CE del Reino Unido, se adoptó la PGM para que Europa desarrollase un doble objetivo: reforzar sus relaciones con los países mediterráneos no comunitarios y dotarles de una agenda con consistencia estratégica⁹⁷. La PGM fue la primera respuesta comunitaria a las solicitudes presentadas por los PTM antes de la primera ampliación de la CE de 1973. En los países del Magreb, en julio de 1971, la CE empezó a mantener

⁹⁵ Echeverría, Jesús: "Origen, evolución y perspectivas de la cooperación entre la comunidad europea y los países de la Unión del Magreb Árabe", en Carlos Marquina, A. (ed.), *El Magreb, cooperación, concertación y desafíos*, Madrid, Agencia Española de Cooperación Internacional, ICMA, 1993, p.142.

⁹⁶ Pérez Serrano, Julio: "Europa ante el espacio común del mediterráneo". En Delgado Idarreta, J.M.; Andrés Cabello, s. (coord.): *La Rioja, España, Europa. Actas del V Simposio de Historia Actual*. Logroño, Instituto de Estudios Riojanos, 2006, p 220.

⁹⁷Id.: "Encuadre histórico y geopolítico del dialogo euro-mediterráneo". En Gómez Morales, Jesús (coord.): *La gestión de proyectos europeos de cooperación transfronteriza*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz, Cádiz, 2010, p.80.

conversaciones con Argelia, Marruecos y Túnez de acuerdo con el nuevo interés comunitario en sus relaciones con los PTM.

La idea no era original en sí ya que se basaba en un memorándum acordado en 1964, en el Consejo de Italia en el que se definían los principales ejes de la política en la comunidad en materia de relaciones exteriores, en base a la región mediterránea.

En opinión de Carlos Echeverría Jesús, la PGM iba a estar influenciada por la primera crisis del petróleo de 1973. En el marco más concreto del Mediterráneo dichas ideas fueron llevadas al Parlamento Europeo en una relación en la que se estimaba conveniente dar un enfoque global y coherente para el Mediterráneo. Se pretendía establecer un nuevo marco geoestratégico que completara las disposiciones comerciales bajo una cooperación técnica, financiera y social. Estas nuevas circunstancias junto a la proximidad de la guerra del Yom Kippur, en Oriente Próximo, provocaron que la Comunidad diseñara el DEA⁹⁸.

La atención de la CE hacia el Mediterráneo no se concretó de una forma tangible hasta la década de los setenta. Los primeros contactos se iniciaron a partir de la crisis del petróleo de 1973, cuando un grupo de representantes de países árabes se desplazaron a Copenhague con la idea de diseñar una estrategia comercial permanente con la CE, ofreciendo petróleo a cambio del apoyo europeo a las estrategias árabes en el conflicto israelí. De esta forma se estableció el DEA.

Las adhesiones de Grecia, el 1 de enero de 1981 y de España y Portugal, el 1 de enero de 1986, provocan un equilibrio del eje de la CE hacia el Mediterráneo y con ello la preocupación entre los PTM asociados a la CE.

Para Carlos Pérez Llana, la PGM tiene como principal tarea desarrollar la estabilidad social y política del Mediterráneo, a través de los acuerdos de cooperación o asociación con los países ribereños, salvo Libia y Argelia. Bajo esta idea, se resume la clave de las relaciones económicas que la CE establece en el Mediterráneo desde su aprobación en la cumbre comunitaria de París de 1972. Su funcionamiento no se materializa hasta 1976 con la aprobación del 1º Protocolo de Cooperación⁹⁹.

⁹⁸ Echeverría, Jesús: *“Origen, evolución y... op. cit., p.156.*

⁹⁹ Pérez Llana, Carlos: *De la Guerra del Golfo al Nuevo Orden*, Buenos Aires, Estudios Latinoamericanos, p.72.

La cooperación financiera con el Magreb da paso a la firma de tres protocolos financieros. El I Protocolo, en 1972, se concretó en un conjunto de acuerdos bilaterales de la CE con cada uno de los PTM y que se han ido renovando hasta 1991, año en el que acabó el III Protocolo. Estos protocolos financieros tienen dos fuentes de financiación: el presupuesto comunitario y las aportaciones del BEI. Estas cantidades condicionan los compromisos reflejados en el Convenio de Lome.

Tras la negativa experiencia que se llevó a cabo, mediante la PGM, para disminuir los desequilibrios entre las dos riberas, se dedujo que las prácticas comerciales realizadas hasta ese momento fueron insuficientes. Las conclusiones se basaron en el escaso peso en términos económicos y financieros aportados a la región. Este resultado no puede achacarse solo a la CE, aunque tenga que mencionarse la debilidad de los factores externos, sino también como consecuencia de las características internas de los países magrebíes

La respuesta de la Comisión fue la propuesta de una PMR en noviembre de 1989. Se incrementaron los mecanismos de cooperación de carácter bilateral y comunitario, quedando de manifiesto con la puesta en marcha del IV Protocolo que movilizó 4405 MECUS para el período 1992-96, el triple de lo financiado en el anterior Protocolo.

En su comunicación del Consejo, del 17 de noviembre de 1989, la Comisión anunció que el subdesarrollo económico de los países mediterráneos es tal que se considera insuficiente la ayuda financiera. Aparte de incrementar la financiación del IV protocolo financiero, también se consideró apoyar de manera específica los procesos de integración regional como la UMA.

A los dieciocho años de haberse puesto en marcha la PGM los resultados fueron negativos, lo que obligó a revisar su política y reformarla en base a las nuevas perspectivas de la escena internacional. Según Julio Pérez Serrano, la PMR condicionó la cooperación euro-mediterránea a la aceptación de las políticas de ajuste estructural impulsadas por el FMI y el BM¹⁰⁰, adquiriendo un

¹⁰⁰ Pérez Serrano, Julio: "Encuadre histórico y ... op. cit., p.84.

contenido político y económico de corte neoliberal¹⁰¹ en opinión de Marcela Iglesias.

Bajo el interés de los países mediterráneos y bajo la presidencia francesa de la Comunidad, se celebró en París los días 21 y 22 de diciembre de 1989 una cumbre euro-árabe, con la idea de relanzar el DEA, estancado desde 1983. Al inicio de 1989 la presidencia española quería reanudar el diálogo con los países árabes, los cuales se mostraban preocupados en eliminar el aislamiento internacional al que estaban sometidos y el interés europeo por ampliar sus lazos económicos y comerciales hacia los países del Este. Los acuerdos suscritos en esta cumbre facilitaron el entendimiento ambas orillas y evitaron los recelos desde la ribera sur, que observaban que el interés comunitario era fluctuante en base a las crisis energéticas, como ocurrió con la crisis de 1974, así como la declaración de Venecia de 1980.

El desarrollo del diálogo político es una de las características de la PMR. La Comisión mantiene que la CE debe fomentar, en estos países, la transición hacia una economía de mercado con una amplia representación parlamentaria. En base a dicha propuesta, el apoyo financiero que se viene destinando a los países basados, en la supervisión por parte del FMI y por el BM, tiene un importante contenido político.

Desde la década de los 90, los países del sur del Mediterráneo están integrados en el sistema global de la economía mediterránea. Tras la Guerra del Golfo, en 1990, los europeos determinaron controlar esta región con medidas estructurales.

Según Sami Nair, politólogo y sociólogo francés, se pretendía la apertura de los mercados a cambio del apoyo a las élites políticas, frente a la problemática de la conflictividad social y el auge del islamismo radical¹⁰². La Conferencia Euromediterránea, celebrada en 1995 en Barcelona, consideró necesaria la creación de una zona de libre comercio, que debería estar en funcionamiento en 2010 y cuyos efectos debían trasladarse tanto al ámbito económico como al geopolítico.

¹⁰¹ Iglesias Onofrio, Marcela: *Conflicto y cooperación en las relaciones hispano-marroquíes*. Sevilla, Centro de Estudios Andaluces, 2010, p. 73.

¹⁰² Nair, Sami: "La democracia difícil" en *El Mediterráneo y la democracia: el caso de los países de la orilla sur*. Barcelona. Editorial Galaxia Gutenberg- Círculo de lectores, 2008, p.12.

Los acuerdos de asociación de la UE con los PTM, tenían como principal misión establecer los mecanismos de ajuste estructural, lo que implicaba un descenso en el gasto público social de cada uno de los países.

El experimento democrático capitalista, con la situación de vastas regiones que quedaron bajo control occidental, para Noam Chomsky ha provocado sufrimiento a la población, por los efectos de las reformas neoliberales impuestas bajo las condiciones del consenso de Washington y la construcción ideológica de la carga de la deuda¹⁰³.

Ignacio Ramonet analiza como el responsable estadounidense del Banco Mundial John Williamson, resumió las principales tesis de los economistas neoliberales en una lista de 10 propuestas a los que todo gobierno habría que plegarse para ser admitido en el seno de la comunidad internacional, no existiendo alternativa como declaraba Margaret Thatcher¹⁰⁴:

- 1) Disciplina en materia de déficit público
- 2) Redefinición de las prioridades en materia de gasto público
- 3) Reforma fiscal
- 4) Liberalización de las tasas de interés
- 5) Adopción de tasas de cambio competitivas
- 6) Liberalización de los intercambios comerciales internacionales
- 7) Liberalización de las inversiones directas extranjeras
- 8) Privatización de las empresas pública y el sector pública
- 9) Desregulación de los mercados y supresión de las barreras aduaneras
- 10) Protección de los derechos de propiedad

El FMI se iría convirtiendo a lo largo de los años en un Ministerio de Economía a escala planetaria, con la misión de abrir los mercados nacionales a la inversión y a la apropiación por parte de los países poderosos. El FMI se convertirá junto al OMC y al BM en una institución central de la globalización neoliberal¹⁰⁵.

El mercado y el sector privado destruyen lo colectivo y se apropian de las esferas pública y social, provocando una competencia generalizada del mercado contra el estado. Una vez abierto el mercado en nombre del librecambio, las grandes firmas globales fabrican, subcontratan y venden en el mundo entero,

¹⁰³ Chomsky, Noam: *Estados canallas: el...* op. cit., p. 226.

¹⁰⁴ Ramonet, Ignacio: *La catástrofe perfecta...* op. cit., p. 43.

¹⁰⁵ Idem, p. 45.

para maximizar sus ganancias, produciendo donde la mano de obra es más barata y vender donde el nivel de vida es más elevado¹⁰⁶.

Para Sami Nair “los países del Sur del Mediterráneo están estructuralmente determinados e integrados en el sistema global de la economía mediterránea. Se trata de una determinación dependiente, de una integración dominada, desde la década de los sesenta y sobre todo en los ochenta, esta integración domina y convierte al conjunto de estos países en una zona de absoluta dependencia europea”¹⁰⁷.

Todos los países del Sur poseen una serie de características similares¹⁰⁸:

- Un endeudamiento elevado debido a la adquisición de tecnología a las empresas del Norte, en vez de sus propios recursos
- Incapacidad gubernamental para alimentar en condiciones óptimas a su población.
- El excesivo aumento demográfico.
- Los ajustes estructurales realizados por imposición del FMI en la década de los 80.

1.1.4 Instituciones regionales previas al Proceso de Barcelona

A mediados de la década de los noventa, Eduardo Miapeiz Martínez considera que Europa modificó su rol con los países del Sur pasando a ser un proveedor comercial en base a acuerdos comerciales mediante asistencia financiera¹⁰⁹.

Nora Sainz Gsell estima que el Mediterráneo ha sido una de las regiones prioritarias en la CSCE por dos factores: por ser la única región que forma parte de la diplomacia europea dentro de la CSCE y como vínculo de seguridad en Europa y en el Mediterráneo¹¹⁰.

¹⁰⁶ Ibid, p. 46.

¹⁰⁷ Nair, Sami: “La democracia difícil... op. cit., p. 10.

¹⁰⁸ Idem, p. 12.

¹⁰⁹ Mirapeix Martínez, Eudaldo: “Proceso de Barcelona: Situación actual y perspectivas. El papel de España”, en *El mediterráneo, Proceso de Barcelona y su entorno después del 11 de septiembre*, Madrid, Martínez Teixido, Eduardo (coord.) Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, [Monografías del CESEDEN, num 23], 2003, p. 25.

¹¹⁰ Sainz Gsell, Nora: “La dimensión mediterránea de la CSCE” en *Papers* 46, 1995, p. 40.

La CSCE se crea en 1972 como sitio de diálogo entre los dos bloques durante la Guerra Fría, pero carecía de instituciones permanentes como una conferencia, aún así reunía a los Estados miembros de la OTAN, los países del Pacto de Varsovia y a los países no alineados. Estas primeras reuniones permitieron la creación del Acta final de Helsinki, con un decálogo de principios que instituye las relaciones entre los miembros. Una vez caído el telón de acero los países de la CSCE firmaron la Carta de París para una nueva Europa en noviembre de 1990, dando por terminado la división de bloques en Europa.

El Mediterráneo es una región que ha generado tensiones, en base a los polos Norte-Sur, que se contraponía a la división establecida entre las dos potencias de la guerra fría. De ese modo entre los diferentes países europeos existían diferentes percepciones en función de su localización geográfica. Los países del Norte de Europa querían de forma única que se debatiesen los problemas entre los bloques, con el apoyo de Estados Unidos y la Unión Soviética, mientras los países del Sur de Europa, como España, querían que la cooperación abarcase a la región mediterránea. Dentro de este grupo de países los podemos subdividir en tres¹¹¹:

-Malta, España, Yugoslavia y Chipre: querían que la distensión que tenía lugar entre los dos bloques de la guerra fría se trasladase a la región mediterránea, buscando la relación entre la seguridad mediterránea y la seguridad europea. España además presentó en la Conferencia algunos temas a debatir como Gibraltar, el Mediterráneo, el turismo y la emigración.

-Los estados mediterráneos de la UE y la OTAN, (Grecia, Turquía, Francia e Italia), buscaban establecer el dialogo mediterráneo sobre temas económicos. En especial Francia e Italia, querían de ese modo inclinar la política mediterránea hacia ese perfil.

-Los países europeos no mediterráneos constituidos por países como Austria, Rumania o Suiza, favorables a incluir dentro de la CSCE la agenda mediterránea como medio para la mejora del conflicto entre palestinos e israelíes.

Pero debido a la confrontación en Oriente Medio, que a principios de la década de los 70 sufre las consecuencias de la Guerra del Yon Kippur, varios países se oponen a incluir la cuestión mediterránea dentro de la CSCE, por temor a que afectase al diálogo entre bloques. Para EEUU y Gran Bretaña podría permitir la

¹¹¹ Idem, p. 43.

influencia soviética en el Mediterráneo, mientras que para la URSS al ser un problema entre el Norte y el Sur, debía de analizarse dentro de las Naciones Unidas.

Finalmente se decidió incluirla en la agenda del Día en la Conferencia, dando paso a la dimensión mediterránea en la CSCE, suscitándose a debates sobre la forma en que habría que definir a los países no europeos de la región mediterránea o la creación de la dimensión mediterránea de la CSCE. Se produjo una declaración sobre el Mediterráneo por iniciativa italiana que sería apoyada por los 9 miembros integrantes de la Comunidad Europea. De este modo se creaba la dimensión mediterránea de la CSCE, recogida en el Acta Final de Helsinki en el capítulo “Cuestiones relativas a la seguridad y a la cooperación en la región del Mediterráneo”.

En la reunión de Madrid en 1983 se establece que “estas medidas destinadas a fomentar la confianza y la seguridad abarcarán a Europa en su conjunto, así como la zona marítima y el espacio contiguo”. En la reunión de la OSCE en Viena en 1989, se estimó conveniente aumentar la cooperación para crear paz y seguridad en la región. En la siguiente cumbre celebrada en 1990 en Palma de Mallorca se presentó una propuesta hispano-italiana para la creación de la CSCM, siendo ajena a la CSCE pero utilizando sus métodos de trabajo para crear una zona de seguridad y cooperación en el marco del Mediterráneo. En Palma de Mallorca, se produce un cambio con respecto a la cooperación en el Mediterráneo, debido a que las circunstancias internacionales se encontraban en constante cambio, como la Guerra del Golfo o la caída del muro.

Italia desde la década de los ochenta participa en iniciativas en el Sinaí, Líbano, Mar Rojo, el Golfo Pérsico, por lo que la política exterior italiana hacia el Mediterráneo empezó a cobrar importancia. España tuvo en un principio interés en incorporarse a las instituciones comunitarias pero no lo logra hasta 1986. Andrés Collado analiza como en aquellos años tuvo problemas por sus relaciones negativas con los países del Magreb; una vez que consigue ser miembro de la OTAN le permite definir sus objetivos para la región mediterránea¹¹².

Españoles e italianos prepararon una CSCM basada en las Actas de Helsinki de 1975, ampliando la iniciativa francesa del Mediterráneo Occidental, basada en

¹¹² Collado, Andrés: “La diplomacia europea y la construcción del espacio mediterráneo” en *Cuadernos de Historia Contemporánea*, volumen 1997, Madrid, num 19, p. 121.

un subsistema para dar estabilidad mediante mecanismos de solución de conflictos, con el fin de mejorar la seguridad en la región y las relaciones de vecindad, siendo esa iniciativa primeramente circunscrita a los países ribereños del mediterráneo y posteriormente ampliar a todos los miembros de la UE, los países ribereños del Mar Negro, los países del Golfo Pérsico, EEUU, Canadá y la URSS.

Francia, España e Italia son los países que más han influenciado en las políticas europeas hacia el Mediterráneo. En 1983, el presidente francés François Mitterrand fue el primer líder europeo que, en Rabat, crea la idea de Conferencia General que agrupa a los países del Mediterráneo occidental, basada en las ideas de interdependencia de los países de la cuenca mediterránea y la solidaridad enunciada en el DEA, con el objetivo de dar a esta región un arco jurídico y económico. Estas iniciativas quedaron plasmadas en 1988 y al año siguiente con la creación del Foro Mediterráneo y el Grupo 5+5¹¹³.

El Proceso 5+5 se inició en Roma en 1990, pero no estuvo en funcionamiento hasta el año 2001, tras los atentados de Lockerbie, en Lisboa debido al fin de las sanciones de la ONU a Libia. Es un foro informal de dialogo sobre el Mediterráneo Occidental, los objetivos a cumplir fueron la paz en Oriente Medio y las posibles consecuencias de la guerra iraquí podrían provocar en el Mediterráneo.

El grupo 5+5 lo componían países de ambas orillas (España, Francia, Italia, Portugal y Malta junto a Argelia, Marruecos, Túnez, Libia y Mauritania), pero su perfil era bajo a pesar de sus periódicas reuniones. Surgió la duda si dicha iniciativa era compatible con la actual UpM, pero Martín Ortega Carcelén estima¹¹⁴ que debería de cambiar hacia formatos como el 5+5+1+1 incluyendo a la UE y la UMA, pues era importante mejorar las relaciones con los países del Sur a fin de lograr una integración regional, ya que a pesar de la cercanía las relaciones comerciales entre ambas orillas era bastante pobre, al igual que los intercambios entre los países del Magreb, que solo eran de un 4%.

El diálogo 5+5 lo formaban los Jefes de Estado o los Ministros de Asuntos Exteriores que se hubieron reunido respectivamente 1 y 7 veces. La primera se celebró en 1990 en Roma, una reunión ministerial entre los 4 países de la

¹¹³ Idem, p. 120.

¹¹⁴ Ortega Carcelén, Martín: "Mediterráneo Occidental: en busca de una estructura" en *Afkar Ideas* Invierno 2009/2010, p. 45.

llamada Comunidad Europea y los 5 países miembros de la UMA, con la observación de Malta, pretendiendo aprovechar las recientes adhesiones europeos de los países ibéricos y la creación de la Unión del Magreb Árabe, bajo la pretensión de establecer un marco informal de Diálogo.

En la II Conferencia ministerial en Argel, se incorporó Malta y se analizaron la concertación política y la cooperación, pero las sanciones impuestas a Libia tras el atentado de Lockerbie bloquearon el proceso, con la formación de dos organismos como el Foro Mediterráneo y el Proceso de Barcelona.

En 2001, tanto Italia como Portugal relanzaron la idea del Diálogo siendo Lisboa la sede para la III Conferencia, con la intención de relanzar el diálogo tras 10 años de parálisis, las siguientes reuniones se celebraron en Libia y dos veces en Francia, siendo la última de ellas la primera vez donde se ideó la primera reunión de Jefes de Estado a celebrar en Túnez.

Las siguientes reuniones han tenido su sede en Orán en 2004, donde se presentó la iniciativa de la Alianza de Civilizaciones y al siguiente año en Malta, donde se presentó a los países del Sur las iniciativas de la PEV y el IEVA. En los últimos años se ha observado una diversificación en las temáticas, llegando a producirse reuniones como la Conferencia de Ministros del Interior del Mediterráneo Occidental, que se creó en 1995 y su temática se basó en los asuntos de interior y seguridad, al igual que hay reuniones sobre Migraciones, Defensa, Turismo y Transportes.

El 21 de diciembre de 2004 firmaron en París los dos documentos fundadores para el ejercicio de seguridad en formato 5+5, firmado al siguiente año de la Estrategia Europea de Seguridad.

Tras dos años de negociaciones, en la CSCM se logra crear una base política y de seguridad en el Sur de Europa y establecer una normativa para evitar las desigualdades económicas y de seguridad. Los consejos europeos de Lisboa y Corfú coincidieron con el proyecto de la PMR, que tenía similitudes con la CSCM en la relación entre democracia y desarrollo y en base a la comunicación de la Comisión del 8 de marzo de 1995 "Refuerzo de la política mediterránea de la Unión Europea: propuesta para la puesta en marcha de una asociación mediterránea", la cual tenía que ser ampliada y modificada. París se mostraba más dispuesto a aceptar la propuesta hispano-italiana en una nueva iniciativa, dentro del marco comunitario con los países del Sur del Mediterráneo, a diferencia de la CSCM. Con las presidencias comunitarias de España y Francia

en 1995 permitieron celebrar la I Conferencia Euromediterránea en noviembre de 1995.

Se van creando otras iniciativas de cooperación, como el relanzamiento mediante la iniciativa francesa del DEA, la creación del Grupo 5+5 o el interés egipcio de impulsar el Foro Mediterráneo instituido en 1994.

El DEA se inició a comienzos de la década de los 70, para Paul Balta debido a la derrota árabe frente a Israel en 1967 y la presencia de flotas soviética y norteamericana en el Mediterráneo. Tras estallar la cuarta guerra árabe-israelí de 1973 y la crisis petrolera se desarrolló un diálogo donde a Europa le interesaba el abastecimiento de hidrocarburos, mientras que los países del sur estaban más interesados en cuestiones y económicas y resolver la crisis palestina¹¹⁵.

El Foro Mediterráneo, también llamado el Foro para el Diálogo y la Cooperación en el Mediterráneo fue iniciativa egipcia en 1991, para dar atención a la región oriental mediterránea, celebrando la primera reunión en Alejandría en julio de 1994. Asisten diez países ribereños: Argelia, Egipto, España, Francia, Grecia, Italia, Marruecos, Portugal, Túnez y Turquía, posteriormente se unió Malta y un representante de la UE¹¹⁶. La idea de crear una CSCM fue diseñada por Italia en 1972 y diseñada por el movimiento de los No Alineados imitando a la CSCE, donde los 8 países mediterráneos asistentes a dicha reunión en 1975 no se integraron en la Conferencia¹¹⁷. La idea se volvió a desarrollar debido a que Europa quería integrar a la región sur, como un componente esencial de la construcción del PEM, los debates se iniciaron en Palma de Mallorca en 1990 y en Málaga en 1992, bajo consentimiento norteamericano, se reafirmaban en las instituciones comunitarias las ideas establecidas en el CSCM, en los consejos europeos de Essen en 1994 y Cannes en 1995 se marcaron las pautas para la posterior Cumbre de Barcelona. A nivel económico la Cumbre económica en Aman en 1995, para Khalifa Chater, fue una de las precursoras para establecer un acuerdo económico en la región¹¹⁸. Todas estas iniciativas iban encaminadas al futuro PB.

Julio Pérez Serrano analiza como el tratado de Maastricht reflejó el reparo de Francia a una Alemania soberana que diseñase en solitario su política exterior,

¹¹⁵ Balta, Paul: *El euromediterráneo...* op. cit., p. 180.

¹¹⁶ Idem, p. 185.

¹¹⁷ Ibid, p. 184.

¹¹⁸ Chater, Khalifa: *Asymétrie et sécurité globale*. Euromesco Briefs 5, 2003, p.3.

cediendo ambos países al dar el paso Berlín hacia la unión política, mientras París reconoció la “especial responsabilidad” de Alemania en la nueva construcción europea. En el fondo, el vencedor fue el canciller Kohl al igual que Hitler en 1938, logró imponer su modelo de Europa, basado en las restricciones democráticas y en la dialéctica centro-periferia¹¹⁹. A su vez reafirmó los principios del proceso de integración, pero logró crear una nueva entidad, la Unión Europea, el pilar comunitario incorporando a la CECA, CEE y CEEA, el segundo era la PESC y en tercer lugar la CAJI¹²⁰.

El fin de la Guerra Fría supuso la recuperación del monopolio planetario del capitalismo como único sistema mundial, junto a la reactivación de la competencia y de los conflictos anterimperialistas¹²¹.

La UE, concibe para su propio interés, el mantenimiento del status quo actual, basado en regímenes en los países del Sur con escasa legitimidad debido a su gestión política y económica, dado que dichos dirigentes se muestran favorables a la sumisión frente a Bruselas a cambio de lograr el control en su territorio y evitar cualquier respuesta de su masa social. Por lo que el concepto de estabilidad se convierte en un fin en sí mismo¹²² en opinión de Jesús Núñez Villaverde, evitando el desarrollo de la sociedad y mostrando que los deseos de una mayor democratización en dichos países por parte de las instituciones comunitarias son mera propaganda para ocultar el control político de cada uno de los regímenes del sur, en muchos casos mediante el uso de la fuerza.

Leopoldo García explica como se establecieron tres ideas principales a llevar a cabo, la creación de una zona de libre comercio para el año 2010, duplicar la ayuda financiera para los años 1995-1999 y el aumento de la cooperación técnica. En octubre de 1994 se discute en el Consejo Europeo de Essen que posteriormente se desarrolla en la Conferencia Ministerial Euromediterránea. La Comisión publica un comunicado al Consejo y al Parlamento” Reforzamiento de la política mediterránea de la Comunidad Europea: establecimiento de una

¹¹⁹ Pérez Serrano, Julio: “De la “guerra de las galaxias” a la “diplomacia del marco”. Elementos para una nueva geopolítica europea. *Trivium. Anuario de Estudios humanísticos*, 8 (1996). p. 155.

¹²⁰ Id: “De la CECA a los tratados de Roma: transformaciones jurídico- políticas e institucionales”. *Revista de Estudios Europeos*, 46-47, May/ Dic, 2007, p. 17.

¹²¹ Id: “Los Estados Unidos y la UE en la postguerra fría: una pugna geoestratégica”. Pérez Herranz, F.M.; Santacreu Soler, J.M. (coord.): *Europa-EEUU. Entre Imperios anda el juego*. Alicante. Instituto Alicantino de Cultura Juan Gil-Albert, 2003, p.61.

¹²² Núñez Villaverde, Jesús A.: *Las relaciones de la UE con sus vecinos mediterráneos*. Cidob ediciones, Barcelona, 2005, p. 52.

Asociación Euromediterránea”, en el que se decía que la creación de una zona de paz y estabilidad debe de ir acompañada de la creación de un espacio de libre cambio¹²³

En el Consejo de Essen se decide que en el segundo semestre de 1995 bajo presidencia española del Consejo, se crearía una conferencia ministerial donde participarían los 15 países miembros de la UE junto a 12 países mediterráneos; Argelia, Chipre, Egipto, Israel, Jordania, Líbano, Malta, Marruecos, Siria, Túnez, Turquía y la ANP.

Annete Junneman estudia como los países mediterráneos del Sur junto a la Comisión Europea estaban preparando la Asociación Euromediterránea, mientras que los países del Norte de Europa junto a Alemania se mostraban escépticos. Ante ello Felipe González quiso boicotear la ampliación de la UE hacia el Este, por lo que hubo que esperar al consejo Europeo de Essen en 1994, para que el canciller Kohl aceptase que era necesario crear iniciativas con la frontera sur de Europa para la mejora de las relaciones¹²⁴. Al tener en ese momento la presidencia de la UE en 1994, Alemania impulsó el borrador de la Asociación Euromediterránea y participó en la primera ronda de reuniones con los países socios del mediterráneo¹²⁵.

En el Consejo europeo de Essen se quiso aumentar los vínculos existentes con los países mediterráneos para lograr que fuese una región de paz, seguridad, estabilidad y bienestar. En el Magreb se hace referencia al acuerdo de colaboración entre Marruecos y Túnez o que en Argelia se firme una propuesta de ayuda adicional del orden de 200 millones de ecus, si se aplica el programa del FMI, bajo una ayuda de 800 millones de dólares por parte del FMI al devaluar el dinar un 50%¹²⁶. Del Proceso de paz en Oriente Medio la UE se alegra del acuerdo de El Cairo entre Israel y la OLP, siendo uno de los primeros pasos hacia la claudicación de la organización frente a Israel.

¹²³ García García, Leopoldo: “La convivencia en el mediterráneo occidental en los albores del siglo XXI” en García García, Leopoldo (coord.) *La convivencia en el mediterráneo occidental*, Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, [Monografías del CESEDEN, num 142], 2009, p. 33.

¹²⁴ Junneman, Annete: “Las políticas alemanas en el mediterráneo” en Amirah Fernández, Haizam y Youngs, Richard (Coord). *La asociación euromediterránea una década después*, Madrid, Fride y Real Instituto elCano, 2005, p. 129.

¹²⁵ Idem, p. 134.

¹²⁶ *El País*, 4 de octubre de 1990.

El partenariado Euro-magrebí fue propuesto en el Consejo Europeo de Lisboa de 1992 para la creación de un área de libre comercio entre la UE y los países del Magreb, la liberalización comercial era según los líderes europeos necesaria para lograr el desarrollo regional. Entre 1992 y 1995 se fue perfilando el Proceso de Barcelona que finalmente se creó bajo la presidencia española de la UE en 1995.

1.2 El control norteamericano de Eurasia: Yugoslavia, la Guerra del Golfo y los Acuerdos de Paz de Oriente Medio.

Suele describirse al Proceso de Barcelona como el inicio de un proceso de paz, marcado por el final de determinados conflictos en la región mediterránea, que permitió el control de la misma por parte de Estados Unidos y la Unión Europea. Debemos analizar los diferentes acontecimientos en la órbita mediterránea a inicios de la década de los 90, (la guerra de Yugoslavia, la guerra del Golfo Pérsico, la guerra civil de Argelia o el Proceso de Paz de Oriente Medio), para entender cómo se produce en estos años la caída de determinadas fichas del dominó mediterráneo para que Europa, con la ayuda de Estados Unidos, pueda controlar su frontera sur a través de la Asociación Euromediterránea.

Para Silvia Cattori, periodista suiza especialista en la ONU, la financiación y participación de EEUU en contra de gobiernos independientes para desestabilizarles, sigue un patrón similar a lo largo de la historia, desde el derrocamiento de Mossadegh en Irán en 1953, así como una larga lista de presidentes elegidos democráticamente: Arbenz en Guatemala, Juan Bosch en la República Dominicana, Goulart en Brasil, Sukarno en Indonesia, Allende en Chile. En estos países se derrocaron a gobiernos independientes, siendo reemplazados por dictaduras militares y su economía bajo la supervisión de corporaciones multinacionales estadounidenses¹²⁷.

James Petras, sociólogo estadounidense que ha escrito numerosos artículos sobre el imperialismo y la lucha de clases, analiza el mayor éxito de la estrategia de Estados Unidos, se basa en la promoción del separatismo, fue la fragmentación de la URSS, no para la promoción de democracias capitalistas viables sino exacerbar los conflictos étnicos entre rusos y las restantes nacionalidades, animando a jefes comunistas locales de separarse de la URSS,

¹²⁷ Cattori, Silvia: *“La OTAN solo lleva a la destrucción, la inseguridad y la miseria. Debe ser abolida”*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=165930>], 2013, con acceso el 1-7-2013

formándose estados independientes donde los nuevos gobernantes se repartían el botín nacional con sus socios occidentales. Bajo una propaganda occidental que se basaba en la solidaridad étnica sobre la solidaridad de clase o la ideología comunista¹²⁸.

En 1989 fue el final del sistema de equilibrio de poderes en Europa vigente desde la paz de Westfalia en opinión de Antoni Segura¹²⁹, creando un nuevo sistema del cual Estados Unidos junto a la UE controla los países de la ribera sur del mediterráneo y los Balcanes

1.2.1. Yugoslavia

El desmantelamiento de la República Federal Socialista de Yugoslavia fue un paso importante, para la expansión hacia el este de la OTAN y la UE. Para James Petras, la antigua Yugoslavia era un obstáculo que se interponía en el camino para borrar cualquier país independiente al proyecto euro-atlántico de la OTAN en Yugoslavia¹³⁰.

Tras la desintegración de la URSS, Yugoslavia era el último país independiente fuera del control de Washington. En opinión de Silvia Cattori la desmembración de Yugoslavia la inició Alemania al aceptar la declaración de independencia unilateral de Eslovenia y Croacia, tras la demolición económica y la anexión de Alemania Oriental. Mientras Estados Unidos se centraba en Bosnia, Macedonia y Kósovo. Bajo las fuerzas de la OTAN se permitió la purga étnica, asesinato y desaparición de miles de serbios, la fracturada república de Yugoslavia quedaba a merced de EEUU y sus socios europeos¹³¹.

La desestabilización de los Balcanes tenía como objetivo controlar la ruta de los oleoductos, dominar Europa del Este, debilitar y dominar Rusia y garantizar el establecimiento de bases militares.

La Operación Libia en el 2011, para Michel Chossudovsky, economista canadiense y editor de la web Global Research, son reminiscencias de las empresas militares de Estados Unidos y la OTAN anteriores, en Yugoslavia. Las

¹²⁸ Petras, James: *Separatismo y construcción imperial en el siglo XXI*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=69327>], 2008, con acceso el 1-7-2013

¹²⁹ Segura, Antoni: *Estados Unidos, el Islam y el nuevo orden mundial: de la crisis de los rehenes de 1979 a la primavera árabe*. Alianza, Madrid, 2013, p. 66.

¹³⁰ Cattori, Silvia: "La OTAN solo... op. cit.,

¹³¹ Petras, James: *Separatismo y construcción...* op. cit.,

fuerzas de Estados Unidos y la OTAN desencadenaron una guerra civil, para crear divisiones políticas y étnicas que llevará a la ruptura de un país entero, ello se logró mediante la financiación encubierta y formación de ejércitos paramilitares armados, primero en Bosnia, desde 1991 a 1995 y posteriormente en Kósovo en 1999. Tanto en Kósovo como en Bosnia mediante la desinformación de los medios se apoyaron las demandas de Estados Unidos y la UE de que el gobierno de Belgrado había cometido atrocidades, lo que permitiría justificar una intervención militar por motivos humanitarios¹³².

Las medidas promovidas por el FMI y el BM en Yugoslavia en la década de los 80, junto al estímulo proporcionado por Estados Unidos y Europa a los conflictos territoriales en los Balcanes, con el objetivo de generar zonas de influencia en territorio post-soviético, fueron los desencadenantes de la guerra civil en Yugoslavia¹³³. El objetivo era que Estados Unidos mantuviese la continuidad de la OTAN en territorio europeo, ante las dudas surgidas de la continuidad de dicha organización tras el fin de la Guerra Fría. De ese modo se impidió que Europa pudiese por sí misma encauzar el conflicto, lo cual le hubiera atraído a la vieja idea francesa de seguridad independiente y a la vez Estados Unidos pudo socavar cualquier acuerdo que le excluyera su liderazgo, logrando que la guerra continuase con sus atrocidades interétnicas¹³⁴.

Así pues, las medidas tomadas por el FMI en Yugoslavia, exacerbaron la conflictividad entre las repúblicas, las medidas de austeridad impuestas hicieron más complicadas las relaciones sociales, a medida que crecían la miseria y la desesperación, creando un grupo de jóvenes desempleados que fueron fácilmente manipulados por demagogos nacionalistas, dándose unas condiciones socio-psicológicas a favor de la guerra¹³⁵. El FMI dirigió reformas económicas y políticas institucionales, que agudizaron el conflicto entre los diferentes actores de la antigua Yugoslavia. El objetivo era eliminar las políticas de Tito y así suavizar las desigualdades entre las repúblicas, en base a subsidios y ayudas a industrias. Del mismo modo, los conflictos internos fueron estimulados por los políticos de Europa Occidental y Estados Unidos, colocando

¹³² Chossudovsky, Michael: *Insurrección e intervención militar en Libia*. Disponible desde Internet en: [<http://rebellion.org/noticia.php?id=123850>], 2011, con acceso el 1-7-2013.

¹³³ Petras, James: *No hay paz sin el "liderazgo" de Estados Unidos*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/hemeroteca/petras/nohaypaz.htm>], 1999, con acceso el 1-7-2013.

¹³⁴ Idem.

¹³⁵ Ibid.

en el poder en los mini-estados, en Bonn se consideraban a Croacia y Eslovenia como la esfera de influencia de la Nueva Alemania¹³⁶.

A pesar de que la propaganda occidental se centrara en el caso de Srebrenica, las fuerzas bosnias cometieron crueles matanzas en la guerra contra los croatas en la primavera de 1993 y otras atrocidades fueron cometidas por los musulmanes en la lucha en las áreas de Travnik y Vitez en mayo y junio del mismo año. En los medios de comunicación solo se daba la versión de los asesinatos contra los musulmanes bosnios, sin mencionar que los croatas realizaban operaciones en sus campos de detención, similares a las realizadas por los serbios. Pero esta versión no se mostraba en los medios de comunicación para que no hubiese coartada frente a la justificación de intervención por parte de Estados Unidos y Europa y para la legitimación para que los musulmanes bosnios se separasen de Yugoslavia¹³⁷. Lo que comenzó siendo un intento por debilitar al comunismo en Yugoslavia, mediante el fomento de los nacionalismos en los Balcanes, acabó siendo una guerra civil entre miniestados rupturistas¹³⁸.

La ofensiva de la OTAN y Washington contra Yugoslavia fue una acción sin precedentes, pero tiene que ser vista como una pieza en la expansión del poder imperial de Estados Unidos, una señal de su voluntad a cualquiera que desafía su poder¹³⁹. A pesar de que los movimientos independentistas quisieron anexionarse territorios, esta opción fue reconocida como una política peligrosa y desestabilizadora, por lo que en los peores momentos de la guerra fría, no se produjeron cambios en las fronteras nacionales en Europa, basada en la idea de que los países europeos están formados por grupos étnicos diversos¹⁴⁰.

El quiebre de Yugoslavia fue producto de la decadencia por los ajustes realizados por el FMI, la intervención política de Alemania (promovieron la independencia de Croacia y Eslovenia) y Estados Unidos (respaldó a separatistas pro-occidentales en Montenegro y Kosovo), junto a la declinación de la ideología del partido comunista. La guerra balcánica entre 1991 y 1995 fue librada entre los protegidos occidentales y Serbia, con victoria clara del bando occidental, dividiendo Yugoslavia en mini-estados étnicos, siendo clientes de la

¹³⁶ Ibid.

¹³⁷ Ibid.

¹³⁸ Ibid.

¹³⁹ Id: *USA-OTAN vs Yugoslavia: la impunidad del imperio*. Disponible desde Internet en: [<http://www.envio.org.ni/articulo/941>], con acceso el 1-7-2013.

¹⁴⁰ Idem.

potencia hegemónica¹⁴¹. Habría que recordar que la unidad de Yugoslavia la había conseguido Tito, su autoridad era aceptada pero después de su muerte la situación era mas compleja, al no existir en los Balcanes un liderazgo que unificase a las distintas etnias tras su muerte.

La administración Clinton expandió las alianzas militares en Europa, siendo el continente un socio subordinado y aumentó las escaladas bélicas en Oriente Medio. La guerra civil en Yugoslavia tiene que ser vista como la expansión del poder general de Estados Unidos, capaz de bombardear a cualquier que desafíe su poder, ya que Washington se considera el único poder global. El último país en separarse de Serbia fue el Kósovo, que no tiene ni legitimidad política ni base histórica, fue una idea de Washington que quiso intervenir en Yugoslavia por razones humanitarias¹⁴².

Tenemos que entender que el ataque estadounidense a Yugoslavia en 1999, forma parte de una estrategia de control, en la década de los 90, de expandir su esfera de influencia, desde las repúblicas bálticas, Europa Central, hasta el Cáucaso o el Mar Caspio. EEUU incluye a los miembros de la OTAN y a 25 países que actúan como clientes denominados “socios para la paz”. Tras la firma en el año 2013 del acuerdo con Serbia, ha logrado alcanzar su objetivo en apenas 20 años, ningún país europeo en la Europa Occidental no forme parte de la OTAN¹⁴³.

Nazemroaya, investigador asociado a Global Research especializado en geopolítica y estrategia, considera que la declaración de independencia de Kosovo en 2008 es un modo de legitimación y separación de estados soberanos a escala global siendo Eurasia el blanco principal. El objetivo es instalar un nuevo orden mundial y establecer un control hegemónico en la economía global, que sirve como modelo para la instalación de nuevas fronteras en Oriente Medio, bajo el proyecto de un Nuevo Oriente Medio. La separación de fronteras acaecidas en la exYugoslavia se pretende aplicar a la balcanización de Oriente Medio¹⁴⁴.

¹⁴¹ Ibid.

¹⁴² Ibid.

¹⁴³ Ibid.

¹⁴⁴ Nazemroaya, Mahdi Darius: *Abriendo una caja de pandora: la independencia del Kósovo y el proyecto de un nuevo medio oriente*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mov-condor.com.ar/art-selecc/open-pandora.htm>], 2008, con acceso el 1-3-2013.

La creación de Bosnia se debió al interés norteamericano por crear un estado neo-colonial en el seno de la UE, controlado por la OTAN para el establecimiento de una nueva estructura política y económica. Michael Chossudovsky ha documentado que el principal dirigente del gobierno, el Alto Representante y del Banco Central Bosnio, es escogido por la UE, EEUU y el FMI respectivamente¹⁴⁵, aunque tampoco se puede obviar el factor religioso tuvo una especial relevancia para comprender la guerra en la región de los Balcanes.

Existe un paralelismo entre la desmembración de Yugoslavia y la situación en Irak tras la invasión norteamericana en 2003. Bosnia Herzegovina fue dividida en líneas étnicas y religiosas; serbios, croatas, bosnios, cristianos y musulmanes. Una similar estrategia de dividir y gobernar se aplica en Irak bajo divisiones étnicas y sectarias: árabes (sunitas y chiitas), kurdos, turcomanos, asirios. El sistema económico centralizado de Irak fue destrozado por la ocupación estadounidense, bajo un proyecto neocolonial basado en dos fases: control militar bajo la OTAN y un proceso de reestructuración política, social y económica realizado por EEUU y la UE, con la ayuda de líderes corruptos locales¹⁴⁶. Al igual que en el caso de Yugoslavia, existía un gobierno central fuerte; aunque no es cierto que Estados Unidos y sus aliados sean capaces de prever todo lo que ha pasado, ya que en cada país existen una serie de dinámicas internas, ajenas a los intereses de potencias externas.

Tras el apaciguamiento de Yugoslavia en la segunda mitad de la década de los 90, la OTAN sirve a las estrategias imperiales de Washington, Londres y Tel Aviv, mandando tropas en fase de ocupación tras las guerras relámpago (blitzkriegs)¹⁴⁷ para asimilar los nuevos territorios conquistados.

1.2.2. El proceso de Paz de Oriente Medio

En el año 2013 se cumplió el vigésimo aniversario de la firma de los Acuerdos de Oslo, entre la OLP y el gobierno israelí. Oficialmente conocido como la Declaración de Principios sobre un gobierno autónomo, en opinión de Adam Hanieh los Acuerdos de Oslo se asientan en el marco de la solución de dos estados, que anunciase el fin de décadas de confrontación y conflicto, bajo el

¹⁴⁵ Idem.

¹⁴⁶ Idem.

¹⁴⁷ Id: *La marcha hacia la guerra: ¿Distensión en Oriente Próximo o "calma antes de la tormenta"?* (I). Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/la-marcha-hacia-la-guerra-distensi-n-en-oriente-pr-ximo-o-calma-antes-de-la-tormenta-i/6398>], 2007 con acceso el 1-3-2013.

reconocimiento de una legitimidad mutua y la convivencia pacífica para una paz justa, duradera y global¹⁴⁸.

Dos décadas después los analistas explican que Oslo fue un fracaso dada la actual ocupación israelí en los territorios palestinos, pero este discurso aleja los objetivos declarados de Oslo con sus verdaderos objetivos. Desde la perspectiva del gobierno israelí el objetivo de Oslo no era poner fin a la ocupación de la Ribera Occidental y a la Franja de Gaza, sino crear algo más funcional, al generar la percepción de que las negociaciones podrían dar lugar a algún tipo de paz, siendo capaz de explicar sus intenciones como la de un socio palestino en vez de un enemigo de la soberanía palestina¹⁴⁹.

Sobre la base de esta percepción, el gobierno israelí utilizó Oslo como una hoja de ruta para consolidar y profundizar el control sobre la vida palestina empleando los mismos mecanismos estratégicos que al inicio de la ocupación de 1967: construcción de asentamientos, restricciones a la circulación de los palestinos, encarcelamiento de miles de personas y el control sobre las fronteras y la vida económica formando un complejo sistema de control¹⁵⁰.

En el proceso de Oslo se quiso desarmar ideológicamente al movimiento palestino, dejando al margen a los movimientos de resistencia palestina contrarios al colonialismo israelí y a las aspiraciones del pueblo palestino, siendo la primera de estas demandas la exigencia de que los refugiados palestinos pudiesen regresar al hogar y a las tierras de las que habían sido expulsados en 1947 y 1948¹⁵¹.

El Proceso de Oslo consiguió que el hablar de estos objetivos fuera fantasioso y poco realista, para normalizar un pragmatismo engañoso en lugar de hacer frente a las raíces del exilio palestino. Fuera de Palestina, Oslo socavó la solidaridad generalizada con la causa palestina construida durante los primeros años de la Primera Intifada. Al debilitar el movimiento de apoyo palestino, Oslo ayudó a fortalecer la posición regional de Israel, bajo la percepción ilusoria de que Oslo conduciría hacia la paz permitiendo que gobiernos árabes, encabezados por Egipto y Jordania, fortalecieran sus relaciones económicas con

¹⁴⁸ Hanieh, Adam: The Oslo Illusion: The Historical Accords between Palestine and Israel. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/the-oslo-illusion-the-historical-accords-between-palestine-and-israel/5337332>], 2013, con acceso el 1-3-2013.

¹⁴⁹ Idem.

¹⁵⁰ Ibid.

¹⁵¹ Ibid.

Israel bajo los auspicios de Estados Unidos y Europa. Por lo que Israel pudo librarse de los boicots árabes que habían costado 40 millones de dólares de 1948 a 1994 y numerosas empresas internacionales invirtieron en la economía israelí sin el temor del boicot de los socios comerciales árabes. Oslo se presentó como la herramienta ideal para fortalecer el control de Israel sobre los palestinos y reforzar al mismo tiempo su posición en el Gran Oriente Medio, pues no había ninguna contradicción entre el apoyo al proceso de paz y la profundización de la colonización¹⁵².

Al examinar el motivo por el cual la AP ha participado de dicho proyecto, desastroso para su población, la explicación dada es que la dirección palestina ha tomado malas decisiones, por el agravamiento del contexto internacional que limitaban sus opciones políticas. Pero en esta explicación falta un hecho que tiene gran interés para explicar la continuación del statu quo. En las últimas dos décadas la evolución del régimen israelí ha producido cambios en la naturaleza de la sociedad palestina y en la trayectoria política de sus dirigentes palestinos que han ido renunciando a sus derechos a cambio de su incorporación a las estructuras del colonialismo israelí, siendo necesario la ruptura radical de la estrategia de creación de dos estados¹⁵³.

En medio del apoyo internacional al dar el Nobel de la Paz al primer ministro de relaciones exteriores israelí, Yithhak Rabin, y al líder de la OLP Yasser Arafat en 1994, hubo voces que se mostraban en contra como Edward Said, quién criticó duramente el proceso de Oslo argumentando el espectáculo degradante de Yasser Arafat agradeciendo a todos la suspensión de la mayoría de los derechos de su pueblo y la solemnidad fatua de la actuación de Bill Clinton como un emperador romano del siglo XX junto a dos reyes vasallos a través de rituales de reconciliación y reverencia. Describe el acuerdo, como un instrumento de rendición palestina al igual que en Versalles, tras el fin de la Primera Guerra Mundial, Edward Said señaló a su vez, que la OLP se convertiría en el guardián de Israel para ayudarle a profundizar el desarrollo económico y la dominación política sobre los territorios palestinos y la consolidación de un estado de dependencia permanente¹⁵⁴. Este análisis supone una notable visión de futuro como contrapunto a la mitificación que realizan tanto EEUU como la UE en los documentos oficiales como punto de partida para liderar un proceso de paz, que no es más que la claudicación de los intereses palestinos frente a los israelíes y

¹⁵² Ibid.

¹⁵³ Ibid

¹⁵⁴ Ibid

así permitir la expansión de Estados Unidos, la UE y la OTAN en la región mediterránea.

1.2.3. Argelia

En diciembre de 1991, el Frente Islámico de Salvación (FIS), había ganado las elecciones municipales, pero en enero de 1992 el ejército argelino dio un golpe de estado cancelando las elecciones tras la primera ronda, hostigando a miles de musulmanes que protestaban y siendo conducidos a campos de concentración en el Sáhara. Según Ahmed Nafeez el ejército toma el poder bajo el control de Estados Unidos, pues no aceptan un gobierno islámico elegido democráticamente hostil a las aspiraciones hegemónicas estadounidenses en la región, lo que sería inaceptable en Washington¹⁵⁵.

En 1994 el servicio secreto de inteligencia argelino se infiltró en los principales grupos islamistas armados, donde el propio líder del GIA era un agente del DRS. Muchos de los asesinatos civiles fueron cometidos por el DRS, que se hicieron pasar por islamistas pertenecientes al GIA. La gran mayoría de las víctimas no eran miembros del nuevo régimen argelino, sino campesinos pobres y musulmanes que votaron de forma abrumadora al FIS¹⁵⁶.

1.2.4. Irak

En la década de los 90, el régimen iraquí toma una política de conciliación, sometiéndose a las misiones de las Naciones Unidas para la busca y destrucción de las principales instalaciones militares, fábricas de armas e instalaciones científicas. Según James Petras, la dirección del Secretario General de las Naciones Unidas, los inspectores de las Naciones Unidas dan información estratégica sobre la posición de objetivos militares iraquíes. Haciendo cumplir las sanciones económicas dictadas por EEUU, debilitando la capacidad defensiva de Irak, junto a la creación de EEUU de un protectorado colonial, armado y protegido a los señores de la guerra kurdos (igual que los baluches en Pakistán). El régimen iraquí pensó que pactando con Estados Unidos mantendría el control militar en el territorio y así se levantarían las sanciones económicas en el país. Pero ocurrió lo contrario y cada concesión

¹⁵⁵ Nafeez Mosaddeq, Ahmed: Argelia y la paradoja de la democracia: el golpe de 1992, sus consecuencias y la crisis contemporánea. Disponible desde Internet en: [http://http://www.globalresearch.org/view_article.php?aid=7910006378#208276110], con acceso el 1-9-2013.

¹⁵⁶ Idem.

aumentó la presión estadounidense sobre Bagdad, ya que Washington las interpretó como signos de debilidad y un medio para lograr alcanzar el control del estado iraquí y sus yacimientos petrolíferos y así pasar a ser un régimen cliente¹⁵⁷.

El resultado de la adopción 678 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que autorizaba el uso de los medios necesarios para poner fin a la invasión iraquí de Kuwait, fue la primera invasión de las Naciones Unidas en la guerra del Golfo Pérsico. Según el ex fiscal general de Estados Unidos, Ramsey Clark “Las Naciones Unidas que fueron creadas para evitar el flagelo de la guerra, se han convertido en un instrumento de guerra”.

Tras el colapso de la URSS, el Consejo de Seguridad ha estado en peligro de convertirse en un ariete político, utilizado para legitimar las aventuras neocoloniales y la reafirmación de la dominación occidental en los antiguos territorios coloniales de África, Asia y Medio Oriente. Desde 1991 se considera al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas como un brazo del Pentágono o un anexo del Departamento de Estado de EEUU. En 1990 solo dos países en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas se opusieron a la aprobación de la Resolución 678. Yemen fue uno de ellos y un alto diplomático estadounidense llamó al embajador yemení y le dijo que «éste ha sido el más caro no que has votado nunca». A los pocos días, como analizó Txente Redondo, Estados Unidos bloqueó el programa de ayuda a Yemen, considerado entonces como uno de los países más pobres del mundo, por valor de 70 millones de dólares, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional también se movieron para bloquear préstamos para el país. Y además, cerca de 800.000 trabajadores yemeníes fueron expulsados inmediatamente de Arabia Saudí¹⁵⁸. Cuba votó en contra y China se abstuvo.

James Petras analiza como Saddam Hussein pasó de ser un cliente de Estados Unidos frente a Irán, a un enemigo por tratar de revitalizar el movimiento

¹⁵⁷ Petras, James: *Invasión estadounidense de Irak: guerra de pega y resistencia popular*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/hemeroteca/petras/031006petras.htm>], 2003, con acceso el 1-7-2013.

¹⁵⁸ Rekondo, Txente: *Yemen en el punto de mira*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/hemeroteca/internacional/rekondo271201.htm>], 2001, con acceso el 1-7-2013.

panárabe, que quiere derribar a los regímenes corruptos aliados con Estados Unidos en Oriente Medio¹⁵⁹.

El hecho más significativo de la Guerra del Golfo desde la perspectiva estratégica de Washington, no fue la derrota en Irak, sino la construcción de la alianza militar bajo el liderazgo de EUA, donde se consiguió la subordinación de Europa y Japón a los objetivos estratégicos de Estados Unidos¹⁶⁰.

Según el analista conservador Brzezinski, los Estados Unidos se comprometieron con la defensa de la región del Golfo Pérsico en la medida en que favorece a sus intereses en la parte occidental y oriental de Eurasia¹⁶¹.

En la década de los 90, según James Petras, Estados Unidos ha debilitado su influencia a nivel político y económico en la región de Oriente Medio y del Golfo, América Latina, Asia y Europa. La expansión de intereses económicos de EEUU, a través de sus corporaciones y bancos multinacionales en el tercer mundo, como el FMI o el BM, han agotado la riqueza de las economías locales con sus políticas de ajuste estructural, la doctrina del libre comercio y las exigencias de la privatización, provocando el debilitamiento de los países, junto a una élite corrupta del sector privado y políticos que saquean el tesoro nacional¹⁶².

En Oriente Medio, la estrategia de derrocar o aislar al gobierno iraní y al régimen iraquí de Sadam Husein fue un fracaso total, ya que ambos países sobrevivieron al boicót estadounidense. Irán fue aceptado como miembro de la OPEC y firmó acuerdos de energía nuclear con Rusia y contratos petroleros con Japón. Irak fue reintegrado a la OPEC, como miembro de los estados del Golfo, asistió a las reuniones de los estados del Golfo y en las conferencias islámicas internacionales. La insurrección palestina y el apoyo que recibió de países árabes, hizo disminuir la influencia de EEUU en la región, teniendo a Israel como su aliado preferente. Lo mismo ocurrió en África del Norte, Libia desarrolló

¹⁵⁹ Petras, James: *Irak: la ironía de la historia*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/hemeroteca/petras/irakpetras100403.htm>], 2003, con acceso el 1-7-2013.

¹⁶⁰ Idem: *No hay paz...* op. cit.

¹⁶¹ Brzezinski, Zbigniew K.: *El gran tablero mundial: la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. Barcelona, Editorial Paidós, 2008, p.16.

¹⁶² Petras, James: *La contraofensiva Imperial: contradicciones, oportunidades y desafíos*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/hemeroteca/petras/contraofensivapetras.htm>], 2001, con acceso el 1-7-2013.

fuertes lazos económicos con la UE y sus compañías petroleras. Estos tres países productores de petróleo, Irak, Irán y Libia, identificados como objetivos importantes, aumentaron a su vez su influencia con países de la región en detrimento de EEUU. El 11 de septiembre es una fecha significativa por los atentados de las torres gemelas, por ser el momento a partir del cual, Washington lanza una contraofensiva para aumentar su influencia a nivel global y reconstruir un “Nuevo Orden Mundial” centrado en Estados Unidos¹⁶³.

El mercado global no es la causa de la creación de la pobreza, del dominio y la desigualdad, sino la expansión del poder de EEUU. Los estados de Europa y Estados Unidos envían tropas para la conquista y ocupación de países para destruir y empobrecer a la población. Lo que realmente ocurre es una contraofensiva a escala mundial dirigida por EEUU, que apunta hacia una nueva reconstrucción del “Nuevo Oriente Mundial” tras la Guerra del Golfo. En la actualidad, ante la crisis económica y la resistencia popular, las multinacionales no tienen la voluntad o los recursos para actuar de forma autónoma a través de las fuerzas del mercado, más bien se prefiere que se actúe militarmente, como en Afganistán, Irak o los Balcanes, por medio de la instalación por parte de la OTAN de bases militares¹⁶⁴.

EEUU, incluye, en su área de influencia, a países musulmanes como Pakistán, Arabia Saudita, Egipto, Turquía, Marruecos, Bosnia, Albania, a judíos como Israel o seculares como los cristianos. La nueva ofensiva no se basa en aliados permanentes ya que en los Balcanes y Afganistán, se apoyó fundamentalistas musulmanes contra nacionalistas o socialistas seculares, por lo que los clientes seculares de ayer son los enemigos de hoy. Lo que une a dichas alianzas variables es la necesidad de defender el control de la zona. La doctrina neoliberal del viejo imperialismo da pasos a uno nuevo de carácter neo-mercantilista, las políticas del estado dictan y dirigen el intercambio económico y limitan el papel del mercado a un papel subsidiario, para el beneficio de la economía imperial¹⁶⁵.

1.3 Creación del Proceso de Barcelona y la Estrategia Europea de Seguridad

1.3.1 Marco general de una herramienta del soft power

¹⁶³ Ibid.

¹⁶⁴ Ibid.

¹⁶⁵ Ibid.

El mantenimiento de la hegemonía de EEUU se basa en dos objetivos principales: impedir la unificación de Eurasia y garantizar la apertura comercial de los países del tercer mundo a la expansión de los mercados tras el fin de la Guerra Fría.

La geoestrategia sitúa al mundo árabe en la ribera sur de Europa y a Oriente Medio en el de la URSS. La región Mediterráneo-Golfo constituye para Samir Anim, una región de especial importancia en la estrategia política militar por el control global de los EEUU. La alianza entre EEUU y Europa por medio de la OTAN, actúa en la región a través de sus fuerzas estratégicas¹⁶⁶.

La geopolítica de Estados Unidos tiende a demostrar una férrea voluntad de dominio sobre los territorios conquistados. Julien Tell analiza la división geográfica del mundo en zonas de responsabilidad es una prueba de lo mismo, siendo la OTAN el resultado de la conquista de las naciones europeas tras acabar la Segunda Guerra Mundial¹⁶⁷.

Brezinski estima que Estados Unidos necesita consolidarse en Europa, a través de una asociación transatlántica siendo la cabeza de puente hacia el continente euroasiático. Es el trampolín más viable para proyectar hacia Eurasia¹⁶⁸, sus propios intereses geoestratégicos ya que Eurasia es la principal recompensa geopolítica¹⁶⁹. La potencia que sea capaz de dominar Eurasia, podrá controlar dos de las tres regiones del mundo más avanzada y económicamente más productiva. Si a la vez, se lograra la subordinación de África, la región de América y Oceanía se volverían periféricas con respecto al continente central del mundo¹⁷⁰. Washington ha querido que Europa se convierta en una entidad única para que comparta con Estados Unidos la responsabilidad y las cargas del liderazgo global¹⁷¹.

La ocupación del espacio europeo se facilita gracias a la UE, que actúa en relación de los intereses estadounidenses. La UE, según Julien Tell, refuerza la

¹⁶⁶ Anim, Samir: "Algunos problemas relativos... op. cit., p. 17.

¹⁶⁷ Tell, Julien: *La unión por el mediterráneo, herramienta del soft power para la globalización de la OTAN*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/docs/149077.pdf>], 2012, con acceso el 1-7-2013.

¹⁶⁸ Brezinski, Zbigniew: *El gran tablero...* op. cit., p. 93.

¹⁶⁹ Idem, p. 39.

¹⁷⁰ Ibid, p. 40.

¹⁷¹ Ibid, p. 57.

integración de la OTAN en el viejo continente y por extensión establece una cooperación de seguridad y administrativa con Estados Unidos. Cuando en 1995, Europa se vuelve hacia sus vecinos mediterráneos con el Proceso de Barcelona, se le da una nueva vía a Estados Unidos en el proceso de extensión de su hegemonía¹⁷².

Para Perry Anderson, el debilitamiento de las formas democráticas en las principales sociedades capitalistas es cada vez más evidente, debido al aumento del poder de las ramas ejecutivas del estado, en detrimento de las asambleas legislativas y con importantes cambios en las políticas de bienestar de los ciudadanos, en beneficio de los mercados internacionales¹⁷³. La solución a dichas iniciativas fue la construcción de soberanías supranacionales que era el remedio ante la pérdida de autoridad dentro de los estados nacionales. En Europa Occidental se dan pasos hacia ese tipo de federación con la creación de la CE, organizada por demócratas cristianos que, bajo el Tratado de Roma, quisieron robustecer al capitalismo en el continente y evitar el crecimiento del comunismo, junto a una respuesta a las tres guerras entre Francia y Alemania además de los dos guerras mundiales. A los partidos socialistas les tardó darse cuenta que podían presentar ideas hacia otra dirección, pero en la actualidad sus proyectos están muy desdibujados¹⁷⁴. De ahí que los estrategas neoconservadores estadounidenses considerasen, en opinión de Robert Kagan, que Estados Unidos y la UE tuviesen que trabajar juntos para una vez eliminado el enemigo soviético, diesen continuidad a la OTAN y al éxito del orden liberal occidental¹⁷⁵.

Paul Balta estudia como desde su nacimiento, Estados Unidos tuvo una política mediterránea y a principios del siglo XIX organizó expediciones navales contra las regencias de Trípoli, Túnez y Argel para la defensa de sus posiciones comerciales. Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, Washington mostró ambiciones geoestratégicas en el Mediterráneo Oriental y en la actualidad la sigue aplicando con los acuerdos con la UE o la Iniciativa Eizenstat lanzada en 1998¹⁷⁶.

¹⁷² Tell, Julien: *La unión por...* op. cit.

¹⁷³ Anderson, Perry: *Los fines de la historia*. Barcelona, Editorial Anagrama, 1996, p. 154.

¹⁷⁴ Idem, p. 155.

¹⁷⁵ Kagan, Robert: *Poder y debilidad: Estados Unidos y Europa en el nuevo orden mundial*. Madrid, Taurus, D.L., 2003, p. 117.

¹⁷⁶ Balta, Paul: *El euromediterráneo...* op. cit., p. 167.

Antes de la creación del Proceso de Barcelona se hacía necesario establecer un marco global para el control del Mediterráneo. En 1994 se crea el DM de la OTAN, el mencionado Acuerdo de Oslo para el control político y la primera conferencia económica de Oriente Medio y el Norte de África celebrada en Casablanca en octubre de 1994, así como la Segunda Conferencia Económica celebrada en Amman, apenas un mes antes de la creación del Proceso de Barcelona. Las diferentes reuniones coinciden con los objetivos planificados en relación a los países del Sur a través de tres cestas (política y seguridad, la cesta económica y la cesta social-cultural), bajo el modelo de la OSCE.

En años posteriores, la UE aumentó su dimensión en la región mediante el Proceso de Barcelona y posteriormente la UpM, mientras EEUU creó en 1998 la Iniciativa Eizenstat, en 2002 la MEPI y la Iniciativa del Gran Oriente Medio en 2004, creándose una simbiosis entre los proyectos elaborados entre ambas entidades.

Joseph Nye, analista neoconservador, considera que Estados Unidos además de desarrollar una estrategia militar y económica considerada como un poder duro, amenaza (palos) y así lograr que un tercer país cambie de postura basada en incentivos (zanahorias)¹⁷⁷, utiliza el poder blando y eso depende de la capacidad de organizar la agenda política de forma que configure las preferencias de otros países. Sobre el poder, Antonio Gramsci puntualizó que éste procede de organizar bien el programa político y sentar las bases para el debate, bajo la capacidad de asociarse de modo intangible bajo una cultura, ideología e instituciones atractivas¹⁷⁸. El objetivo de Estados Unidos ha sido representar valores que otros quieren imitar ya que el poder blando no es solo influencia, tampoco sería persuadir o transformar a los demás con argumentos, sino la capacidad de atraer y actuar¹⁷⁹. Por ello junto a estructuras militares en la región como el DM, que sería el poder duro, se hace necesario asociaciones de diálogo para los países del Sur, a mediados de la década de los 90 con la Asociación Euromediterránea y desde el año 2008 con la creación de la UpM.

Para Huntington, otro analista neoconservador, las regiones son realidades geográficas y no políticas o culturales, siendo la base para la cooperación entre los estados, en la medida que la geografía coincide con la cultura. Mientras que las alianzas militares y las asociaciones económicas requieren la unión entre sus

¹⁷⁷ Nye, Joseph S.: *La paradoja del poder norteamericano*. Madrid, Taurus, 2003, p. 30.

¹⁷⁸ Ibid, p. 31.

¹⁷⁹ Idem, p. 31.

miembros, dependiendo de la confianza en base a una cultura y valores comunes¹⁸⁰. Bajo estas premisas Estados Unidos, tras el fin de la Guerra Fría, extiende su poder a través de diversas organizaciones regionales a nivel global: la ASEAN en Asia, Nafta en América del Norte, el desarrollo en Sudamérica del Grupo Andino o el Mercosur, la OEA agrupando a la globalidad de los países americanos o la APEC en la región Asia-Pacífico.

Algunas de las críticas realizadas a Huntington, en opinión de Julio Pérez Serrano, se deben a sus ideas basadas en¹⁸¹:

- 1) Disminución del peso europeo que incluya a Rusia, lo cual es lo que está pasando en la realidad, para que Europa se divida en dos complejos civilizatorios (occidental y ortodoxo), para que el primero esté ligado a Estados Unidos.
- 2) Magnificar las realidades de la civilización occidental, mediante la exclusión de América Latina.
- 3) Dificultar la aproximación de los países asiáticos, fragmentándolos en tres complejos civilizatorios distintos (chino, japonés y budista), para mantener vigentes los recelos existentes.

El 27 de noviembre de 1995 se inaugura la Primera Conferencia Euromediterránea llamada Euromed o Proceso de Barcelona, un proyecto que logra su cúlmen tras discusiones previas en la CSCM. El lugar escogido para la cumbre fue España, un ejemplo de que tras cumplirse 20 años de la muerte del dictador se convertía en un pilar esencial para la UE, tras cumplirse el V Centenario del descubrimiento, el país reanudaba con su pasado y se presentaba como un intermediario con el mundo musulmán. En la reunión estuvieron 35 mandatarios, los 15 ministros de asuntos exteriores europeos, los 12 países mediterráneos (Argelia, Autoridad Palestina, Chipre, Egipto, Israel, Jordania, Líbano, Malta, Marruecos, Siria, Túnez, Turquía, Liga Árabe, Unión del Magreb Árabe y Mauritania) y representantes del Parlamento Europeo, el Consejo y la CE. Ferrán Sales analiza como en la reunión se debatieron tres puntos: el control de las armas nucleares, la definición de terrorismo y la obligación de readmitir a los emigrantes clandestinos por los países de origen¹⁸².

¹⁸⁰ Huntington, Samuel P.: *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*. Barcelona, Paidós, 2005 p. 154.

¹⁸¹ Pérez Serrano, Julio: "El paradigma del choque de civilizaciones: fundamentos científicos y elementos ideológicos". *Revista de Escuela de Historia* (Salta, Argentina), año 2, Vol 1 n°2, 2003.

¹⁸² Sales, Ferrán: "Barcelona capital del mediterráneo". Disponible desde Internet en: [<http://www.periodistes.org/files/Barcelona,%20capital%20del%20Mediterraneo%20Ferran%20Sales.pdf>], 2005, con acceso el 1-3-2013.

La asociación euromediterránea de Jefes de estado de 1995 y de gobierno en la UE y otros países del Mediterráneo, quiso constituir un marco multilateral de diálogo con 38 socios, 27 miembros de la UE, 9 países de la ribera sur y este del Mediterráneo, de forma excepcional la AP y Croacia que está en proceso de adhesión, no entran en este organismo el resto de países de los Balcanes, Libia y Mauritania actúan como observadores permanentes.

Con la creación del Proceso de Barcelona se crearon nuevos organismos:

- La conferencia de Ministros de Asuntos Exteriores que se reunirían periódicamente, en los siguientes años en Malta o Stuttgart
- Las conferencias sectoriales de Ministros, que se reúnen sin periodicidad fija.
- El comité de Barcelona que se reúne periódicamente en Bruselas con cada uno de los 27 países para analizar la situación, preparar reuniones de ministros de Asuntos Exteriores, actualizar el programa de trabajo y examinar los proyectos.
- El grupo de Altos Funcionarios Políticos, que estudia los métodos y medios para llevar a cabo medios y métodos apropiados y presentar iniciativas para las reuniones de los ministros de Asuntos Exteriores.

La declaración final de Barcelona en base a 11 folios fue la nueva ruta a seguir por la UE en la región mediterránea, con el objetivo de crear una asociación global en el mediterráneo para que sea “una zona de paz, estabilidad y prosperidad en base al dialogo político sobre la seguridad, e instaurando una asociación económica y financiera, así como una asociación cultural y humana”¹⁸³ que configuraron las tres cestas del Proceso de Barcelona, la política y de seguridad, la económica y financiera o la social, cultural y humana. Cada uno de estas tres cestas posee una declaración previa de principios y unas propuestas de actuación, con un programa de trabajo, con actividades a realizar. Se buscó la instauración progresiva de un área de libre comercio con vistas al año 2010 mediante acuerdos de Asociación entre la UE y los PTM, a la vez que se estableció una asistencia financiera de la UE a través de mecanismos de cooperación denominados MEDA, con un presupuesto de 4685 millones de euros. Se proyecta en base a dos niveles de actuación a nivel bilateral por la adopción de cada uno de los países mediterráneos mediante Acuerdos de Asociación, en base a las circunstancias concretas de cada país o a nivel

¹⁸³ Ibid, p. 10.

regional a través del diálogo euromediterráneo que fomente la cooperación en los ámbitos económico, político y cultural.

En la tesis vamos a analizar de forma detenida los diferentes documentos oficiales para analizarlos desde una perspectiva crítica. La declaración de Barcelona explica el perfil bajo de la nueva institución al mencionar que la “iniciativa mediterránea no pretende sustituir a las demás acciones e iniciativas emprendidas en favor de la paz, de la estabilidad y el desarrollo de la región, sino que contribuirá a favorecer su éxito”¹⁸⁴, clara muestra de aceptar que EEUU tiene el control en la región y Europa asume el rol secundario al darle apoyo mediante la creación de iniciativas de “soft power” como la Asociación Euromediterránea, junto a otras instituciones de “hard power” como el DM de la OTAN, creada en 1994, que posteriormente analizaremos.

En otra frase leemos que “los participantes apoyan la celebración de un acuerdo de paz justo, global y duradero en el Oriente Medio, basado en las relaciones pertinentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y en los principios mencionados en la carta de invitación a la Conferencia de Madrid sobre la Paz en el Oriente Medio, incluido el principio de “tierra a cambio de paz con todo lo que ello implica”¹⁸⁵, ejemplo del control de Oriente Medio por parte norteamericana, en base a la Conferencia de paz de Madrid, la cual será citada en la mayoría de las conferencias como el marco guía a seguir para la claudicación palestina frente a Israel. Posteriormente en la comunicación se indica que “los participantes están convencidos de que la paz, la estabilidad y la seguridad en la región del Mediterráneo constituyen un bien común que se comprometen a fomentar y a reforzar con los medios que dispongan”¹⁸⁶, siendo una muestra que la UE se muestra favorable a que cualquier medio pueda ser utilizado, incluido la invasión a los países del Sur, como explicaremos más adelante. Un modo de lograr el control de los países de la ribera sur que no acepten formar parte de esta nueva institución subordinada a los intereses imperialistas estadounidenses. Podríamos decir, como Nicolás Maquiavelo que el fin justifica los medios.

La historiografía tradicional explica que el Proceso de Barcelona surge tras el fin de la Guerra Fría, con optimismo tras la conferencia de Paz en Madrid en 1991 y los Acuerdos de Oslo de 1993 y con el objetivo de la UE de adquirir

¹⁸⁴ *Declaración de Barcelona. 27,28 de Noviembre de 1995. Conclusiones de la presidencia. p.2.*

¹⁸⁵ *Ibid, p.2.*

¹⁸⁶ *Idem, p.2.*

mayor presencia en el exterior, dado que los países europeos del Sur estaban preocupados de que el Mediterráneo se agrietase dadas las diferencias de renta entre cada una de los dos riberas. Según Eduard Soler i Lecha, el PEM se definía como un marco de cooperación multilateral y bilateral, con la puesta en marcha de un diálogo político y medidas de confianza en las conferencias mediterráneas ministeriales y estructuras de coordinación¹⁸⁷. Khadija Mohsen Finan estima que los objetivos propuestos eran la creación de una zona de paz y estabilidad, la prosperidad compartida y el diálogo e intercambio humano, en base a las ideas de las tres cestas de política y de seguridad, la económica y financiera o la social, cultural y humana, debido a la mayor presencia estadounidense en la región, la creación de una nueva política de vecindad que no favorece a los países del Sur y el estancamiento del conflicto palestino-israelí¹⁸⁸. Sami Nair considera que las razones por las que no se ha podido mejorar las relaciones económicas con los países del Sur se deben a la tardanza en certificar los acuerdos de Asociación y la discontinuidad en el programa de ayudas MEDA¹⁸⁹. La negativa de países a firmar dichos acuerdos comerciales, para Carlos Echeverría Jesús en cierta medida es una forma de justificar acciones futuras contra los países rebeldes. Se pretende argumentar que el proceso de Barcelona es una iniciativa novedosa caracterizada por ser multilateral, cuando la PGM y la PMR eran las asociaciones predecesoras de dicha iniciativa, al incluir a todos los países de la UE, países del Sur junto a Turquía, Israel o Chipre a la vez que multidireccional por tratar temas de interés para la UE con los países mediterráneos desde los años sesenta, como la cooperación financiera, relaciones comerciales, políticas de seguridad o migraciones¹⁹⁰.

¹⁸⁷ Soler i Lecha, Eduard: "Trece años del Proceso de Barcelona: un proyecto que resiste" Garrido Rebollado, Vicente; López Bueno, José María, (coord.) *La Unión Europea y el mediterráneo: desarrollo, comercio y política euromediterránea*, Universidad Francisco de Vitoria, 2008, p.3.

¹⁸⁸ Mohsen-Finan, Khadija: "La Unión por el Mediterráneo: dificultades para gestionar la proximidad" en Florensa, Senen, Dir: *2009, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEmed, p.100.

¹⁸⁹ Nair, Sami: "La democracia difícil... op. cit., p.10.

¹⁹⁰ Echeverría Jesús, Carlos: "Una concepción iluminada y constructiva, el Proceso de Barcelona" en *Occidente y el Mediterráneo: una visión para una nueva época*, Chamorro Chapinal, Antonio (coord.) Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 69], 2004, p.157.

La Conferencia Euromediterránea, celebrada en Barcelona en 1995 es analizada como una iniciativa original¹⁹¹ según Antoni Blanc Altemir y ambiciosa¹⁹² por parte de Francisco Bataller y Josep Maris Jordán, con el objetivo de establecer un nuevo marco regional de la UE en su vertiente mediterránea y tener una mayor presencia en su frontera sur, bajo un prisma estratégico y global con un nuevo enfoque de políticas realizadas con anterioridad basadas en esquemas de cooperación comercial y ayuda a los países mediterráneos de la ribera sur y oriental. Se configura en opinión de Blanc Altemir “un proceso multilateral en el marco de un contexto regional, articulado en una extensa red de relaciones bilaterales entre la UE y cada país tercero mediterráneo (PTM) y materializado a través de acuerdos de Asociación”¹⁹³. De igual modo Andrés Collado estima que Francia no se mostraría favorable a crear un marco de conferencias mas allá de las establecidas entre la UE y los países del Sur del Mediterráneo por temor a que de ese modo EEUU pudiese mediante la OTAN adquirir un mayor peso estratégico en la región¹⁹⁴.

1.3.2 Evolución de las conferencias euromediterráneas

La II Conferencia Ministerial de la Valetta del año 1997, tuvo controversias por el lugar de la sede, ya que en un principio se había pensado que se celebrase en un país del Sur, Túnez y Marruecos se habían ofrecido, pero Siria y Líbano se negaban a reunirse con Israel en un país árabe. La situación a la que se llegaba era compleja, en ese momento la presidencia correspondía a Holanda, que decidió no incluir iniciativas del PPOM, en las conclusiones de la reunión que previamente se habían establecido, en base a la Conferencia de Madrid de 1991, expresando su temor ante los obstáculos de paz en la región, pero asumiendo que la creación de la Asociación Euromediterránea no pretendía sustituir a ninguna otra iniciativa¹⁹⁵, lo que es una muestra del perfil bajo de la iniciativa euromediterránea.

¹⁹¹ Blanc Altemir, Antoni: “El proceso Euromediterráneo: una década de luces y sombras” en *Anuario de Derecho Internacional*, num 21, 2005, p.185.

¹⁹² Bataller Martin, Francisco; Jordán Gadulf, Josep María: “Una concepción iluminada y constructiva: El proceso de Barcelona” en *Occidente y el Mediterráneo: una nueva visión para una nueva época*, num 69, ceseden, p.159.

¹⁹³ Blanc Altemir, Antoni: “El proceso Euromediterráneo... op. cit., p.185.

¹⁹⁴ Collado, Andrés. “La diplomacia europea y la construcción del espacio mediterráneo” en *Cuadernos de Historia Contemporánea*, volumen 1997, Madrid, num 19, p.119.

¹⁹⁵ *Segunda Conferencia Ministerial Euromediterránea. Malta 15 y 16 de abril de 1997. Conclusiones de la Presidencia.* p.3.

En la III Cumbre Euromediterránea celebrada en Stuttgart, se hace mención al igual que en la Conferencia de Barcelona de la necesidad de lograr la paz en el PPOM¹⁹⁶ y se señala la posibilidad de crear una Carta para la paz y la estabilidad¹⁹⁷. Se vislumbra una perspectiva neoliberal al reafirmar la necesidad de crear una zona de libre comercio para el año 2010¹⁹⁸ y estimar que sea fundamental el incremento de la inversión privada¹⁹⁹.

En la Conferencia de Stuttgart, bajo presidencia alemana, tras una sesión plenaria los grupos ministeriales se dividieron para tratar temas como la política exterior y seguridad, cooperación económica, cambios comerciales, transición y cooperación social y cultural. Algunas discusiones sobre la reunión eran sobre la posición de Libia en la Conferencia, la presidencia le otorgó el estatus de “invitado especial”, al igual que Mauritania, Liga Árabe, los secretarios de la Liga Árabe y la UMA. Egipto era el único país árabe a favor de las sanciones impuestas, mientras que el resto de países pedían que se les retirase el embargo. Se acordó crear el MEDA II superando los 4,7 billones de euros del mecanismo de financiación anterior.

En el texto se recoge que “La región mediterránea posee una importancia estratégica para la Unión Europea. La prosperidad, la democracia, la estabilidad y la seguridad en esta región, junto con una vocación abiertamente europea, repercuten en beneficio de la Unión Europea y de Europa en su conjunto”²⁰⁰, poniendo en evidencia que el verdadero objetivo de Europa en el Mediterráneo es sacar beneficio para sí misma, sin importarle el progreso del resto de las regiones que circundan el mar. Al referirse al conflicto de Oriente Medio argumenta que “la presente estrategia común cubrirá la contribución de la Unión Europea a la consolidación de la paz en Oriente Medio una vez se haya llegado a un acuerdo de paz global [...] La Unión considera que la cooperación ya iniciada en el marco del proceso de Barcelona constituye un elemento determinante para establecer las bases de las relaciones una vez que se haya alcanzado la paz”²⁰¹, demuestra la dependencia europea a la estrategia de paz

¹⁹⁶ *Tercera Conferencia Euromediterránea de ministros de Asuntos Exteriores. (Stuttgart, 15 y 16 de Abril de 1999)*. Conclusiones oficiales de la presidencia conferencia euromediterránea, p.1.

¹⁹⁷ *Idem*, p.1.

¹⁹⁸ *Ibid*, p.3.

¹⁹⁹ *Ibid*, p.4.

²⁰⁰ *Estrategia común de la UE para el Mediterráneo*. Disponible desde Internet en: [http://europa.eu/legislation_summaries/external_relations/relations_with_third_countries/mediterranean_partner_countries/r15002_es.htm], 2000, con acceso el 1-03-2013.

²⁰¹ *Idem*.

creada por Estados Unidos en Oriente Medio, aceptando su incapacidad de proponer acuerdos sin la presencia de Washington.

En la Comunicación del año 2000 titulada "Un nuevo impulso para el proceso de Barcelona" la UE explica una serie de causas que en su opinión, han impedido el correcto funcionamiento de la Asociación: dificultades del proceso de paz en Oriente Medio, la lentitud en la ratificación de los acuerdos de asociación o el escaso avance en las inversiones entre los países del sur²⁰². Pero en el fondo este supuesto mal balance tras pasar cinco años de la Conferencia de Barcelona, se debe como hemos dicho antes no al interés de la UE en lograr en la región mediterránea una zona de paz y estabilidad sino que algunos países no han firmado acuerdos comerciales y militares. Según la Comunicación "se trata de convencer a los países de la cuenca mediterránea que aún no lo han hecho de que concluyan las negociaciones"²⁰³, la utilización del verbo convencer se interpretaría como exigir de ahí que se presione a los países para lograr un acuerdo económico global hacia el Área de Libre Comercio para el 2010 y se pretende dar un nuevo giro de tuerca con la creación de la PEV, "La Comisión anima también a todos los socios a adherirse a la OMC y a crear una zona de libre comercio entre ellos"²⁰⁴, siendo un ejemplo del carácter neoliberal de la Asociación Euromediterránea para presionar a aquellos países que no pertenecen a la OMC, como Siria, Líbano y Libia.

La IV Conferencia Euromediterránea pide coordinar las políticas agrícolas mediterráneas para la reforma de la PAC, resalta la cuestión de los derechos humanos en los acuerdos euromediterráneos y da una mayor presencia en estos los foros a la cuestión de la inmigración²⁰⁵.

La V Conferencia Euromediterránea se celebra en Valencia en 2002 durante el semestre de la presidencia española, para la reactivación del Proceso de Barcelona, ante la situación de parálisis que vive la institución así como la primera reunión tras los atentados del 11S. En Valencia los ministros de asuntos exteriores de la UE y los PTM acuerdan una serie de puntos, en el terreno político buscan un diálogo de cooperación en lucha contra el terrorismo y de

²⁰² *Comunicación de la Comisión Europea al Consejo y al Parlamento Europeo, Para preparar la cuarta reunión de ministros de asuntos exteriores euromediterráneos, Nuevo impulso para el proceso de Barcelona*. Bruselas (6 septiembre 2000). Comisión Europea.

²⁰³ Idem.

²⁰⁴ Ibid.

²⁰⁵ *IV Conferencia Euromediterránea de Ministros de Asuntos Exteriores (Marsella 15 Noviembre 2000)*. Conclusiones de la presidencia. p.2.

afianzar la democracia y los derechos humanos en los países del Sur. Sobre la cesta cultural se adopta un programa para potenciar la lucha contra la droga y el crimen organizado, justicia o inmigración.

La Comunicación de la V Conferencia Euromediterránea de ministros de asuntos exteriores señala los acontecimientos acaecidos entre israelíes y palestinos, como conflictos de tensión en la región y su única solución es continuar el diálogo²⁰⁶, sin querer mencionar la violencia israelí, que provocó que en noviembre de 2001 Sharon ordenara la reocupación de Cisjordania y Gaza, llegando a acorralar al presidente Arafat en Ramalah. La UE en su declaración vuelve a establecer una equidistancia al equiparar las operaciones militares cometidas por israelíes, con acciones aisladas como los atentados suicidas siendo éstos según la UE los que incitan a la violencia²⁰⁷, dando apoyo a las tesis israelíes ya que han sido éstos los que han invadido y colonizado los territorios palestinos.

La VI Conferencia Euromediterránea, tuvo lugar en Nápoles se celebró una semana antes de la aprobación de la Estrategia Europea de Seguridad, que provocará un alineamiento entre la UE y el bloque atlantista de Estados Unidos y Gran Bretaña. Un ejemplo lo tenemos en el reconocimiento de la invasión de Irak y la felicitación de la UE por la resolución 1511 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que permitió a la UE jugar un rol en la reconstrucción política y económica del Irak post-Saddam²⁰⁸. En el conflicto entre israelíes y palestinos se defiende que se continuase con la hoja de ruta del Cuarteto de Oriente Próximo y consideraban la resolución 1515 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, como un ejemplo de por donde debía de seguir el proceso de paz iniciado desde la Conferencia de Madrid. Con el objetivo de crear dos estados, en una paz global en Oriente Medio, dentro del marco de la iniciativa de paz de la Liga Árabe aprobado en 2002 y señalando a Siria y Líbano²⁰⁹, países que posteriormente han sido invadidos por las fuerzas imperialistas occidentales. Así que bajo la palabra paz se escondía una realidad basada en la intervención y el control del Mediterráneo Oriental. En el mismo documento se ve el favoritismo hacia Israel frente a Palestina, a estos últimos se les encomienda

²⁰⁶ V Conferencia Euromediterránea de Ministros de Asuntos Exteriores (Valencia 22-23 Abril 2002). Conclusiones de la presidencia. p.2.

²⁰⁷ Idem, p.5.

²⁰⁸ Conférence Euro-Méditerranéenne des Ministres des Affaires Étrangères (Naples 2-3 décembre 2003). Conclusions de la Présidence. p.3.

²⁰⁹ Conférence Euro-Méditerranéenne... op. cit., p.4.

para que luchen contra la violencia extremista, mientras son comprensivos con Tel Aviv en el derecho a proteger a sus ciudadanos²¹⁰.

Al hablar de la PEV enumera los diferentes países que han firmado Acuerdos de Asociación: Túnez, Marruecos, Israel y Jordania, de forma provisional con la Autoridad Palestina y el Líbano, e insisten en la importancia que tendría firmar acuerdos con Siria²¹¹. En la comunicación se resalta la importancia de la PESD y de lograr un diálogo para que los países del partenariado formen parte de las actividades de la PESD a nivel regional y nacional, recalcando que algunos países ya participan en el marco del mantenimiento de la paz en diferentes regiones como los Balcanes²¹². Un nuevo paso tras la creación hace casi una década del Diálogo Mediterráneo de la OTAN en 1994, para el control atlantista del Mediterráneo que tuvo un primer ejemplo en la desmembración de Yugoslavia y continuó con la invasión del Líbano en 2006, bajo la Active Endeavour.

En la estrategia Europea de Seguridad, se observa que hay una claudicación ante Washington tras las diferencias surgidas entre el bloque germano francófono con el estadounidense y anglosajón por la guerra de Irak, por los divergentes intereses de las petroleras europeas frente al nulo control en Irak de las petroleras norteamericanas. No debemos olvidar que en el siguiente año, EEUU diseña la estrategia del Gran Oriente Medio, los propios estrategas norteamericanos admiten que hacia finales de los años 90 la disparidad de poderes iba desgastando los lazos de la resolución transatlántica. Robert Kagan estima que los estadounidenses estaban descontentos e impacientes con las trabas impuestas por unos aliados europeos cuya contribución efectiva a la guerra era muy escasa, pero cuya pertinaz preocupación por los “legalismos” impedía un eficaz desarrollo de las operaciones bélicas²¹³. En la primera página del documento se menciona que “Los Estados Unidos han desempeñado un papel esencial en la integración y seguridad europeas. El fin de la guerra fría ha colocado a Estados Unidos en una posición dominante como potencia militar²¹⁴, así la UE acepta el rol secundario en materia de seguridad frente al dominio de la OTAN y Estados Unidos. Considera que el conflicto de los Balcanes ejemplifica la integración de la UE para la mejora de la seguridad y promocionar

²¹⁰ Idem, p.4.

²¹¹ Ibid, p. 5.

²¹² Ibid , p.7.

²¹³ Kagan, Robert: *Poder y debilidad...* op. cit., p.80.

²¹⁴ *Una Europa segura en un mundo mejor. Estrategia europea de seguridad y defensa* (Bruselas, 12 de diciembre de 2003). p.1.

un conjunto de países bien gobernados al este de la UE y en la orilla del Mediterráneo. Estima que “nuestros esfuerzos concertados con Estados Unidos, Rusia, la OTAN y otros interlocutores internacionales, la estabilidad de la región ya no está amenazada por el estallido de un conflicto grave”²¹⁵, estimando que la estabilidad en la región tiene que adecuarse a los propios intereses occidentales mediante procesos de paz que favorezcan a la estrategia atlantista y cuando no ha sido así, la UE ha sido favorable a intervenciones militares en el Mediterráneo. En otra parte del texto explica que “La resolución del conflicto árabe-israelí es una prioridad estratégica para Europa, porque sin ella hay pocas posibilidades de resolver otros problemas de Oriente Próximo”²¹⁶, siendo una muestra del interés europeo en seguir apoyando la Conferencia de paz de Madrid en 1991. Sobre la región estima que “la zona euromediterránea sigue experimentando problemas graves de estancamiento económico, descontento social y conflictos no resueltos. Los intereses de la UE exigen un compromiso continuo con los socios mediterráneos, a través de una cooperación más eficaz en los terrenos de la economía, la seguridad y la cultura, en el marco del proceso de Barcelona. Habría que considerar también la posibilidad de trabar una asociación más amplia con el mundo árabe”²¹⁷, el término de “conflictos no resueltos”, podría traducirse por el interés europeo en lograr que países independientes se plieguen ante la UE y formen parte de sus instituciones al exigirles mayor cooperación, dando visos de crear una nueva institución que se concretizará en la UpM.

La UE, en una reunión de ministros euromediterráneos celebrada en Dublín en 2004, aceptó su rol de dependencia ante Estados Unidos en las reuniones del G8 y la OTAN, que se iban a celebrar en el mes de Junio. Se declaraba favorable a participar estrechamente con las iniciativas surgidas como la iniciativa de paz árabe de Beirut en 2002 en la cumbre de la Liga Árabe, donde se volvía a mencionar a Siria y Líbano dentro del proceso de paz²¹⁸. Posteriormente ambos países han sido invadidos por las fuerzas imperialistas, por lo que el concepto de paz de la UE es lograr la sumisión de los países vecinos del Sur. Sobre Irak se desea que vuelva a ser un estado independiente, soberano y pacífico, para vivir en paz con sus vecinos²¹⁹.

²¹⁵ Idem, p.8.

²¹⁶ Ibid, p.8.

²¹⁷ Ibid, p.8.

²¹⁸ *Réunion à mi-parcours des ministres euro-méditerranéens des affaires étrangères (Dublin, les 5 et 6 mai 2004)*. Conclusions de la présidence.p.3.

²¹⁹ Idem, p. 4.

La VII Conferencia Euromediterránea se celebró en Luxemburgo, su objetivo era preparar la Cumbre del décimo aniversario de la Asociación, en base a tres ámbitos: reforma económica, educación, derechos humanos y democracia²²⁰. En el documento se recoge las declaraciones de la comisaria responsable de las relaciones exteriores y la PEV, Benita Ferrero Waldner, la cual está en el equipo directivo de FRIDE manifestó que «La Asociación que mantiene Europa con sus vecinos meridionales se encuentra en un momento crítico. Hemos de adoptar, transcurridos diez años, algunas decisiones básicas que determinarán la forma de nuestra relación en el futuro. El programa de trabajo que propongo para los cinco próximos años incluye medidas que exigen coraje y determinación. Asumir los retos expuestos nos permitirá dar verdadero impulso a esta Asociación y garantizar su relevancia para las vidas de la población de ambos lados del Mediterráneo»²²¹. Al analizar los términos de tomar decisiones básicas o exigir coraje o determinación en los siguientes cinco años, debemos de incluirlo en el contexto de querer evitar la existencia de países que actúen de forma independiente. No es casualidad que transcurridos cinco años de dichas manifestaciones, se haya iniciado la invasión a Libia, Siria o Líbano.

En Barcelona, los días 27 y 28 de noviembre de 2005, se celebra la Cumbre del X aniversario de la Asociación Euromediterránea, en la que estaban convocados los líderes de los países de la UE y los socios mediterráneos.

Los autores muestran un balance negativo tras cumplirse 10 años del Proceso de Barcelona al argumentar que no se ha producido una mejora en las relaciones euromediterráneas, en opinión de Richard Youngs ni se ha logrado dar un impulso a nivel político, social y económico. Todo ello bajo la visión de que el PEM no ha alcanzado terminar los conflictos acaecidos en su región, ni lograr un entendimiento en base a valores como la democracia, derechos humanos y estado de derecho y otras cuestiones como el terrorismo o la inmigración son motivos de discordia²²².

Visión que no compartimos, pues tras cumplirse 10 años se han logrado los principales objetivos establecidos en la Conferencia de Barcelona. La guerra en Yugoslavia se estabilizó y en 1999 se bombardeó Belgrado, el principal bastión hostil al expansionismo de la OTAN en los Balcanes, se logró derrocar a Sadam

²²⁰ Conferencia ministerial euromediterránea en Luxemburgo: segunda década de la Asociación de Barcelona. Conclusiones de la presidencia. p. 1.

²²¹ Idem, p. 1.

²²² Youngs, Richard: *El Proceso de Barcelona: diez años después ¿un modelo para afianzar la reforma árabe?*, FRIDE, Documento de Trabajo 2, 2005, Barcelona, p. 7.

Hussein de Irak y los bandos anglonorteamericano y el francoalemán se pusieron de acuerdo para la reconstrucción de Irak, gracias al acuerdo basado en Estrategia Europea de Seguridad. La verdadera razón por la cual los autores denominan como un fracaso el proceso euromediterráneo se debe a que existen países independientes que no se doblegan a la estrategia de EEUU y la UE. Esta postura, tomada por la historiografía, es un modo de legitimar futuros actos de violencia, para que el Mediterráneo se convierta de forma definitiva en un lago de la OTAN.

Los autores siguen argumentando que la estrategia Euromediterránea adoptada en Barcelona es una muestra de la falta de recursos por parte de la UE para dotar al Mediterráneo de un verdadero peso en la escena internacional. El objetivo aparente era convertir al espacio euromediterráneo en una zona de paz y estabilidad, cuando ha sido todo lo contrario al dar su apoyo a guerras en la región. La estrategia Euromediterránea quiere imitar con el Mediterráneo los acuerdos firmados con Europa del Este, pero hasta el momento los autores consideran que los avances realizados desde Bruselas en el Este de Europa han sido mayores que con sus vecinos del Sur, lo cual se debe a que, exceptuando Bielorrusia, el resto son miembros de la UE o formaban parte del programa de Asociación para la Paz de la OTAN en un primer momento y en la actualidad forman parte de la organización atlantista.

Al analizar la repercusión a nivel regional, tras los atentados del 11S, María Dolores Algora Weber considera que tras la conmoción se creó una política antiterrorista a nivel global, produciéndose un cambio en las relaciones entre Estados Unidos y Europa por las medidas a tomar en la región mediterránea²²³. Desde la Guerra de Irak en el 2003 las relaciones mediterráneas se han modificado en el marco de la PESC, al igual que diferentes organismos como el DM de la OTAN, la OSCE, el Foro Mediterráneo, la Iniciativa 5+5 o el Proceso de Barcelona²²⁴.

La historiografía pretende diferenciar la acción de EEUU y la UE en el mundo árabe, Robert Kagan quiso argumentar que “ha llegado el momento dejar de fingir que Europa y Estados Unidos comparten la misma visión del mundo o incluso que viven en el mismo mundo. En lo que concierne a la esencial cuestión del poder (...) lo cierto es que la perspectiva estadounidense diverge hoy de la

²²³ Algora Webber, María Dolores: “La fractura europea tras la guerra de Irak: su repercusión en el mediterráneo” en *El Mediterráneo: cruce de intereses estratégicos*, en Echeverría Jesús (coord.), Madrid, 2011, p. 143.

²²⁴ Idem, p. 156.

Europea²²⁵. Tras la política de Washington emprendida tras los atentados del 11S, para Richard Youngs la UE intentó una modernización política que permitiese solucionar los problemas de seguridad “soft”, el aumento de inmigrantes, la situación económica regional, el flujo de energía o la venta de armas²²⁶. Pero como hemos visto en los documentos oficiales, siempre se ha aceptado el rol menor de Europa respecto a Estados Unidos. Al referirse al cambio tras la guerra de Irak, en las relaciones entre ambos debemos de diferenciar entre los intereses empresariales de las petroleras estadounidenses y europeas, que al tener contratos éstas últimas en Irak con Saddam Hussein, se mostraban disconformes con Estados Unidos que no había logrado ninguno contrato petrolífero, este es el motivo por el cual Alemania y Francia no participaron en la aventura bélica y por el qué los medios de comunicación como “*El País*”, en España, criticasen la aventura bélica, por los contratos españoles de Repsol o Cepsa. De ahí que la historiografía intente aprovechar las pequeñas disputas en el seno del capitalismo global para confundir a sus lectores y dar una visión errónea de los hechos. Pero la total alineación entre ambos se producirá, como estudiaremos en el capítulo 3, en la resolución de la ONU que da oficialidad al control de Irak post-Saddam junto a la mencionada Estrategia Europea de Seguridad y Defensa.

La historiografía considera que existen tres tipos de políticas mediterráneas tomadas por parte de los países árabes en opinión de Gamal Abdel: la cooperadora (Marruecos, Túnez y Jordania), la renuente (Argelia, Libia y Siria) y los equilibristas como el Líbano²²⁷. En este caso literatura académica, guarda una clara relación con los intereses de las estructuras euromediterráneas. En 2005, la UE era el principal socio comercial de los países mediterráneos tanto el sector de las mercancías como el de los servicios. La región mediterránea efectuará más del 50% de los intercambios con la UE, en algunos países más del 70% de las exportaciones, siendo Europa el primer inversor directo extranjero en el área geográfica, el primer inversor directo con el 36% de la inversión extranjera directa en la región²²⁸.

²²⁵ Kagan, Robert: *Poder y debilidad...* op. cit., p.9.

²²⁶ Youngs, Richard: “El Proceso de...” op. cit., p. 7.

²²⁷ Gawad Soltan Gamal Abdel: “Los estados árabes y la UPM”, en Florensa, Senen Dir: *2010, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2010, p. 74.

²²⁸ *Decimo aniversario de la asociación euromediterránea*. Comunicación de la comisión al consejo y al parlamento europeo. p.2.

Al cumplirse 10 años de la Conferencia de Barcelona, se convoca en la misma ciudad una Cumbre de Jefes de Estado de los países del Mediterráneo, que reunió a 38 Jefes de Estado, 25 miembros de la UE, 3 países aspirantes, 8 países árabes junto a Israel y Turquía. Algunos países enviaron a sus segundos como Marruecos, Jordania, Egipto, Siria, Argelia o Israel. Al final de la Conferencia se difundió una Declaración de la Presidencia con un programa de trabajo para los siguientes 5 años que incluyó un código de Conducta de lucha anti-terrorista.

Pero nuestro objetivo es diseccionar los verdaderos objetivos de la cumbre. Entre sus objetivos destacaba lograr en la región la eliminación de la armas de destrucción masiva en los países de la cuenca mediterránea²²⁹, pero no se hace nombra a Israel que es uno de los países con mayor armamento nuclear. Se menciona el conflicto del Sáhara y que la paz árabe-israelí no podrá resolverse dentro de la Conferencia de Barcelona. El análisis de la situación pone de manifiesto que los conflictos duraderos obstaculizan el progreso de la asociación, como sucede especialmente en Oriente Medio. El documento publicado por los socios árabes hace especial hincapié en este aspecto. El reciente encuentro entre el Primer Ministro israelí y el Presidente de la Autoridad Palestina ha aportado elementos alentadores. El PB puede contribuir en este sentido, aun no siendo el foro en el que pueda llegarse a un acuerdo. Los socios deberían solicitar al cuarteto que intensifique su labor y favorezca la aplicación de los objetivos de la hoja de ruta relativos a la creación de un Estado palestino democrático que conviva de forma pacífica y segura con Israel, como marco orientador del proceso de paz entre Israel y Palestina²³⁰.

Ello es un ejemplo de que la UE es reticente en solucionar los problemas de su periferia y se remite a organismos multilaterales bajo la supremacía de Estados Unidos en la Hoja de Ruta y que guarda relación con el control económico y político a través de la Carta para la paz y la estabilidad y la PEV, de controlar la región mediterránea, para que de ese modo se contribuya al mantenimiento de la paz²³¹.

En la Conferencia Euromediterránea de Tampere, en noviembre de 2006, la Comunicación al analizar el conflicto entre Israel y Líbano acaecido el anterior verano, estimó que “la violencia y el sufrimiento de que han sido testigos los

²²⁹ Idem, p. 13.

²³⁰ Ibid, p. 13.

²³¹ Ibid, p. 13.

territorios palestino, el Líbano e Israel, en verano de 2006, han puesto de relieve la importancia de imprimir un nuevo vigor al proceso de paz²³². La guerra en Líbano, en 2006, ha posibilitado el control del país del cedro por parte de la OTAN, con la remilitarización del Mediterráneo Oriental y bajo la aplicación de la Resolución 1701 del Consejo de Seguridad de la ONU. De igual modo la UE se une a la estrategia estadounidense al considerar que, bajo la nueva seguridad, se proporciona el contexto de ayuda a la reconstrucción y rehabilitación²³³. En el año 2006, se produce la victoria de Hamás, al lograr la mayoría absoluta en las elecciones legislativas del Consejo Legislativo Palestino. Al negarse a aceptar los acuerdos firmados por la ANP, en la hoja de ruta, Hamás hace frente a un aislamiento diplomático, a la suspensión de la ayuda internacional, a la congelación de los derechos aduaneros y a la transferencia de impuestos por parte de Israel. Así vemos que las elecciones en Oriente Medio y el interés de la UE en favorecer el proceso democrático, su único interés el control de dirigentes que acepten los intereses de Washington y Bruselas.

La respuesta de la UE, ante la grave crisis humanitaria provocada en la población palestina, se limitó en la Comunicación a decir que “Los acontecimientos en los territorios palestinos ponen de manifiesto la importancia de la ayuda de la UE en la prestación de servicios esenciales para la población palestina y la necesidad de mantener el compromiso en torno a cuestiones relacionadas con la circulación y el acceso. La UE ha movilizado más recursos que nunca anteriormente para satisfacer las necesidades urgentes de la población palestina, con medidas como el MIT que, en los últimos meses, ha permitido canalizar recursos a la población palestina en cantidad importante y de manera directa y cuya vigencia ha sido prorrogada²³⁴, sin nombrar en el documento su política en contra de la población palestina al ejercer su libre derecho al voto. Desde la primavera de 2006 y en base a los resultados electorales desfavorables a los intereses sionistas, Israel vuelve a entrar en la franja de Gaza y bajo la operación “Lluvia de verano” detiene a 9 ministros de Hamás y al presidente del Consejo Legislativo Palestino. El día antes del inicio de la Conferencia de Tampere se firma un acuerdo entre Israel y los militantes palestinos para el retiro de tropas israelíes de la franja de Gaza y en la Conferencia la UE vuelve a defender el proceso de Oslo para lograr la sumisión de los territorios palestinos frente a Israel ya que “Solo se llegará a una paz y

²³² *La Asociación Euromediterránea: Pasar a la acción*. Comunicación de la comisión al consejo y al parlamento europeo. Relativa a la preparación de la Conferencia Euromediterránea de Ministros de Asuntos Exteriores de Tampere (27 y 28 de noviembre de 2006), p. 2.

²³³ *Idem*, p. 2.

²³⁴ *Ibid*, p. 2.

seguridad duraderas mediante un acuerdo global que consista en una solución negociada del conflicto israelo-palestino basada en la existencia de dos estados”²³⁵.

En la Comunicación de la VIII Conferencia se vuelve a mencionar los principios de la Hoja de Ruta y la Conferencia de Madrid, ante la asfixia de la población palestina, se felicitan por el rol positivo jugado por la UE en Oriente Medio tras la degradación del conflicto en la región²³⁶, siendo ellos los causantes tras las elecciones legislativas celebradas en territorios palestinos.

La IX Conferencia Euromediterránea en noviembre de 2007, en Lisboa, estuvo marcada por la propuesta gala de la Unión Mediterránea, que pretendía en sus primeros planteamientos superar la etapa del Proceso de Barcelona. Destaca el interés de la UE en que haya una mayor simbiosis entre la PEV y la PESC, “Por su parte, el Consejo ha decidido ofrecer a los socios mediterráneos (PEV) la posibilidad de alinearse, caso por caso, con las declaraciones y posiciones de la UE en el ámbito de la PESC”²³⁷, lo cual demuestra como la UE intenta controlar, de forma más efectiva, la seguridad bajo los condicionantes económicos. Siendo Libia y Siria los únicos países que no han firmado un acuerdo de carácter militar, a través del DM de la OTAN, o económico ya que no han firmado un plan de Acción con la PEV. Se estimaba que se hacía necesario dar un nuevo paso para la dominación regional del Mediterráneo ante la negativa de países de aceptar las iniciativas euromediterráneas.

1.4 La Unión por el Mediterráneo: herramienta del soft power para la globalización de la región

1.4.1. Creación de la institución

Hemos de constatar una marcha renovada hacia la cooperación e integración económica y política entre los países de Eurasia. Según Nazemroaya se construyen caminos ferroviarios, corredores de transporte, la nueva ruta de la seda para el transporte de hidrocarburos, todo ello con el objetivo de integrar

²³⁵ Ibib, p. 3.

²³⁶ *8ème Conférence euro-méditerranéenne des ministres des affaires étrangères (Tampere, les 27 et 28 novembre 2006)*. « Conclusions de Tamepre ». Conseil de l’Union Euroéene. p. 2.

²³⁷ *Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo, relativa a la preparación de la Conferencia Euromediterránea de Ministros de Asuntos Exteriores de Lisboa (5 y 6 noviembre 2007)*. La Asociación Euromediterránea: avanzar en la cooperación regional para apoyar la paz, el progreso y el diálogo inter-cultural. p.6.

Eurasia. Se ha creado un triángulo estratégico entre Rusia, Irán (tiene junto a Asia Central el 15% de las reservas de petróleo y el 50% de las reservas de gas natural) y China, que es el centro global del trabajo, para la creación de una zona de comercio en Eurasia, que en un futuro podría ampliarse hacia África y Europa²³⁸.

Eurasia entra en una ola de integración regional y comercio transfronterizo, con acuerdos entre Rusia, Bielorrusia y Kazajistán, siendo un paso hacia la Unión de Eurasia, mientras Irán ha propuesto la creación de la Unión Islámica entre los países con población musulmana, que es un proyecto rival a la Unión Mediterránea, Mahmoud Ahmadinejad propuso diferentes propuestas a la Unión Mediterránea visitando países musulmanes, con la ayuda de Moscú²³⁹.

Ante esta alternativa la UE ha dado pasos para la creación de la UpM, con el fin de redefinir el Medio Oriente como una construcción mediterránea que uniría económicamente a naciones del mediterráneo, jugando un rol importante Israel y Turquía. Es pues una respuesta a la fuerza y cohesión en el corazón de Eurasia entre Rusia, Irán y China, jugando un papel clave el PPOM e incluyendo la Iniciativa de paz árabe propuesto por Arabia Saudita en 2002 y la Conferencia de Annapolis en 2007. El objetivo es unir el proyecto económico conjunto entre de EEUU y UE a través de las políticas euromediterráneas diseñadas a través de los Acuerdos de Asociación con los países musulmanes, creando una red económica a nivel regional de Europa, Israel, Turquía y el mundo árabe²⁴⁰.

La unión entre los intereses anglo-americanos y los franco-alemanes es más fuerte que nunca, estos cuatro poderes del mundo occidental están en proceso de controlar el Heartland de Eurasia, cuando haya un contrapoder que desafíe su hegemonía. Históricamente se han producido guerras para prevenir el ascenso de un nuevo actor global, por lo que existe la posibilidad de que los dos extremos de Asia se enfrenten en un futuro no muy lejano²⁴¹.

El Medio Oriente y África del Norte están en proceso de ser divididos en esferas de influencia de la UE y EEUU, entre los intereses franco-alemanes y los anglo-

²³⁸ Nazemroaya, Mahdi Darius: *El " Gran Juego " y la conquista de Eurasia: ¿ Hacia una Tercera Guerra Mundial?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/el-gran-juego-y-la-conquista-de-eurasia-hacia-una-tercera-guerra-mundial/29151>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

²³⁹ Idem.

²⁴⁰ Ibid.

²⁴¹ Ibid.

norteamericanos²⁴². Aunque que la superficie de Irak cae dentro de la órbita anglo-americana, los recursos de gas irán rumbo a la órbita franco-alemana. De hecho, la región mediterránea en su conjunto, desde el gas rico en Argelia hasta el Levante es codiciada por los intereses franco-alemanes. La reestructuración del Medio Oriente y el Norte de África entre los dos polos occidentales en esferas de responsabilidad con acuerdos de empresas petroleras para el desarrollo de la energía irakí, como Chevron y Total S.A. o acuerdos de la OTAN en el Golfo Pérsico para establecer una base militar francesa en la Unión de Emiratos Árabes²⁴³ son los resultados de estos objetivos.

En 2006, tras la invasión israelí en el Líbano, la coordinación conjunta angloamericana y franco-alemana acordó ser las cabezas de puente de América en Eurasia. La política franco-alemana fue tomada antes de la reelección de Sarkozy en las elecciones de 2007, lo que significó que la relación franco-alemana continuaría sin tener en cuenta el resultado de las elecciones en cada país. En los círculos europeos se acepta una expansión junto al eje angloamericano hacia la guerra²⁴⁴.

El núcleo duro de los objetivos de la Asociación Euromediterránea desde la "Declaración de Barcelona" es la aplicación de las políticas neoliberales en la región que permitan a la UE, y particularmente a Estados Unidos, el control económico, comercial y financiero, así como el acceso a las materias primas y recursos básicos, de los países de las riberas Sur. Dotando a la nueva institución de un mayor contenido político.

En febrero de 2007, el candidato a la presidencia Nicolás Sarkozy, explicaba uno de los proyectos para impulsar la política exterior francesa, denominada entonces la Unión Mediterránea, donde se quería impulsar la relación entre los países mediterráneos. La evolución del proyecto se inicia en Febrero de 2007, Nicolás Sarkozy en la campaña electoral de las legislativas francesas, explica que el Proceso de Barcelona está desfasado y que es necesario crear un nuevo proyecto con los países del Sur del Mediterráneo.

En Roma en diciembre de 2007, se reunieron los presidentes de España, Italia y Francia, para difundir su apoyo a la iniciativa bajo la denominación de "Unión por

²⁴² Id: *El nuevo diseño de Oriente Medio y África del Norte*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/el-nuevo-dise-o-de-oriente-medio-y-frica-del-norte/22932>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

²⁴³ Idem.

²⁴⁴ Ibid.

el Mediterráneo” y estimaron que la cooperación en el Mediterráneo tenía que tomar un nuevo rumbo, bajo el seguimiento de la UE.

Los presidentes Merkel y Sarkozy tuvieron un encuentro en la ciudad alemana de Hannover el 3 de marzo de 2008, donde la canciller alemana acuerda con su homólogo francés que todos los países europeos puedan estar presentes en la nueva iniciativa euromediterránea, dentro del Proceso de Barcelona. Ambos países se ponen de acuerdo para presentar una nueva propuesta al resto de países europeos, que Alemania presenta el 13 de marzo, ante el Consejo Europeo. Las decisiones sobre la UpM se toman rápidamente y se decide apoyar la propuesta franco-alemana, pero con un mayor desarrollo por parte de la Comisión junto al cambio de nombre que tiene a día de hoy. El 20 de mayo la Comisión presenta al Consejo Europeo, donde se detalla la estructura institucional de la UpM, explicitando ideas de carácter neoliberal alegrándose de alcanzar la estabilidad macroeconómica al reducir la inflación, junto a la liberalización progresiva del comercio favorecedora de la inversión y de las exportaciones²⁴⁵.

La UpM, en opinión de Nazemroaya, no es más que otro proyecto hacia la integración global y la racionalización de las organizaciones políticas, económicas y militares de cada uno de los países miembros para cederlas a organismos supranacionales y que forman parte de un acuerdo entre las élites de Estados Unidos y las principales potencias europeas²⁴⁶.

En un primer momento era un proyecto francés para la reconfiguración de su política exterior hacia el Magreb, para la mejora de la cooperación en el Mediterráneo y para alcanzar los objetivos de paz, prosperidad y entendimiento humano en el Proceso de Barcelona. Se pensó en que la nueva iniciativa estuviese circunscrita a los 22 países ribereños, pero se añadieron tres países pese a no tener costa mediterránea como Portugal, Jordania y Mauritania. Para Eduard Soler i Lecha, estos países tendrían voz y voto en las decisiones tomadas, pero a la vez se permitía que el resto de países europeos participasen,

²⁴⁵ *Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo de 20 de mayo de 2008 sobre "El Proceso de Barcelona: Unión para el Mediterráneo". Comisión Europea. p.3.*

²⁴⁶ Nazemroaya, Mahdi Darius: *World Geopolitics and the battle for the mediterranean*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/world-geopolitics-and-the-battle-for-the-mediterranean/21638>], 2010, con acceso el 1-3-2013.

al igual que entidades como el BEI, el Banco Islámico de Desarrollo, la Liga Árabe o la UMA²⁴⁷.

Par Julien Tell, la voluntad de Sarkozy se verá recompensada y se oficializará con la creación de la UpM, que agrupó a 27 países miembros de la UE como a 16 vecinos del Norte de África y Oriente Próximo, intentado la nueva organización “promover la integración económica y democrática” de los países de la ribera sur del mediterráneo²⁴⁸.

Al igual que el Proceso de Barcelona fue la continuación de un proyecto militar como el DM, la UpM se instituyó tras la creación de la ICE, una iniciativa de la OTAN que operó la unión del CGC con la OTAN y a su vez, es una extensión del Diálogo Mediterráneo y la creación del AFRICOM, una institución militar organizada por Estados Unidos agrupando a la casi totalidad de los países de África, ambas organizaciones tenían un objetivo idéntico en diferentes regiones que se refuerzan con la creación de la UpM²⁴⁹.

La UpM y el AFRICOM, tienen un objetivo similar, ya que ambas se constituyen el mismo año, teniendo la primera el control político en el Mediterráneo y la segunda el control militar en África. Pero entre ambas existe una coordinación más evidente, si se analiza como la UpM crea una división política en África al separar los países del Magreb del resto del continente africano, a diferencia del AFRICOM, que establece el control global en África, a excepción de Egipto, que se agrupa en otra institución militar con los países de Oriente Medio.

Estados Unidos y sus aliados mantienen una doble estrategia: cooperación militar con la OTAN y una estrategia política de soft power importada de Estados Unidos y de la que se ocupa la UpM, siendo uno de los objetivos la democratización de los países árabes miembros de la institución. La UpM se ha considerado un medio directo para debilitar a la Unión Africana, ya que el objetivo de la UpM es la división geográfica de África pensada para crear al AFRICOM y separa al norte de África del resto del continente²⁵⁰, motivo por el cual Gadafi se mostró muy disconforme con la UpM o desempeñando el papel de observador, fue uno de los principales motivos de que Libia fuese el primer país invadido por la OTAN en la primavera árabe.

²⁴⁷ Soler i Lecha, Eduard: “Proceso de Barcelona: Unión por el Mediterráneo”, *Documento de Trabajo 28/ 2008*, Fundación Alternativas, Madrid, 2008, p.12.

²⁴⁸ Tell, Julien: *La unión por...op. cit.*,

²⁴⁹ Idem.

²⁵⁰ Ibid.

Los países árabes que son miembros de la UpM, son a su vez miembros del proyecto estadounidense del Gran Oriente Medio y todos esos países han sido colonias o han estado bajo mandato de las naciones europeas. Las nuevas organizaciones del siglo XXI quieren aprovechar pasadas experiencias para remodelar, desestabilizar a dichos países dados sus problemas internos existentes debido a la injerencia o proyecciones estratégicas ambicionadas por los países europeos mediante proyectos de remodelación o la OCRS o el mandato francés en Siria²⁵¹.

El Mediterráneo está encaminado a formar parte de la esfera de influencia de la UE, encabezado por Francia. Bajo esta premisa, Huntington dijo “Francia no sólo busca un papel político central en una Europa unida, pero también se ve como un núcleo de un grupo de africanos del Mediterráneo-Norte de estados que comparten preocupaciones comunes”²⁵². Para Daniel Colard, París y Berlín, construyen una alianza en común bajo sus intereses nacionales, el bilateralismo franco-alemán es un factor de estabilidad fundamental en el proyecto europeo²⁵³.

En opinión de Antonio Rubio Plo, la UpM es una iniciativa europea bajo idea francesa, basada en ideas de Alexandre Kojève y en el neogaullismo de Henri Guaino, consejero de Nicolás Sarkozy²⁵⁴.

En el Magreb y Oriente Medio, la propuesta ha sido vista como un nuevo intento francés de recuperar su influencia en la región y dichos países prefieren tener relaciones económicas con todos los países de la UE y no solo los ribereños. Los países del Magreb adoptan posturas distintas, por un lado Libia defiende instituciones panafricanas. Marruecos ha tenido muy buenas relaciones con Nicolás Sarkozy, con un aumento en inversiones en el país alauita, el monarca denominó a la UpM como “un proyecto visionario y audaz”, siendo su estrategia la de su propio interés geoestratégico, junto al logro del “Estatuto Avanzado de Marruecos con la UE”. En Argelia pese a su capacidad energética, las relaciones con Francia son complejas debido a su pasado colonial, con una respuesta tibia frente a la UpM.

²⁵¹ Ibid.

²⁵² Huntington, Samuel P.: *El choque de...* op. cit. p.50.

²⁵³ Colard, Daniel: « Le couple franco-allemand: passé fécond, présent ambigu, avenir incertain » *Questions Internationales*, num 54 mars avril, p.79.

²⁵⁴ Rubio Plo, Antonio R.: “ La política mediterránea de Francia, del imperio latino de Alexandre Kojève al neogaullismo de Henri Guaino” *Real Instituto Elcano* [ARI núm 86/2008]

En Oriente Próximo el interés ha sido de escepticismo, el ministro israelí Shimon Peres se mostró favorable a la iniciativa, mientras que Siria y Líbano se opusieron. En Egipto Mubarak se reunió con Sarkozy para dar su apoyo, con la idea de crear un documento de trabajo antes de la celebración de la Cumbre de París. Turquía muestra sus dudas al nuevo proyecto euromediterráneo ante el temor de que supusiese un impedimento para lograr su adhesión comunitaria.

La entrada de Francia en la estructura militar de la OTAN en el 2009, para Silvia Cattori es un reflejo del consenso de la clase política francesa, que luchan entre sí para ver quién puede servir mejor a los intereses capitalistas e imperialistas de Washington y New York, no por ser particularmente pro-estadounidense sino por estar al servicio del sistema mundial que sirve al mismo capitalismo global desde su debilitado centro en Estados Unidos²⁵⁵. Numerosos sectores de la élite europea occidental están al servicio de este sistema mundial porque sus intereses están invertidos en él²⁵⁶.

Francia, antigua potencia colonial en la región competía con Estados Unidos, pero tras la llegada de nuevas potencias al territorio como China, Washington y París empiezan a colaborar, poniendo fin a sus rivalidades, mediante un consenso impulsado por Nicolás Sarkozy en 2007, lo que permitió la reintegración de la estructura del comando militar francés en la OTAN, tras la salida en 1966 de Charles de Gaulle de las fuerzas francesas de la OTAN. Para mantener la independencia francesa mientras, Nicolás Sarkozy ordena en 2009 unirse a la estructura del comando militar de la OTAN y en 2010 firma unos acuerdos de colaboración con los ejércitos británicos y francés. París ha aceptado ser el gendarme estadounidense en el Norte de África y de sus antiguas colonias, con un papel en la región debido a su pasado colonial a través de la "Françafrique", sin hablar de la presencia numerosa de una población de origen magrebí en el hexágono. La UpM es un ejemplo del interés francés en el Norte de África²⁵⁷.

En 2002, el Pentágono inició su primera operación importante para controlar África. La Iniciativa Pan-Sahel es lanzada por el EUCOM y el CENTCOM, por el que el ejército estadounidense adiestraría tropas en Mali, Chad, Mauritania y Níger, preparando una acción militar en África que incluía a los países de Libia,

²⁵⁵ Cattori, Silvia: "La OTAN solo... op. cit.,

²⁵⁶ Nazemroaya, Mahdi Darius: *Washington está conquistando África utilizando a Francia*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/washington-est-conquistando-frica-utilizando-a-francia/26953>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

²⁵⁷ Idem.

Somalia y Sudán, objetivos específicos del Pentágono y la Casa Blanca, según el general Wesley Clark. En 2005 se lanzó la Iniciativa Antiterrorista Trans-Sáhara bajo el mando de la CENTCOM, junto a los países de Mauritania, Marruecos, Argelia, Senegal, Nigeria y Túnez para colaborar con el Pentágono. Tras activarse el AFRICOM se le transfiere dicha iniciativa²⁵⁸.

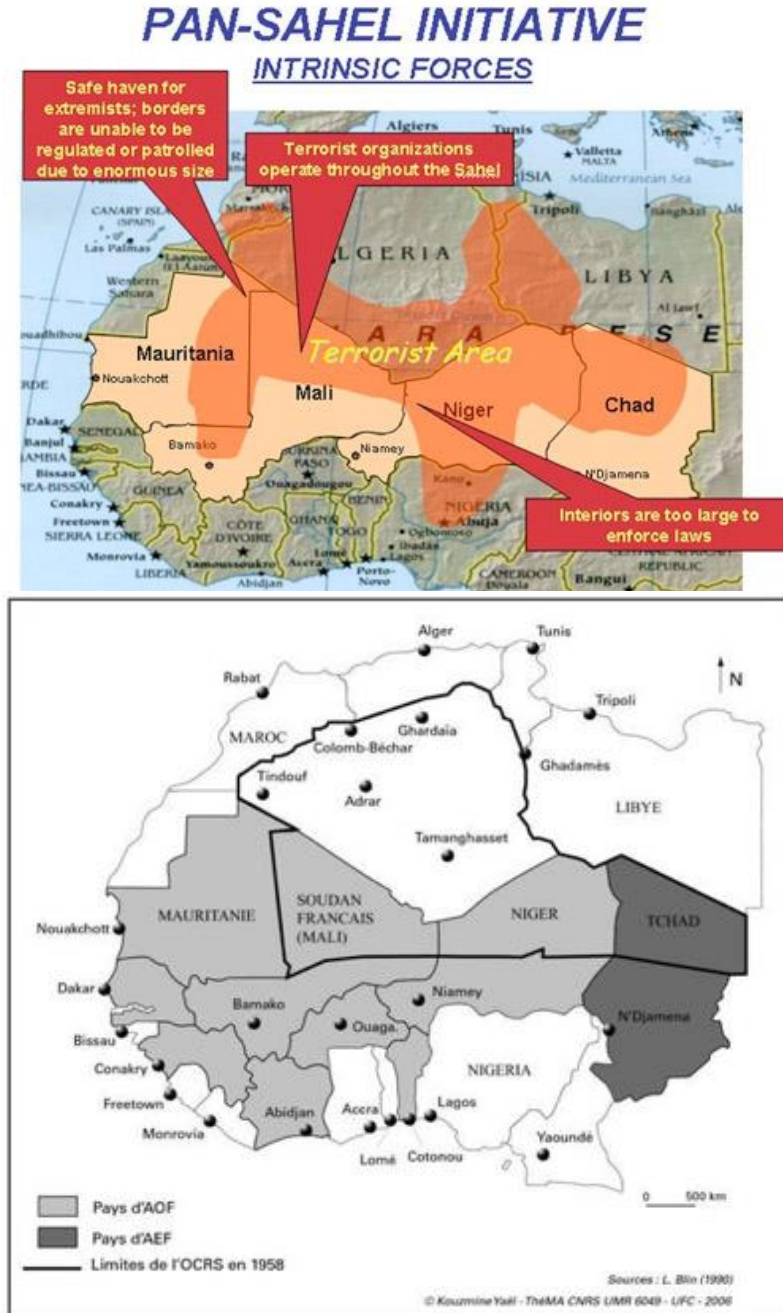
Los objetivos del Pentágono en África son la reestructuración del continente y establecer un nuevo orden neocolonial, Washington ha adoptado los viejos proyectos coloniales en África incluyendo la iniciativa de 1943 de dividir a Libia y el proyecto de trazado del norte de África ideado por Francia en 1957, con la idea de crear un departamento francés vinculado a París²⁵⁹. La entidad se quería denominar la Organización Común de las Regiones Saharianas, que comprende los países del Sahel y Sáhara de Mali, Níger, Chad y Argelia. El objetivo era vincular dichas áreas ricas en recursos como petróleo, gas y uranio en una entidad dependiente de París. Pero los movimientos independentistas en África, como la lucha argelina, dieron un golpe a las ansias francesas y tuvo que abandonar sus pretensiones de controlar la zona interior del Sáhara²⁶⁰.

²⁵⁸ Ibid.

²⁵⁹ Ibid.

²⁶⁰ Ibid.

Figura 1.1. Similitudes entre la Iniciativa Plan Sahel y la OCRS.



Fuente: <http://www.globalresearch.ca/washington-est-conquistando-frica-utilizando-a-francia/26953>

Según Chossudovsky, el mapa de una nueva *carta* de África está en juego bajo otro proceso de división neocolonial. EEUU pretende revisar la división de África anulando el mapa político creado en la Conferencia de Berlín de 1884. Esta nueva división del continente africano en el siglo XXI, se quiere realizar bajo el control del petróleo y del gas natural y los minerales estratégicos, para favorecer los intereses privados anglo-norteamericanos. La interferencia de Estados Unidos en África del Norte redefine la geopolítica de la región, para distanciar a China y hacer sombra a la influencia de la Unión Europea. Con esta nueva ocupación del continente se quiere reducir no solo el poder de los antiguos poderes coloniales en África del Norte, formando parte de un proceso alargado para suplantarse y debilitar a Francia en la extensión del territorio africano, colocando a regímenes títeres en la República Democrática del Congo. Ruanda o Costa de Marfil²⁶¹.

1.4.2 Las Cumbres de París y Marsella

Un año después de asumir el cargo el presidente de la República Francesa en 2007, cuando su país ocupaba la presidencia rotatoria de la UE, Sarkozy presidió la Conferencia de París con el objetivo de lanzar la Unión Mediterránea. Rick Rozzoff, periodista y director de Stop Nato International, analiza como el diario británico *Daily Telegraph* al analizar la Conferencia, comentó que la idea de Sarkozy era utilizar el centro del mundo de la Roma Imperial como factor de unión de 44 países con más de 800 millones de habitantes²⁶².

El líder libio Gadafi anunció que su país boicotaría la reunión, denunciando la iniciativa de dividir África y el mundo Árabe, argumentando que el objetivo era crear un nuevo imperio romano bajo un diseño imperialista. La cumbre se realizó con la intención de realizar un cambio bajo un enfoque estratégico de Europa hacia Oriente Medio, Norte de África y los Balcanes²⁶³.

La Cumbre de París se celebró con la ausencia de tres Jefes de Estado del Sur, el presidente libio y los reyes de Marruecos y Jordania, mientras que en Europa

²⁶¹ Chossudovsky, Michel: *L'opération Lybie et la bataille pour le pétrole: redessiner la carte de l'Afrique*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/l-op-ration-libye-et-la-bataille-du-p-trole-redessiner-la-carte-de-l-afrique/23869>], 2011, con acceso el 1-9-2013.

²⁶² Rozzoff, Rick: *Guerra en Libia y el control del mediterráneo*. Disponible desde Internet en: [<http://netovidal.blogspot.com.es/2011/03/guerra-en-libia-y-el-control-del.html>], 2011, con acceso el 1-09-2013.

²⁶³ Idem.

los 27 acudieron a la cita con el Presidente de la Comisión, el Alto Representante y el Presidente del Parlamento Europeo. En la cumbre se quiso acentuar el acervo de Barcelona porque había llegado el momento de dotar de un impulso nuevo y duradero al Proceso de Barcelona, bajo una copresidencia que sería la encargada de celebrar cumbres bianuales en los países comunitarios y en los países del Sur de forma alternativa, dando un mayor peso a la asamblea parlamentaria euromediterráneo y la Fundación Anna Lindh. Para Bichar Khader, se trataba que la UpM se convirtiera en una unión de proyectos²⁶⁴.

Los Jefes de Estado euromediterráneos reunidos en París el 13 de Julio de 2008, quisieron dar un supuesto nuevo giro a la relación con los países del Sur de Europa, pero repitiendo en el inicio de la Declaración Conjunta de la Cumbre los mismos términos que ya examinamos al explicar la Declaración de Barcelona de 1995: un espacio de paz, democracia, cooperación y prosperidad, con el objetivo de incrementar el potencial de integración y cohesión regionales y reforzar los logros y elementos fructíferos en dicho Proceso²⁶⁵, lo que es una muestra que la Conferencia de Barcelona aportó elementos clave en la profundización de los intereses norteamericanos y europeos en la expansión de capitalismo global y en la militarización de la región y también de igual manera el continuismo las relaciones bilaterales de la UE con estos países, con los Acuerdos de Asociación, los Planes de Acción y la PEV y en el caso de Mauritania en el marco de la Asociación con África, Caribe y el Pacífico.

En la segunda página de la Declaración, en opinión de Bichara, encontramos el verdadero objetivo de la UpM, siendo el título del apartado bastante explícito “Una ambición estratégica para el Mediterráneo”²⁶⁶, al denominarlo ambición, entendemos que deducimos que el objetivo a conseguir, con esta nueva organización, es bastante similar a la de su precedente: el control de los países del sur que se suman a la iniciativa euromediterránea. En la misma página leemos “Para lograr estos objetivos comunes los participantes acuerdan proseguir con renovado dinamismo la búsqueda de la paz y la cooperación, explorar sus problemas comunes y transformar estas buenas intenciones en acciones dentro de una asociación para el progreso renovada”²⁶⁷. Los objetivos

²⁶⁴ Khader, Bichara: *Europa por el Mediterráneo: De Barcelona a Barcelona (1995-2009)*. Barcelona, Icaria Editorial, 2009, p.200.

²⁶⁵ *Declaración conjunta de la Cumbre de París por el Mediterráneo*. París, 13 de julio de 2008. p. 9.

²⁶⁶ *Idem*, p.10.

²⁶⁷ *Ibid*, p.10.

han quedado demostrados ya que los problemas comunes eran la falta de democracia y libertad existente en los países musulmanes a los cuales se les quiere ayudar dando ayuda a nivel económico a las protestas a través de la NED y difusión a través de los medios de comunicación occidentales. Pero no se trata de lograr la mejora de los objetivos marcados por los manifestantes, sino en acciones cuyo ejemplo lo tenemos en lo que ha sido considerado como la primavera árabe, que no es más que un término para justificar las agresiones en Libia y Siria, como analizaremos en el capítulo quinto y sexto.

Como toda declaración euromediterránea, no podía faltar el apoyo implícito a Israel, al considerar que las capacidades militares se abstendrán de desarrollarlas por encima de sus necesidades de legítima defensa que según este autor, es una legitimación de las dos invasiones militares realizadas por Tel Aviv, desde la publicación de este documento, en la Franja de Gaza y el fomento de la seguridad regional para la no proliferación nuclear, química o biológica²⁶⁸, pero más centrados en las posibles repercusiones futuras sobre Irán que en casos reales donde se ha demostrado la utilización de productos químicos sobre la población en Gaza. De igual modo dan su apoyo como en 1995 a un nuevo intento ficticio de buscar la paz entre israelíes y palestinos en 2007 en la Conferencia de Annapolis²⁶⁹.

En la Cumbre de la UpM celebrada en París participó la Liga Árabe como observadora. El objetivo, en opinión de Senen Florensa, era que tuviera ese mismo estatus en todas las reuniones euromediterráneas, pero la negativa israelí bloqueó durante meses el inicio de la UpM²⁷⁰. Tras los ataques israelíes a Gaza en enero de 2009 y la posterior elección como primer ministro israelí de Benjamín Netanyahu, durante el primer semestre de 2009, la actividad estuvo paralizada y solo hubo un encuentro en París para la Primera Conferencia Ministerial, sobre desarrollo sostenible y en Julio una reunión de ministros de Economía y Finanzas.

A nivel de organización, la Declaración de Marsella especifica que se acuerda crear cumbres bianuales, dando lugar a una declaración política y a una preselección de proyectos regionales concretos. Las conclusiones establecieron un programa de trabajo y en las reuniones anuales de Ministros de Asuntos

²⁶⁸ Ibid, p.11.

²⁶⁹ Ibid, p.12.

²⁷⁰ Florensa Senen: "La Unión por el Mediterráneo: retos y ambiciones" en Florensa Senen. Dir: *2010 año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2010, p. 61.

Exteriores se haría un balance del trabajo realizado. Las Cumbres se celebrarían de forma alternativa en la UE y en los países socios mediterráneos y todos los países serían invitados a las cumbres, reuniones ministeriales y otras reuniones de la UpM²⁷¹. Se potencia la copresidencia y una secretaría conjunta. Los jefes de estado establecieron una copresidencia, donde uno de los miembros será de la UE y el otro de los países socios mediterráneos, mientras la secretaría será de carácter técnico y el componente político seguirá en manos de los Ministros de Asuntos Exteriores²⁷². Se puso en marcha seis iniciativas clave: descontaminación del mediterráneo, grandes vías marítimas y terrestres, protección civil, energías alternativas: Plan Solar Mediterráneo, enseñanza superior e investigación: Universidad Euromediterránea y la iniciativa mediterránea de desarrollo empresarial²⁷³.

Los cambios más importantes se dan en el funcionamiento, las instituciones o los proyectos de cooperación, con el objetivo de aumentar el diálogo y lograr un mejor equilibrio entre la UE y los países socios del Sur. Se establece una copresidencia bajo un país del Norte y otro del Sur, Francia y Egipto respectivamente, se creó una secretaria de la UpM, sin pertenecer al marco comunitario siendo Barcelona su sede, mientras que los altos representantes se encargarán del registro y evaluación de la UpM, mediante los asuntos tratados previamente por el Comité Euromediterráneo. Se quiso dotar a la UpM de una estructura institucional mediante una Secretaria Permanente que da forma a las ideas tomadas en las Cumbre y Conferencia Ministeriales.

En el año 2008 la UE publica un “Informe sobre la aplicación de la Estrategia Europea de Seguridad”, haciendo balance de los 5 años transcurridos y publicado un mes después de la Cumbre de Marsella. Se incide en fomentar el multilateralismo con Estados Unidos²⁷⁴. Se trataba de continuar con la senda de doblegar al frente palestino a través del Proceso de Annapolis²⁷⁵, al igual que el Proceso de Barcelona lo intentó a través de la Conferencia de Paz de Madrid. Pero al igual que hemos explicado antes, el verdadero objetivo de la UpM es que hay que avanzar y ejercer mayor presión hacia aquellos países, que no habían

²⁷¹ *Declaración de Marsella. 10ª reunión Euromediterránea de los Ministros de Asuntos Exteriores* (Marsella, 3 y 4 noviembre de 2008), Comisión Europea, Bruselas 14 de noviembre de 2008. p.4.

²⁷² *Idem*, p.5.

²⁷³ *Ibid*, p.29.

²⁷⁴ *Informe sobre la aplicación de la estrategia europea de seguridad- Ofrecer seguridad en un mundo en evolución*, (Bruselas, 11 diciembre 2008), Comisión Europea. p.2.

²⁷⁵ *Idem*, p.7.

firmado la PEV, como Libia y Siria. La UpM debía de pasar desde una relación bilateral hacia una integración regional, la encargada de dar un impulso político renovado con los países del sur²⁷⁶, que no es más que un eufemismo para ir preparando las futuras invasiones a dichos países.

Rick Rozzof ha analizado que solo tres países de los 20 de la ribera mediterránea ni son miembros plenos de la OTAN ni forman parte del DM: Libia, Líbano y Siria²⁷⁷. Los cuales han sido invadidos en el transcurso de estos años para plegarlos a las exigencias europeas y norteamericanas. Menos de tres años después de la creación de la UpM, Libia ha sido bombardeada bajo una guerra iniciada por Gran Bretaña, Francia y Estados Unidos en una coalición internacional formada por 12 miembros de la OTAN y el emirato de Qatar, para derrocar al gobierno de Gadafi y colocar a un gobierno más flexible, al igual que en la actualidad acontece en Siria. El mar Mediterráneo es el principal frente de batalla en el mundo actual, reemplazando el teatro de guerra de Afganistán y Pakistán. La política estadounidense está completando la transformación del Mediterráneo en su *mare nostrum*²⁷⁸.

Para René Naba, escritor y periodista especializado en el mundo árabe, Sarkozy, bajo su proyecto de UpM, tiene el objetivo de construir un frente árabe-israelí frente a Irán²⁷⁹. La UpM tiene tres objetivos: Aproximar la república de Turquía a Europa pero sin incluirla en la UE siendo un premio de consolación, fusionar en el mismo espacio de cooperación a árabes e israelíes, regulando previamente la cuestión de Jerusalén y la construcción de un Estado Palestino y acercar al Magreb al mercado europeo estableciendo una zona de deslocalización de empresas europeos y subcontratación de productos industriales de menor calidad, combinando con la mano de obra barata árabe y así afianzar la región ante la ofensiva de China en el flanco meridional del continente europeo²⁸⁰

Los dirigentes políticos de los países del Sur observan como la agenda de la entonces recién creada UpM, no se ajusta a sus intereses sino más bien en la

²⁷⁶ Ibid, p.10.

²⁷⁷ Rozzof, Rick: *Guerra en Libia...* op. cit.,

²⁷⁸ Idem.

²⁷⁹ Naba, René: *La credibilidad de la oposición siria*. Disponible desde Internet en:

[<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=141118>], 2013 con acceso el 1-7-2013.

²⁸⁰ Id: *¿Un OINI? (objeto inquietante no identificado)*. Disponible desde Internet en:

[<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=70627>], 2008, con acceso el 1-7-2013.

exportación de recursos naturales hacia Europa, al igual que sus propias divisiones dificultan que éstos puedan tener una voz única frente a Europa.

Ahmed Driss analizó que tras la guerra de Gaza en enero de 2009, los países árabes criticaron la actitud europea de comprensión hacia las posturas favorables a Tel Aviv. La copresidencia de la UpM anunció “todas las reuniones previstas a título de la Unión por el Mediterráneo serán aplazadas hasta una notificación ulterior”, ante la negativa de los miembros árabes de sentarse en la misma mesa junto a los representantes israelíes²⁸¹.

La celebración de la segunda cumbre de Jefes de Estado y de gobierno de la UpM, prevista para Junio de 2010 fue un objetivo tras la guerra acaecida en enero de ese mismo año en Palestina. Previamente se anuló una reunión de Ministros de Asuntos Exteriores de la UpM por la negativa de algunos países árabes de reunirse con el ministro israelí de asuntos exteriores, lo que provocó la suspensión de la cumbre prevista en Junio de 2010 y su aplazamiento hasta otoño. Bajo las presiones estadounidenses de realizar conversaciones indirectas de paz entre palestinos e israelíes, denominadas “negociaciones de proximidad” se reanudaron en mayo por la presión del enviado especial de Estados Unidos.

En la Cumbre de Noviembre se debían de nombrar a los futuros copresidentes. Los trabajos se reanudaron en el verano del 2009, con la creación de un secretariado permanente en Barcelona en marzo de 2010, compuesta por un secretario general y seis secretarios generales adjuntos, incluyendo a un palestino y a un israelí. Pero quedaron cuestiones por resolver, en opinión de Jarabi Laidi, como los estatutos del secretariado, el número de funcionarios por delegación, el aumento del presupuesto de 10 millones, etc²⁸².

1.4.3 Balance de la Unión por el Mediterráneo: falso victimismo para consolidar el control del mediterráneo

Tras la suspensión de la II Cumbre de Jefes de Estado y gobierno de la UpM, prevista para noviembre de 2010, se plantearon las instituciones comunitarias que rumbo deben seguir en su relación con los países del Sur. Bruno Ramos Carrascosa considera que en Europa acontecieron dos hechos que coincidieron

²⁸¹ Driss, Ahmed: “El diálogo político y de seguridad euromediterráneo: dificultades para gestionar la proximidad” en Florensa, Senen, Dir: *2009 año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, p. 99.

²⁸² Jaidi, Larabi: “UpM: los callejones sin salida de una ambición” en *Afkar/ Ideas*, Invierno 2010/2011, p. 39.

con esta parálisis, como la crisis financiera internacional y el Tratado de Lisboa. Hasta ahora las políticas de la UE con sus países vecinos han sido numerosas, como fue lo constatan los ocho organismos creados para la cooperación con los países mediterráneos: el PEM, la PEV, el Partenariado Estratégico con el Mediterráneo y Oriente Medio, el Instrumento Pre-accesión para Turquía y Croacia, el Proceso de Estabilización y Asociación de los Balcanes Occidentales, la Sinergia del Mar Negro, el acuerdo de Cotonou con Mauritania y el Estatuto Avanzado de Marruecos. A los que se les debe añadir otros marcos de cooperación con el Diálogo Mediterráneo de la OTAN, el Diálogo 5+5 del Mediterráneo occidental o el Acuerdo de Agadir²⁸³.

La convocatoria de 2010 tuvo malos precedentes porque en la reunión de Altos Funcionarios de Dubrovnik, celebrada en octubre no se aprobó el presupuesto de la Secretaría ni el organigrama. La Secretaría fue prorrogada a la espera de aprobarse el presupuesto. El 12 de noviembre se aprobaron los Altos Funcionarios el presupuesto de la Secretaria con 6,2 millones de euros, el día 15 se produjo la cancelación definitiva de la cumbre por segunda vez en dos meses, según Antonio Blanc Altemir debido a los conflictos en Oriente Medio²⁸⁴.

El 26 de enero de 2011 con las protestas de Oriente Medio, el secretario general Ahmad Massa´deh presentó la dimisión. Tras permanecer el puesto vacante en mayo de 2011, el diplomático marroquí Yusef Amrani fue designado como secretario general de la UpM.

Se suele comentar en exceso que desde la paralización de las Cumbres, la UpM se encuentra estancada, lo cual no es cierto, pues si consultamos su página web, constatamos que celebran numerosas reuniones. En octubre de 2013, se celebró una reunión con los altos funcionarios de la UpM y 42 representantes de los países miembros, junto a representantes de la Liga Árabe y la APEM, siendo uno de los temas tratados la guerra de Siria²⁸⁵. En su página web hemos encontrado más de 300 noticias sobre actos realizados por dicha organización desde mayo de 2010.

²⁸³ Ramos Carrascosa, Bruno: "El rol de la Unión Europea en el mediterráneo" *Afkar/ Ideas*, Invierno 2010/ 2011. num 28, p.48.

²⁸⁴ Blanc Altemir, Antonio: *La Unión Europea y el Mediterráneo. De los primeros Acuerdos a la Primavera Árabe*, Tecnos, Madrid, 2012. p.180.

²⁸⁵ *La réunion des hauts fonctionnaires de l'UpM (RHF) a été tenue à Vilnius, en Lituanie*. Disponible desde Internet en: [<http://ufmsecretariat.org/fr/senior-officials-meeting-som-takes-place-in-vilnius-lithuania/>], 2013, con acceso el 1-11 2013.

El diseño euromediterráneo, a pesar de que la estrategia softpower esté paralizada por la anulación de las cumbres, a nivel hardpower tiene un enorme peso en la actualidad mediante la invasión y conquista de Libia o la guerra que se desarrolla en Siria. El objetivo de la UE es expandirse y controlar junto a Washington y la OTAN, aquellos países independientes que no se pliegan a las condiciones impuestas desde Occidente y a nivel económico a través del IEVA y la PEV. La utilización del término fracaso por parte de numerosos analistas tiene el mismo objetivo que fue mencionado en el apartado anterior: dar la sensación de que no se producen avances en la ribera sur mediterránea argumentando que la UpM no está funcionando, pero esa actitud tiene un objetivo que es el de legitimar futuras acciones bélicas, que permitan justificar ante la opinión pública que las invasiones occidentales son un mal menor ante la parálisis existente en la región.

El control global del Mediterráneo es el objetivo a conseguir y cualquier motivo es válido, incluida la violencia, para obtener tal logro. La UE no tiene ninguna legitimidad en exigir paz y estabilidad en la región ya que desde la caída de la URSS se ha plegado ante las exigencias de EEUU por el control de Eurasia, a partir de los Balcanes, continuando con su expansión económica, política y militar de los países de la antigua órbita soviética, salvo Bielorrusia, el control del Magreb y Oriente Medio.

La actual crisis económica en los países del Sur de Europa y el empobrecimiento de su población no se han traducido en políticas activas en las instituciones comunitarias. La desesperación provocada por la guerra en diferentes países de Oriente Medio, Asia Central y África, nos retrotraen a aquellas palabras mencionadas por Wesley Clark en marzo de 2007, un año antes de la creación de la UpM, en el canal Democracy Now que 7 países tenían que ser sometidos: Irak, Siria, Líbano, Libia, Somalia, Sudán y Siria²⁸⁶ Para Diosdado Toledano, mientras exista una desigualdad tan flagrante entre las riberas del Mediterráneo y la UE siga actuando con las directrices expuestas, junto a la división de los países del Sur, expuestos a regímenes corruptos y autoritarios, la UpM será un instrumento al servicio de los ricos de Europa²⁸⁷.

²⁸⁶ *General Wesley Clark: plan de Estados Unidos en 2001 para invadir 7 países, incluida Libia.* Disponible desde Internet en: [<http://www.youtube.com/watch?v=k9SEP33h9FU>], 2011, con acceso el 1-7-2013.

²⁸⁷ *Toledano González, Diosdado: Aplazamiento de la Cumbre "Unión por el Mediterráneo".* Disponible desde Internet en: [<http://old.kaosenlared.net/noticia/aplazamiento-cumbre-union-mediterraneo-nuevo-sonoro-fracaso>], 2010, con acceso el 1-7-2013.

Nuestra intención es analizar desde otra perspectiva las actuales circunstancias acaecidas en el Mediterráneo, que ha desplazado a Asia Central como el principal teatro regional de operaciones de guerra, los dirigentes comunitarios muestran su conformidad con las iniciativas bélicas emprendidas, disfrazadas ante la opinión pública por la llegada de la democracia a estos países y en defensa de los derechos humanos. Siendo la UpM, el punto de partida para emprender junto a Estados Unidos con su proyecto del Gran Oriente Medio, el control en la región mediterránea.

1.5 La labor de España en el Mediterráneo.

Tras la pérdida de las últimas colonias por parte del imperio español en 1898, el Mediterráneo Occidental se recuperó como una de las áreas prioritarias de la política exterior española. A principios del siglo XX España ocupó junto a Francia el Protectorado de Marruecos lo que le permitió participar en el neocolonialismo desarrollado en África. La presencia no fue ni fácil ni pacífica y lo que se denominó durante la época como la “guerra de África” fue una relación de conflictos armados con los clanes árabes de la región del Rif que obligaron a una permanente intervención militar del ejército español durante más de tres décadas. Durante ese periodo en opinión de Rafael Calduch Cervera, el Mediterráneo se reduce al Magreb, constituyendo la principal fuente exterior de amenazas e inestabilidad política²⁸⁸.

Durante el siglo XX, hablar de la política exterior española era hablar de la política exterior en el Mediterráneo, es decir, Gibraltar y el Norte de África como llaves de acceso al Mare Nostrum y claves del valor estratégico residual de nuestro país, tras su progresiva pérdida internacional tras el desastre del 98. Según Ignacio Forcada, tras los acuerdos de 1912, desde Madrid se ejercía un protectorado sobre dos zonas del actual Marruecos, siendo la llamada cuestión de Marruecos lo que dominaba de forma abrumadora las relaciones de España con las potencias europeas de su entorno²⁸⁹.

Según Rafael Calduch el régimen franquista no desarrolló una política exterior mediterránea y solo tuvo iniciativas bilaterales con los países árabes. Durante el

²⁸⁸ Calduch Cervera, Rafael: *La política exterior española y el Mediterráneo: posibilidades y limitaciones*. Disponible desde Internet en: [<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/sdrelint/Politica.pdf>], 1998, con acceso el 1-9-2015.

²⁸⁹ Forcada Barona, Ignacio: España, La Unión Europea y las revoluciones en el mundo árabe: entre la apariencia y la realidad. *Revista Internacional de Pensamiento Político*. Madrid, 2012, p.18.

inicio del periodo democrático, se intentó buscar un equilibrio político y diplomático en el Magreb sin arriesgar en la bipolaridad impuesta por los bloques. El ingreso de España en la OTAN y en la CE obligó al gobierno socialista a redefinir la política mediterránea, desde una vertiente más compatible tanto con la orientación atlantista como con la iberoamericana²⁹⁰.

El papel protagonista de España en el Mediterráneo aumentó en la UE tras la recuperación de la democracia en nuestro país, ya que durante la dictadura existía una tradicional amistad con el mundo árabe que escondía políticas reactivas y de escasa profundidad estratégica²⁹¹.

La implicación de España en las distintas iniciativas mediterráneas de cooperación se produjo a partir de 1989. Un ejemplo de ello fue que el comisario español Abel Matutes lanzara desde Bruselas la PMR e impulsara con Italia la CSCM. En 1995 se celebró la Conferencia Euromediterránea que dio inicio al PB. España quiso implicar a la UE a pesar de que para ésta su prioridad no era el Mediterráneo sino los países del Este tras la desaparición del Pacto de Varsovia. Al crearse el Partenariado se creaba un marco multilateral de diálogo político entre europeos, árabes e israelíes, pero a su vez potenciaba la imagen y el prestigio de España tanto entre sus socios europeos como a los países del sur y este del Mediterráneo²⁹². En 1995 el gobierno de Felipe González ejerció un papel central en el diseño y lanzamiento del PB con la ayuda de Helmut Kohl²⁹³.

Con gobiernos del PP y del PSOE ocurrieron dos acontecimientos que reafirmaron el compromiso español con el PB. El primero en el año 2002 en la Conferencia Euromediterránea en Valencia, en pleno conflicto entre israelíes y palestinos, junto a las tensiones por los planes anglo-estadounidenses de la invasión de Irak, donde surgió la creación de la APEM y la Fundación Euromediterránea para el Diálogo entre las Civilizaciones. El segundo fue la celebración de la Cumbre extraordinaria en Barcelona en 2005 por el décimo aniversario del PB, donde acudieron jefes de Estado y de Gobierno de casi

²⁹⁰ Calduch Cervera, Rafael: *La política exterior...* op. cit.,

²⁹¹ Barbé Izuel, Esther; Mestre i Camps, Leia y Soler i Lecha, Eduard: "La política mediterránea..." p.39.

²⁹² Idem, p.40.

²⁹³ Arteaga, Félix: Cambios en el Mundo Árabe y sus repercusiones para España (DT) Disponible desde Internet en:

[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/dt14-2011], 2011, con acceso el 1-9-2015.

todos los países de la UE, mientras los socios mediterráneos meridionales enviaron representantes de segunda, salvo Turquía y la ANP²⁹⁴.

La política española hacia el Magreb, en opinión de Antonio Marquina, es de importancia prioritaria, teniendo a Marruecos como principal interlocutor en el diálogo político y de cooperación. Durante la presidencia de Aznar hubo fuertes desencuentros con Marruecos, siendo el más relevante el incidente de la isla Perejil. Con el gobierno de Zapatero mejoraron las relaciones con Rabat, produciendo un giro notable en la posición de Madrid respecto a la descolonización definitiva del Sahara Occidental. El ministro de Asuntos Exteriores señaló que el gobierno propiciaría el diálogo entre todas las partes en el conflicto del Sáhara Occidental, de acuerdo con la Resolución 1495 del Consejo de Seguridad que recogía el Plan Baker II. Para la libre determinación del pueblo del Sáhara se consideró que el gobierno español podría contribuir en la búsqueda de un consenso entre las partes, una solución política al conflicto que recompusiese el diálogo de acuerdo a la Resolución 1541²⁹⁵. Se aprobó un plan de autonomía para que las poblaciones del Sáhara gestionaran por sí mismas sus asuntos, prometiendo una amnistía general que excluyera toda persecución y proponiendo negociar competencias para la autonomía. Pero desde entonces, como ha señalado Bernabé López García, no se ha dado ningún paso para avanzar en dicha estrategia²⁹⁶.

Las principales prioridades para España en su vecindad árabe de acuerdo con Amirah Fernández, consisten en mantener la estabilidad política y social en la región, para aprovechar oportunidades económicas, garantizar el suministro energético y establecer ventajas para los socios y aliados internacionales. En este contexto, España ha de mostrar apoyo a los gobiernos existentes y a la vez

²⁹⁴ Barbé Izuel, Esther; Mestre i Camps, Leia y Soler i Lecha, Eduard: "La política mediterránea... p.41.

²⁹⁵ Marquina, Antonio: *La política exterior de España hacia el Mediterráneo en la última década. Una evaluación*. Disponible desde Internet en: [<https://revistas.ucm.es/index.php/UNIS/article/viewFile/38150/36902>], 2011, con acceso el 1-9-2015.

²⁹⁶ López García, Bernabé: España ante el problema del Sáhara: por una solución magrebí Disponible desde Internet en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_es/Zonas_es/EEE13-2014-LopezGarcia-Espana-ante-problema-del-Sahara-por-solucion-magrebij], 2014, con acceso el 1-9-2015.

le interesa desactivar las causas del malestar socioeconómico que podían provocar una mayor conflictividad social²⁹⁷.

España y Francia se sitúan como los principales socios comerciales de Marruecos, el cual es el segundo cliente de España fuera de la UE, tras EEUU, lo cual permite a empresas y profesionales españoles de distintos sectores buscar oportunidades ante las dificultades existentes en nuestro país, de igual forma la colaboración con Marruecos facilitaría el control de la emigración irregular y los temas de seguridad²⁹⁸.

Tras la reconfiguración del marco de la política mediterránea de la UE en la OTAN, España ha estado perdiendo influencia en el Mediterráneo. Durante el gobierno de Felipe González se introdujo una serie de iniciativas clave durante la década de los 90, como el PB y la conferencia de paz de Madrid en 1991. En el caso del gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero se perdió influencia en la región, a pesar de que la retirada de las tropas españolas de Irak restableció una imagen positiva en el Mediterráneo Meridional²⁹⁹. Mientras que en el proceso de paz en Oriente Próximo, según Antonio Marquina Barrio, el gobierno apostó en la colaboración entre los estados del Mediterráneo y el mundo árabe, respetando las resoluciones de las Naciones Unidas, los principios de la Conferencia de Paz de Madrid y los acuerdos posteriores aceptados por las partes³⁰⁰.

La iniciativa de Zapatero de la Alianza de Civilizaciones, en opinión de Kristina Kaush, fue bien acogida por la ONU y tuvo el apoyo de diferentes gobiernos, pero fue una iniciativa de bajo perfil y con pocos resultados concretos, incluso

²⁹⁷ Amirah Fernández, Haizam: *España frente a los retos en el Magreb y Oriente Medio*.

Disponible desde Internet

en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTENT=/elcano/elcano_es/zonas_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/ari12-2015-amirahfernandez-espana-frente-retos-magreb-orient-medio-en-2015], 2015, con acceso el 1-9-2015.

²⁹⁸ Amirah Fernández: *España Marruecos, sintonía real y mucho por hacer*. Disponible desde Internet en:

[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTENT=/elcano/elcano_es/zonas_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/comentario-amirahfernandez-espana-marruecos-sintonia-real-mucho-por-hacer] 2014, con acceso el 1-9-2015

²⁹⁹ Kaush, Kristina: *El declive de la política de España en el Mediterráneo*. Disponible desde Internet en: [http://fride.org/download/PB_Spain_Med_ESP_ene10.pdf], 2010, con acceso el 1-9-2015.

³⁰⁰ Marquina, Antonio: *La política exterior...* op. cit.,

para el presidente del gobierno que no logró posicionarse en el mapa internacional como un líder destacado³⁰¹.

El objetivo de España de acuerdo con David Bayón ha sido reforzar la dimensión multilateral el Partenariado a través de proyectos de integración, sin olvidar que el PB es el marco de referencia de las relaciones de cooperación en el Mediterráneo. Las modificaciones del PB se han producido en sintonía con las políticas defendidas por España: la no exclusión de ningún país europeo que quiera participar y articulación con el PB sin crear nuevas instituciones en paralelo³⁰².

Sin embargo, el perfil de España en el Mediterráneo ha disminuido en los últimos años, quedando el país marginado por la iniciativa de la UpM de Sarkozy y porque el gobierno socialista se dedicaba a solucionar problemas internos

En los momentos actuales y de acuerdo con Ana Echague, España debe situarse en una perspectiva de primera línea con una estrategia europea que respalde una democratización ante las revueltas surgidas en el mundo árabe en el 2011³⁰³. Pero hasta ahora, España ha tenido una estrecha relación con los autócratas de la región, para proteger sus propios intereses económicos y atajar posibles oleadas de inmigrantes. El gobierno apoyó una zona de exclusión aérea aprobada por la ONU en Libia, dando un firme apoyo a las posturas de la UE y a la ofensiva de la OTAN. Esta reacción se produce al final de un periodo de declive de la influencia española en la política mediterránea de la UE, disminuyendo su peso en la región MENA desde el inicio del PB. Esa pérdida de influencia se produjo tras la creación de la PEV, tras la deslucida celebración del décimo aniversario del PB en 2005 y el aumento de la influencia francesa tras la creación de la UpM³⁰⁴.

Amirah Fernández considera que si los procesos políticos que han desencadenado las revueltas árabes generan libertad y desarrollo o si acaban generando frustración y caos, España desde su posición geoestratégica se verá afectada como puente natural entre el Norte de África y Europa, por lo que no

³⁰¹ Kaush, Kristina: *El declive de...* op.cit.,

³⁰² Bayón, David: "La política exterior de España hacia el Mediterráneo en la última década. Una evaluación" en *Unisci Discussion Paper*, nº 17, mayo 2008, p.211.

³⁰³ Echague, Ana: *Es hora de que España lidere la política mediterránea de la OTAN*. Disponible desde Internet en: [http://fride.org/download/PB_54_Esp.pdf], 2011, con acceso el 1-9-2015.

³⁰⁴ Idem.

debería prestar mayor atención a las transformaciones en su vecindario meridional³⁰⁵.

España es el único país de la UE que tiene frontera terrestre con el mundo árabe, si las revueltas acaecidas en la ribera sur conducen a una mayor democratización, nuestro país saldrá beneficiado, pero si hay estancamiento en nuestros vecinos del Sur, aumentará la presión migratoria o la radicalización de su población ante la falta de expectativas.

Es por ello necesario asumir un mayor protagonismo en la política euromediterránea lo que conllevará a su vez recuperar un mayor peso en la escena internacional. En opinión de Silvia Montero, España necesita forjar su posición en el nuevo orden mundial en base a cinco aspectos³⁰⁶:

- 1) Replantarse sus objetivos geoestratégicos: cambiar la prioridad española hacia áreas que han ocupado un rol secundario en la agenda exterior española.
- 2) Cooperación Internacional y ayuda al desarrollo: centradas en África y países de América Latina, es necesario poner en marcha políticas efectivas que aúnan rigidez presupuestaria y resultados óptimos.
- 3) Seguir apostando por el proyecto europeo: sacar partido de los aspectos en los cuales tiene una posición ventajosa como en América Latina, Oriente Medio y Norte de África.
- 4) Reforma de la diplomacia española: remodelación del servicio exterior español y la promoción de un modelo de diplomacia pública y cultural.
- 5) Definir posturas y principios: consolidación en el contexto global para establecer claros principios sobre los que se apoye la política exterior.

La llegada al poder del PP, según Manuel Manriquea, no ha supuesto un cambio radical en la política exterior. El bajo perfil en la agenda internacional por parte de Mariano Rajoy es debido a dos razones: la difícil situación económica y

³⁰⁵ Amirah Fernández, Haizam: *España ante un mediterráneo transformado*. Disponible desde Internet en: [<http://www.politicaexterior.com/articulos/politica-exterior/espana-ante-un-mediterraneo-transformado/>], 2012, con acceso el 1-9-2015.

³⁰⁶ Montero Ramos, Silvia: *Reformando la España de después de la crisis*. Disponible desde Internet en: [http://fride.org/descarga/PB_57_Remodelando_Espana_Post_Crisis.pdf], 2012, con acceso el 1-9-2015.

la falta de apoyo a iniciativas ideológicas creadas por el gobierno de Zapatero, como la Alianza de Civilizaciones³⁰⁷.

La iniciativa más destacada del nuevo ejecutivo ha sido el impulso dado a la diplomacia política y económica a través de la Marca España, una iniciativa que cuenta con un comisionado dependiente del Ministerio. En enero de 2012 el ministro recibió a representantes de 25 multinacionales más importantes del país.

No obstante la política mediterránea del gobierno de Mariano Rajoy, según Haizam Amirah Fernández, tiene un enfoque más realista que el empleado en los últimos años, dado que la política exterior del gobierno socialista estuvo absorbida por los repetidos intentos de mediar en el conflicto árabe israelí y los esfuerzos por ubicar y conservar el Secretariado de la UpM en Barcelona³⁰⁸.

³⁰⁷ Manrique, Manuel: *Claves de la política exterior española enero marzo 2012*. Disponible desde Internet en: [http://fride.org/descarga/PB_76_Politica_exterior_espanola.pdf], 2012, con acceso el 1-9-2015.

³⁰⁸ Amirah Fernández, Haizam: *España ante un mediterráneo...* op. cit.,

CAPÍTULO 2
LA ESTRATEGIA DE CONTROL OCCIDENTAL EN LA RIBERA
MEDITERRÁNEA

En este segundo capítulo analizaremos la región mediterránea a nivel energético, económico y militar, en base a la premisa antes mencionada de controlar a los países de la ribera mediterránea para que formen parte de las diferentes iniciativas patrocinadas desde Estados Unidos y la UE.

2.1 Variación de los flujos energéticos y creación de la nueva ruta de la seda: Lucha por los suministros en Eurasia para lograr la supremacía mundial.

2.1.1. Rutas y suministros en la región mediterránea

Europea obtiene una gran parte de sus recursos energéticos a través de los países productores del Mediterráneo, el 36% de sus importaciones de gas y el 20% de petróleo. A su vez dichos países productores también son claramente dependientes de los países europeos, Abdenour Keramane explica que el 86% del gas natural y el 49 % del petróleo se dirigen hacia la UE³⁰⁹, existiendo un doble temor por parte de la UE de que dichos países diversifiquen su producción y por otra parte que nuevos actores regionales, como China, tengan un mayor control de los recursos energéticos.

La bajada en la producción de recursos naturales por parte de la UE es debido a que cada vez se produce menos energía fósil. Mientras en la década de los 60 la hulla era la energía primaria que ocupaba el primer lugar en el consumo, actualmente se situaba en el tercer lugar, por detrás del petróleo y el gas natural, produciéndose un cierre progresivo de todas las minas. Por otra parte el aumento de la desecación de los yacimientos de petróleo, obliga a Europa aumentar sus relaciones con los proveedores de Rusia, Noruega o Argelia.

Mientras la proporción de energía nuclear en la producción europea de electricidad se mantiene fija desde los años 1990, el carbón y el petróleo disminuyen de forma clara, el gas sin embargo se ha triplicado en quince años.

Se pretende elaborar una política energética a largo plazo, desde 2007, plasmada en la Revisión Estratégica del Sector de la Energía de la UE que abarque los problemas existentes en el Libro Verde de la energía de la UE. Este documento ha delimitado la postura de cada país sobre la combinación de

³⁰⁹ Keramane, Abdenour: "Política europea y dimensión energética mediterránea" en *Anuario del Mediterráneo*, 2007, p. 67.

diferentes energías y al establecimiento de consensos entre los países miembros. La Comisión Europea publicó “Hacia una nueva estrategia energética para Europa 2001-2020”, junto a la Comunicación de la Comisión al Consejo Europeo y el Parlamento Europeo en enero de 2007, denominado “Una política energética para Europa”, coincidiendo en el tiempo con la primeras intenciones de Nicolás Sarkozy, en las elecciones francesas de 2007 para la creación de la UpM, donde se consideraba los proveedores tradicionales de la UE, Rusia y Noruega, pero se planteaba la necesaria la diversidad en cuanto a nuevos proveedores, ruta y métodos de transporte con la creación de nuevos mecanismos para que la UE pudiese prever una crisis energética³¹⁰. Se precisaba en el mismo documento que la política energética internacional debe de estar al servicio de los intereses europeos ya que ésta no es capaz de alcanzar por sí misma sus objetivos energéticos, por lo que se haría necesario crear nuevas asociaciones que permitiesen dar a la UE una mayor presencia a nivel exterior debido a su importancia a nivel geopolítico³¹¹. En el propio documento se divisaban las futuras intervenciones en los países de Libia y Siria, al declarar que “ha llegado por lo tanto la hora de que la UE refleje estos principios en intervenciones concretas”³¹².

EEUU es el referente mundial en el ámbito energético, tanto por poseer hidrocarburos en su propio territorio que le permiten ser el segundo proveedor mundial tras Arabia Saudí y cubrir el 41% de su suministro, como crear una red que le permite obtener el control de los recursos de Oriente Próximo, en el cual el mar Mediterráneo juega un papel estratégico, lugar de paso de los buques que atravesaban el Canal de Suez, así como los oleoductos y gaseoductos que desde el Asia Central terminaban en el mediterráneo oriental.

Núñez Villaverde estima que los países europeos comprendieron, una vez finalizada la II Guerra Mundial, la necesidad de una actuación conjunta para hacer frente a nuevos desafíos; en el ámbito energético intentaron así aprovechar la situación de antiguas colonias existentes en el Norte de África, para lograr un mejor control de los hidrocarburos. Un ejemplo de ello fue el Dialogo Euro-Árabe en 1973, a raíz de la crisis del petróleo³¹³.

³¹⁰ *Comunicación de la comisión al parlamento europeo, al consejo, al comité económico y social europeo y al comité de las regiones. Segunda revisión estratégica del sector de la energía.* (Bruselas 13-11-2008). Comisión de las comunidades europeas, p.11.

³¹¹ *Idem*, p.19.

³¹² *Ibid*, p.20.

³¹³ Núñez Villaverde, Jesús A.; Lorca Corróns, Alejandro: “Geopolítica de la energía en el espacio mediterráneo” en Lorca Corróns, Alejandro V. (Coord) *La energía en el espacio*

La variable energética es una de las principales causas de la relación en estos años entre la UE y los PMNC. Un primer acuerdo tuvo lugar en 1973 entre la Liga Árabe y la UE, coincidiendo en fecha con la guerra del Yom Kippur. Los 22 representantes de la Liga Árabe ofrecieron, a cambio de recibir el apoyo europeo en la guerra contra Israel, no tener que sufrir el embargo al cual iban a ser sometido por EEUU. Pero a pesar de algunos pasos que indicaban esa senda, como la creación del DEA, no se logró ningún acuerdo, por lo que las reuniones de dicha organización fueron escasas y sufrieron un letargo hasta diciembre de 1989.

Ignacio Fuente Cobo explica como el contexto geopolítico de la Guerra Fría, provocó que el Mediterráneo fuese una zona secundaria en cuestiones de seguridad energética, mientras que las principales preocupaciones venían del este europeo. El Mediterráneo se consideraba como una región subsidiaria para el abastecimiento de los países del norte³¹⁴. Durante ese periodo los principales suministros creados indicaban ese interés hacia el este, buscando más que el suministro el aumento de la seguridad.

El transporte de hidrocarburos desde el Cáucaso y Asia Central reside en la complejidad de transportarlos hacia Europa, la manera adoptada para su transporte son los oleoductos, dado que los yacimientos de la región no tienen salida al mar³¹⁵.

Existen diferentes formas del transporte desde el Cáucaso y Asia Central:

-Hacia el norte rumbo a Rusia, teniendo esta el control de todas las exportaciones que a través de su territorio se dirijan a Europa.

-Hacia el Oeste: Desde Azerbaiyán hasta el puerto turco de Ceylán, es la opción que despierta más interés europeo.

-Rumbo al Sur por Irán: Esta opción tendría el rechazo estadounidense en su política de aislamiento de Irán, a su vez provocaría que el Cáucaso perdiese su autonomía y formase parte de la política energética del Golfo Pérsico.

euromediterráneo, Madrid. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 122], p.249.

³¹⁴ Fuente Cobo, Ignacio: "El transporte de hidrocarburos en la cuenca del mediterráneo" en Lorca Corrons, Alejandro V. (Coord) *La energía en el espacio euromediterráneo*, Madrid. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 122], p.127.

³¹⁵ Idem, p.128.

-Hacia el Sur por Afganistán y Paquistán: Para Estados Unidos es su prioridad de ahí su interés en el control militar de esos dos países, provocando una desventaja para Rusia.

-Hacia el Este rumbo a Oriente, en especial a China.

En Oriente Medio se encuentran más de dos tercios de las reservas mundiales de petróleo, 93.400 millones de toneladas sobre 143.000 millones, llegando a Europa el 16,4%. Poseen a su vez el 36,1% de las reservas totales de gas, pero apenas llega una parte a la UE, siendo la mayoría de sus reservas con destino a Oriente.

El transporte de la mayor parte de petróleo y gas se realiza por mar, 20.000 barcos cruzan cada año el estrecho de Ormuz, pero existen oleoductos que van desde el Golfo Pérsico hasta la costa mediterránea, que es la opción más barata de transporte pero que se encuentra limitada por los conflictos en la región³¹⁶.

Desde diferentes países salen oleoductos. En Arabia Saudí se creó el "Tapeline" que atravesaba Arabia Saudí, Jordania, el Golán hasta el puerto de Haifa, pero desde la guerra de 1967 no se utiliza, utilizando con alternativa el "Petroline" atravesando la península arábiga. En Irak hay dos oleoductos, el Kirkuk-Basora y desde Mosul hasta Bagdad, lo cual le convierte en uno de los países que tiene más diversificada su corredor energético, pero desde la Guerra del Golfo de 1991 y la posterior invasión estadounidense en 2003, ha quedado limitada su capacidad de abastecimiento. Mientras, en Irán, no existiendo una red tan completa como su vecino iraquí, tienen una red que comunica las explotaciones petrolíferas iraníes con los puertos del Golfo Pérsico.

Las importaciones de crudo han aumentado estos últimos años de media un 0.9% anual. Cuatro países cubren el 60% de la demanda (Rusia, Noruega, Arabia Saudí y Libia), pero se prevé que para el 2030, África será el mayor proveedor de petróleo a Europa, además de regiones de Oriente Medio, el Caspio o Rusia, mientras que Noruega debido a sus escasas reservas, perderá importancia como exportador.

Shobet Karbuz y Lisa Guarrera explican que las importaciones del gas provenientes de países no miembros de la UE, Noruega dirige el 93% de sus importaciones a los puertos del norte, mientras que dos tercios de las

³¹⁶ Ibid, p.135.

importaciones de países de la ribera sur del Mediterráneo se quedan en puertos europeos³¹⁷.

En cuanto al futuro del transporte de gas, se plantea la idea de crear diferentes anillos, que rodearían al Mediterráneo, desde los yacimientos del mar del Norte, pasando por el mar Caspio y por el Norte de África.

Bichara Khader expone que a medio plazo se prevé que en 2030 tanto en puertos del Atlántico como del Mediterráneo verán aumentar sus importaciones, debido en parte al aumento de la demanda en países del norte de Europa y el descenso en la producción noruega, lo que conllevará una mayor dependencia del crudo de Oriente Próximo y Norte de África. Si a esto le añadimos una bajada en el consumo de los países del sur de Europa, podremos comprobar cómo esa nueva demanda que transita por puertos mediterráneos se dirige hacia el norte. Se calcula que a largo plazo habrá un aumento de la dependencia europea de los recursos energéticos desde Oriente Medio. Para el año 2030 la UE importará el 90% del petróleo consumido y el 70% del gas³¹⁸. Salvo que la UE fomente el consumo alternativo a través de las energías renovables, donde España, gracias la cantidad de luz solar que recibe, al igual que con la energía eólica, podría jugar un rol importante.

Oriente Medio, junto a los países del Norte de África, posee la mayor parte de los recursos energéticos del planeta; ello les sitúa en una situación de autonomía con respecto a los países occidentales, mas aún con la posible diversificación rumbo a Asia del petróleo o gas, que podrían colocarse por delante en cuanto a consumo de la UE y Estados Unidos.

La región del Caspio, posee gran interés debido a su reservas y a la situación estratégica en la que se sitúa, acaparando gran cantidad de oro negro, pero al estar dicho mar dividido en 5 países (Rusia, Irán, Turkmenistán, Kazajistán y Azerbaiyán), existen desacuerdos entre ambos para saber que parte le corresponde a cada uno, lo que impide nuevas exploraciones.

Los países de la ribera sur que tienen reservas de crudo son Argelia, Libia, Túnez, Siria y Egipto. Países todos ellos que han visto modificada su estructura

³¹⁷ Karbuz, Shobet; Guarrera, Lisa: "El Mediterráneo, ruta de transporte de petróleo" en *Afkar Ideas*, num 18, p.23.

³¹⁸ Khader, Bichara: "¿Qué seguridad energética para la UE? El caso del petróleo y el gas" en Soler i Lecha, E; Mestres, I. (coord.: *V Seminario Internacional sobre seguridad y defensa en el mediterráneo: la seguridad multidimensional*. Fundación CIDOB, p. 95.

política desde el inicio de la Primavera Árabe, salvo en el caso de Argelia, la cual ha sido advertida en diferentes ocasiones como posteriormente analizaremos.

De igual forma la mayor parte de la producción del Golfo Pérsico pasa por Turquía y Egipto. En todos estos países se vislumbra el interés norteamericano, mediante sus compañías petrolíferas, por controlar sus recursos energéticos, actuando a su vez como tapón para la UE, que en parte se ve privada de acceder a su zona de tradicional influencia.

Desde la década de los 70, Egipto descubrió numerosos yacimientos que le permitieron exportar petróleo, pero en la actualidad sus reservas se van agotando lo cual conllevará a que el país pase a ser importador en los próximos años.

Túnez no posee reservas importantes, su producción además de ser escasa disminuye en estos últimos años, al igual que Marruecos cuyo subsuelo no posee reservas, a salvedad de los yacimientos de gas existentes en el Sáhara.

Los intereses europeos para mantener su consumo de petróleo no pasan por obtener más, ya que se han descubierto nuevos yacimientos en Argelia, Libia o el mar Caspio, sino en aumentar los acuerdos ya existentes con esos países para aumentar su peso estratégico en la región.

2.1.2. La importancia creciente del gas

Para Francis Ghiles, Argelia, Libia y Egipto tienen el 4,6% de las reservas mundiales de gas y petróleo y una tercera parte de los intercambios energéticos en el mundo transitan por el Mediterráneo, a través del Canal de Suez y el Estrecho de Bósforo³¹⁹.

Las reservas de gas se estiman en 8 trillones de metros cúbicos, a pesar de que la costa libia esté todavía sin explotar. El 95% del gas de la región está concentrado en Libia, Egipto y Argelia y el volumen de gas en los 20 últimos años ha aumentado un 50% hasta llegar a un 6% de la producción total. La demanda ha aumentado y podría multiplicarse por dos de aquí a 2030. La UE importa el 62% del gas consumido siendo los principales proveedores Rusia,

³¹⁹ Ghiles, Francis: "Cooperación energética: factor de inestabilidad en el mediterráneo" en Emilio Casinello Aubán (Coord): *La Cooperación multilateral en el mediterráneo: un enfoque integral de la seguridad*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 144], p.160.

Noruega y Argelia. Se estima que en el año 2030 las exportaciones de los países del Magreb crezcan desde el actual 85bcm hasta los 210 bcm previstos en 2030³²⁰.

La demanda eléctrica aumentará el 80% antes del 2030, procedente de los países del norte que incrementarán su demanda desde los 1862kwh en 2005, hasta los 3900 kwh en 2030. El gas natural podría ser la materia prima en el Sur, asimilando la importancia que posee en los países del norte la energía nuclear, pero esta energía es difícil que se desarrolle en los países del Sur, al no tener el capital necesario para hacer frente a esas inversiones.

En 2005, el 22% de los intercambios mundiales de gas se efectuaron por GNL, a partir de 2020, este índice puede rondar el 38%. La mayoría de los países que proveen de gas a Europa le venden sus exportaciones al igual que más del 80% del metano que sale de Rusia, Noruega o Argelia acaba en terminales europeas.

La UE posee la ventaja de ocupar una posición de consumidor único frente a varios productores. Para compensar esta situación, algunos productores intentan reorientar parte de sus exportaciones hacia China e implantarse en los últimos eslabones del mercado europeo, para convertirse también en distribuidores finales. La compañía Gazprom, principal proveedor de gas de la Unión, construye, junto a grandes grupos europeos, vías de gaseoductos en Europa.

El gasoducto Nord Stream, que une Rusia con Alemania por el norte de Europa y terminado en 2010, se construyó con la ayuda de las empresas alemanas EON y la holandesa Gausnie. El gasoducto South Stream recorrerá desde el sudeste de Europa hasta Rusia. Para completar su papel, Gazprom también vendría a competir con GDF-Suez en el mercado francés. El gigante ruso desearía comercializar el 10% del gas natural que se consume en Francia, para extender su implantación en el mercado del gas en Europa. La empresa Gazprom puede aumentar de manera estratégica el coste de sus competidores, vendiéndoles gas a un precio más caro. Al existir amenazas por el cambio en la transformación de los intercambios de gas, los países exportadores pueden intentar desarrollar alianzas entre ellos.

Según Nazemroaya, Teherán, Moscú y Damasco actúan movidas por sus intereses nacionales y de seguridad, tanto la influencia de Moscú como de Teherán pueden debilitar las relaciones franco-alemanas con Estados Unidos y

³²⁰ Idem, p.168.

Gran Bretaña. Este podría ser uno de los factores del gaseoducto Nord Stream, que transcurre desde Rusia a través del Mar Báltico a Alemania y los desvíos que existen en las rutas de energía que pasan por los estados bálticos, Ucrania, Bielorrusia, Eslovaquia, República Checa y Polonia. Polonia es un aliado norteamericano y podría bloquear el tránsito de gas desde Rusia a Alemania, pero Rusia podría ejercer presión sobre los países europeos orientales cortándoles el abastecimiento de gas sin afectar a Europa Occidental³²¹.

Es posible que los aliados anglo-estadounidenses puedan reordenarse por simple interés oportunista con Rusia, China e Irán. Los regímenes de Arabia Saudí, Kuwait y Egipto en el momento que piensen que no pueden sacar más beneficio de los países occidentales, podrían virar hacia Rusia, China e Irán que tratan de cortejar a los gobernantes de los emiratos árabes en el Golfo Pérsico.

El objetivo de la cooperación de energía Ruso-Iraní se basa en el establecimiento de dos corredores de energía, uno Norte -Sur del mar Báltico al Golfo Pérsico en mitad del tránsito con el Mar Caspio y otro corredor de Este-Oeste del mar Caspio, Irán y Asia Central hacia India y China³²².

El término de “Gran Juego” es un término que se originó en la lucha entre Gran Bretaña y la Rusia zarista por el control de Eurasia. Se trataba del control de un área geográfica que incluía al Tíbet, el sub-continente indio, Asia Central, Cáucaso e Irán. Una versión contemporánea del “Gran Juego” se repite de nuevo por el control en la misma región pero con más jugadores e intensidad. Asia Central fue el foco de rivalidad internacional tras el derrumbe de la URSS y el fin de la Guerra Fría. Esta rivalidad se ha ido ampliando en los Balcanes y en Oriente Medio. Con el ingreso de Argelia se alcanzó el Mediterráneo Occidental y la extensión del área del “Gran Juego” se ha incrementado tras el empuje desde Eurasia y de la alianza de China, Rusia e Irán. Un ejemplo de ello es la incursión de China en África o las alianzas de Irán en América Latina³²³.

Hay cinco oleoductos existentes o en fase de construcción que suministran gas a Europa procedente del norte de África: el oleoducto Trans-med (que lleva 30,2 bcm / año a través de Túnez y Sicilia), el Magreb-Europa Gas Canalizado (que lleva 12 bcm / año a través de Gibraltar), el Medgaz ducto (de Argelia a Almería,

³²¹ Nazemroaya, Mahdi Darius: *El gran juego entra al Mediterráneo: gas, petróleo, guerra y geopolítica*. Disponible desde Internet en: [http://www.mov-condor.com.ar/artselecc/Gran_Juego_II.htm], 2007, con acceso el 1-3-2013.

³²² Idem.

³²³ Ibid.

España lleva 8 bcm, pero sólo ahora a punto de entrar en funcionamiento), Greenstream (a través de Libia occidental a Sicilia había llevado a 11 bcm / año, pero ahora está cortada), y finalmente la tubería GALSI (que todavía se está planeando y se ejecutará con el Mediterráneo desde el extremo oriental de Argelia).

Rusia e Irán lideran un movimiento para llevar a Argelia a su órbita para establecer un cartel de gas, si Argelia es atraída a las órbitas de Moscú y Teherán, éstos tendrían el control de los corredores de energía globales y el suministro de energía de la UE. Por ello la UE ha intentado obligar a Rusia a firmar sin éxito una carta constitucional de energía que le obligaría a que tuviese que proporcionarle energía. La OTAN considera utilizar el artículo cinco de su carta constitucional militar para la seguridad de la energía³²⁴.

El Mar Mediterráneo, paradigma estratégico de poder naval contra poder de tierra fue señalado por Halford J. Mackinder. La alianza angloamericana y sus aliados representan el poder oceánico, mientras la contra-alianza en Eurasia integrada por China, Rusia e Irán representa el poder de tierra. Las economías de Eurasia no necesitan el comercio lejano, mientras las economías de los poderes oceánicos como Gran Bretaña y EEUU dependen del comercio naval internacional para la supervivencia económica. Si los euroasiáticos excluyesen a EEUU y Gran Bretaña del sistema económico de la masa euroasiática tendría graves consecuencias³²⁵.

Para William F. Engdahl, historiador y periodista económico, Rusia ha avanzado en su palanca geopolítica a través de Gazprom. Empezó con el envío de gas ruso a través del gaseoducto North Stream dirección Alemania y con el South Stream que es una alternativa a Nabucco, construida por Washington. Ambos oleoductos podrían controlar el 30% del mercado de gas europeo. El ganador de la batalla geopolítica entre South Stream y Nabucco, que ha sido sustituido por TAPI, poseerá una gran ventaja política en la futura Europa. Moscú quiere aprovechar las nuevas reservas de gas encontradas en su aliado Siria, como una nueva fuente de gas con destino a Europa³²⁶.

³²⁴ Ibid.

³²⁵ Ibid.

³²⁶ Engdahl, F. William: *Siria, Turquía, Israel y la Gran guerra de energía en Oriente Medio*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mov-condor.com.ar/art-selecc/guerra-energia.htm>], 2012, con acceso el 1-8-2013.

En opinión del periodista Pepe Escobar, el plan de Putin es simple: Gazprom se encarga de llevar gas a Europa Occidental y así neutralizar a la OTAN. El gaseoducto North Stream con 1224 km por 12000 millones de dólares, conduce el gas de Siberia por debajo del Mar Báltico desde Ucrania hasta Alemania, Gran Bretaña, Holanda, Francia, Bélgica, Dinamarca y República Checa. El gaseoducto South Stream llevaría el gas desde el Mar Negro a la parte meridional de la UE, a través de Bulgaria, Serbia, Hungría y Eslovaquia. El gaseoducto North Stream creó un vínculo estratégico entre Alemania y Rusia, mientras que el gaseoducto South Stream es superior a Nabucco, siendo más barato³²⁷

Según William Engdahl North Stream y South Stream están próximos a saltar del mundo de la seguridad energética y coreografiar juntos una dinámica del poder totalmente nueva en el corazón de Europa³²⁸.

Para Nagham Salman, NABUCCO creado en 2002, apelativo diminutivo despectivo del rey Nebuchad Nabucodonosor en lengua hebrea, fue escogido por los socios para bautizar el proyecto de gas más importante en la región. El denominado proyecto del siglo fue mal visto desde el Kremlin por lo que en 2006 lanzó el proyecto "South Stream" con Gazprom como principal impulsor y elaborado para competir con Nabucco³²⁹

El antiguo director ejecutivo de la Agencia Internacional de la Energía, Nobio Tabaca, declaró que Nabucco era a priori más eficiente que South Stream, a la hora de proporcionar seguridad energética a Europa, por pasar por un mayor número de países abastecedores. Nabucco se encontraba paralizado cuando en 2011 estalla la revuelta árabe, de ahí que los geoestrategas occidentales elaboraron un nuevo plan para la región, el primer paso para la desestabilización de Siria y provocar la caída del régimen laico de Bashar Al Asad, que sería sustituido por un gobierno títere y enemigo de Irán, con el objetivo de hacer caer a estos dos países y construir Nabucco por la vía rápida, como medio de

³²⁷ Escobar, Pepe: *Juego de ajedrez en Eurasia*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=141991>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

³²⁸ Idem.

³²⁹ Salman, Nagham; Nabucco: la nueva ruta de la seda. Disponible desde Internet en: [http://actualidad.rt.com/expertos/nagham_salman/view/41689-Nabucco-nueva-ruta-de-seda], 2012, con acceso el 1-7-2013

controlar los recursos naturales de la región y dar vía libre a la influencia occidental en el Caúcaso y en el Asia Central³³⁰.

Tras fracasar el proyecto de Nabucco, el cual iba a transportar el gas azerbaiyano a Europa, el consorcio que opera en el campo gasístico Shah Deniz II en Azerbaiyán, ha elegido el gaseoducto Transadriático, para transportar dicho gas. Ello permitirá la llegada a Italia a través de Grecia y Albania, cuyo gaseoducto se acabará en 2019, transportando a Turquía 6 metros cúbicos de gas al año y 10 metros cúbicos de gas a Europa.

Para Rick Rofozz, TAPI es un proyecto creado en la década de los 90 por EEUU, cuando los talibanes sirvieron como ayuda a Washington en Afganistán y así acceder a la riqueza mineral en la región del Caspio y en Asia Central. El gaseoducto TAPI es el producto final de la invasión de Afganistán por EEUU, consolidándose la presencia política y militar de la OTAN. El gaseoducto permite desarrollar un escenario perfecto para la futura proyección de la alianza atlántica en la gestión del Asia Central. Se firman los acuerdos TAPI, en la capital de Turkmenistán, por el presidente de dicho país junto a los de Afganistán, Pakistán y el ministro de energía de India. Un presupuesto de 7600 millones de dólares para 1040 millas de longitud. Todo ello forma, desde el fin de la Guerra Fría y la desaparición de la Unión Soviética, el gran tablero de ajedrez, donde se está desarrollando el campo de batalla de los intereses geopolíticos del siglo XXI³³¹.

En opinión de Brezinski los principales oleoductos y gaseoductos de la región pasan por territorio ruso, por lo que sería necesario que otros oleoductos y gaseoductos atravesasen el mar Caspio desde Azerbaiyán y desde ahí hacia el Mediterráneo a través de Turquía y por el mar de Arabia por Afganistán y así evitar el control de los recursos energéticos por parte de Moscú³³².

Rusia, Argelia, Libia y Nigeria, podrían crear un grupo fuerte, un cártel del gas, con el riesgo que supone dar a Rusia un papel preponderante. Semejante coalición sería el anuncio del fin de la liberalización de la energía en Europa, dado que los países exportadores se encargan de fijar los precios y las cantidades que se producen. Ante esta posibilidad, la Comisión Europea propone exportar la competencia entre los países productores, para ello es

³³⁰ Idem.

³³¹ Rofozz, Rick: *Washington intensifica su ofensiva en Asia Central*. Disponible desde Internet en: [<http://fawdawi.blogspot.com.es/2011/03/washington-intensifica-su-ofensiva-en.html>], 2011, con acceso el 1-09-2013.

³³² Brzezinski, Zbigniew K.: *El gran tablero...* op. cit., p.145.

necesario que las instituciones comunitarias establezcan acuerdos de asociación con los países de su entorno. Es aquí donde podemos ver cuál es una de las tareas que desarrolla la UpM, facilitar los intercambios de gas o petróleo hacia el continente sin tener en consideración los progresos realizados, a nivel de derechos humanos o a nivel democrático, en los países de origen de las materias primas.

Concentrada en el ejercicio de la libre competencia, la Comisión Europea no ha tenido en cuenta los problemas actuales de la globalización. La Comisión ha preferido desmantelar los monopolios nacionales, provocando un oligopolio de empresas privadas. Las redes de transportes de la energía constituyen monopolios naturales, por lo que la opción más adecuada hubiera sido aquella donde una sola entidad convertida en una compañía energética única, garante de un servicio público europeo, se encargase del control de los recursos.

Francis Ghilès calcula que para el año 2030, el 80% del suministro de Europa provendrían de las importaciones, siendo países como Rusia, Noruega, Argelia, Libia y Egipto sus principales suministradores. En los siguientes años el volumen de gas que estos proveedores aumentará mientras que en porcentaje habrá una disminución hasta el 62%, siendo Rusia y la región del Golfo los principales focos para atender a las demandas de gas europeo³³³.

Pepe Escobar expresa que la Comisión Europea ha lanzado críticas contra la construcción del gasoducto, afirmando que los acuerdos entre Rusia y siete países de la UE incumplen las leyes de la UE. La CE quisiera que South Stream fuera un proyecto "europeo", no de Gazprom³³⁴. Pero dicho gasoducto no se llegó a construir.

Gazprom en 2014, ha firmado acuerdos con socios alemanes, italianos, austríacos y suizos. ENI de Italia y EDF de Francia son socios desde el comienzo. Alemania, Italia, Bulgaria, Hungría y Austria están vinculadas en South Stream y ninguno de estos países está a favor de más sanciones contra Rusia³³⁵.

³³³ Ghilès, Francis: "Seguridad gasista en el mediterráneo" en *Afkar/ Ideas*, verano de 2008, p. 20.

³³⁴ Escobar, Pepe: *El FMI va a la guerra en Ucrania*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=184417>], 2014, con acceso el 14-5-2014

³³⁵ Idem.

Para los estrategas estadounidenses, como Brzesinski, la situación geopolítica en la principal zona energética del mundo deja mucho que desear. Los países exportadores claves son considerados débiles. Irak se encuentra en un proceso de reconstrucción, otro gran productor como Irán mantiene un gobierno hostil hacia Estados Unidos³³⁶. En el Cáucaso Meridional y Asia Central, los estados independizados quieren ser controlados por Estados Unidos, al exigirles que los oleoductos tengan que rodear Irán cuando se dirijan hacia el Golfo Pérsico. Todo ello frente al interés de Rusia en controlar la región o pidiendo que se finalice el oleoducto entre Ceylán y Bakú³³⁷, cuya finalización tuvo importantes consecuencias para el desencadenamiento de la guerra del Líbano en 2006.

2.1.3. La estrategia de la ruta de la seda

Higinio Polo nos recuerda que en 1877, el geógrafo Ferdinand Von Richthofen acuñó el nombre de ruta de la seda para referirse a la gran vía caravanera que desde Xian llegaba hasta Constantinopla³³⁸. La denominada Guerra Global Contra el Terror, término por el que el Pentágono ha renombrado a la larga guerra, iniciada tras el atentado del 11S, tiene como fin principal el control de la energía, en opinión de Pepe Escobar: “Lo que pueda suceder en el inmenso campo de batalla por el control de Eurasia, será lo que proporcione el argumento final a la tumultuosa deriva hacia un nuevo y policéntrico orden mundial, también conocido como el Nuevo Gran Juego”³³⁹. El autor, a su vez, le denomina como una guerra líquida al comparar el torrente sanguíneo con los oleoductos que zigzaguean los potenciales campos de batalla del planeta³⁴⁰.

Zbigniew Brezinsky, en su libro *El gran tablero de ajedrez*, trazó como Estados Unidos debía de aferrarse a la primacía global, mediante el surgimiento de determinados socios estratégicos compatibles con Washington en aquellos lugares donde el flujo de energía fuera más abundante. El objetivo no es otro que provocar el descarrilamiento del tren euroasiático que transporta productos energéticos. La parte asiática de Eurasia no se muestra muy conforme, ya que el petróleo y el gas natural son las claves a largo plazo de una transferencia de poder económico de Occidente a Asia.

³³⁶ Zbigniew Brzezinski: *El dilema de EEUU*. Barcelona, Paidós Ibérica, 2005, p.96.

³³⁷ Idem, p. 96

³³⁸ Polo, Higinio: *Retorno a la ruta de la seda*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=177621>], 2013, con acceso el 3-12-2013.

³³⁹ Escobar, Pepe: *La guerra líquida*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=82960>], 2009, con acceso el 1-7-2013.

³⁴⁰ Idem.

Antes de los ataques del 11S, en opinión de Escobar, China formuló una respuesta ante la previsión de invasión de Occidente sobre Asia Central. En Junio de 2001 se reúne con Rusia para organizar la OCS, con intención de convertirse en una sociedad cooperativa regional con múltiples contactos económicos y militares, funcionando como un sistema de seguridad al norte de Afganistán.

Por otra parte, Pekín sueña con un medio más seguro de abastecimiento de energía a través de la antigua ruta de la seda, que se extendiese desde la cuenca del Caspio hasta la provincia china de Xinjiang. La OCS ha aumentado sus objetivos desde su creación donde Irán, India y Pakistán tienen el estatus de observador, en una organización que tiene el control de los suministros energéticos regionales en cualquiera de sus direcciones. Es el papel que le gustaría a Washington que desempeñase la OTAN en Eurasia, dado que en la actualidad Rusia y China controlan las rutas de energía y crean nuevas alternativas, como el oleoducto IPC o Irán-Irak-Siria. La confrontación entre ambos bloques puede llegar a ser inevitable³⁴¹.

Los expertos en China, de acuerdo con Escobar, consideran a la OCS como una alianza a nivel histórico entre cinco civilizaciones no occidentales (rusa, china, musulmana, hindú y budista) y capaces de evolucionar hacia un sistema de seguridad colectivo en Eurasia. Según Pekín el naciente orden mundial estará determinado por los países BRICS, más el futuro triángulo islámico de Irán, Arabia Saudí y Turquía, junto a una Sudamérica unificada independiente de Washington.

Para Chossudovsky, la SRS de la seda es uno de los principales objetivos de Estados Unidos en la postguerra fría. Fue presentada como ley al congreso de EEUU en 1999, bajo la creación de un corredor energético y de transporte que uniera a Europa Occidental con Asia Central y el Lejano Oriente. La SRS demandó la militarización del espacio euroasiático como parte integral del “Gran Juego”, con el objetivo de desarrollar el imperio de negocios de EEUU a lo largo del corredor geográfico. Bajo el gobierno de Bush fue la base de facto para el intervencionismo de EEUU y la OTAN: para integrar a las antiguas repúblicas soviéticas del Sur del Cáucaso y de Asia Central en la esfera de influencia de EEUU, para la militarización de todo el corredor euroasiático desde el Mediterráneo Oriental hasta la frontera de China llegando hasta Afganistán; para

³⁴¹ Ibid.

asegurar el control de las reservas de petróleo y gas y finalmente para proteger rutas de oleo y gaseoductos y corredores comerciales³⁴².

La invasión de Afganistán, en octubre de 2001, sirvió como apoyo a los objetivos de Washington en Asia Central, asumiendo el control de oleoductos dado que Afganistán se sitúa entre el mar Caspio y el mar Árabe, junto a un proceso de militarización frente a China, Rusia e Irán. El acceso al petróleo y el gas del sur del Cáucaso y de Asia Central es una consecuencia de la SRS, ya que ambas regiones, productoras de petróleo y gas, evitaría la dependencia de EEUU en la región del Golfo Pérsico. Otro objetivo era evitar que las antiguas repúblicas soviéticas desarrollen sus propios vínculos de cooperación política, económica y militar con Rusia, China e Irán³⁴³.

Bajo la SRS, el término “países del sur del Cáucaso y de Asia Central” agruparía a Armenia, Azerbaiyán, Georgia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán. Pero EEUU no ha logrado su objetivo ya que solo Azerbaiyán y Georgia actúan como protectorados de EEUU, el resto está alineado con Moscú. En la región del mar Negro-Caspio la UE y EEUU quieren concentrar una cadena logística para conectar Asia Central con la UE a través del Cáucaso y Turquía/Ucrania. Las rutas forman el eje de los proyectos INOGATE (un sistema de comunicación para llevar recursos de hidrocarburos a Europa) y TRACECA (el corredor multicanal Europa-Cáucaso- Asia).

Israel forma parte del eje militar anglo-norteamericano y sirve a los intereses de los gigantes petroleros occidentales en Oriente Medio y Asia Central. Tel Aviv forma parte del oleoducto BTC, que transporta el petróleo y gas al este del Mediterráneo, dirigido por BP que ha cambiado la geopolítica en el Mediterráneo Oriental y el Cáucaso, mediante la construcción de un nuevo oleoducto. Washington ha creado así un nuevo bloque con Azerbaiyán, Georgia, Turquía e Israel. El oleoducto BTC provocará que el petróleo del mar Caspio se dirija hacia Israel a través de Georgia, un proyecto de oleoducto de Turquía a Israel, que permitiría unir desde Ceylán hasta el puerto israelí de Ashkelon y de allí al principal oleoducto de Israel, sobre el mar Rojo³⁴⁴.

³⁴² Id: El corredor euroasiático: La geopolítica de los oleo y gaseoductos y la nueva guerra fría. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=71854>], 2008, con acceso el 1-3-2013.

³⁴³ Idem.

³⁴⁴ Id: *Guerre dans le Caucase: Vers un affrontement militaire plus large entre la Russie et les Etats Unis?* Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/guerre-dans-le-caucase->

El objetivo de Israel no es solamente controlar el petróleo del mar Caspio por sus necesidades de consumo, sino jugar un rol clave en la exportación de petróleo en los mercados asiáticos desde el puerto de Eliat hasta el mar Rojo, tratando de unir al oleoducto BTC al oleoducto entre las ciudades israelíes de Eliat a Ashkelon³⁴⁵. Además, Israel quiere jugar el rol estratégico en el transporte de los gaseoductos en el Mediterráneo Oriental, dando ayuda militar a Georgia y Azerbaiyán. En 1999 se firmó un acuerdo bilateral de cooperación militar entre Tbilisi y Tel Aviv apenas un mes antes de que se firmase los acuerdos de la GUAM, el objetivo era eliminar la influencia rusa en el Cáucaso y Asia Central³⁴⁶.

El mismo día que se desencadenó la invasión militar de Israel contra el Líbano, se inauguró el oleoducto BTC. El ministro de energía de Infraestructuras israelí, Benyamin Ben Elezer, asistió a la inauguración acompañado de una importante delegación de personalidades israelíes. El BTC como hemos indicado rodea a Rusia, atravesando Georgia y Azerbaiyán, países que aceptan un rol de protectorados americanos, bajo una alianza militar con Estados Unidos y la OTAN, junto a una larga colaboración con Israel. Las compañías georgianas recibieron 24 millones de dólares de contratos militares financiados por Tel Aviv³⁴⁷. Los campos petroleros de Azerbaiyán son de suma importancia para Israel debido a que importa el 20% del consumo de petróleo.

El oleoducto BTC actúa como una serpiente de acero de más de 1767 kilómetros de longitud y 44 metros de ancho que se extiende por seis zonas en guerra actuales o potenciales: Nagorno-karabaj, Chechenia, Daguestán, Osetia del Sur, Abjazia y el Kurdistán turco. Desde un punto de vista económico el BTC no tiene sentido, ya que se podía haberse construido el oleoducto BTK (Bakú-Tbilisi- isla de Kharg en Irán), que podría haber circunvalado Georgia y el territorio kurdo de Anatolia Oriental. Habría sido el modo más barato para llevar el petróleo y el gas del Caspio a Europa. El objetivo de Rusia fue llegar a un acuerdo con Azerbaiyán para que se hiciera un oleoducto desde Bakú hasta Novorossiysk de más de 1300 km y que ha sido terminado en el año 2013, con

vers-un-affrontement-militaire-plus-large-entre-la-russie-et-les-tats-unis/9798], 2008, con acceso el 1-9-2013.

³⁴⁵ Idem.

³⁴⁶ Ibid.

³⁴⁷ Id: *La guerre au liban et la bataille pour le petrole*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/la-guerre-au-liban-et-la-bataille-pour-le-p-trole/3272>], 2006, con acceso el 1-9-2013.

la condición de que Azerbaiyán envíe menos petróleo al oleoducto BTC y con la posibilidad de que quiebre, lo cual es el deseo ruso³⁴⁸.

En abril de 2006, Israel y Turquía anunciaron la construcción de un oleoducto submarino que evitaría Siria y Líbano y un oleoducto que aprovisionaría a Israel de agua desde los ríos Tigris y Éufrates en Anatolia, en detrimento de Siria e Irak³⁴⁹. El objetivo era desviar el petróleo y el gas del Caspio sobre el Mediterráneo Oriental para evitar que se dirigiera a Asia y así disminuir el control de Rusia en Asia Central, a la vez privar a China de aprovisionamiento de petróleo y aislar a Irán que juega un rol importante en el mercado global de la energía³⁵⁰.

La crisis del Cáucaso, entre Georgia y Rusia, en Agosto de 2008, está relacionada con el control estratégico de los oleoductos y gaseoductos y corredores de transporte. El ataque georgiano sobre Osetia del Sur, fue planificado con responsables de EEUU y de la OTAN, precedido por reuniones de la cumbre de la GUAM. La GUAM es un acuerdo militar entre Georgia, Ucrania, Azerbaiyán y Moldavia, establecido desde 1997, siendo un apéndice de la OTAN y EEUU. Su finalidad es extender su zona de influencia al corazón de la antigua Unión Soviética, con el objetivo de proteger los corredores energéticos y de transporte en beneficio de las compañías anglo-estadounidenses. El 1 y 2 de Julio de 2008 se reúnen en Batumi, bajo el tema central de los corredores de oleo y gaseoductos y de transporte, "GUAM-Integración del Este de Europa". El objetivo tanto económico como estratégico militar es aislar a Rusia. Asisten los presidentes de Azerbaiyán, Georgia y Ucrania junto a los presidentes de Polonia y Lituania, con la negativa de asistir por parte del presidente de Moldavia³⁵¹.

La agenda de la cumbre de la GUAM trataba de debilitar la influencia de Moscú en el Cáucaso y en Europa Oriental para que no se restablecieran lazos con la federación rusa, haciendo una mayor presencia de EEUU y la OTAN en Europa Oriental. Una semana después del bombardeo de Osetia del Sur por fuerzas georgianas, EEUU y Polonia firman un acuerdo que permite a las Fuerzas Aéreas de EEUU el despliegue de misiles interceptores en suelo polaco. Dos semanas posteriores a la cumbre de la GUAM, Georgia y EEUU realizaron simulacros de combate en la base militar de Vaziani, en las afueras de Tbilisi,

³⁴⁸ Ibid.

³⁴⁹ Idem.

³⁵⁰ Ibid.

³⁵¹ Id: El corredor euroasiático... op. cit.

realizando ejercicios de entrenamiento siendo completados una semana antes del ataque georgiano a Osetia, en agosto de 2008³⁵².

Mientras, Moscú establece un corredor de oleoductos que pasa por Bielorrusia evitando Ucrania. El Sistema de Oleoductos del Báltico, une Samara con la terminal de buques tanque petroleros en Primorsk, Finlandia; de la región de Siberia hasta los mercados del Norte y Oeste de Europa, a través del CPC, sociedad conjunta entre Rusia y Kazajistán. El oleoducto AS, una sociedad conjunta entre Transneft, Rusia y el operador nacional de oleoductos de Kazajistán, KaztransOil, se conecta con el CPC de Rusia y Kazajistán hasta la terminal de buques tanque rusa de CPC, cerca de Novorossiysk, en el mar Negro³⁵³.

Los gobiernos de la GUAM aprobaron el desarrollo del corredor de Transporte de la GUAM, que complementa el oleoducto Baku-Tbilisi-Ceýlán. Ambos corredores con la protección militar de la GUAM y la OTAN, conectan la capital azerí de Bakú en el mar Caspio con los puertos georgianos de Poti/ Batumi en el mar Negro; a su vez conectan con el puerto ucraniano de Odessa y desde allí, mediante rutas marítimas y terrestres, con el oeste y norte de Europa³⁵⁴.

Nazemroaya explica que a través de Eurasia se desarrollan corredores estratégicos de energía en Asia Central, Rusia, Irán y China afianzando sus rutas de energía para el gas y petróleo³⁵⁵. En mayo de 2007, los líderes de Turkmenistán, Rusia y Kazajistán se planean la inclusión de una ruta de energía iraní, desde el mar Caspio hasta el Golfo Pérsico, bajo la extensión del acuerdo Turkmenbashi. Una ruta que pasa por Rusia e Irán, para Pepe Escobar sería beneficiosa para los dos. Teherán y Moscú han trabajado para regular juntos el precio del gas natural a nivel global³⁵⁶.

En opinión de Nazemroaya, China y Kazajistán anunciaron en julio de 2008 la creación de un gaseoducto de 1.300 kilómetros. El proyecto del gaseoducto KPC invade intereses estratégicos de EEUU en Eurasia, afecta a la lógica de la estrategia de la ruta de la seda de EEUU y forma parte de una estrategia competidora de transporte y energía euroasiática, dominada por Rusia, China e

³⁵² Idem.

³⁵³ Ibid.

³⁵⁴ Ibid.

³⁵⁵ Nazemroaya, Mahdi Darius: *El gran juego...* op. cit.

³⁵⁶ Escobar, Pepe: *La geopolítica de los oleoductos y gaseoductos*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=115071>], 2010, con acceso el 1-7-2013.

Irán. En Eurasia existen dos principales alianzas militares regionales, la OCS, una alianza militar entre Rusia y China con varias repúblicas de Asia Central como Kazajistán, Kirguistán, Tadjikistán y Uzbekistán, Irán tiene el estatus de observador y la OCTS, que juega un papel geopolítico crucial en relación a los corredores de transporte y energía, agrupando a los estados miembros de Armenia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, Rusia, Tadjikistán y Uzbekistán. Desde octubre de 2006 ambas organizaciones han realizado maniobras conjuntas y han colaborado con Irán. En octubre de 2.007 la OCTS y la OCS firman un memorando de acuerdo, fijando la cooperación militar entre ambas organizaciones³⁵⁷.

Los corredores euroasiáticos de transporte y energía protegidos por EEUU y la OTAN, quieren conectar Asia Central con el Lejano Oriente como lo define la SRS. Los corredores que van en dirección Este hacia China, están protegidos militarmente por SCO-OCTS³⁵⁸.

Según Pepe Escobar, China desea el petróleo de Iraq y Kazajistán, el gas natural de Turkmenistán, pero en vez de gastar el dinero en una guerra ilegal en Irak o establecer bases militares en Asia Central, China utilizó sus compañías petroleras para conseguir energía en las subastas legales en el petróleo iraquí y realizaron un acuerdo comercial con Turkmenistán construyendo un gasoducto que le proporcionará gas natural³⁵⁹. Participar en proyectos de energía asiáticos ayudaría a China a aumentar su influencia en la región con el objetivo de desarrollar su “cadena de perlas” en la región³⁶⁰

Pekín decidió diversificar los suministros de petróleo. China ha pasado de consumir el 3% de la producción mundial de petróleo al 10%, siendo el quinto productor mundial con 3,7 millones de barriles diarios. Arabia Saudí controla el 13% de la producción mundial de petróleo y envía 10,9 millones de barriles al día hacia Pekín. Las compañías chinas invierten 120.000 millones de dólares en el sector energético en los últimos años, importando el 14% de sus exportaciones siendo el segundo proveedor de Irán, el cual no pertenece a la SCO porque la organización no lo permite a países que tengan sanciones de las Naciones Unidas³⁶¹.

³⁵⁷ Nazemroaya, Mahdi Darius: *El gran juego...* op. cit.

³⁵⁸ Idem.

³⁵⁹ Escobar, Pepe: *La geopolítica de...* op. cit.

³⁶⁰ Id: *El mito de un Irán “aislado”*. Disponible desde Internet en:

[<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=143206>],. 2012, con acceso el 1-3-2013.

³⁶¹ Idem.

El estrecho de Ormuz, cuello de botella estratégico, es la única vía de entrada al Golfo Pérsico y fluyen desde allí el 20% de las importaciones chinas de petróleo bajo la amenaza de los portaviones de combate estadounidenses que patrullan en la zona. Por el estrecho de Malaca fluyen el 80% de las importaciones chinas de petróleo y Estados Unidos también podría controlar dicho estrecho. Por ese motivo las autoridades chinas planearon una estrategia energética terrestre en Asia Central, desarrollando una nueva ruta de la seda en forma de conducto desde el mar Caspio hasta Xianjing.

Así pues la tensión geopolítica actual ha revitalizado la antigua Ruta de la Seda, produciéndose tensiones, entre EEUU y sus aliados por un lado y Rusia, China e Irán por otro lado. Es un gran juego entre Estados Unidos y Rusia, por el petróleo y el gas, desde la división de la Unión Soviética que se niegan a ceder su patio trasero de Asia Central a Estados Unidos. Mientras Moscú trata de mantener su posición dominante como proveedor de gas a Europa, EEUU quiere que la UE diversifique sus fuentes de energía, para que esté lejos de esta dominación, dado que hay importantes oleoductos rusos que proveen de energía a Europa.

El poder de China entra como tercer jugador de este Nuevo Gran Juego y pronto será el mayor consumidor de energía del mundo. Importa gas desde Turkmenistán, Kazajistán, Uzbekistán y Xianjiang que inclinaría la balanza hacia Oriente. China aumentará un 150% sus importaciones lo que explica los numerosos acuerdos con las repúblicas de Asia Central, Irán y Afganistán. China ha planteado cinco gaseoductos oeste-este, uno ya construido desde Xinjiang a Shanghai y otros están en construcción, lo que le permitirá conectarse a las reservas de gas de Asia Central y ser alternativo a la TAPI.

Irán tiene las segundas mayores reservas de gas del mundo y cuenta con más de 93.000 millones de barriles de reservas probadas de petróleo. Es una potencia activa como lo demuestra la creación en 1997 del gaseoducto Turkmenistán-Irán, siendo el primer gaseoducto que va desde Asia Central. Firmó un contrato de gas con China por 120 millones de dólares en 2004, que implica la exportación anual de 10 millones de toneladas de GNL a China durante 25 años, permitiendo a la petrolera estatal china participar en la exploración y perforación de la industria petroquímica y de gas en el país. Otra acción fue la creación del denominado el "gaseoducto de la paz", propuesto en 1995 donde Irán vende gas desde los yacimientos desde South Pars hacia Pakistán e India. Pretende a su vez vender su gas a Europa creando un

gaseoducto a través de Iraq y Siria, que sea un competidor al cancelado proyecto Nabucco.

En palabras de Pepe Escobar “Irán pasa a ser una cuestión suprema de la seguridad nacional de China, que ya ha rechazado las últimas sanciones de Washington sin pestañear”³⁶² y que “China puede ser el verdadero ganador de nuevas sanciones de Washington, ya que es probable que obtenga su petróleo y gas a un precio más bajo, ya que los iraníes crecen cada vez más dependientes del mercado de China”³⁶³.

2.1.4. La guerra en Libia y Siria por el control de los recursos energéticos

Chossudovsky explica que EEUU y la OTAN lideran, en 2011, la guerra sobre Libia con el objetivo de obtener un trofeo de billones de dólares y lograr la hegemonía de EEUU en el Norte de África, una región dominada por Francia y en menor medida por Italia y España. Se trata de evitar que la empresa CNPC, tenga el control de sus reservas en Libia, que es la puerta de entrada a la región del Sahel y África Central, estando en juego, en el nuevo trazado del mapa de África, a expensas de los ámbitos históricos de Francia de influencia en un proceso de redistribución colonial³⁶⁴

Libia es un de las economías más importantes en el mundo del petróleo, con el 3,5% de las reservas mundiales, con 46.500 millones de barriles y es la mayor economía petrolera en el continente africano. La operación contra Libia forma parte de la agenda militar más amplia en Oriente Medio y Asia Central, consistente en obtener el control y la propiedad corporativa, logrando los mismos intereses que la invasión y ocupación de Irak. Con el control de las reservas de petróleo se intenta desplazar a la empresa china NOC y transferir la riqueza nacional a manos extranjeras y desmantelar las instituciones financieras libias y confiscar miles de millones de dólares de activos financieros libios depositados en bancos occidentales³⁶⁵.

La guerra es buena para los negocios, siendo el petróleo el trofeo de guerra emprendido por la OTAN y Estados Unidos. Las compañías petroleras

³⁶² Ibid.

³⁶³ Ibid.

³⁶⁴ Chossudovsky, Michel: *L'opération Lybie et la bataille pour le pétrole: redessiner la carte de l'Afrique*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/l-op-ration-libye-et-la-bataille-du-p-trole-redessiner-la-carte-de-l-afrique/23869>], 2011, con acceso el 1-9-2013.

³⁶⁵ Idem.

extranjeras que operaban antes de la insurrección en Libia eran la francesa Total, la italiana ENI, la china CNPC, BP, la española Repsol, ExxonMobil, Chevron, Occidental Petroleum, Hess, Conoco Philips. Pero llama la atención de que apenas 6 meses antes de iniciarse las operaciones bélicas, las empresas estadounidenses Chevron y Oxy abandonasen Libia³⁶⁶.

William F. Engdahl analiza que la división en bloques en Oriente Medio se debe a la geopolítica de la energía, por el creciente control del gas natural, no solo en los países productores, como Oriente Medio o Rusia, sino en los consumidores, como Europa o China. El gas natural se vuelve como una energía limpia para reemplazar el carbón y la electricidad nuclear para la Unión Europea, sobre todo la decisión de Alemania de reemplazar la energía nuclear tras el desastre de Fukushima. Se considera el gas como mas medioambiental, ya que reduce las emisiones de CO2 un 50% sobre el carbón, de ahí que el gas tenga una mayor demanda en la UE y se convierte en un mercado emergente³⁶⁷.

En Julio de 2011, la OTAN y los estados del Golfo, inician operaciones de desestabilización contra Asad en Siria. Los gobiernos de Siria, Irán e Irak, firmaron un acuerdo para la construcción de una tubería de gas, prevista por un precio de 10.000 millones de dólares, lista para 2014, para completar desde el puerto iraní de Assalouyeh, cerca de South Pars en el Golfo Pérsico, considerada la mayor reserva de gas del mundo, a Damasco vía Bagdag, hacia el puerto Mediterráneo del Líbano, donde se vendería el gas a la UE. Qatar no tiene interés en el éxito de la tubería de gas Irán-Irak- Siria, ya que sería independiente de Qatar y del tránsito hacia Turquía en dirección al mercado de la UE, realizando todo lo posible para sabotearlo, armando a la oposición en Siria. En agosto de 2011 hubo un nuevo descubrimiento de un yacimiento de gas por las compañías de exploración sirias, un nuevo campo de gas en Qara, cerca de la frontera con Líbano y del puerto naval arrendado por rusos en Tartus, toda nueva exportación de gas, que tendría que pasar por puerto ruso, dirección a la UE³⁶⁸.

El objetivo de Qatar requiere la exportación de sus grandes reservas de gas. El emir de Qatar estableció un trato con la Hermandad Musulmana en la que respaldaba su expansión internacional a cambio de un pacto de paz. El apoyo del régimen de la hermandad musulmana en los países de Jordania y Siria,

³⁶⁶ Ibid.

³⁶⁷ Engdahl, F. William: *Siria, Turquía, Israel...* op. cit.

³⁶⁸ Idem.

daría un mayor control geopolítico al mercado del gas mundial a favor de Qatar. Este pacto no se llegó a cumplir y en Junio de 2013, el emir de Qatar tuvo que delegar en su hijo y la Hermandad Musulmana fue expulsada del poder en Egipto. A este panorama se le une que en Israel se han encontrado recursos de gas natural en Tamar y en octubre de 2012, encontraron un campo de gas natural a 84 millas al oeste del campo de Haifa³⁶⁹.

Con un coste de 10.000 millones de dólares y 6.000 km de largo, partirá desde el campo de South Pars de Irán y pasará a través de Irak, Siria y llegará al Líbano, para poder pasar hasta el Mediterráneo, rumbo a Grecia. Para Pepe Escobar, los europeos en vez de celebrar la creación de este gaseoducto que beneficiaría a sus ciudadanos, por tener menos dependencia de Gazprom ruso, se tiran una bala en el pie apoyando la intervención en Siria. Los europeos quieren olvidar que el gaseoducto beneficiaría a sus ciudadanos y emiten una directiva calificando a Irán-Irak-Siria de eje terrorista y reclutando a yihadistas para una guerra santa contra dicho eje³⁷⁰.

El oleoducto ha llegado a las afueras de Damasco y se esperaba que estuviese terminada para el año 2014. La UE ha diversificado sus fuentes de energía y comenzó el proyecto del oleoducto Nabucco en 2009, que debía dar origen de gas natural en el Mar Caspio a través del Cáucaso, Turquía y los Balcanes, lo que reduce la dependencia de la UE del gas ruso, pero el proyecto Nabucco fue suspendido en la primavera de 2013, al igual que el gaseoducto South Stream. En un futuro la UE recibirá un 50 % de sus suministros de gas natural frente al 25% actual. Qatar estará perdiendo su porción de gas natural en el Golfo Pérsico y competencia por el suministro directo de la UE.

Pekín tiene una participación importante en Siria, en base a su sed de energía. Los chinos junto con los indios han realizado inversiones en el sector energético sirio, los principales benefactores de las exportaciones de gas natural del Mediterráneo Oriental en el futuro de Siria.

Según Nazemroaya, Irán comenzó a construir una planta de GNL, con instalaciones de mantenimiento y terminales de carga en el año 2007, ubicada en el puerto Tombak, frente a la costa del Golfo Pérsico. Rusia e Irán son los países con mayores reservas de gas natural en el mundo. Irán ejerce influencia

³⁶⁹ Ibid.

³⁷⁰ Escobar, Pepe: *¿Guerra contra Irán, Irak y Siria?* Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article179673.html>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

sobre el estrecho de Ormuz y ambos países controlan la exportación de energía de Asia Central a los mercados mundiales y Siria es el eje central para el corredor energético en el Mediterráneo Oriental. Irán, Rusia y Siria ejercen un gran control e influencia en los corredores de energía, lo que explica que Rusia haya construido instalaciones militares en la costa mediterránea de Siria³⁷¹.

La transformación de Siria en un estado a favor de las potencias occidentales erosionaría a los países que no se pliegan ante las exigencias occidentales y le daría el control sobre el corredor de energía en el Mediterráneo Oriental a Israel y las potencias de la OTAN. El mar Mediterráneo se convertiría en un lago de la OTAN y una ruta de energía hacia el tránsito de energía desde el sur hacia el norte bajo control atlantista. En el Levante hay grandes reservas de gas natural, provocando tensiones de Israel con Líbano y Gaza. Irán y Rusia tienen interés en esas reservas de gas natural ayudando a Líbano y Siria para la explotación y el desarrollo de las mismas. El interés de las potencias occidentales en controlar Siria es para asegurar sus reservas de gas natural y para la expulsión de iraníes y rusos de dicho mercado³⁷².

El anuncio de la construcción del gaseoducto Irán-Irak-Siria tras la aprobación del gobierno iraquí en febrero de 2013, podría ser una vía para exportar gas natural hacia las costas del Mediterráneo Oriental. La dirección de este gas natural también se podría dirigir hacia el este, rumbo a Pakistán y China, lo cual permitiría conectar a Siria con Pakistán y China a través de Irán. Más allá de sus reservas naturales de gas, como megaproyectos de infraestructura de GNL, Teherán será un centro internacional de procesamiento de gas natural³⁷³.

Se firmó un memorando de Busheir, el 25 de junio de 2011, para la construcción del gaseoducto entre Irán, Irak y Siria. Se trataría de un gaseoducto de más de 1500 kilómetros desde Asaluyeh en el campo de gas más grande del mundo, en la frontera entre Irán y Qatar, South Pars, hasta Damasco. Este gaseoducto debería de entrar en vigor en 2014 ó 2016, con una capacidad de 110 millones de metros cúbicos al día. Irak, Siria y Líbano han manifestado al interés por el gas iraní. Los expertos creen que este proyecto es una alternativa al gaseoducto Nabucco, promovido desde la UE al faltarle reservas suficientes, ejecutado

³⁷¹ Nazemroaya, Mahdi Darius: *Are Syria and Pakistan Pieces of the Puzzle for Assembling a Mega Gas Pipeline to China?* Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/are-syria-and-pakistan-pieces-of-the-puzzle-for-assembling-a-mega-gas-pipeline-to-china/5331299>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

³⁷² Idem.

³⁷³ Ibid.

desde Irak, Azerbaiyán y Turkmenistán a través del territorio de Turquía. Tras la firma del acuerdo entre Siria, Irán e Irak, denominado Pipeline, el jefe de la compañía del gas de Irán, declaró que South Pars tiene reservas de 16 billones de metros cúbicos de gas. El yacimiento de South Pars, se encuentra entre la frontera chiita de Irán y el Qatar sunita, un país dominado por la presencia militar de EEUU y la OTAN en el Golfo Pérsico, es el lugar donde reposa el cuartel general del Comando Jefe de la Fuerza Aérea de Estados Unidos y el mando de comando central de las fuerzas armadas.

El documento de la UE titulado “Segunda revisión estratégica del sector de la energía”, hace mención de forma indirecta a los conflictos existentes en el Mediterráneo al mencionar que era necesario construir un corredor meridional de gas para el suministro a Europa desde el Caspio y Oriente Medio. Mediante colaboraciones con países socios de los países occidentales, como Azerbaiyán y Turkmenistán, Iraq y los países del Magreb, para el abastecimiento de gas y construcción de gaseoductos³⁷⁴, se establecen acuerdos con países socios y marginando a aquellos como Libia o Siria que mantienen una actitud disconforme con Europa. Bruselas se ha mostrado disconforme con la creación del trayecto entre Irán-Irak-Siria, porque su verdadero interés es que el recorrido de los gaseoductos pase por Turquía³⁷⁵, evitando de ese modo el control en el suministro de materias primas de Irán y Siria. Lo mismo acontece en el Norte de África señalando los hidrocarburos y reservas de energía existentes en Argelia, Libia, Egipto o Nigeria con la necesidad de reforzar las relaciones con dichos países³⁷⁶, aunque el término reforzar lo podríamos entender como desestabilizar y controlar, lo cual se ha manifestado estos años con la invasión de Libia, el golpe de estado en Egipto en el verano de 2013, las amenazas de una posible invasión a Argelia o los conflictos inter-étnicos en Nigeria. Ante la creación del gaseoducto transahariano, una iniciativa surgida con la firma en el año 2009 entre Argelia, Níger y Nigeria, cuya finalización estará prevista en 2015, los países firmantes han estado amenazados y en el caso de Níger hubo un golpe de estado en el año 2010, mientras que el nuevo gobierno golpista era recibido en menos de una semana por una delegación estadounidense, asegurándose el control del futuro oleoducto junto a recursos minerales existentes en la región, como el uranio. Por último con el objetivo de construir un anillo de la energía mediterráneo que uniría Europa con el mediterráneo meridional, enlazando con

³⁷⁴ *Comunicación de la... op. cit.*, p.5.

³⁷⁵ *Idem*, p. 5.

³⁷⁶ *Ibid.*, p.11.

uno de los seis objetivos propuestos por la UpM, como es el Plan Solar Mediterráneo³⁷⁷.

Nazemroaya nos argumenta que los chinos ya se han encargado de ayudar a Pakistán en la construcción del gaseoducto en su territorio. En el año 2007 el puerto pakistaní de Gwadar se adoptó para acoger el tráfico oceánico. El puerto tiene una situación geoestratégica vital, al encontrarse en la costa del mar Árabe, en la boca del Golfo de Omán. Los estrategas chinos plantean integrar Gwadar con la región autónoma Uigur de Xianjiang de China. Las importaciones chinas de energía se consideran inseguras porque pasan por alta mar para al estar indefensa frente a la marina de EEUU. Para Occidente sería más fácil conseguir los recursos de la región, si fuese Baluchistán una república independiente que estaría dispuesta a vender sus recursos a precios más bajos lo que desestabilizaría las regiones iraníes de Sistán-Baluchistán entrando en conflicto en Teherán. La cuestión a dilucidar en un futuro sería si Baluchistán, la región pakistaní donde está el puerto de Gwadar, se separase de Pakistán y formase un país independiente, de ahí que las potencias occidentales intenten agitar el fantasma de la división del país y así las autoridades chinas tengan que dar su apoyo a Islamabad para la unidad del país, lo cual podría dificultar a China el control sobre el puerto de Gwadar³⁷⁸.

La inestabilidad que se quiere producir en Siria y Pakistán busca estrangular a China. Con el segundo reparto de África se intentó neutralizar a aliados de Pekín, como Libia, Sudán o Mali. Las guerras lanzadas contra Siria y Libia forman parte de una misma guerra, cuyo objetivo es neutralizar a los chinos, para que no puedan recibir energía de los países que han sido aliados de Pekín. Como afirma Giovanni Arrighi, sociólogo italiano especializado en economía política, "la bifurcación del poder militar y financiero a nivel mundial, así como el auge económico de Asia Oriental, continuará"³⁷⁹.

En opinión de Nazemroaya, Washington se dirige hacia la región de Asia y el Pacífico para hacer frente a Pekín, con el objetivo de desestabilizar el corredor energético euroasiático previsto hacia China. En la región de Pakistán, se quieren provocar tensiones internas en base a divisiones étnicas en la provincia de Baluchistán, debido a que es una región de tránsito de energía euroasiático y es una región rica en minerales y reservas de energía. El objetivo final para los

³⁷⁷ Ibid, p.6.

³⁷⁸ Nazemroaya, Mahdi Darius: *Are Syria and...* op. cit.

³⁷⁹ Arrighi, Giovanni: *El largo siglo XX: dinero y poder en los orígenes de nuestra época*. Akal, Madrid, 2009, p.381.

intereses chinos sería que los oleoductos Siria-Iraq-Irán y el de Irán-Pakistán pudiesen terminarse y poder asestar un golpe a la primacía estadounidense, que trata por todos los medios de alterar la realización de ambos proyectos³⁸⁰.

La importancia del estrecho de Ormuz para Washington y sus aliados se debe a que Teherán tiene poder en dicho estrecho. EEUU ha estado trabajando con los países del CGC-Arabia Saudí, Qatar, Bahrein, Kuwait, Omán y la Unión de Emiratos Árabes, para redirigir su petróleo a través de las tuberías del estrecho de Ormuz y llevar al petróleo al GCC a través del Océano Índico, Mar Rojo o Mar Mediterráneo³⁸¹.

Washington ha presionado a Irak a buscar rutas alternativas con Turquía (en los campos norteños del Kurdistán iraquí), Jordania y Arabia Saudita. Israel y Turquía están presentes en dicho objetivo estratégico para que Ankara sea un corredor energético y pivote de tránsito, para que Irán reduzca su influencia estratégica y reducir la importancia del estrecho de Ormuz³⁸².

La estructura de la tubería de petróleo crudo Abu Dhabi o el Hashan- Fujairah Oil Pipeline es creado por los Emiratos Árabes Unidos para el desvío de la ruta marítima del Golfo Pérsico por el estrecho de Ormuz, dicha tubería va desde Abu Dhabi al puerto de Fujairah en la orilla del mar Árabe, de ese modo tendría acceso directo al Océano Índico³⁸³.

Según William F. Engdahl, el descubrimiento de varios yacimientos de gas y petróleo en Tamar, situado en una zona del Mediterráneo que estaba poco explorada y los de Grecia, Turquía, Chipre, Israel, Siria y Líbano, indican que la región podría convertirse en un nuevo Golfo Pérsico³⁸⁴. Se podían producir nuevas luchas por el acceso al petróleo y el gas en el Mediterráneo Oriental, en la cuenca del Levante y el Mar Egeo, que podrían reemplazar a los conflictos históricos de Oriente Medio. El descubrimiento en la zona del Levante se produjo en octubre de 2010, donde Israel encontró un gigantesco megayacimiento

³⁸⁰ Nazemroaya, Mahdi Darius: *Are Syria and... op. cit.*

³⁸¹ Id: *Geopolítica en el estrecho de Ormuz: ¿Podría Irán derrotar a la marina de EEUU en el Golfo Pérsico?* Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/geopolitica-en-el-estrecho-de-ormuz-podr-a-ir-n-derrotar-a-la-marina-de-eeuu-en-el-golfo-p-rsico/28591>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

³⁸² Idem.

³⁸³ Ibid.

³⁸⁴ Engdahl, F. William: *¿Se modifican las cartas geopolíticas en la cuenca del Levante e Israel?*, Disponible en [<http://www.voltairenet.org/article174454.html>], 2012, con acceso el 1-7-2013.

marítimo en lo que Tel Aviv considera su Zona Económica Exclusiva (ZEE), se halla a 135 km al oeste del puerto de Haifa y a 5 km de profundidad, denominado Leviatán, nombre que hace referencia al monstruo marino bíblico. Este descubrimiento desmiente las teorías maltusianas sobre el “pico petrolero”, en base a teorías que afirmaban que el planeta está a punto de sufrir una terrible escasez estructural de petróleo, gas y carbón³⁸⁵.

El descubrimiento a finales de 2010 de importantes reservas de gas natural en las aguas mediterráneas ha incitado a los países vecinos a mayores inspecciones en sus propias aguas. Los resultados muestran que el Mediterráneo Oriental tiene enormes reservas de petróleo y de gas inexplorados, que podrían tener consecuencias geopolíticas, económicas, sociales e incluso militares³⁸⁶.

Mohamed Hassan ha analizado que desde la fundación del estado de Israel, la autonomía energética fue uno de los anhelos del país, pero gracias al descubrimiento del yacimiento de Tamar en la Cuenca del Levante que contiene 238.000 millones de metros cúbicos de gas natural de alta calidad podría llegar a ser autosuficiente. En el Mediterráneo Oriental se evalúa que hay 9700 billones de metros cúbicos de gas y 3,4 millardos de barriles de petróleo³⁸⁷.

2.2. Política Europea de Vecindad y crisis económica mundial: mecanismos para doblar a la población mediterránea a través de áreas de libre comercio.

2.2.1. Conceptos sobre el neoliberalismo

Para David Harvey, geógrafo y teórico social británico, desde la década de los 70 el capitalismo está en crisis, reaccionando, desde la década de los 80 con una política ultraliberal y una ofensiva ideológica contra el comunismo, que se transformó en Asia, África y América Latina en programas de ajuste estructural, que debilitaron a los estados eliminando las infraestructuras y los servicios sociales. En el mundo capitalista se suprimen las reglas en el sector bancario

³⁸⁵ Idem.

³⁸⁶ Id: *Tensions croissants pour l'énergie en Mer Egée*, Disponible en [<http://www.voltairenet.org/article174007.html>], 2012, con acceso el 1-7-2013.

³⁸⁷ Engdahl, F. William: *¿Se modifican las...op. cit.*

junto a la legislación laboral, seguridad social y los derechos sindicales fueron cuestionados³⁸⁸.

Hemos utilizado en numerosas ocasiones el término de neoliberalismo, como la política económica aplicada desde Europa y Estados Unidos al conjunto de los países del Magreb y Oriente Medio. Entre 1978 y 1980 se produjo un punto de inflexión en la historia social y económica del mundo. En 1978 Deng Xiaoping dio los primeros pasos hacia la liberalización económica en la China comunista. En la otra orilla del Pacífico, Paul Volcker, al asumir el mando en la Reserva Federal, hizo cambios en la política monetaria para evitar la subida de la inflación, sin considerar sus repercusiones en el desempleo. Margaret Thatcher fue elegida primera ministra de Gran Bretaña en 1979 y una de sus acciones más significativas fue control de los sindicatos. Ronald Reagan era elegido presidente de los Estados Unidos añadiendo una política basada en socavar el poder de los trabajadores, desregular la industria, la agricultura y la extracción de recursos³⁸⁹.

El neoliberalismo, con sus teorías de prácticas políticas-económicas afirma que la mejor manera de promover el bienestar en la sociedad, consiste en restringir el libre desarrollo de capacidades y de libertades empresariales, dentro de un marco institucional caracterizado por el derecho a la de propiedad privada, mercados libres y libertad de comercio, dejando a los estados el papel de preservar el marco institucional para el desarrollo de dichas actividades. Pero a su vez exige que aquellas áreas donde no existe mercado (como la tierra, el agua, educación, atención sanitaria, la seguridad social o la contaminación ambiental), deban de ser creadas de forma necesaria a través de la acción estatal³⁹⁰.

La crisis de acumulación de capital registrada en la década de los 70, provocó una subida del desempleo y la aceleración de la inflación. Hubo un aumento del descontento en el movimiento obrero y los movimientos sociales en el mundo capitalista, podían emerger como una alternativa socialista que haría tambalear la estabilidad, en el periodo post-bélico entre el capital y la fuerza de trabajo, siendo una clara amenaza a las élites económicas y a las clases dominantes,

³⁸⁸ Hassan, Mohamed: *Occidente a la reconquista de África*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=170715>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

³⁸⁹ Harvey, David: *Breve historia del neoliberalismo* Madrid, Ediciones Akal, 2007, p.5.

³⁹⁰ Idem, p.7.

tanto en los países del capitalismo avanzado como en países en vías de desarrollo³⁹¹.

David Harvey define el neoliberalismo como un proyecto utópico con la finalidad de diseñar una nueva teoría para la reorganización del capitalismo, con el objetivo de restablecer las condiciones para su acumulación internacional y restaurar el poder de las élites económicas³⁹². La entrega de activos a precio de saldo a compañías extranjeras, ya que los excedentes extraídos del resto del mundo a través de los flujos internacionales y la aplicación de las prácticas de ajuste estructural contribuyeron a la restauración del poder de la élite económica en los países capitalistas avanzados³⁹³.

La administración Reagan había planeado retirar su apoyo al FMI, pero encontró en la refinanciación de su deuda, una forma de unir el poder del Departamento del Tesoro Estadounidense y del FMI, con la explicación de reformas neoliberales. Desde entonces el FMI y el BM se convirtieron en centros para la ejecución de políticas de libre mercado y de ortodoxia neoliberal, reprogramando la deuda a los países endeudados a cambio de reformas institucionales consistentes en recortes en el gasto social y en la creación de legislaciones más flexibles en el mercado de trabajo y la privatización³⁹⁴.

Con las políticas neoliberales los desequilibrios y las desigualdades se agravan, ya que el 80% de la riqueza se concentra en los países del Norte. Ante ello la capacidad de los estados del Sur disminuye impidiendo el desarrollo de las políticas públicas debido a la supresión de los derechos arancelarios.

Occidente interfiere en las economías de los países del tercer mundo, definiéndolos bajo los intereses de la comunidad mundial, utilizada para dar legitimidad a las políticas de Estados Unidos y otras potencias occidentales, el objetivo de Brezinski es integrar a las economías de las sociedades en un sistema global que domina a través del FMI y otras instituciones internacionales, imponiendo a otras naciones las directrices económicas que considera oportunas³⁹⁵.

³⁹¹ Ibid, p.20.

³⁹² Ibid, p.26.

³⁹³ Ibid, p.36.

³⁹⁴ Ibid, p.36.

³⁹⁵ Hungtington, Samuel P.: *El choque de...* op. cit., p. 218

Esta situación de caos ha sido aprovechada por el islamismo radical para consolidarse como un actor político en las poblaciones afectadas por las políticas de ajuste. Los objetivos de la UE son la estabilidad y el desarrollo de la región, pero en la realidad su interés es el mantenimiento del status quo y el control de sus intereses comerciales, de ahí que la Asociación Euromediterránea utilice mecanismos para obtener el control de dichos mercados.

En opinión de Huntington, la globalización como doctrina proporciona un marco de referencia que define la relación de Estados Unidos con el resto del mundo, produciendo una fácil comprensión de las complejidades de la era postindustrial y postnacional debido al acceso a la economía mundial de las nuevas tecnologías, que permiten a las instituciones como el FMI, el BM o al OMC, dar vigor a dichas iniciativas a nivel global³⁹⁶. Pero dichas organizaciones, según Noam Chomsky, forman un entramado de megacorporaciones vinculadas a través de alianzas estratégicas administradoras de una economía global que actúan mediante un mercantilismo corporativo hacia el oligopolio en la mayoría de los sectores y que se apoya en el poder social para maximizar los riesgos y los costes³⁹⁷.

Para Vicenç Navarro, sociólogo y politólogo español, el neoliberalismo atribuye la pobreza de los países subdesarrollados a la intervención de su estado mediante políticas proteccionistas. El modo de erradicar la pobreza sería eliminando el proteccionismo, abriendo sus mercados a productos e inversiones procedentes de los países desarrollados, dado que tales medidas crearían empleo aumentando el bienestar de los ciudadanos, pero los datos muestran que aquellos países que han seguido los dictados del FMI han visto aumentar su pobreza. La apertura de sus mercados, sin medidas proteccionistas, ha sido la aniquilación de la industria y agricultura junto a la destrucción de empleo con la creación de una enorme masa de parados; provocando a su vez una bajada de salarios, debilitando la demanda interna y supeditando el crecimiento económico a las exportaciones, que apenas han tenido incidencia en el bienestar general de la mayoría de la población³⁹⁸.

En África, la mayoría de los países han abierto sus mercados a los productos de Europa. Se tiende a analizar que el problema es el subsidio recibido por los agricultores europeos, ignorando que esa ayuda es para que no produzcan más

³⁹⁶ Brzezinski, Zbigniew: *El dilema de... op. cit.*, p.170.

³⁹⁷ Chomsky, Noam: *Estados Canallas*. Editorial Paidós Ibérica, Barcelona, 2001, p.253.

³⁹⁸ Navarro, Vicenç: *El subdesarrollo social de España causas y consecuencias* Ediciones Público, Barcelona, 2006, p.257.

alimentos. El verdadero problema se debe a que las recetas neoliberales han provocado que los países pobres hayan sido forzados a eliminar las barreras proteccionistas que protegían a sus agricultores³⁹⁹.

Es lógico que las reglas del comercio de la OMC favorezcan intereses económicos representados por los gobiernos de los países ricos, pero en tanto los países ricos como en los pobres hay clases sociales e intereses económicos que se benefician de esta situación. El conflicto básico en el mundo no son los países del norte contra los del sur, sino las clases dominantes del norte y del sur contra sus clases populares⁴⁰⁰. Las causas reales de la pobreza no radican en la escasez de recursos, sino en los sistemas de propiedad existentes en los países pobres apoyados en un contexto internacional que se beneficia de la existencia de tal pobreza⁴⁰¹. Aunque habría que matizar, en el caso de algunos países africanos, intervienen otros factores como los problemas climáticos, etc.).

El primer país en sufrir estas medidas fue Méjico, tras el impago de su deuda entre los años 1982 y 1984, donde se evidenció las diferencias entre la política liberal y la neoliberal. En el primer caso los prestamistas asumían las pérdidas que se derivaban de decisiones de inversión equivocadas, mientras que en el segundo los prestatarios eran obligados por los poderes internacionales a asumir el coste del reembolso de la deuda sin importar las consecuencias que tenían para el bienestar de la población local.

Para Joan Martínez Alier y Arcadi Olivare, en 1982 la imposibilidad de México y después de otros países para hacer frente a sus compromisos internacionales, puso en vigencia un problema de pago, debido al endeudamiento de externo de los países en vías de desarrollo. Como esa situación podría afectar a los países desarrollados al ser acreedores, se movilizaron gobiernos, bancos e instituciones para la búsqueda de soluciones⁴⁰².

La exigencia de los acreedores fue la aplicación de los PAE, que implicaron un enorme coste para sus poblaciones, siendo el problema de la deuda externa de los países del tercer mundo uno de los elementos que ponía en riesgo la sostenibilidad ambiental y la posibilidad de cubrir las necesidades básicas de

³⁹⁹ Idem, p. 258.

⁴⁰⁰ Ibid, p. 262

⁴⁰¹ Idem, p. 262

⁴⁰² Martínez Alier, Joan; Olivare, Arcadi: *¿Quién debe a quién? Deuda ecológica y deuda externa*. Barcelona, Ediciones Público, 2010. p.13

sus ciudadanos e imposibilitaban los procesos de desarrollo humano⁴⁰³. Los PAE creados en la ribera sur del mediterráneo fueron en: Marruecos 1983, Argelia 1994, Egipto 1991, Jordania 1988, Mauritania 1985 y Túnez 1986

Desde la crisis financiera de 1971, el montante de la deuda de los países en desarrollo ha ido creciendo en términos absolutos. Los acreedores se coordinaban a través del Club de París creado en 1956 y del que formaban parte la mayoría de los países de la OCDE y organismos como el FMI, BM, la UNCTAD y los bancos de dimensión regional (Banco Africano de Desarrollo, Banco Asiático de Desarrollo, etc...). Los deudores solicitaron al Club de París renegociar los créditos pendientes y acordaron un PAE con el FMI. Para asegurar que el país endeudado pudiera hacer frente a sus compromisos de pago realizaban una serie de medidas: control de la inflación y los salarios, disminución del déficit comercial mediante la reducción de las importaciones en el tipo de cambio, equilibrio presupuestario, desregulación de los precios y eliminación de las subvenciones a los bienes de primera necesidad y a las pequeñas y medianas empresas, apertura de los mercados a las mercancías y a las inversiones procedentes del extranjero, liberalización de los movimientos de capitales, etc...⁴⁰⁴, por lo que el sistema de deuda pública, según Eric Toussaint, funcionaba como mecanismo permanente de transferencia de riquezas desde el pueblo hacia la clase⁴⁰⁵.

Para Susan George, filósofa y analista política, instituciones como el FMI o el BM trabajan junto al Departamento del Tesoro, desde hace décadas para aplicar políticas de privatización, favorables al mercado y debilitar las estructuras estatales. La OMC en su documentación quiere que las grandes empresas controlen el comercio pero no hace mención a la protección de los trabajadores o al medio ambiente. Los neoliberales de diferentes partes del mundo pretenden reducir a la ciudadanía a la condición de consumidor, con un total desprecio de los derechos humanos⁴⁰⁶.

Ulrich Beck, sociólogo alemán, estima que el globalismo quiere reducirlo todo al aspecto económico, reduciendo la sociedad mundial en términos de mercado, siendo una forma de pensamiento de acción unidimensional, bajo la búsqueda y

⁴⁰³ Idem, p.14.

⁴⁰⁴ Idem, p.31.

⁴⁰⁵ Toussaint, Éric: *"Bancocracia" de la república de Venecia a Mario Draghi y Goldman Sachs*. Disponible desde Internet en: [<http://www.attac.es/2013/11/08/bancocracia-de-la-republica-de-venecia-a-mario-draghi-y-goldman-sachs-2/>], 2013, con acceso el 1-12-2013

⁴⁰⁶ George, Susan: *El pensamiento secuestrado*. Barcelona, Ediciones Público, 2009, p.42.

el afán de simplicidad a fin de adaptarse a un mundo que se ha convertido en opaco⁴⁰⁷, bajo el dogma de que todo debe de supeditarse a la economía. Guarda un parecido con el marxismo al ser una ideología de gestión, actuando como un movimiento de alerta que no distribuyen folletos a la salida del metro, sino predicando la salvación del mundo por el espíritu del mercado⁴⁰⁸.

Los partidos políticos en el hemisferio norte no han comprendido la inseguridad económica privada en la vida de los empleados, siendo éstos los perdedores de la globalización que ya no luchan por más descanso y más salario, considerándose engañados tanto por la política de derechas, como por los partidos de izquierda⁴⁰⁹.

2.2.2. Los Acuerdos de Asociación y la Política Europea de Vecindad

Aurelia Mañé Estrada e Irene Maestro Yarzo, han analizado que desde el punto de vista de la división internacional del trabajo; los países mediterráneos se insertan en la economía global. Son dependientes en agricultura, bebidas y tabaco en materias primas salvo aceites o grasas, en maquinaria, productos de transporte y manufacturas, mientras que son excedentarios en artículos manufacturados y petróleo⁴¹⁰.

Las bases económicas del Proceso de Barcelona reflejan las ideas del Consenso de Washington y el Banco Mundial. En la década de los ochenta, se culpó a las políticas de empleo de inflar los precios, lo que llevó al endeudamiento exterior. La solución que se propuso fue según Jacinto Cañete Rosado "liberalizar los regímenes comercial y monetario, impulsar la industria orientada a la exportación y las políticas de sustitución de importaciones y finalmente, reducir el papel del Estado en la economía eliminando los subsidios oficiales y dejando que sea la lógica del propio mercado quien satisface la demanda"⁴¹¹. Dichas medidas fueron difícilmente aplicables por los países del Sur, con motines por parte de la población civil, a los que los diferentes gobiernos respondieron mediante la represión. En la década de los 90 en las

⁴⁰⁷ Beck, Ulrich: *¿Qué es la globalización?* Barcelona, Editorial Paidós, 2008, p.221.

⁴⁰⁸ Idem, p.228.

⁴⁰⁹ Ibid, p.230.

⁴¹⁰ Mañé Estrada, Aurelia; Maestro Yarzo, Irene: "Financiación Euromediterránea: ¿Es posible una alternativa". Documentos, *Serie Mediterránea*, Barcelona 2, 2002, p.107.

⁴¹¹ Cañete Rosado, Jacinto: "El factor económico: clave de la estabilidad" en *La convivencia en el mediterráneo en el siglo XXI* Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, [Monografías del CESEDEN, num 41], 2000, p.234.

economías del sur, la deuda exterior representa el 71% del PIB de Marruecos, el 60% del PNB en Argelia y el 56% del PNB en Túnez. Mientras, Estados Unidos planteaba dos propuestas para la cuenca mediterránea, la BMENA y la MEPI.

Un factor que explica para Núñez Villaverde, la situación del nulo crecimiento económico en los países de la ribera sur son los PAE establecidos bajo el FMI durante la década de los 80, basadas en recetas que preconizaban la austeridad presupuestaria y la apertura de su comercio. La eliminación de las barreras proteccionistas y la devaluación de la moneda nacional, trajo la caída de los ingresos por aduanas, que era la principal fuente de financiación para estos países con una recaudación fiscal inadecuada. A su vez provocó una caída del gasto público, siendo dicho sector público el principal productor del país y el generador de puestos de trabajo. Esta política de ajuste propició consigo a su vez una disminución en la subvención de los productos y produjo un aumento de los precios lo que redujo las subvenciones a las empresas estatales, con a la consiguiente congelación de salarios y despidos unido a un sistema que no tenía una auténtica cobertura de apoyo social aumentó el número de desempleados y de población marginal⁴¹²

Según Ahme Farouk Ghoneim, el Proceso de Barcelona en 1995 estableció para el año 2010 la creación de una zona de libre comercio entre la UE y los países del sur del Mediterráneo que sería la mayor del mundo; pero una vez llegado dicho año no se logró alcanzar dicho acuerdo. Lo que si se ha alcanzado son Acuerdos de Asociación entre la UE y los PMS: con Túnez en 1998, Israel 2000, Marruecos 2000, Jordania 2002, Egipto 2004, Argelia 2005, Líbano 2006. Con la ANP se hizo un acuerdo provisional en 1997 y con Siria en el año 2004, pero el acuerdo no ha sido ratificado⁴¹³

Los fondos MEDA eran el instrumento financiero encargado de los países del Mediterráneo, con una asignación presupuestaria de 3475 millones de euros en el periodo 1995-1999, en el Consejo de Asuntos Generales del año 2000 se reguló los fondos MEDA para el periodo 2000-2006 de 5430 millones de euros. En contraste con el programa de ayuda denominado CARDS para los Balcanes que alcanzaba los 4600 millones de euros, son presupuestos similares a pesar

⁴¹² Núñez Villaverde, Jesus, A. *Las relaciones de la UE con sus vecinos mediterráneos*, Barcelona, CIDOD, 2005, p.26.

⁴¹³ Farouk Ghoneim, Ahme: "El área de libre comercio como motor de la integración mediterránea: el cese de los acuerdos de asociación de los países de Agadir con la Unión Europea" Florensa, Senen, Dir: *2010, año del Mediterráneo*, Madrid, Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed,2010, p.83.

de que los Balcanes tenían 10 veces menor población que la región mediterránea⁴¹⁴, como ha analizado Juan José Escobar Stermman.

El programa MEDA propuso aplicar medidas para que los terceros países mediterráneos reformasen sus estructuras económicas y sociales a los intereses de los principales organismos económicos, OMC, BM y el FMI. El reglamento MEDA era el instrumento principal de la cooperación económica y financiera de la asociación euromediterránea. El programa se pone en marcha en 1996, bajo el nombre de MEDA I y modificado en el 2000, MEDA II, para que la UE diese una ayuda financiera y técnica a Argelia, Chipre, Egipto, Israel, Jordania, Líbano, Malta, Marruecos, Siria, Territorios Palestinos, Túnez y Turquía. El programa MEDA sustituía a los protocolos financieros bilaterales, existentes con los países de la cuenca mediterránea. Se llevan a cabo los mismos principios enunciados previamente en el Proceso de Barcelona: estabilidad política y democrática, creación de una zona de libre comercio euromediterránea y la consideración de la dimensión humana y cultural, con el objetivo de que el programa provocase una transición en los PTM⁴¹⁵, se imponen unas reformas económicas y sociales en los países del sur sin consultar a la ciudadanía, para la modernización de empresas y el desarrollo del sector privado⁴¹⁶, con la intención por parte de la UE de abrir el comercio a las empresas multinacionales occidentales.

Con los Acuerdos Euromediterráneos de Asociación, la UE entre 1998 y 2005 firma acuerdos con siete países del sur: Líbano, Argelia, Egipto, Jordania, Israel, Marruecos y Túnez. Los acuerdos pretenden crear un marco del norte-sur para la liberalización progresiva de los intercambios comerciales en el espacio mediterráneo. Se sustituyen los acuerdos de cooperación establecidos en la década de los 70, con el objetivo de crear una zona de libre comercio en el Mediterráneo en base a las normas de la OMC⁴¹⁷, siendo un ejemplo del interés de organizaciones supranacionales de controlar la región. En 1999 se firma la Iniciativa Eizenstat, un acuerdo entre Estados Unidos y el Norte de África.

⁴¹⁴ Escobar Stemman, Juan José: "Los retos económicos de la Asociación Euromediterránea" en *El mediterráneo, Proceso de Barcelona y su entorno después del 11 de septiembre*, Madrid, Martínez Teixido, Eduardo (coord.) Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, [Monografías del CESEDEN, num 23], 2003, p. 94.

⁴¹⁵ Programa Meda. Disponible desde Internet en: [http://europa.eu/legislation_summaries/external_relations/relations_with_third_countries/mediterranean_partner_countries/r15006_es.htm], con acceso el 1-3-2013

⁴¹⁶ Idem.

⁴¹⁷ *Acuerdos Euromediterráneos de Asociación*. Disponible desde Internet en: [http://europa.eu/legislation_summaries/external_relations/relations_with_third_countries/mediterranean_partner_countries/r14104_es.htm], con acceso el 1-3-2013.

La Comisión Europea presenta en marzo de 2003 una Comunicación bajo el título “Una Europa más amplia. Relaciones con los países vecinos: un nuevo marco para las relaciones con nuestros vecinos del este y del sur de Europa”. En ella se hace referencia a que todos los países deberían de participar en el mercado interior de la UE, continuar con la integración y la liberalización que permita la libre circulación de personas, mercancías, servicios y capitales⁴¹⁸.

En Julio de 2003 la Comisión Europea presentó otra comunicación bajo el título de “Sentar las bases de un nuevo instrumento de vecindad”, donde se explica las diferentes iniciativas existentes hasta entonces. El instrumento PHARE de preadhesión, el programa TACIS que apoya la cooperación con los países de la Europa del Este, el programa CARDS para los Balcanes, el instrumento MEDA creado en el Proceso de Barcelona para los países del Sur o la iniciativa INTERREG, que apoya la cooperación transfronteriza entre los estados miembros y su vecindad⁴¹⁹. En un informe publicado por la UE en noviembre del mismo año, se estima que se debería refundar los acuerdos euromediterráneos de asociación y cooperación, a través de una cooperación multilateral euromediterránea y demandando al resto de países la aceptación de dichos acuerdos, ya que la UE va a aplicar firmeza y constancia a sus países vecinos del sur, en particular a los países que siguen una política independiente⁴²⁰.

En Europa Oriental las políticas de la PEV han sido mejor recibidas, salvo en Bielorrusia y Ucrania. De los 10 países solo 6 han aprobado sus respectivos planes de Acción, junto a otras iniciativas para la región con el Partenariado Euromediterráneo y los Acuerdos de Asociación. Los cuales no han avanzado de forma adecuada ni han promovido las reformas institucionales de los PTM, en opinión de los dirigentes europeos. Estas iniciativas forman parte desde mediados de los 90 de estrategias de adhesión a los países del Este mediante reformas políticas y económicas de los PECO, dando a estos países ayudas financieras mayores a los que recibían los países del Mediterráneo a través el programa MEDA, logrando que estos países hayan ingresado en la UE y formen

⁴¹⁸ *Una Europa más amplia. Relaciones con los países vecinos: un nuevo marco para las relaciones con nuestros vecinos del Este y del Sur de Europa.* (Bruselas 11 marzo 2003). Comunicación de la Comisión al consejo y al parlamento europeo. p.10.

⁴¹⁹ *Sentar las bases de un nuevo instrumento de vecindad,* (Bruselas 1 julio 2003). Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento europeo. p.2.

⁴²⁰ *Relaciones con los países vecinos: un nuevo marco para las relaciones con nuestros vecinos del Este y del Sur de Europa.* (Bruselas 20 noviembre 2003). Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento europeo - Una Europa más amplia.

parte de la Alianza Atlántica, tarea que intentan trasladar hacia los países del sur del Mediterráneo.

Otros países orientales de la UE como Bielorrusia y Kazajistán se unieron en 2010 a Rusia en una nueva Unión Aduanera, con la incorporación de Armenia en 2012. Solo Georgia y Moldavia han firmado un acuerdo provisional con la UE. Mientras las protestas en Ucrania, en diciembre de 2013, se produjeron tras negarse el gobierno de Kiev a firmar un Acuerdo de Asociación con la UE.

El verdadero objetivo tanto de la PEV (iniciada el mismo año que la Estrategia Europea de Seguridad) como del IEVA (en el mismo año que se planeó la creación de la Unión por el Mediterráneo), se pretendía ejercer un mayor control sobre aquellos países que seguían una política independiente en el Mediterráneo. Si examinamos el informe del IEVA sobre la República Árabe Siria, se observa el control que la UE quiere ejercer sobre el país, uno de los no firmantes de los Acuerdos de Asociación ni de los planes de acción con la UE. En el informe se manifiesta que Siria debería de aplicar la PEV⁴²¹ y se ve muy positivo los esfuerzos reformistas del país al firmar un acuerdo con el FMI en el año 2006, siendo un clara intromisión en los asuntos internos del país y exigiendo que desde Damasco se aplique una serie de reformas: inicio de un proceso de democratización, mejora de la gobernanza institucional y de la gobernanza económica, gestión de la transición económica y la continuación de la reforma del sistema de desarrollo de recursos humanos⁴²², para que de ese modo pueda lograr a medio plazo su participación en la PEV⁴²³.

La Comisión examina los avances de la aplicación de la PEV y plantea modificar los términos del compromiso de la UE en la región mediterránea, al igual que en Europa Oriental y en el Cáucaso Meridional, concluye que todos los países socios de la PEV han sacado provecho de la cooperación establecida, indicando que algunos no han realizado las legislaciones necesarias⁴²⁴, lo cual es una forma indirecta de exigirselo a aquellos países que quieran formar parte de los

⁴²¹ *República Árabe Siria. Documento de estrategia 2007-2013 y Programa Indicativo Nacional.* Instrumento Europeo de Vecindad y Asociación. p.2.

⁴²² *Idem*, p.2.

⁴²³ *Ibid*, p.4.

⁴²⁴ *Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo, de 12 de mayo de 2010, denominada «Balance de la Política Europea de Vecindad».* Comisión Europea. Disponible desde Internet en: [http://europa.eu/legislation_summaries/external_relations/relations_with_third_countries/mediterranean_partner_countries/rx0011_es.htm], con acceso el 1-3-2013.

Acuerdos de Asociación. Se declara así mismo que los progresos son insuficientes⁴²⁵, al no lograr firmar acuerdos bilaterales con Siria, Líbano o Libia. La UE ha intentado a su vez, desarrollar acuerdos económicos con Europea del Este a través de la Asociación Oriental o la Sinergia del Mar Negro⁴²⁶.

En informes oficiales hemos leído que “La Política Europea de Vecindad (PEV) fue desarrollada en el contexto de la ampliación de la UE en 2004, con el objetivo de evitar la aparición de nuevas líneas divisorias entre la UE ampliada y nuestros vecinos”⁴²⁷. El concepto de eliminar líneas divisorias podríamos interpretarlo como un intento de controlar los territorios circundantes a la UE para que ésta se expandiese.

La asistencia financiera de la PEV reorganiza los mecanismos existentes y sustituyen al mecanismo MEDA, por el IEVA, con un presupuesto de 11.181 millones de euros para el periodo 2007-2013 y con un aumento del 32 % al periodo 2000-2006, con los programas MEDA y TACIS.

La PEV se basa en los Planes de Acción bilaterales de la PEV firmados entre la UE y cada uno de los países socios⁴²⁸, acuerdos en 2005 con Israel, Jordania, Moldavia, Marruecos, la AP, Túnez y Ucrania, en 2006 con Armenia, Azerbaiyán y Georgia y en 2007 con Egipto y Líbano. Acuerdos existentes entre la UE y el país socio en cuestión no están activados en Argelia, Bielorrusia, Siria y Libia. En las diferentes cumbres son citados como países a los cuales sería necesario llevarles la paz y a los que se les asigna un rol secundario en el proyecto atlantista frente a China y Rusia. Todo ello agravado por la política exterior independiente al querer, la Libia de Gadafi, ser el adalid de la unidad panafricana y Siria, al querer establecer vínculos con Herbolá o Irán.

Nazemroaya ha explicado que la PEV es un medio para la ampliación de la Unión Europea o la creación de capas satelitales adicionales a la UE. La Comisión Europea explica estas medidas expansionistas al describir que el objetivo de la PEV era evitar la aparición de nuevas líneas divisorias entre la Unión Europea ampliada y sus vecinos de los Balcanes, la ex Unión Soviética, el Medio Oriente y África del Norte. Al eliminar el concepto de fronteras, se refiere

⁴²⁵ Idem.

⁴²⁶ *Une politique européenne de voisinage forte.* (Bruselas 5-12-2007). Communication de la Commission au Parlement européen et au Conseil. p.4.

⁴²⁷ *La política: ¿ Qué es la Política Europea de Vecindad?* Comisión Europea. Disponible desde Internet en: [http://ec.europa.eu/world/enp/policy_es.htm], con acceso el 1-3-2013.

⁴²⁸ Idem.

al proceso de expansión y control de nuevos territorios que hasta entonces no eran controlados por la UE⁴²⁹.

La PEV da financiación a través de sus instrumentos financieros como el IEVA, bajo la reestructuración y reformas macro-económicas, que incluye la privatización de economías nacionales de los países que forman parte del programa. Un ejemplo lo tenemos en Líbano tras la guerra de 2006 contra Israel, donde el gobierno de Beirut acepta, a través del Plan de Acción de la PEV y el IEVA, la privatización de su economía a través de la ayuda internacional. Bajo un modelo con estructura similar al BM y al FMI, la financiación de la PEV se aplica a todas las fronteras de la UE, los países del este pertenecientes a la Unión Soviética, África del Norte y Oriente Medio⁴³⁰. En los Balcanes, el Proceso de Estabilización y Asociación, incluye el control de la economía nacional mediante planes de Acción elaborados por la UE, basados en la privatización de la estructura estatal que es comprada por los países occidentales. En 2007 se constituyó el Fondo de Inversión de Vecindad, que estuvo activo hasta el año 2013, cuya labor era apoyar a la institución financiera de crédito internacional, como el BM o el BERD, en los países socios de la PEV. Desde el año 2002 el BEI también fomenta el proceso de privatización dentro del mandato de la PEV y del FEMIP⁴³¹.

Desde el año 2008, los gobiernos europeos han inyectado miles de millones de euros a las arcas de los bancos y los especuladores financieros y la clase dominante tiene la intención de utilizar la crisis para destruir todos los avances sociales realizados por los trabajadores provocando una destrucción del estado de bienestar con recortes salariales y con millones de personas en el desempleo y la pobreza.

Tras aceptar un rol menor en la geopolítica global, la UE trata de ejercer un papel mayor en Libia, Siria y Mali. Tienen capacidad militar pero no política para generar un régimen estable. En Libia, desplazan al gobierno de Gadafi que había hecho cosas positivas en la economía africana, siendo reemplazado por grupos islámicos terroristas⁴³². El neocolonialismo no tiene la capacidad, fuerza y apoyo para sostener un imperio colonial al estilo del siglo XIX y primera mitad del XX. Europa se equivoca si piensa que puede retrotraerse al siglo XVIII o XIX,

⁴²⁹ Nazemroaya, Mahdi Darius: *World Geopolitics and...* op. cit.

⁴³⁰ Idem.

⁴³¹ Ibid.

⁴³² Id: *América Latina ha avanzado frente a Europa, pero no frente a sus pueblos*. Disponible desde Internet en [<http://www.lahaine.org/index.php?p=66827>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

debido a que en la actualidad hay demasiados factores conflictivos desarrollados que permitan establecer cualquier proyecto colonial en esta época⁴³³.

La crisis financiera de 2007, se propagó en Europa y de forma especial en países como España, Grecia, Portugal e Italia. Tiberio Graziani explica que las naciones mediterráneas se encuentran en una difícil situación al someterse a instituciones como el FMI y el BCE, a lo que se une en su ribera sur, los tumultos existentes desde el inicio de la Primavera Árabe. El área mediterránea está cada vez más desestabilizada, aplicándose el proyecto del Nuevo Gran Oriente Medio, diseñado desde Washington⁴³⁴.

Eric Toussaint propone que se reforme la OMC hacia una institución que garantice pactos internacionales fundamentales, cuyo funcionamiento debería de supervisar y reglamentar el comercio conforme a las normas sociales de la OIT y del medio ambiente⁴³⁵. De igual modo, el BM tendría como función otorgar préstamos a un bajo interés o a un nivel nulo, que podrían darse si tuviesen como prioridad el respeto de las normas sociales y los derechos humanos fundamentales⁴³⁶. El FMI debería de garantizar la estabilidad de las monedas, luchar contra la especulación, controlar los movimientos de capitales y actuar para prohibir los paraísos fiscales o el fraude fiscal⁴³⁷.

2.3. El Diálogo Mediterráneo de la OTAN: allanar el camino para la expansión y el control de la UE y EEUU en la región.

2.3.1 La refundación de la OTAN tras el fin de la Guerra Fría

Hemos analizado la existencia de países que no se pliegan a las exigencias europeas en cuestiones económicas y energéticas, por lo que ha sido necesario que la opción armada tome parte para doblegar a países díscolos en el Mediterráneo: Siria, Líbano y Libia.

⁴³³ Idem.

⁴³⁴ Graziani, Tiberio: *Repercusiones regionales ...* op. cit.

⁴³⁵ Idem.

⁴³⁶ Ibid.

⁴³⁷ Ibid.

El Mediterráneo posee para Ignacio Fuente Cobo, unas características físicas, políticas y sociales que le dan un carácter único, con una serie de características⁴³⁸:

-El Mediterráneo es un mar cerrado por el estrecho de Gibraltar y el Canal de Suez, los estrechos de Dardanelos y el Bósforo, más el canal de Sicilia que divide al mar entre el Mediterráneo Oriental y el Mediterráneo Occidental.

-El desierto del Sáhara actúa como barrera entre los países del Sahel y los países del Magreb.

-La concepción geoestratégica del mediterráneo le dota de influencia hasta la Península Arábiga o el mar Caspio.

-El control de los estrechos de Gibraltar, Suez o Messina, le permiten la llegada de recursos energéticos, hacia la región, bajo supervisión europea.

El Mediterráneo es una región que ha visto numerosos conflictos a lo largo del tiempo, debido a las numerosas diferencias económicas, sociales o culturales, las cuales continúan. La disputa entre palestinos e israelíes, el Sáhara Occidental, la pugna entre Argelia y Marruecos que tiene bloqueada la Unión del Magreb Árabe, la rivalidad entre griegos y turcos en Chipre, el conflicto entre Rusia y Georgia por el territorio de Abjasia del Sur, la situación en los Balcanes, el terrorismo islamista de la rama de Al Qaeda del Magreb Islámico y la instauración de armas de destrucción masiva en la región.

Pero dentro de ese carácter único antes mencionado, en el Mediterráneo se pueden diferenciar los siguientes subsistemas⁴³⁹:

-Los países europeos (España, Portugal, Francia, Italia y Grecia) que forman parte de la OTAN.

-Los Balcanes, incluyendo a todos los países de la antigua Yugoslavia

-El Magreb, compuesto por Marruecos, Argelia, Túnez, Mauritania y Libia, algunos autores suman a este conjunto a Egipto, pero otros autores lo sitúan en el conjunto de los países de Oriente Próximo

Rick Rozoff explica que tras tener en cuenta las consideraciones mencionadas, uno de los eventos más importantes tras la Guerra Fría, ha sido la

⁴³⁸ Fuente Cobo, Ignacio: "Geopolítica y estrategia de seguridad en el mediterráneo, Turquía y el Norte de África", en Echeverría Jesús, Carlos (coord.) en *El mediterráneo: cruce de intereses estratégicos* Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 118], p.77.

⁴³⁹ Idem, p.76.

transformación de la OTAN, un bloque militar creado por Estados Unidos durante la guerra fría en 1949, que ha crecido hasta abarcar la totalidad de Europa, ampliando las alianzas militares en todo el mundo. Cuando el muro de Berlín cayó en 1989, la OTAN era una alianza de 16 miembros y no socios. En la actualidad cuenta con más de 20 socios de Europa y Eurasia, siete en el Mediterráneo, cuatro en el Golfo Pérsico y en el resto del mundo. El antiguo secretario de estado James Baker, aseguró al presidente Mijail Gorbachov, en la reunificación alemana, en 1990 que la OTAN no se movería hacia el Este. Pero esa promesa no se cumplió y pronto se crearon bases aéreas y otras instalaciones militares en Bulgaria, Estonia, Hungría, Lituania, Polonia y Rumania. Otros países aspirantes son Bosnia, Georgia, Montenegro y Macedonia⁴⁴⁰.

Los 28 actuales miembros de la OTAN son Estados Unidos, Albania, Bélgica, Gran Bretaña, Bulgaria, Canadá, Croacia, la República Checa, Dinamarca, Estonia, Francia, Alemania, Grecia, Hungría, Islandia, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, los Países Bajos, Noruega, Polonia, Portugal, Rumania, Eslovaquia, Eslovenia, España y Turquía.

Miembros de la Asociación para la Paz: Armenia, Austria, Azerbaiyán, Bosnia, Finlandia, Georgia, Irlanda, Macedonia, Montenegro, Suecia, Suiza y Ucrania.

Otros: Australia (socios en todo el mundo), Bahrein (Iniciativa de Cooperación de Estambul), El Salvador, Jordania (Diálogo Mediterráneo), Malasia, Mongolia (Socios en todo el mundo), Nueva Zelanda (Socios en todo el mundo), Singapur, Corea del Sur (Socios en todo el mundo), Tonga y los Emiratos Árabes Unidos (Iniciativa de Cooperación de Estambul).

El programa de Asociación para la Paz, una organización de la OTAN creada en 1994 se ha utilizado para que doce países del Este formen parte de los antiguos miembros del Pacto de Varsovia, tres repúblicas exsoviéticas (Estonia, Letonia y Lituania) y desde 2012 diferentes países por todo el mundo: Afganistán, Australia, Iraq, Japón, Mongolia, Nueva Zelanda, Pakistán y Corea del Sur para que en un futuro se integren en la OTAN. Debemos enfatizar otra vez la utilización del término paz, como modo de someter a los países del Este hacia la organización atlántica, al igual que se ha pretendido en el Mediterráneo a través

⁴⁴⁰ Rozoff, Rick: *Nato's Worldwide expansion in the post-cold world era*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/natos-worldwide-expansion-in-the-post-cold-world-era/5333143>], 2013, con acceso el 1-8-2013.

del DM y de la ICE. Los “socios de todo el mundo” y las alianzas militares, entre los más de 50 países, han proporcionado a la OTAN tropas para realizar invasiones en diferentes lugares del mundo: organizaciones como la Alianza para la Asociación para la paz (22 países de Europa, el Cáucaso Sur y Asia Central), el DM (7 países del norte de África y Oriente Medio, con la posible inclusión de Libia tras el derrocamiento de Gadafi) y la ICE, formada por miembros del CCG (Bahréin, Kuwait, Omán, Qatar, Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos), que pueden ampliarse con Irak y Yemen, mientras que Jordania y Marruecos solicitan su admisión en el Consejo de Cooperación del Golfo⁴⁴¹.

La presencia de la OTAN es cada vez mayor en Europa del Este como en Asia. La organización se expande para la exclusión, aislamiento y cerco de bases militares, fuerzas navales e instalaciones de misiles interceptores. El Pentágono y la OTAN quieren desplegar misiles interceptores en Rumania y Polonia, junto a buques de guerra en el Mediterráneo y posteriormente en el Mar Báltico, Noruega y mar Negro. Mientras que en Japón, Corea del Sur y Australia, forman parte del escudo antimisiles y se pretende que Filipinas forme parte del radar de vigilancia del interceptor de misiles móviles ya instalados en Japón, Israel y Turquía⁴⁴².

Desde 1990, la alianza militar está posicionada para tratar de suplantar a las Naciones Unidas, bajo un bloque militar dirigido por Estados Unidos incluyendo tres potencias nucleares y con el 70% del gasto militar mundial. Desde 1999, con la publicación del Segundo Concepto Estratégico de la OTAN, el bloque del Atlántico Norte ha lanzado guerras aéreas y terrestres en Europa, Yugoslavia, Asia, Afganistán y en la frontera con Pakistán y África, operaciones de asalto en el mar Mediterráneo (Esfuerzo Activo de la OTAN en Líbano) y en operaciones de transporte aéreo, Mar Árabe y el Océano Índico, junto a tropas africanas en la región de Darfur y Somalia.

En Irak, la OTAN estuvo presente durante la ocupación desde 2004 a 2011 y en Afganistán, siendo la primera participación terrestre de la OTAN y la primera fuera de Europa, con 152.000 soldados extranjeros en el país y los soldados con más de 50 naciones que aportaron contingentes. Fue la primera vez en que muchos países luchaban en una guerra y bajo un único mando. La guerra de Afganistán ha servido para garantizar una red militar internacional y el desarrollo

⁴⁴¹ Idem.

⁴⁴² Ibid.

de una integración operativa y de comando de las fuerzas armadas para ser utilizados en futuros conflictos⁴⁴³.

Los gobiernos y ejércitos de Afganistán y el vecino Pakistán, están vinculados a la OTAN bajo la Comisión Tripartita de la Fuerza de Asistencia de Seguridad de Afganistán-Pakistán-Internacional.

La OTAN tiene bases aéreas militares y de otro tipo en Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán. Esas tres naciones también han sido utilizados por la OTAN como parte de la Red de Distribución del Norte y otras rutas de tránsito que incluyen además Azerbaiyán, Bielorrusia, Estonia, Georgia, Iraq, Letonia, Lituania, Kazajstán, Kuwait, Omán, Rumania, Rusia, Turquía, Turkmenistán, Ucrania, los Emiratos Árabes Unidos, etc.

Brezinski ha descrito a la UE como la cabeza de puente norteamericana en Europa, dado que Francia y Alemania han accedido a ser cabeza de puente anglo-estadounidense en Eurasia⁴⁴⁴.

Nazemroaya explica que desde 2004, la expansión que la UE está llevando a cabo hacia el este sigue el mismo modelo que la OTAN en la década de los 90. Este mismo modelo se aplica al Medio Oriente y al Norte de África, pero en un primer momento se quería focalizar la expansión hacia la antigua órbita comunista, de ahí que Turquía no fuese aceptada en la UE⁴⁴⁵.

La formación de un bloque mediterráneo por parte de la OTAN se crea a partir del DM, dentro de la Iniciativa Mediterránea, cuyo objetivo era crear una red de países donde Marruecos, Argelia, Mauritania, Túnez, Egipto, Jordania e Israel fueran miembros⁴⁴⁶. No obstante los países de Libia, Siria y el Líbano no pertenecen a dicha iniciativa pero el Mar Mediterráneo se ha convertido en un lago de la OTAN, de igual forma Albania y los países litorales de la antigua Yugoslavia, fuera de las riberas del mar Adriático, también forman parte de la OTAN⁴⁴⁷.

⁴⁴³ Ibid.

⁴⁴⁴ Brzezinski, Zbigniew K.: *El gran tablero...* op. cit., p.72.

⁴⁴⁵ Nazemroaya, Mahdi Darius: *La Unión Mediterránea parte II: el rol de la OTAN conquistando Medio Oriente y África del Norte*. Disponible desde internet en: [<http://www.mov-condor.com.ar/art-selecc/union-mediterranea-2.htm>], 2008, con acceso el 1-3-2013.

⁴⁴⁶ Idem.

⁴⁴⁷ Ibid.

Siria, Libia y Líbano son estados árabes independientes. Ante la mirada de los intereses franco-alemanes, la invasión de Líbano en 2006, fue una muestra de que Siria estaba en el blanco de los dirigentes de Tel Aviv. EEUU, Israel, UE y la OTAN ha formulado planes para dividir Siria, Libia y Líbano, formando parte del objetivo de controlar el litoral mediterráneo, Oriente Medio y África del Norte. La OTAN quiere coger fortaleza en la periferia exterior occidental bajo un arco de inestabilidad⁴⁴⁸.

Israel tiene fuertes vínculos con Bruselas siendo un ejemplo su participación en la Operación Active Endeavour, una armada naval de la OTAN que cerca las costas de Siria y Líbano, desde 2006. Al siguiente año Israel participó en maniobras de la OTAN en el mar Mediterráneo, mar Rojo y mar Negro⁴⁴⁹. La UE acepta la expansión de la OTAN en el Mediterráneo junto a Israel, ambos controlarán la periferia exterior occidental, bajo el armazón de la Unión por el Mediterráneo, un proceso hacia la dominación económica del Mediterráneo por la UE, con la balcanización del Líbano y Siria, para el beneficio de las corporaciones de energía occidentales. Las nuevas fronteras en la región se diseñan para afianzar corredores de energía, para la colonización económica de los estados más débiles, integrándose con el Plan Yinon israelí, en un proceso similar al acaecido en Yugoslavia en la década de los 90⁴⁵⁰.

Israel colabora con Estados Unidos y la alianza franco-alemana para desarrollar la estrategia de los países occidentales en el Mediterráneo, siendo una repetición de la relación militar política que permitió a Washington tener el control de la UE, en la Guerra Fría, bajo la OTAN. La organización atlántica en la actualidad intenta en el Mediterráneo, que la alianza franco-alemana no tenga el monopolio, en la creada UpM. Una estructura similar se da en el Golfo Pérsico, la UE ha tenido relaciones con el CCG desde 1988, con un impulso vertiginoso de las relaciones entre la UE y el CCG, debido al temor frente a Rusia, China e Irán quieren establecer relaciones con los países del Golfo Pérsico⁴⁵¹.

El DM de la OTAN empezó en 1994, un año antes de la Declaración de Barcelona, que se encargó de dar los aspectos económicos, al proyecto regional y militar de la OTAN. Bajo la idea Unión Mediterránea, Sarkozy lo dotó de un contenido político en 2007. La OTAN quiere extender su control militar en Israel, Norte de África y Jordania, siendo la labor de la UE integrar a estos países en

⁴⁴⁸ Ibid.

⁴⁴⁹ Ibid.

⁴⁵⁰ Ibid.

⁴⁵¹ Ibid.

una asociación política, enlazando con el proyecto atlantista de un “Nuevo Oriente Medio” que combina alianzas militares con el desarrollo de políticas neoliberales⁴⁵².

Ric Rozoff explica que en el año 2000 abarcaba a 7 naciones de Oriente Medio y Norte de África: Argelia, Egipto, Israel, Jordania, Mauritania, Marruecos y Túnez. En 1994 el bloque del Atlántico Norte también lanza el programa Asociación para la Paz, ambas organizaciones se crean tres años después de la disolución del Pacto de Varsovia tras el desmoronamiento de la Unión Soviética, dejaron no solo a Europa del Este, sino a Oriente Medio, África y Asia permeables a la penetración y expansión militar de Occidente⁴⁵³.

La Asociación para la Paz, incluye a quince exrepúblicas soviéticas y las seis repúblicas exsoviéticas federales yugoslavas como a los miembros del Pacto de Varsovia, donde doce de estos países se convirtieron con el paso de los años en miembros de pleno derecho de la OTAN, (Albania, Bulgaria, Croacia, República Checa, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Polonia, Rumanía, Eslovaquia y Eslovenia). El programa también incluye excepto Chipre a países que habían sido neutrales: Austria, Finlandia, Irlanda, Malta, Suecia y Suiza. Los partidos pro-estadounidenses en Chipre emprenden una campaña total para llevar al país a dicha iniciativa⁴⁵⁴, lo cual ha ocurrido en el año 2013.

En la cumbre militar de la OTAN en 2004, en Estambul, se produjo la mayor expansión naval de la OTAN de su historia, cuando 7 países, se incorporan como miembros de pleno derecho de Europa del Este e incluyendo a ex repúblicas yugoslavas y soviéticas reclutadas como miembros de pleno derecho de la Alianza. También se discutió en la cumbre la Iniciativa de la Cooperación de Estambul, que planteó elevar a los siete socios del DM a un estatus semejante al de la Asociación para la Paz y consolidar relaciones militares con los seis miembros del CCG: Bahrein, Kuwait, Omán, Qatar, Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos⁴⁵⁵.

Excepto Chipre, Líbano, Libia y Siria, el resto de países del litoral mediterráneo eran miembros de la OTAN o socios de la misma antes del inicio de la Primavera Árabe. El acceso de nuevos miembros para la Asociación para la Paz, permite a

⁴⁵² Ibid.

⁴⁵³ Rozoff, Rick: *Israel, el miembro veintinueve de la OTAN global*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=99213>], 2010, con acceso el 1-8-2013.

⁴⁵⁴ Idem.

⁴⁵⁵ Ibid.

la OTAN puestos de avanzada frente a China (Kazajistán, Kirguizistán y Tayikistán) y Rusia (Azerbaiyán, Estonia, Finlandia, Georgia, Kazajistán, Letonia, Lituania, Polonia y Ucrania). La ICE ha permitido rodear a Irán debido a la influencia y la presencia militar de la Alianza en el Golfo Pérsico⁴⁵⁶.

2.3.2 Análisis global de la OTAN

La OTAN se creó como una alianza militar para defender a las naciones del Sur y Este de Europa frente al comunismo. Veinte años después de la desaparición de la Unión Soviética, ante la disminución y amputación del país, Estados Unidos y la OTAN han militarizado a Europa a un nivel sin precedentes, subordinando a todo el continente a un bloque militar dominado por Washington y con la intención de dirigirse hacia el Sur de Asia. De las 44 naciones de Europa y el Cáucaso hay 6 países que no han llevado soldados a territorio afgano: Bielorrusia, Chipre, Malta, Moldavia, Rusia y Serbia. De esos 44 países, solo Rusia, no forma parte de un programa de transición de la OTAN denominado la Asociación para la Paz⁴⁵⁷.

La OTAN no es un proveedor de seguridad internacional, no actúa como socio de la organización de las Naciones Unidas a la que ha eclipsado, ni de ninguna cooperación internacional. La OTAN es un pacto ofensivo, que se reserva de forma unilateral el derecho de reeditar a escala mundial su agresión armada en los Balcanes y el Sur de Asia⁴⁵⁸.

Durante las cuatro décadas de Guerra Fría, los cambios políticos surgidos tras elecciones en cualquier nación del mundo adquirieron una importancia que excedían más allá de sus efectos internos. Los analistas políticos se preguntaban con quién se alinearía el nuevo gobierno, con EEUU o la URSS. En la actualidad la pregunta no responde a orientaciones socio-económicas, sino si los nuevos gobiernos surgidos tras elecciones apoyarán o no los planes estadounidenses para su dominación regional y global⁴⁵⁹.

21 de los 27 miembros de la UE son también miembros de la OTAN. De los seis que no lo son todos son miembros del programa de Cooperación por la Paz de

⁴⁵⁶ Ibid.

⁴⁵⁷ Id: *Expansión de la OTAN, despliegue de misiles y nueva doctrina militar de Rusia*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article164265.html>], 2010, con acceso el 1-9-2013

⁴⁵⁸ Idem.

⁴⁵⁹ Id: *Kirguizistán y la batalla por el Asia Central*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article164900.htm>], 2010, con acceso el 1-8-2013.

la OTAN. La UE y la OTAN han sido socios militares desde 1992 cuando se firmó el acuerdo Berlín Plus sobre la partición conjunta de activos militares⁴⁶⁰.

Los eventos desde 1989 hasta 1991 provocaron el colapso del orden, posterior a la Segunda Guerra Mundial en Europa y el mundo en su conjunto, con la disolución del Pacto de Varsovia y del COMECON, la desintegración de la Unión Soviética y la violenta fragmentación de Yugoslavia. Las potencias occidentales reiniciaron los planes, para la dominación global, interrumpidos después de las dos guerras mundiales. La UE y la OTAN han determinado que todo el mundo, con la excepción del Hemisferio Occidental, que pertenece a EEUU, es objeto para los despliegues militares⁴⁶¹. La extensión en los últimos quince años de la OTAN no logró satisfacer sus pretensiones de ampliación, con la elaboración del nuevo Concepto Estratégico en el año 2009 que reemplazó el de 1999, donde se produjo la guerra aérea contra Yugoslavia y la absorción de naciones del antiguo bloque socialista⁴⁶².

El bloque militar occidental lleva a cabo una campaña de bombardeos de 78 días contra la República Federal Yugoslava. La intervención militar de la OTAN en la ex-Yugoslavia provoca la disolución total del país en seis repúblicas federales y la secesión de la provincia serbia de Kosovo. Todas las repúblicas yugoslavas en la actualidad son miembros de la OTAN. Eslovenia se incorpora en 2004 y Croacia en 2009, el mismo año en el que si iba a incorporar Macedonia pero por la disputa de su nombre con Grecia se aplazó. No obstante se le concedió un Plan de Acción para la Adhesión, al igual que Montenegro y Bosnia. De igual modo Montenegro, Bosnia y Serbia se unieron a la Asociación para la Paz. Con la carta del Adriático EEUU en 2003, controla el mar Adriático y los estados vecinos como miembros de pleno derecho de la OTAN.

EEUU y sus aliados de la OTAN, intervienen en guerras desde 1999 para obtener nuevas bases militares, en naciones del sudeste de Europa, el este del Mediterráneo, el Golfo Pérsico y Asia del Sur y Central. Al igual que las guerras de Yugoslavia, Afganistán e Irak contribuyen a desarrollar la capacidad de intervención occidental de la OTAN, la nueva experiencia en Libia le permitirá desarrollar futuros conflictos.

⁴⁶⁰ Id: UE, OTAN, EEUU, alianza del siglo XXI para la dominación global. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=81268>], 2009, con acceso el 1-8-2013.

⁴⁶¹ Idem.

⁴⁶² Id: *El mapa de ruta militar global de la OTAN*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=92818>], 2009, con acceso el 1-8-2013.

Rick Rozoff propone un examen de las relaciones mutuas entre los tres principales centros de poder occidental a nivel económico, político y militar en la UE, OTAN y EEUU, se basa en círculos del establishment que desarrollan a nivel académico cuatro dicotomías que según el autor son erróneas⁴⁶³ y hemos encontrado en la bibliografía española un ejemplo de cada una de las cuatro argumentos propuestas:

- El desarrollo cada vez más ambicioso de las capacidades militares de la UE compite con la OTAN, si no representa un desafío directo a dicho organismo y la alianza transatlántica con Washington⁴⁶⁴.
- La OTAN es un antídoto multilateral al unilateralismo de EEUU⁴⁶⁵.
- La UE es un profesional basado en principios de diplomacia pacífica mientras que EEUU y la OTAN a menudo se apresuran debido a su necesidad militar⁴⁶⁶.
- La UE es un competidor o incluso el principal competidor de EEUU en Europa y cada vez más en el resto del mundo⁴⁶⁷.

William Engdahl analiza las primeras inquietudes de EEUU. En el gran espacio económico son visibles por la posible unión de los mercados de China y Rusia con los países europeos, África y Oriente Medio. En el periodo anterior a la Primera Guerra Mundial, fue la decisión de Berlín de construir un enlace ferroviario por tierra con Bagdad, el catalizador de los estrategias británicas para provocar los acontecimientos que sumieron a Europa en la guerra destructiva⁴⁶⁸. Esta vez tenemos la oportunidad de evitar un destino similar al desarrollo de Eurasia.

⁴⁶³ Id: UE, OTAN, EEUU... op.cit.,

⁴⁶⁴ Jerch, Martín: "La arquitectura institucional en el mediterráneo: obstáculos y desafíos de la cooperación para el siglo XXI" en Argerey, Patricia y Sorroza, Alicia (eds), *en La apuesta por el Mediterráneo, una apuesta del siglo XXI*, Instituto Universitario de Estudios Europeos, 2010, Madrid, pag 214.

⁴⁶⁵ Ortega, Martín: "Ideas para el futuro del Proceso de Barcelona en el ámbito de la PESD" en Soler i Lecha, E; Mestres, I (coord.): *IV Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: diez años después del Proceso de Barcelona: resultados y nuevos objetivos*. Fundación CIDOB, p.110.

⁴⁶⁶ Núñez Villaverde, Jesús A.: "El mediterráneo en los foros internacionales, iniciativas de cooperación de seguridad y defensa" en Casinello Auban, Emilio (Coord): *La cooperación multilateral en el mediterráneo, un enfoque integral de la seguridad*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 144], p.26.

⁴⁶⁷ Sánchez Mateos, Elvira: "la seguridad global..." op. cit., p.9.

⁴⁶⁸ F. Engdhal, William: *EURASIAN ECONOMIC BOOM...* op. cit

Desde que la OTAN adopta su primer concepto estratégico para el siglo XXI, en opinión de Rick Rozoff, se inicia el proceso de formalizar el bloque como una fuerza global de intervención militar, contando con la asociación colectiva de la Unión Africana de 54 naciones, con creaciones de asociaciones de la OTAN en el Golfo Pérsico, Océano Ártico y el mar Báltico, para la transformación del Mediterráneo en un mar de la OTAN y la creación del ASEAN, en el Pacífico⁴⁶⁹.

La alianza militar, dominada por Estados Unidos pretende convertirse en una organización global. Desde 16 miembros de 1999 hasta los 28 miembros en la actualidad y 40 socios en cuatro continentes, más allá de la zona euro-atlántica, bajo los programas de la Asociación para la Paz en Europa y Asia, el DM en África y Oriente Medio, la ICE en el Golfo Pérsico, el Formato de País de Contacto en la región del Pacífico Asiático, Programas Nacionales Anuales con Georgia y Ucrania, la Comisión Tripartita Afganistán-Pakistán- Fuerzas de Asistencia de Seguridad, el Consejo OTAN- Rusia, la misión de entrenamiento de la OTAN en Afganistán y Libia, un acuerdo bilateral con el gobierno de Transición Federal en Somalia y otros acuerdos⁴⁷⁰.

Desde el final de la Guerra Fría, EEUU y sus aliados europeos han expandido la OTAN en el viejo continente, combinando ese esfuerzo con el interés del Pentágono y la OTAN en integrar a los ejércitos del Sudeste Asiático hacia la contención con China y así abortar el surgimiento de la OCS como alternativa no militar a la OTAN y evitar la integración de Eurasia⁴⁷¹.

EEUU y Gran Bretaña, con el apoyo de la OTAN invaden Afganistán y se despliegan en Kirguizistán, Tayikistán y Uzbekistán en octubre de 2001, cuatro meses de la creación de OCS, para el fomento de la expansión económica, la seguridad, el transporte y la cooperación e integración energética a través de Asia Central. Kazajistán y Turkmenistán se encuentran en el Mar Caspio, poseen una reserva de petróleo y gas natural, cuyas dimensiones se han determinado con precisión en los últimos 20 años y las empresas estadounidenses están activas en proyectos de hidrocarburos. Tras la invasión de Afganistán de EEUU, el Pentágono y sus aliados de la OTAN despliegan

⁴⁶⁹ Rozoff, Rick: *EEUU está completando la OTAN asiática para enfrentarse a China*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=140752>], 2012, con acceso el 1-8-2013.

⁴⁷⁰ Idem.

⁴⁷¹ Ibid.

fuerzas militares y construyen bases militares en Afganistán, Kirguizistán, Tayikistán y Uzbekistán, los dos últimos limitan con China⁴⁷².

La asociación formal con la Unión Africana y la ASEAN, daría al bloque militar en el mundo cincuenta nuevos países en África y diez en el sudeste asiático: Brunei, Camboya, Indonesia, Laos, Malasia, Myanmar, Filipinas, Singapur, Tailandia y Vietnam. Los arquitectos de la OTAN han logrado que 140 de las 194 naciones en el mundo sean miembros o socios de los OTAN, donde las tropas y la maquinaria militar permitirán que se pueda realizar acciones militares en cualquier parte del mundo⁴⁷³.

La Quinta Flota de EEUU y el Comando Central de las fuerzas Navales en conjunto se encargan de tareas navales que operan en los alrededores del Mar Árabe, patrullando en los cuellos de botella más importantes del planeta, el Canal de Suez, el estrecho de Ormuz y Bab Al Mandeb⁴⁷⁴. Por otra parte EEUU ha dividido al mundo en seis comandos militares regionales y seis flotas de la armada. El Mar Árabe está cubierto por tres mandos militares del Pentágono en Ultramar, el Comando Central, el Comando África y el Comando Pacífico, siendo un ejemplo del interés que le otorga Washington a la región, con el establecimiento de la V Flota y del Comando Central de Fuerzas Navales en Bahrein⁴⁷⁵, junto a la IV Flota en el Mediterráneo.

La misión de la fuerza rotacional de la OTAN del Mar Negro, es integrar a las fuerzas armadas de doce naciones de los Balcanes, la región del Mar Negro y del Cáucaso. Formadas por Albania, Azerbaiyán, Bosnia, Bulgaria, Croacia, Georgia, Macedonia, Moldavia, Montenegro, Rumanía, Serbia y Ucrania, a través de la OTAN para su despliegue en Afganistán y en zonas de guerra y conflictos.

Figura 2.1. División del mundo en función de los centros de comando estadounidense.

⁴⁷² Id: *Washington intensifica su ofensiva en Asia Central*. Disponible desde Internet en: [<http://fawdawi.blogspot.com.es/2011/03/washington-intensifica-su-ofensiva-en.html>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

⁴⁷³ Id: *EEUU está completando...op.cit.*,

⁴⁷⁴ Id: *El mar árabe, centro de la guerra de Occidente en el siglo XXI*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=115723>], 2010, con acceso el 1-8-2013.

⁴⁷⁵ Idem.



Fuente: http://www.defense.gov/home/features/2009/0109_unifiedcommand/

El único freno a la dominación global de la OTAN, son los disturbios acaecidos en los países miembros, por la crisis económica que la azota. Las víctimas, debido a las medidas de austeridad, protestan contra los recortes en los programas de protección social, necesarios para poder hacer frente al enorme coste de la militarización necesaria de la OTAN.

En la web del ministerio francés leemos que la defensa de la UE se concretiza a partir del año 2003, con la creación de operaciones militares europeas⁴⁷⁶, como en el caso de Irak y coincidiendo con el año de la creación de la mencionada Estrategia Europea de Seguridad. El hecho de que sean en la actualidad Francia y Gran Bretaña los países más dispuestos a emprender aventuras bélicas en Oriente Medio, se debe al acuerdo entre ambos países en diciembre de 1998, en la Cumbre franco-británica de Saint Malo. Los británicos aceptan que la UE debe jugar su rol en la escena internacional con una política de defensa común en el marco de la PESCA⁴⁷⁷, bajo unos medios precisos para hacer frente a las crisis internacionales⁴⁷⁸ y contribuyendo a la vitalidad de la Alianza Atlántica⁴⁷⁹,

⁴⁷⁶ *Déclaration franco britannique sur la défense européenne*. (Saint Malo, 4 décembre 1998). Disponible desde Internet en: [<http://www.ladocumentationfrancaise.fr/dossiers/europe-defense/declaration-saintmalo.shtml>], con acceso el 1-9-2013.

⁴⁷⁷ Ibid.

⁴⁷⁸ Ibid.

⁴⁷⁹ Ibid.

coincidiendo esta resolución con el Segundo Concepto Estratégico de la OTAN y el apoyo a la invasión de Yugoslavia en 1999 por parte de la OTAN.

La PESD es el instrumento que tiene la UE para invadir países bajo el pretexto de participar en operaciones de paz⁴⁸⁰. Explicando que es una actuación de modo autónomo, pero se contradice al admitir en sus escritos que va a actuar junto a su aliado norteamericano⁴⁸¹.

La PESD tiene como objetivo de permitir a la Unión desarrollar sus capacidades civiles y militares al participar en conflictos a escala internacional, lo que le facilita expandir su estrategia e imponer a sus víctimas la paz y la seguridad internacional, bajo la planificación de la UE con EEUU.

Meses más tarde de la redacción de la Estrategia Europea de Seguridad, los dirigentes políticos reunidos en Estambul en Junio de 2004 habían decidido que el DM fuese un partenariado de la OTAN y lanzan la ICE. Israel fue el primero de los 7 países miembros del DM en firmar un acuerdo de seguridad con la OTAN.

Esta iniciativa fue lanzada por la Alianza en la capital turca, con el objetivo de crear una cooperación práctica bilateral entre los países de Medio Oriente y la OTAN en temas de seguridad. Pero en la realidad las operaciones efectivas realizadas por el ICE, han consistido en participar en operaciones de guerra como en Libia, a través de la OUP⁴⁸².

El DM se muestra abierto a que el resto de los países mediterráneos se adhieran a la iniciativa⁴⁸³, lo cual puede ser interpretado como una amenaza con el objetivo de controlar al resto de países que no se sumen al DM.

La OTAN admite que entre sus objetivos no está el lograr una paz justa y global en el conflicto entre israelíes y palestinos, no tratando de sustituir los esfuerzos

⁴⁸⁰ *La PESD, une componente de la politique étrangère et de sécurité commune (PESC)*. Disponible desde Internet en: [<http://www.ladocumentationfrancaise.fr/dossiers/d000131-l-europe-de-la-defense/la-politique-europeenne-de-securite-et-de-defense-pesd>], con acceso el 1-3-2013.

⁴⁸¹ *Idem*.

⁴⁸² *L'Initiative de coopération d'Istanbul. S'ouvrir au Moyen-Orient élargi*. Disponible desde Internet en: [http://www.nato.int/cps/fr/natolive/topics_52956.htm], con acceso el 1-3-2013.

⁴⁸³ *Dialogue méditerranéen de l'OTAN et l'Initiative de Copération d'Istanbul. Questions et réponses*. Disponible desde Internet en: [http://www.nato.int/cps/fr/natolive/topics_59419.htm?], con acceso el 1-3-2013.

desplegados por diferentes países⁴⁸⁴. Es cuanto menos llamativo que estas mismas instituciones que, han pedido en numerosas ocasiones la paz en el conflicto, en este caso renieguen de hacerlo. Con el objetivo de continuar con el Proceso de Paz iniciado en 1991 en la Conferencia de Madrid, se le da a Israel el control en la situación para lograr la claudicación de la Autoridad Palestina. No es casual que una vez muerto Arafat en el 2004, al siguiente año se plantee por parte de la OTAN establecer contactos preliminares con la AP⁴⁸⁵, dándole la posibilidad de poder participar en el DM y en el ICE, logrando que la AP sea dócil frente a los dictados de la OTAN, EEUU e Israel.

El 10 de febrero de 2006 en Taormine, Italia, los ministros de defensa de los 27 países de la OTAN se reúnen por primera vez con sus homólogos de los 7 países del DM, bajo una declaración del secretario general de la OTAN, indicando que “la OTAN y sus partenariados del DM estaban en proceso de reforzar su cooperación práctica”⁴⁸⁶, siendo un aviso de la posterior invasión al Líbano ese mismo año. Se consideraba que la inclusión de los países del Mediterráneo en el DM era de elección libre, escogiendo cada uno el ritmo de progresión más adecuada, explicando que esta iniciativa debía de vincularse a la Unión por el Mediterráneo, a la OSCE, a través del DM y el Diálogo 5+5. El DM funcionaba de un modo bilateral (OTAN +1), cambiando a reuniones bilaterales (OTAN+ 7), que se solían celebrar tras las Cumbres y reuniones ministeriales de la OTAN. Estas reuniones son reemplazadas en el año 2011, el mismo año del inicio de las revueltas en lo que ha sido denominado como “primavera árabe”, por un comité político que se reúne de forma regular a través de consejeros políticos para analizar la evolución del DM y su posterior evolución⁴⁸⁷. El año del cambio no es casual ya que como analizamos en el primer capítulo desde la creación de la UpM en el 2008, el principal objetivo ha sido controlar aquellos países que actúan en el Mediterráneo de forma independiente.

En el año 2004, se eleva el DM del nivel de partenariado a un mayor rango y dotándole de un mayor presupuesto. El año coincide con las denominadas “revoluciones de colores”, la Revolución de los Tulipanes en Kirguistán, la Revolución de las Rosas en Georgia, la Revolución de los Cedros en el Líbano,

⁴⁸⁴ Idem.

⁴⁸⁵ Ibid.

⁴⁸⁶ *Les ministres de la défense de l'OTAN et du Dialogue Méditerranéen veulent renforcer leur coopération.* Disponible desde Internet en: [:\[http://www.nato.int/cps/fr/SID-9E1DD419-7F06032A/natolive/news_22394.htm\]](http://www.nato.int/cps/fr/SID-9E1DD419-7F06032A/natolive/news_22394.htm), con acceso el 1-3-2013

⁴⁸⁷ *Le Dialogue méditerranéen de l'OTAN.* Disponible desde Internet en: [\[http://www.nato.int/cps/fr/natolive/topics_60021.htm?\]](http://www.nato.int/cps/fr/natolive/topics_60021.htm?), con acceso el 1-3-2013.

la Revolución Naranja en Ucrania o la Revolución Púrpura en Iraq. Con un aumento en el número de reuniones, se celebran desde entonces, tres reuniones de ministros de Asuntos Extranjeros de los países de la OTAN con el DM, dos reuniones de ministros de Defensa de dichos países, diez reuniones de jefes de Estados Mayor de la Defensa de los países de la OTAN y del DM, siendo la última de ellas celebrada en Italia en septiembre de 2011, apenas un mes antes del asesinato de Gadafi en plena invasión a Libia. En el nuevo concepto estratégico de la OTAN creado en el año 2009, se menciona que el DM tiene el objetivo de profundizar la extensión de la OTAN y permanecer abiertos a la inclusión de nuevos países de la región a dicho diálogo⁴⁸⁸ y para que el DM se adapte mejor a sus intereses propios y permanezca bajo un cuadro de cooperación específica⁴⁸⁹. El objetivo que se reflejan en los documentos de forma implícita es que si un país de la ribera sur, no acepta ser incluido en el DM toda acción que se emplee para forzar a dichos países a su inclusión es válida, de ahí que tanto Libia y Siria, países no miembros de dicha asociación, hayan sido bombardeados.

Según Rick Rozoff, Israel es el único país fuera de Europa que se incluye en la zona de responsabilidad del Comando Europeo de Estados Unidos. Para los propósitos de la OTAN, Israel es a todos los efectos una nación europea⁴⁹⁰. Israel es miembro del DM de la OTAN desde 1994 y fue el primer país de dicha institución en lograr Programa de Cooperación Individual bajo los auspicios del DM⁴⁹¹.

El secretario general de la OTAN, el general Anders Fogh Ramussen, recibió el 7 de marzo de 2013 al presidente de Israel, Shimon Peres, para reforzar la cooperación militar entre la alianza de Israel con la OTAN en temas de contraterrorismo, Tel Aviv está involucrado en operaciones encubiertas en guerras no convencionales en relación con Estados Unidos y la OTAN⁴⁹².

⁴⁸⁸ *Engagement actif, défense moderne*. Concept stratégique pour la défense et la sécurité des membres de l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord adopté par les chefs d'Etat et de gouvernement à Lisbonne.

⁴⁸⁹ *Le Dialogue Méditerranéen...* op. cit.,

⁴⁹⁰ Rozoff, Rick: *Israel, el miembro...* op. cit.,

⁴⁹¹ Id: *Expansión de la OTAN, despliegue de misiles y nueva doctrina militar de Rusia*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=101532>], 2010, con acceso el 1-8-2013.

⁴⁹² Rozoff, Rick: *Israel, el miembro...* op. cit.,

Con el despliegue de las instalaciones de radar de misiles en Turquía e Israel, la OTAN ha desplegado las mismas baterías de misiles Patriot, aunque con una mayor tecnología. Este método ya se realizó en 1991 y 2003, en ambos casos se produjo ataque militares a Irak⁴⁹³. Habría que señalar que en noviembre de 2004, en Bruselas la OTAN e Israel firman un protocolo bilateral que allanó el camino para la realización de ejercicios militares conjuntos y en marzo de 2005 se firmó un acuerdo complementario.

La OTAN e Israel habían finalizado en el año 2006, el ICP y la contribución de Israel al programa Active Endeavour de la OTAN, siendo un paso significativo para la cooperación con la alianza⁴⁹⁴. El acuerdo bilateral de Bruselas de 2013 entre Israel y la OTAN es la culminación de 10 años de cooperación entre ambas partes⁴⁹⁵.

2.3.3 La agresión militar a Libia y Siria

La Doctrina Obama, al igual que la Doctrina Nixon, según el portal Rebelión, trata de justificar la agresión militar a terceros países, en base a decisiones tomadas por organizaciones a las que no pertenece, como la Liga Árabe o Unión Africana y adopta medidas geopolíticas por la actitud independiente tomada por diferentes países, interviniendo en ellos bajo el disfraz de la intervención humanitaria en defensa de terceros que han sido agraviados o damnificados en opinión de Rick Rozoff⁴⁹⁶.

África estaba asignada al EUCOM, el AFRICOM fue un Comando Combatiente Unificado independiente el 1 de Octubre de 2008, siendo el primer comando militar regional de EEUU creado en ultramar desde el fin de la Guerra Fría, que asumió las tareas de las Operaciones Especiales Trans-Sáhara y del Comando de Operaciones Especiales de África. Toma el control de los ejercicios Flintlock del Comando Europeo de EEUU y del Comando Europeo de Operaciones Especiales de EEUU. Aunque el propósito declarado fue el de entrenar a los militares contra grupos terroristas islámicos, en Libia se apoyaron en dichos

⁴⁹³ Idem.

⁴⁹⁴ *Relations entre l'OTAN et Israël dans le cadre du dialogue Méditerranéen*. Disponible desde Internet en: [http://www.nato.int/cps/fr/SID-064848D8-DE03D2C4/natolive/news_22130.htm?mode=pressrelease], con acceso el 1-3-2013.

⁴⁹⁵ Idem

⁴⁹⁶ Rozoff, Rick: *EEUU arma a sus aliados del Golfo Pérsico para el conflicto con Irán*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=140219>], 2011, con acceso el 1-8-2013.

grupos para derrocar a Gadafi y se centraron más en atacar a las milicias Tuareg en lugar de grupos como Al Qaeda del Magreb Islámico o Boko Haram en Nigeria⁴⁹⁷.

El Comando África de EEUU, AFRICOM, empezó a funcionar como fuerza combatiente en la guerra contra Libia y Mali, tercer productor de oro en África. Posee depósitos de uranio administrados por concesiones francesas en el norte del país y busca realizar exportaciones de petróleo y gas natural en el norte del país. El país es un eje clave para la Cooperación de Contraterrorismo Trans-Sáhara de EEUU establecido en 2005, creado a partir de la iniciativa Plan Sahel de 2003. El Comando Europeo de Operaciones Especiales de EEUU inaugura la iniciativa de Contraterrorismo Trans-Sáhara enviando 100 soldados de fuerzas especiales a África Noroccidental para la Operación Flintlock, entrenamientos de las fuerzas armadas de Mali, Argelia, Chad, Mauritania, Níger, Senegal y Túnez⁴⁹⁸.

Tras lanzar una guerra a gran escala contra una nación europea como Yugoslavia desde la II Guerra Mundial y unirse junto a EEUU para invadir Afganistán dos años después, la OTAN pone en práctica una nueva doctrina militar global en África⁴⁹⁹.

El Alto Jefe Militar del Mando Militar Europeo de EEUU, fue asignado a todo el continente africano con el AFRICOM, bajo la particularidad de que el Comandante Supremo Aliado para Europa de la OTAN ha sido durante 60 años la misma persona. La OTAN se ha infiltrado en África a través de la Unión Africana, enviando 30000 soldados a la región de Darfour en Sudán Occidental en 2005 y miles de soldados ugandeses y burundeses a la capital de Somalia, en operaciones de combate en apoyo del Gobierno Federal de Transición. Desde 2008, la OTAN ha establecido una presencia naval permanente, frente al Cuerno de África, en el Golfo de Adén y en el Mar Árabe con las operaciones Allied Provider y Allied Protector y desde 2009 con la Operación Ocean Shield⁵⁰⁰.

⁴⁹⁷ Idem.

⁴⁹⁸ Id: ¿Nueva guerra del Comando África de EEUU? Disponible desde Internet en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=145052>, 2012, con acceso el 1-8-2013.

⁴⁹⁹ Idem.

⁵⁰⁰ Id: *África, un campo de batalla para el concepto estratégico del siglo XXI de la OTAN*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=130015>], 2011, con acceso el 1-8-2013.

Tras la caída de Gadafi, Libia que había sido la única nación norteafricana que no pertenecía a la asociación militar de la OTAN del DM, se convertirá en su octavo miembro y formará parte de la OTAN y el AFRICOM. Se proporciona una lista de países que la OTAN, movida por el Concepto Estratégico para el siglo XXI adaptada en la Cumbre de Lisboa, tuviese en consideración: Argelia, Bielorrusia, Bolivia, República Centroafricana, Chad, Cuba, República Democrática del Congo, Chipre, Ecuador, Eritrea, Irán, Líbano, Madagascar, Mali, Moldavia-Transnistria, Myanmar, Nicaragua, Níger, Nigeria, Corea del Norte, Pakistán, Palestina, Somalia, Sudán-Sudán del Sur, Surinam, Siria, Uganda, Venezuela, Sáhara Occidental, Yemen y Zimbawe⁵⁰¹. La operación en Libia ha sido la primera acción con la que se ha puesto a prueba el tercer concepto estratégico de la OTAN, donde existen una vinculación entre la creación del AFRICOM en 2008, el mismo año que se crea la UpM, con la expansión de la OTAN en África.

No hay que olvidar que la base de Siria es el único punto de apoyo de la armada rusa en la región del Mediterráneo. Damasco es el último reducto de EEUU y la OTAN para consolidar el control sobre Europa y la cuenca mediterránea, ha sido la única nación del Mediterráneo y de los estados árabes restantes que no se han subordinado a los intereses de Estados Unidos y la OTAN, aunque la situación es compleja como lo vemos con el apoyo actual de Putin. Ni Argelia, Libia o Siria han participado en la Operación Esfuerzo Activo de patrullas navales y ejercicios en el Mar Mediterráneo de la OTAN, que incluye a la mayoría de países de la región: Israel, Jordania, Egipto, Túnez, Marruecos, Argelia y Mauritania. En estas circunstancias, el Líbano es sometido a un bloqueo naval y en su frontera con Siria tras la guerra del Líbano en 2006⁵⁰². EEUU y sus aliados de la OTAN cuentan en el Mediterráneo con la VI Flota de EEUU y el Esfuerzo Activo de la OTAN, junto a aviones, barcos de guerra y submarinos involucrados en el ataque contra Libia y Siria⁵⁰³.

El 24 de febrero de 2011, una mayoría del parlamento de Chipre votó por la unión a la Asociación de la OTAN para la Paz, un mecanismo de transición empleado en doce naciones de Europa Oriental. Chipre era el único país de la UE que no estaba en la OTAN ni en la Asociación para la Paz. Esta medida

⁵⁰¹ Id: *La OTAN, el único superbloque militar existente, indulta al mundo a diario*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article171954.html>], 2011, con acceso el 1-9-2013.

⁵⁰² Id: *¿Hacia una "intervención humanitaria" dirigida contra Siria?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=127654>], 2011, con acceso el 1-9-2013.

⁵⁰³ Id: *La OTAN incorpora la experiencia libia al modelo de guerra global*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=130771>], 2011, con acceso el 1-9-2013.

obligaría a Chipre a cumplir sus obligaciones con la OTAN, el suministro de tropas para la guerra de Afganistán y el apoyo a la operación Esfuerzo Activo de la OTAN en el Mediterráneo, la operación Ocean Shield en el Cuerno de África y dar permiso de ataque a buques y submarinos asignados a la base mediterránea de EEUU con su sexta Flota. La utilización de bases militares en infantería, naval y aérea, será empleada para la OTAN con un sistema de misiles interceptores que se desarrollan en Oriente Medio, Estados Unidos y Europa.

Para el economista Rodrigue Tremblay, la OTAN es una reliquia de la Guerra Fría y desde 1991, con la desaparición del imperio soviético, Rusia ha cooperado con los países europeos occidentales, suministrándoles gas, petróleo y materias primas. Esto ha aumentado la interdependencia económica europea y por lo tanto reducido la necesidad de una alianza militar defensiva más allá del propio sistema de autodefensa militar de los países europeos⁵⁰⁴.

EE.UU. querría conservar su papel de protector de Europa y de única superpotencia del mundo, actuando como sustituto de las Naciones Unidas y dando cobertura legal a sus empresas militares ofensivas. Se pretende ampliar la OTAN y transformarla en un instrumento flexible de la política exterior de EE.UU. contra el resto del mundo. La nueva reestructuración de la OTAN es una respuesta frente a una posible resurgencia de la Guerra Fría contra Rusia y China⁵⁰⁵.

“La transformación de la OTAN de una organización militar defensiva del Norte del Atlántico a una organización militar ofensiva mundial dirigida por EE.UU., tendrá profundas consecuencias geopolíticas internacionales en todo el mundo, pero especialmente para Europa. Europa siente una fuerte atracción económica por Rusia”... “¿No sería mejor para Europa desarrollar relaciones económicas y políticas armoniosas con Rusia?”⁵⁰⁶.

Se repite la idea de Tácito sobre la campaña romana en el siglo siguiente a la Tercera Guerra Púnica: “Saquearon, masacraron y robaron: a esto lo llamaron falsamente imperio y donde crean devastación, lo llaman paz”.

⁵⁰⁴ Tremblay, Rodrigue: ¿Por qué no abolir simplemente la OTAN?. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=71700>], 2008, con acceso el 1-12-2013.

⁵⁰⁵ Idem.

⁵⁰⁶ Ibid.

CAPÍTULO 3
EL NUEVO TABLERO DEL AJEDREZ DEL GRAN ORIENTE
MEDIO

Desde el fin de la Guerra Fría, se está produciendo una confrontación indirecta entre Rusia y China frente a Estados Unidos, cuya primera fase de su posible enfrentamiento global se ha desarrollado en la región del Asia Central, el Magreb y Oriente Medio, con las ocupaciones de Irak y Afganistán a principios del siglo XXI, hasta las actuales invasiones en Libia y Siria, analizadas de forma pormenorizada en próximos capítulos.

3.1 OTAN vs OCS: ¿Una confrontación inevitable?

Tras finalizar la II Guerra Mundial, apenas transcurridos 20 años del Crack del 29, la riqueza nacional y el poder de Estados Unidos había alcanzado cotas que no tenían precedentes. Para Giovanni Arrighi, al igual que Venecia en el siglo XV, las Provincias Unidas en el siglo XVII o el Reino Unido en el XVIII, hubo un enriquecimiento de poder en medio de un caos sistémico creciente⁵⁰⁷. Estados Unidos aprovechó su configuración espacial de la economía mundo capitalista, para sacar beneficios dado sus dimensiones continentales, su posición insular y el acceso directo a los dos mayores océanos de la economía-mundo⁵⁰⁸.

Jacques R. Pauwells propone una visión diferente sobre la II Guerra Mundial en su libro *El mito de la guerra buena*. En los últimos años, Estados Unidos, ha ido a la guerra con bastante frecuencia pero se nos pide que creamos que lo hace por razones humanitarias, para impedir holocaustos y evitar que los terroristas cometan todo tipo de males, liberar a los países de dictadores, promover la democracia, etc... Pero es evidente que las consideraciones humanitarias no jugaron ningún papel en los cálculos que condujeron a la participación de EEUU en la Segunda Guerra Mundial⁵⁰⁹. Pero no debemos de olvidar que muchos jóvenes americanos perdieron la vida en la empresa.

Las guerras acaecidas en la actualidad se intentan asimilar, por parte de la historiografía con la “buena guerra”, bajo el pretexto de defender la libertad y la democracia para combatir la dictadura y la injusticia. Pero en la actualidad no existen motivos para pensar que las razones de índole humanitaria sea la razón de las guerras en Oriente Medio. Ahora con las victorias islamistas radicales es todavía más complicado explicar quien controla a quien.

⁵⁰⁷ Arrighi, Giovanni: *El largo siglo XX... op. cit. p.331*.

⁵⁰⁸ Idem, p.331.

⁵⁰⁹ Pauwells R., Jacques: *El mito de la guerra buena. E.E.U.U. en la segunda guerra mundial*. Guipúzcoa, Hiru, 2000. p. 20.

La élite de poder estadounidense quería la guerra contra Japón. Los planes habían sido preparados con antelación y, en 1941, Roosevelt quería intervenir en el país nipón no por los horribles crímenes de guerra en China, sino porque las corporaciones estadounidenses querían un trozo de los recursos y mercados del Lejano Oriente⁵¹⁰. Con las mismas pretensiones, EEUU desea en la actualidad una guerra contra Irán, ya que le permitiría acceder a un gran mercado con numerosas materias primas. Los planes de guerra ya están listos, al igual que contra Japón en la segunda Guerra Mundial, repitiéndose las mismas provocaciones que en el caso nipón, con el envío de drones o el despliegue de barcos de guerra en aguas territoriales iraníes. Washington espera cualquier acto realizado por Irán como pretexto para iniciar una guerra contra el país persa⁵¹¹.

En opinión de Nazemroaya, el historiador belga Henri Pirenne desafió la narrativa histórica tradicional al argumentar que la decadencia de Roma, no se debía a la llegada de los bárbaros germánicos, sino al fin de una economía basada en la expansión imperial, esclavitud, sobre-militarización y corrupción política como sus factores principales⁵¹². El declive de la economía europea occidental en la época medieval fue porque los árabes no quisieron continuar el comercio con Europa Occidental, lo que provocó el feudalismo europeo. Según Pirenne la estructura económica del Imperio Romano Occidental y Oriental, se fijaba sobre la economía y el comercio del mar Mediterráneo. Roma pasó de ser una entidad centralizada a una red de reinos separados, pero con la misma estructura económica. Europa Occidental se transformó en una serie de economías estancadas y aisladas que dieron lugar al feudalismo europeo⁵¹³.

En la actualidad podemos encontrarnos ante una reintroducción de la tesis de Pirenne en el contexto moderno, donde las economías comercio-dependientes de Europa Occidental y EEUU, según Nazemroaya los países periféricos de Eurasia, están en el peligro de ser marginados como lo fueron las regiones de Roma Occidental durante la expansión árabe en el Mediterráneo⁵¹⁴.

⁵¹⁰ Id: *Pearl Harbour y...* op. cit.

⁵¹¹ Idem.

⁵¹² Nazemroaya, Mahdi Darius: *El "Gran Juego" y la conquista de Eurasia: ¿Hacia una Tercera Guerra Mundial?* Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/el-gran-juego-y-la-conquista-de-urasia-hacia-una-tercera-guerra-mundial/29151>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

⁵¹³ Pirenne, Henri: *Mahoma y Carlomagno*. Madrid, Alianza, 1978, p. 29.

⁵¹⁴ Nazemroaya, Mahdi Darius: *El "Gran Juego": Eurasia y la historia de la guerra*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mov-condor.com.ar/art-selecc/el-gran-juego-historia-guerra.htm>], 2012, con acceso el 1-9-2013.

Los geoestrategas norteamericanos han desarrollado tras la desintegración de la URSS, una amplia bibliografía. El punto de partida para Samuel P. Huntington, Zbigniew Brzezinski, Keorhane, Joseph s. Nye Jr o Robert Kagan es identificar su rival potencial, para que no surja ningún aspirante al poder euroasiático capaz de controlar Eurasia y poder desafiar a Estados Unidos⁵¹⁵. Bajo las premisas de Mckinder “Quién gobierne Europa Central, dominará el Heartland, quién gobierne el Heartland dominará la isla mundial, quién gobierne la isla mundial gobernará el mundo”.

Los estados euroasiáticos pueden ser capaces de provocar un desplazamiento de la distribución internacional del poder, frente a las políticas estadounidenses de desviar y controlar a estados, para preservar y promover sus propios intereses⁵¹⁶. Debido al claro surgimiento de China como el principal enemigo de los estadounidenses, según Brzezinski será inevitable una confrontación entre China y EEUU. La situación actual se ha comparado con diversas situaciones históricas del pasado: la guerra del Peloponeso, dado el poder que había acumulado Atenas o China frente a Esparta y Estados Unidos⁵¹⁷, la situación de China en el siglo XXI con la Alemania del Káiser Guillermo II⁵¹⁸ o la disputa actual entre Rusia y China con la época romana al denominarles bárbaros⁵¹⁹, estimando que los futuros choques entre civilizaciones surgirán de la interacción de la arrogancia occidental, la intolerancia islámica y la autofirmación sínica⁵²⁰.

Esta preocupación fue en aumento debido a los acuerdos creados entre Rusia y China tras la desmembración de la Unión Soviética. En 1992 Rusia y China crean una asociación constructiva y en 1996 proclamaron una asociación estratégica, dando lugar a la creación de la OCTS, adelantándose a la ONU que respondió con la publicación del segundo concepto estratégico de la OTAN. En Julio de 2001 firman un tratado de amistad y cooperación que provocará la creación de la OCS, dos meses antes del atentado de las torres gemelas que permitió a Estados Unidos invadir Afganistán e Irak, que daría paso a una presencia militar estadounidense en el Golfo Pérsico y Asia Central⁵²¹. Los analistas norteamericanos defensores de los intereses estadounidenses,

⁵¹⁵ Brzezinski, Zbigniew K.: *El gran tablero...* op. cit., p.12.

⁵¹⁶ Idem, p.48.

⁵¹⁷ S. Nye Jr, Joseph: *La paradoja del...* op. cit., p.26.

⁵¹⁸ Huntington, Samuel P.: *El choque de...* op. cit., p.276.

⁵¹⁹ Brzezinski, Zbigniew K.: *El gran tablero...* op. cit., p.40.

⁵²⁰ Idem, p.217.

⁵²¹ Kagan, Robert: *Poder y debilidad...* op. cit., p.145.

consideran que Washington actúa como un sheriff internacional que quiere imponer paz y justicia en un mundo que ellos consideran que no tiene ley, donde se necesita destruir a los malhechores a punta de pistola⁵²².

El fin de la época de la Guerra Fría supuso que algunos autores como Fukushim considerasen que había llegado la victoria absoluta del liberalismo económico y político, lo que suponía el fin de la historia como tal, marcando un punto final de la evolución ideológica de la humanidad y la universalización de la democracia liberal⁵²³. Esta visión ha suscitado críticas como la vertida de Perry Anderson que estima tres errores a esta idea: no existen razones para creer que las tradicionales relaciones jerárquicas y de rivalidad entre estados seguirán existiendo, la desigualdad y la miseria existente dentro de las sociedades capitalistas y la tercera objeción fue no lograr resolver las necesidades humanas a las que responde una cultura⁵²⁴.

Hungtinton estima que en la época de la postguerra fría, la OTAN fue la organización de la civilización occidental, encargada de la continuidad del statu quo que impedía que Rusia volviese a tener el control en Europa Central⁵²⁵, dando apoyo de forma implícita al Plan Yinon en sus escritos, según él, los estados existentes en el mundo árabe tienen problemas de legitimidad porque su configuración como país fue arbitraria bajo el control europeo⁵²⁶.

Huntington parece no tener en cuenta que, al mencionar a países que no se sienten identificados con Occidente como Irak, Libia, Yemen, Siria, Irán, Sudán, Líbano y Afganistán⁵²⁷, el verdadero motivo por el cual se señala a dichos países en su mayor parte invadidos, es su decisión de no pertenecer a organizaciones como la OMC, bajo la dirección de Washington. La referencia de Huntington a líneas de fractura como conflictos colectivos entre estados o grupos de diferentes civilizaciones⁵²⁸, es una forma directa de reconocer la posibilidad de que la configuración de los países existentes en la actualidad pueda variar. "Además de controlar todos los océanos y mares del mundo, los Estados Unidos han desarrollado una capacidad militar activa (...) Sus legiones militares están

⁵²² Idem, p. 57.

⁵²³ Anderson, Perry: *Los fines de...* op. cit., p. 99.

⁵²⁴ Idem, p. 102.

⁵²⁵ Huntington, Samuel P.: *El choque de...* op. cit., p. 192

⁵²⁶ Idem, p. 210.

⁵²⁷ Ibid, p. 256.

⁵²⁸ Ibid, p. 302.

firmemente asentadas en las extremidades occidental y oriental de Eurasia y también controlan el golfo Pérsico”⁵²⁹.

En la década de los 90, tras el desmoronamiento de la URSS, se buscó la imagen de un nuevo enemigo, revelándose útil las teorías del choque de civilizaciones de Samuel Huntington. Tuvo mucha influencia Zbigniew Brezinski con su libro “El gran tablero de ajedrez”. Según el autor, Estados Unidos debía apoyarse en la Unión Europea y en el resto de países del este europeo como Polonia y Ucrania para controlar Eurasia⁵³⁰. La administración Clinton diseñó el Proyecto de un Nuevo Siglo Norteamericano, donde los neoconservadores preconizaban la remodelación del Gran Oriente Medio, cuya consecuencia principal fue la invasión de Irak y Afganistán. En el caso de Irak, según Mohamed Hassan, la ocupación no logró que el control político del país no hiciese más caso a Teherán que a Washington, ni que el petróleo iraquí no se dirigiese hacia China⁵³¹. Según Brezinski una coalición que agrupase a China, Rusia e Irán solo podría desarrollarse si Estados Unidos fuesen cortos de vista⁵³².

Desde mediados de la década de los 90, una vasta guerra en Oriente Medio y Asia Central es dibujada por el Pentágono, en el escenario de una guerra alargada. Brezinski estimó que Estados Unidos y la comunidad internacional se enfrentan a un desafío mayor que la guerra civil de Yugoslavia, al denominarla la región como los Balcanes Euroasiáticos⁵³³, una muestra del interés de Estados Unidos en desmembrar Oriente Medio dentro de la estrategia de divide y vencerás aplicada en diferentes regiones del mundo. En opinión de Noam Chomsky, el botín son las reservas energéticas existentes en la región, descrita por el Departamento de Estado como “una fuente de poder estratégico y una de los mayores premios materiales de la historia mundial, con una importancia estratégica y la región donde se podrían realizar la mayor parte de las inversiones extranjeras”⁵³⁴, repitiéndose la Doctrina Monroe a Oriente Medio⁵³⁵.

⁵²⁹ Brzezinski, Zbigniew K.: *El gran tablero...* op. cit., p. 31.

⁵³⁰ Idem, p.82.

⁵³¹ Hassan, Mohamed: *Occidente a la reconquista de África*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=170715>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

⁵³² Brzezinski, Zbigniew K.: *El gran tablero...* op. cit., p. 121

⁵³³ Idem, p. 60

⁵³⁴ Chomsky, Noam: *El nuevo orden mundial (y el viejo)*, Diagonal, Barcelona, 2002, p. 244

⁵³⁵ Idem, p. 264

En 1999 se reunieron los jefes de gobierno de países miembros de la OTAN en Washington, para la celebración del 50 aniversario de la organización, se pretendía dar una nueva visión a la Alianza Atlántica en el siglo XXI. En el comunicado de la Cumbre de Washington se plantearon una nueva serie de objetivos a alcanzar, entre las que destacamos⁵³⁶:

- Aprobar un concepto estratégico actualizado
- Ampliar la OTAN hacia aquellos países que deseen ser miembros de la OTAN
- Acabar con los trabajos relativos a la construcción de la identidad europea, de seguridad y defensa
- Intensificar el DM

En el texto se repiten las mismas consignas que previamente hemos analizado en el marco euromediterráneo, al argumentar que la Alianza se muestra favorable a que nuevos miembros se unan para formar parte del proceso de paz y seguridad en la región euro-atlántica⁵³⁷, siendo dicha semejanza una muestra de la clara coordinación existente entre los intereses de la Alianza Atlántica y el proceso euromediterráneo.

Del DM se menciona una frase que ha sido ampliamente difundida entre diferentes autores en nuestro país exponen sobre los acontecimientos en el Mediterráneo. Explican que la seguridad en el Mediterráneo está estrechamente relacionada con la seguridad y estabilidad en Europa⁵³⁸, con el objetivo de profundizar la cooperación y el diálogo con los países vecinos, lo que puede ser interpretado como una forma de coartar a aquellos países que no se pliegan a los intereses de la OTAN. De igual manera nombran al Proceso de Barcelona como una organización que complementa las iniciativas de la Alianza Atlántica⁵³⁹, dando por sentado que el proceso euromediterráneo iniciado en 1995 es un apéndice de la OTAN.

En abril de 1999 los jefes de estado y gobierno participan en la creación del Segundo Concepto Estratégico de la OTAN, que no es más que una respuesta a la reunión entre China y Rusia entre 1996, como explicamos en la introducción. El objetivo era hacer frente a los nuevos desafíos tras la Guerra Fría, donde la

⁵³⁶ *Une Alliance pour le XXIe siècle*. Communiqué du sommet de Washington publié par les chefs d'Etat et de gouvernement participant à la réunion de conseil d'Atlantique Nord tenue à Washington le 24 avril 1999.

⁵³⁷ *Idem.*

⁵³⁸ *Ibid.*

⁵³⁹ *Ibid.*

OTAN juega un rol central, con el objetivo ya esgrimido de establecer nuevas formas de cooperación y comprensión mutua en la región euroatlántica⁵⁴⁰. Se trata de preservar la paz y la seguridad en la región mediante el aumento de la capacidad militar que aseguren la disuasión, la defensa y poder completar las misiones⁵⁴¹, pero no se explica el motivo por el cual se hace necesario realizar misiones sino el cómo deben de realizarse, claro aviso para las futuras invasiones en Afganistán e Irak por el control de Asia Central. El verdadero objetivo es que haya nueva adhesiones para el aumento de la seguridad euroatlántica⁵⁴², disfrazado bajo las premisas de aumentar el partenariado, la cooperación y el diálogo dentro de la seguridad euro-atlántica⁵⁴³.

El objetivo geoestratégico de Washington es el control de Eurasia. Ante ello Rusia, China e Irán han firmado un frente común, una nueva Triple Entente Euroasiática, ya que están rodeadas por un anillo de bases militares estadounidenses, con el apoyo de la OTAN y gobiernos favorables a Washington. En los últimos años hay conflictos entre Georgia y Rusia por Osetia del Sur, ataques terroristas en territorio fronterizo de Irán, tensiones entre Corea del Norte y Corea del Sur, revueltas entre el Oeste de China, las revoluciones de colores desde Libano hasta el Sudeste Asiático. Nazemroaya analiza que estas disputas forman parte de la confrontación geopolítica y no se limitan a Eurasia, sino aparecen ramificaciones en Sudamérica, África, Océano Índico y el Círculo Polar Ártico.⁵⁴⁴

Desde la nueva Rusia surgida el 26 de Diciembre de 1991, sus nuevas élites se enfrentan al temor de elegir entre convertirse en un socio menor o ser un estado independiente. Los círculos pro-occidentales estaban formados por dirigentes a favor de establecer lazos con Occidente y de unirse a la UE, mientras que existía un sector favorable a virar hacia Asia, pues China se convertiría en una superpotencia mundial y el eje Asia-Pacífico será el centro de la economía global⁵⁴⁵. Fue esta teoría la que prevaleció bajo la Doctrina Primakov, llamada así por Yevgeny Primakov, ministro de Asuntos Exteriores de Rusia desde 1996 a 1998 y Primer Ministro desde 1998. "Primakov puso todo su empeño en hacer

⁵⁴⁰ *Le concept Stratégique de l'Alliance* approuvé par les chefs d'Etat et de gouvernement participant á la réunion du conseil de l'Atlantique Nord tenue á Washington á Washington les 23 et 24 avril 1999.

⁵⁴¹ Idem.

⁵⁴² Ibid.

⁵⁴³ Ibid.

⁵⁴⁴ Nazemroaya, Mahdi Darius: *El "Gran Juego..."* op. cit.,

⁵⁴⁵ Idem.

que Rusia adoptara una política estratégica de multilateralismo global y la idea de formular una estrategia eurasiánista como funcionario de políticas del Kremlin”⁵⁴⁶

La derrota del comunismo en la URSS no estuvo relacionada con lo que Brezinski definió como “bancarrotas del sistema debido a la carrera armamentística”, sino porque los nuevos gobiernos de base étnica actuaron como monarquías despóticas, que privatizaron y regalaron a grupos de oligarcas y a monopolios extranjeros. Con la desaparición de la URSS, estima James Petras, se impuso un sistema político y económico, que destruyó la riqueza pública acumulada durante los 70 años de comunismo, donde los estándares de vida en los programas de bienestar eran relativamente estables⁵⁴⁷.

Las posibilidades de que China sea el poder hegemónico a lo largo del siglo XXI, junto a una alianza con Rusia, Irán e India le permitiría crear una “mega potencia euroasiática”, que podría empujar a Estados Unidos y así convertirse en un país de carácter secundario como lo es en la actualidad Francia, Gran Bretaña, Alemania y Japón con respecto a Estados Unidos. Este nuevo intento de unidad euro-asiática siempre ha sido boicoteado por el eje anglo-estadounidense, ya que Gran Bretaña siempre se opuso a que surgiera un nuevo rival en el continente euroasiático en base a las ideas de Halford Mackinder, que fue el encargado de articular la geopolítica en la política británica heredada por Estados Unidos⁵⁴⁸. La unión de los países asiáticos es vista como un contrapeso a la idea de Mackinder, bajo la doctrina Primakov, se crearía una amenaza geoestratégica a Gran Bretaña y a Estados Unidos por alcanzar la supremacía mundial.

En la década de los 90, los dirigentes de Rusia observaron que eran vistos desde Europa y EEUU como un territorio colonial a dividir, de ahí que tomaran la determinación de buscar alianzas con Teherán, Pekín y Nueva Delhi en base a la doctrina Primakov. Las divisiones existentes durante la Guerra Fría se han transformado pero no han desaparecido. En Eurasia la OCS y la OCTS han acercado sus posturas para hacer frente a la OTAN, junto a países de América Latina y el Caribe, como Venezuela y Cuba que mantienen una actitud crítica frente a la hegemonía política estadounidense⁵⁴⁹.

⁵⁴⁶ Ibid.

⁵⁴⁷ Petras, James: *Separatismo y construcción imperial en el siglo XXI*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=69327>], 2008, con acceso el 1-7-2013

⁵⁴⁸ Ibid.

⁵⁴⁹ Ibid.

China y Rusia se reunieron en 1996, dando lugar a la creación de la OCTS. El 24 de Julio de 2001 firman el tratado de Buena Vecindad, Amistad y Cooperación, siendo un pacto de defensa mutua contra Estados Unidos, OTAN y la alianza militar asiática apoyada por Estados Unidos para cercar a China. De igual modo la OCS tiene una perspectiva similar. Makram Khoury explica que la unión entre Rusia y China, ya fue propugnada por Mao Tse-Tung en su discurso “Ser un verdadero revolucionario” del 23 de Junio de 1950, donde afirmaba que “en el ámbito internacional debemos unirnos solidamente con la Unión Soviética”⁵⁵⁰.

En agosto de 2006 Rusia, China, Kazajistán, Uzbekistán, Tayikistán y Kirguiztan realizan maniobras militares conjuntas y entrenamiento antiterroristas, bajo el amparo del OCS y el OCTS y en septiembre de ese mismo año se inaugura el Club Energético de Eurasia. Nazemroaya considera que Moscú planea abrir bases navales en las costas del Mar Negro (puerto ucraniano de Sevastopol) y en el Mediterráneo (con una base siria en el puerto de Tartus). Otros posibles destinos serían Cuba, Seychelles y Vietnam que podrían albergar futuras bases navales y en 2002 tuvieron una base en la ciudad vietnamita Cam Ranh Bay⁵⁵¹. El Kremlin está desarrollando su infraestructura militar en la costa del Ártico, con el objetivo de proteger los intereses territoriales y la energía de Rusia contra los estados de la OTAN. Moscú es consciente de que EEUU y la OTAN quieren controlar el Mar Negro, con la creación de la organización de la Sinergia del Mar Negro y el Mar Mediterráneo a través de la UpM.

Se podría comparar lo acaecido con la crisis de los misiles cubanos en 1962. La causa de dicha crisis se debió a la postura de Washington ante el despliegue secreto de proyectiles nucleares militares americanos en Turquía que apuntaban a ciudades soviéticas, que tuvo como respuesta la crisis de los misiles en Cuba por parte de Moscú. Actualmente la nueva postura naval nuclear rusa, le permite establecer nuevos barcos nucleares móviles en cualquier lugar del mundo, creando nuevas “Cubas múltiples”⁵⁵².

⁵⁵⁰ Khoury-Machool, Makram: *Desmembrar el mundo árabe*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=154467>], 2012, con acceso el 1-7-2013.

⁵⁵¹ Nazemroaya, Mahdi Darius: *Cerco militar y dominación global: Contras de Rusia al escudo de misiles americano desde los mares*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mov-condor.com.ar/art-selecc/cerco-militar.htm>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

⁵⁵² Idem.

Rusia, China e Irán forman una triple alianza en el centro de Eurasia frente a la política americana en sus pretensiones de obtener la hegemonía global. Si Irán fuese un aliado de Estados Unidos podría desestabilizar a Rusia y China, ya que Irán sería la entrada de Washington en el Cáucaso y Asia Central, al corredor de energía en la cuenca del Mar Caspio y a las rutas de tuberías iraníes. El control del mar Caspio le daría a Washington, la posibilidad de controlar las materias primas iraníes, por lo que Rusia y China considerasen una alianza estratégica con Irán para impedir la expansión de Estados Unidos en Eurasia⁵⁵³.

George Friedman considera que Rusia tiene una compleja red de relaciones en la región y en más en concreto con Siria e Irán. La opinión de Putin es que se aprovechó la división de la URSS para extender la OTAN a los países de la antigua Unión Soviética por el Báltico. Han intentado rodear a Rusia dando apoyo a movimientos pro-democráticos en la región que apoyasen las tesis occidentales⁵⁵⁴.

El 65% de la flota norteamericana de Europa está reubicado frente a China, a semejanza de la anterior Guerra Fría con Rusia, pero las circunstancias son bien distintas ya que China tiene más de un billón de dólares en Bonos del Tesoro estadounidenses, las quinientas multinacionales norteamericanas tienen inversiones en ese país y el sector agrícola norteamericano depende del chino. James Petras estima que no se puede decir que estemos ante una nueva Guerra Fría, donde a la URSS se le quiere limitar su influencia. Ahora más bien se podría producir una guerra comercial que haría daño a Estados Unidos dado que China diversificará su economía hacia otros países⁵⁵⁵. Un ejemplo es el acuerdo firmado en 2013 en materia nuclear entre China y Francia, la empresa francesa Areva construirá una fábrica de reprocesamiento y EDF reactores de tercera generación sino-franceses.

Nazemroaya analiza como el Pentágono está trabajando para rodear a Eurasia y la Triple Entente Euroasiática, pero entre ellos se ha producido una contra-reacción, tomando una serie de medidas para oponerse a la estrategia de cerco

⁵⁵³ Id: *Confrontación entre bloques militares: la triple alianza euroasiana. La importancia geoestratégica de Irán para Rusia y China*. Disponible desde Internet en: [http://www.movcondor.com.ar/art-selecc/confrontacion-bloques-militares.htm], 2012, con acceso el 1-3-2013.

⁵⁵⁴ Friedman, George: *La visita de Putin y las relaciones ruso-israelíes*. Disponible desde Internet en [http://www.rebellion.org/noticia.php?id=152210], 2012, con acceso el 1-3-2013.

⁵⁵⁵ Petras, James: *En la Casablanca piensan que están debilitando la resistencia a Afganistán*. Disponible desde Internet en: [http://www.lahaine.org/index.php?p=62102], 2012, con acceso el 1-7-2013.

militar del Pentágono. Irán está en proceso de expansión naval y adentrándose en aguas territoriales del Golfo Pérsico y el Golfo de Omán. Las tres potencias euroasiáticas junto a sus aliados tienen buques de guerra estacionados frente a las costas de Yemen, Yibuti y Somalia, en el corredor marítimo geoestratégico del golfo de Adén⁵⁵⁶.

El escudo antimisiles de EEUU es uno de los principales componentes del Pentágono para cercar Eurasia y la Triple Entente, los objetivos son establecer la primacía militar de EEUU mediante la neutralización de cualquier respuesta china o rusa a un ataque de la OTAN o EEUU y frenar la expansión naval rusa. Diseñado para ser un sistema mundial colocado de forma estratégica a lo largo del globo desde la década de los 90, teniendo como socios a los países miembros de la OTAN y Japón⁵⁵⁷.

Los chinos y rusos están al tanto de las ambiciones del Pentágono de su escudo antimisiles, haciendo declaraciones donde consideran que el escudo es un proyecto desestabilizador que perturba el equilibrio estratégico mundial, emitiendo declaraciones conjuntas junto a Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán advirtiendo que la creación de un escudo antimisiles contravenía los sistemas de proyectos antibalísticos ABM⁵⁵⁸.

Los rusos refutan el escudo global de misiles del Pentágono, con una mayor expansión de su presencia en alta mar y con una mejora de sus capacidades navales, queriendo abrir nuevas bases navales de aguas territoriales y en el exterior de las costas del Mar Negro y el mar Mediterráneo. El Kremlin busca nuevas bases en el mar Caribe, mar del sur de China y la costa oriental de África y en lugares estratégicos, como en Cuba, Vietnam y las Seychelles⁵⁵⁹.

En la II Guerra Mundial las fuerzas navales rusas se basaron en fuerzas defensivas para protegerse frente a una invasión terrestre, por lo que la flota naval rusa no se estructuró como una fuerza ofensiva. Esta posición de Moscú se ha modificado ante la estrategia de cerco realizada por el Pentágono a través del escudo antimisiles. Los nuevos objetivos de Moscú son establecer superioridad nuclear de su flota naval con más de 50 nuevos buques de guerra y una veintena de nuevos submarinos para el año 2020⁵⁶⁰.

⁵⁵⁶ Nazemroaya, Mahdi Darius: *Cerco militar y... op. cit.*,

⁵⁵⁷ Idem.

⁵⁵⁸ Ibid.

⁵⁵⁹ Ibid.

⁵⁶⁰ Ibid.

En un mundo cada vez más militarizado, otros actores internacionales tienen que redefinir y reevaluar sus doctrinas y estrategias militares. El 17 de septiembre de 2009 el presidente Barack H. Obama declaró que el escudo antimisiles en Polonia y República Checa iba a ser abandonado, pero ha sido reestructurado formando parte de una armada naval de buques que rodean el Mar Báltico, Mar Negro y el Mediterráneo Oriental hasta el Golfo Pérsico, el mar de China Meridional y el mar Amarillo.

Mohamed Hasan considera que el crecimiento de China requiere de enormes cantidades de materias primas y África es un mercado por explotar. Si Estados Unidos quiere frenar a China, en su ascenso económico África se convierte en un elemento clave⁵⁶¹. Para Estados Unidos, el control del continente no se puede basar en una competición entre actores económicos en un mercado libre, sino a través de la presión militar. El papel del AFRICOM se incrementará en los próximos años al participar en programas de colaboración militar con los ejércitos africanos, bajo entrenamientos y ejercicios conjuntos. En el año 2012 una brigada estadounidense tuvo la misión de dirigir actividades en 35 países africanos⁵⁶².

William F. Engdahl considera que la participación de China y sus empresas de materias primas en África es causa de alarma en Washington donde hubo hacia el territorio africano una actitud de negligencia desde la época de la Guerra Fría. Las necesidades energéticas de China se hicieron evidentes cuando en el año 2006 organizó un congreso con 40 países africanos sobre cuestiones económicas, bajo la premisa de Pekín de asegurarse futuros recursos petrolíferos para consolidar su industrialización. En octubre de 2007 la petrolera estatal china, CNPC, firmó un contrato para construir una refinería con el gobierno de Chad. En Sudán, CNPC construyó 1500 km de largo oleoducto desde los campos petrolíferos del sur de Sudán hasta el Mar Rojo y la construcción de una refinería cerca de Jartum⁵⁶³.

Tras dos décadas de abandono, la Administración Obama anunció en 2011 que el este de Asia, sería un eje estratégico en su política exterior, centrando su

⁵⁶¹ Hassan, Mohamed: *Occidente a la reconquista de África*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=170715>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

⁵⁶² Ibid

⁵⁶³ Engdahl, F. William: *La Guerra de la OTAN contra Libia está dirigido contra China, AFRICOM y a amenaza de la seguridad nacional*. Disponible desde Internet en: [<http://editorial-streicher.blogspot.com.es/2011/10/blog-post.html>], 2011, con acceso el 1-8-2013.

atención política y militar en la región del Asia y el Pacífico y en el sudeste de Asia, tras Irak y Afganistán. El término de eje estratégico es un término que utilizaba el padre de la geopolítica británica Mackinder, que habló de Rusia y más tarde de China, como “poderes de pivote”, cuya posición geográfica y geopolítica plantea desafíos al poder anglo-estadounidenses tras 1945⁵⁶⁴.

En enero de 2005, Andrew Marshall, emitió un informe interno clasificado al secretario de Defensa Donald Rumsfeld titulado “Futuros de la energía en Asia”. En el informe se creó el término de “cadena de perlas”, para definir la creciente amenaza militar china frente a los intereses estratégicos de Estados Unidos en el espacio asiático. Se explica que China trata de extender los lazos diplomáticos que se extiende desde el Medio Oriente hasta el Sur de China, que incluye una nueva base naval en construcción en el puerto paquistaní de Gwadar, desde dicho puerto se puede monitorear el tráfico marítimo por el estrecho de Ormuz y el Mar Árabe⁵⁶⁵.

La estrategia de la “cadena de perlas”, tiene como objetivo cortar el acceso de China a materias primas, desde el Golfo Pérsico o Asia, siendo el Océano Índico el centro de gravedad estratégico del mundo, el paso vital para los flujos de energía y el comercio entre Oriente Medio, África y China. Desde 1997 el comercio entre China y África ha crecido 14 veces en sólo 10 años, lo que hará eclipsar el tamaño de la economía de la UE y disminuir la economía industrial de Estados Unidos en menos de 10 años⁵⁶⁶.

Ante la disminución vertiginosa de la economía estadounidense frente a la de China, el Pentágono está replanteando su presencia estratégica en el Océano Índico y las rutas marítimas del Índico y del mar de China. Pekín tiene dos talones de Aquiles, los estrechos de Ormuz en la costa del Golfo Pérsico, donde pasa el 20% del petróleo hacia China y por el estrecho de Malacca, por el que transcurre el 80% de las importaciones chinas de petróleo, así como el comercio de mercancías.⁵⁶⁷

Para evitar que China emerja como el principal competidor económico de Estados Unidos en el mundo, Washington despliega una política exterior en la denominada Primavera Árabe a finales de 2010. No obstante las aspiraciones de

⁵⁶⁴ Id: *La geopolítica de Obama del «pivote» chino. China en la mira del Pentágono*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article175708.html>], 2011, con acceso el 1-8-2013.

⁵⁶⁵ Idem.

⁵⁶⁶ Ibid.

⁵⁶⁷ Ibid.

cambio, democracia y mayor libertad en Túnez, Libia y Egipto eran reales, pero EEUU las está utilizando para desplegar una estrategia de caos y guerra en el mundo islámico⁵⁶⁸. El objetivo de EEUU es impedir que los recursos energéticos puedan llegar a China y para ello era necesario las guerras de Irak y Afganistán, pero no se ha impedido que los gobiernos de Bagdad y Kabul firmasen acuerdos comerciales con Pekín. China no ha tenido que gastar millones de dólares en una guerra ilegal para conseguir el oro negro iraquí como hizo Washington, sino comprar concesiones petroleras en una subasta dentro de las reglas. Para la estrategia de Estados Unidos, su única solución es el mantenimiento de la inestabilidad en el mundo islámico, dado que lo contrario beneficiaría a China⁵⁶⁹.

Silvia Cattori considera que ni Rusia ni China quieren cambiar el “sistema mundo”, para ser el centro del sistema mundial de acumulación capitalista, razón por lo que no quieren una guerra directa. Los chinos no han utilizado la deuda externa de Washington para devastar su economía, pues Pekín prefiere una transferencia ordenada del centro de Estados Unidos hacia Oriente. China y Rusia quieren cambiar sus políticas en Siria o Irán, evitando una guerra que perturbe el sistema mundo-capitalista a través de la fuerza bruta.

El objetivo de debilitar a China en opinión de James Petras, no es tarea fácil dado que China tiene más de tres billones de dólares de Bonos del Tesoro. La capacidad de limitar a China es escasa a pesar de instalar bases militares en Australia, Filipinas, Corea del Sur. No es lo mismo invadir países como Siria o establecer un bloqueo económico frente a Irán, que actuar contra China que al ser un poder emergente aumenta sus vínculos comerciales e inversiones, firmando acuerdos con Asia, América Latina y África, así se crean conflictos que hasta el momento se circunscriben a nivel diplomático y no al militar⁵⁷⁰.

La periodista Carla Stea estima que Rusia está inmersa en la actualidad en luchas contra los terroristas separatistas islámicos en el Sur, la zona del Volga, Chechenia y en el Caúcaso Norte, puerta de entrada a las riquezas naturales de petróleo y gas en Siberia. Rusia podría quedar atrapada en dos frentes, en el sur y este de su territorio. Si las repúblicas islámicas del Volga lograsen separarse, Rusia se reduciría al tamaño de Francia, desde Ucrania hasta el Volga, perdiendo el control de las reservas energéticas en el este, que mantiene gran parte de la economía rusa y proporciona a Europa petróleo y gas. A pesar de

⁵⁶⁸ Ibid.

⁵⁶⁹ Ibid.

⁵⁷⁰ Petras, James: *El nuevo colonialismo no está dirigido solo hacia fuera de Europa*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=68196>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

estar cercado por bases de la OTAN, la mayor amenaza a Rusia es el posible desmembramiento de su país⁵⁷¹. China al estar en la mira de la insurgencia del terrorismo islámico, se ve amenazada por población musulmana uigur en el oeste de China⁵⁷².

La idea de utilizar al islam como enemigo, fue perfeccionada por Zbigniew Brezinsky, quien armó y financió a los terroristas musulmanes en Afganistán mientras trabajaba en la administración Carter, para provocar la invasión soviética. Ésta es el arma de elección para erosionar la fuerza de Rusia y China. El embajador de Rusia en la OTAN, Dimitri Rogozin, declaró que la primavera árabe ha permitido la sharia en estados que habían sido seculares, llevando a los Hermanos Musulmanes al poder en una primera fase en Túnez y Egipto, utilizando la sharia como una forma brutal de dominación capitalista, manteniendo poblaciones aterrorizadas y sumisas⁵⁷³.

Es una situación similar a la desmembración de Yugoslavia, que se ha extendido bajo el plan Yinon en los países de Oriente Medio y que podría llevar a un futuro desmembramiento de Pekín y Moscú. Pero el veto ruso-chino en las resoluciones de la ONU sobre Siria, puede haber alterado dichos planes, destruyendo la fuerza moral de Estados Unidos y la OTAN en sus aventuras napoleónicas⁵⁷⁴.

La perspectiva de un auge económico en Eurasia durante el próximo siglo, tiene sus primeros pasos, en la construcción de enlaces ferroviarios que conectan a Rusia, China, Kazajistán y parte de Europa Occidental. William F. Engdhal afirma que la tendencia natural de los diferentes estados es crear nuevos mercados pero tienen que hacer frente a la OTAN y al Pentágono, siendo la infraestructura ferroviaria la clave para la construcción de mercados económicos a través de Eurasia⁵⁷⁵.

⁵⁷¹ Stea, Carla: "Third Russian-Chinese Veto Blocks the Road to World War III". Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/third-russian-chinese-veto-blocks-the-road-to-world-war-iii/32165>], 2012, con acceso el 1-9-2013.

⁵⁷² Idem.

⁵⁷³ Ibid.

⁵⁷⁴ Ibid.

⁵⁷⁵ Engdhal, F. William: Eurasian economic boom and geopolitics: China's Land Bridge to Europe: The China-Turkey High Speed Railway. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/eurasian-economic-boom-and-geopolitics-china-s-land-bridge-to-europe-the-china-turkey-high-speed-railway>], 2012, con acceso el 1-9-2013.

China y Turquía están en negociaciones para construir una línea ferroviaria de alta velocidad que sería el mayor proyecto creado, incluyendo el enlace antes de la Primera Guerra Mundial, entre Berlín y Bagdad. El enlace ferroviario iría desde Kars, en la frontera con Armenia, por el interior de Turquía hacia Estambul, donde se conectaría con el túnel ferroviario que se construye en el estrecho del Bósforo, en dirección a Grecia y Bulgaria. La idea es crear un proyecto euroasiático que puede llevar la carga desde China hasta Inglaterra o España⁵⁷⁶.

Al mover el comercio por tierra, crea un método mas seguro frente a la escalada de tensiones militares entre las naciones de la OCS y la OTAN, el transporte marítimo tiene que fluir entre lugares vulnerables como el estrecho de Malaca en Malasia, la OCS podría ser un medio adecuado para la coordinación en Eurasia de la infraestructura ferroviaria

En 2011 se completó el segundo puente terrestre euroasiático que iría desde la costa oriental de China en dirección a Asia Central y occidental, hasta llegar a Europa hasta el puerto de Rotterdam en Países Bajos. El tercer puente de Tierra en Eurasia atravesaría 20 países de Europa y Asia con una longitud de 15000 km, cuando llegase a Turquía habría un ramal que se bifurcaría hacia Siria y Palestina, en dirección a Egipto, facilitando el transporte de mercancías desde África hasta China⁵⁷⁷.

3.2 Las invasiones en Asia Central: Afganistán e Irak.

Tras Irak, Afganistán y Líbano, las potencias occidentales quieren controlar los países de Libia o Siria, estima Nazemroaya, para la creación de una zona exclusiva de musulmanes de Oriente Medio contrapuestas con chiitas y sunitas, de igual modo se potencia un enfrentamiento en el Norte de África entre bereberes y la población negra. En el pasado las potencias coloniales de la Europa Occidental adoctrinaban a los pueblos colonizados, para conseguir el apoyo popular para sus conquistas y difundir al cristianismo y los valores cristianos, con el apoyo de comerciantes armados y ejércitos coloniales. A día de hoy los términos no han cambiado, solo se modifica el pretexto para justificar sus empresas⁵⁷⁸.

⁵⁷⁶ Idem.

⁵⁷⁷ Ibid.

⁵⁷⁸ Nazemroaya, Mahdi Darius: *Preparación del tablero de ajedrez para dividir el "Choque de civilizaciones": dividir, conquistar y gobernar el "Nuevo Oriente Próximo"*. Disponible desde Internet en: [http://www.globalresearch.ca/preparacion-del-tablero-de-ajedrez-para-el-choque-de-](http://www.globalresearch.ca/preparacion-del-tablero-de-ajedrez-para-el-choque-de)

Durante el periodo denominado “era de posguerra”, EEUU ha intervenido en más de 40 países, bajo el dogma de la política exterior estadounidense basado en la difusión de la democracia. Chossudovsky afirma que el intervencionismo de EEUU provoca la desestabilización y partición de las naciones soberanas con 737 bases militares en países extranjeros⁵⁷⁹.

El Consejo Nacional de Inteligencia con sede en Washington en su informe Global Trends de diciembre de 2012, predice que 15 países se convertirán en estados fallidos. En la lista de 2012 del NIC incluyen Afganistán, Pakistán, Bangladesh, Chad, Níger, Nigeria, Mali, Kenia, Burundi, Etiopía, Ruanda, Somalia, R D Congo, Malawi, Haití y Yemen⁵⁸⁰.

Un proyecto militar fue producido por un think tank de Washington representante de la política oficial de la administración Bush, llamado PNAC. Publicado meses antes de la llegada de Bush a la Casa Blanca fue claro en la descripción de los objetivos de esta guerra, el documento explicita que el fin de la política americana es producir guerras múltiples y simultáneas en diferentes teatros como Oriente Medio o el Este de Asia. Los objetivos de la PNAC son⁵⁸¹:

- La defensa del “American Homeland”, bajo la existencia de un supuesto enemigo que sería Osama Ben Laden
- Vencer en los campos de batalla en diferentes lugares del globo. El primer ejemplo de este tipo de guerras tras la post-guerra fría fue en Yugoslavia, que apuntaban hacia el establecimiento de una zona de influencia americana en el sudeste de Europa, en alianza con la OTAN y los países europeos.
- Operaciones de gendarmería a nivel planetario, mediante el posicionamiento a nivel global con la colocación de misiles.
- La revolución en negocios militares, bajo el desarrollo de forma masiva de nuevos sistemas de armamento.

civilizaciones-dividir-conquistar-y-gobernar-el-nuevo-oriente-pr-ximo/28450], 2011, con acceso el 1-3-2013.

⁵⁷⁹ Chossudovsky, Michel: *Washington se dedica a destruir una larguísima lista de países*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=161684>], 2013, con acceso el 1-3-2013.

⁵⁸⁰ Idem.

⁵⁸¹ Id: *Guerre sans frontières: les enjeux du Project américain*. Disponible desde Internet en: [<http://globalresearch.ca/articles/CHO405C.html>], 2004, con acceso el 1-3-2013.

La macro-región desde Arabia Saudita hasta el Mar Caspio detenta el 70% de las reservas mundiales de petróleo. Estados Unidos posee el 2,5%, mientras que los grandes productores como Arabia Saudita poseen el 25% de las reservas mundiales e Irak segundo productor mundial con el 11%. Estados Unidos ha militarizado la región mediante acuerdos con antiguas repúblicas soviéticas. GUUAM es un acuerdo firmado por los países de Georgia, Ucrania, Uzbekistán, Azerbaiyán y Moldavia en 1999 con la OTAN y Estados Unidos, con el empeño de proteger a los oleoductos del Mar Caspio que se dirigía hacia los mercados occidentales⁵⁸². Azerbaiyán ha autorizado dos bases militares y un aeropuerto en su territorio para apoyar la misión de la OTAN en Afganistán. Azerbaiyán es un país estratégico debido a su frontera marítima con Irán en el mar Caspio, las fuerzas navales americanas están implicadas en el sostén de una flota azerí en su zona de maniobras y a un acuerdo para la modernización de la armada de guerra azerí. La “Caspian Guard Initiative” es una iniciativa estadounidense lanzada en 2003 para coordinar las actividades de Azerbaiyán y Kazajistán, bajo el pretexto de luchar contra el tráfico de drogas y el terrorismo, pero su finalidad es poner a disposición del mando central americano, USCENTCOM, un pasillo estratégico al Caspio, al igual que participar junto a la armada azerí en maniobras navales conjuntas en la base naval cerca de Bakú⁵⁸³.

Las fuerzas navales de Estados Unidos y la OTAN están concentradas en el Golfo Pérsico y en el este del Mediterráneo, los acuerdos con Bakú se basan en reforzar pactos militares en el frente norte de Oriente Medio, donde las bases militares sean utilizadas por las fuerzas de Estados Unidos y la OTAN para un posible ataque militar a Irán⁵⁸⁴.

Richard Armitage y Colin Powel, están entre los arquitectos de la red Al Qaeda. Durante la administración Reagan la CIA utilizó la venta ilegal de armas para financiar a los CONTRA en Nicaragua o a los muyaidines. A día de hoy no existe ninguna prueba de que Al Qaeda este implicada en los atentados del 11S. Osama Ben Laden se le implica como el cerebro que planificó los ataques de las

⁵⁸² Id: Le 7 octobre 2001: La décision de l'OTAN et des États-Unis d'envahir l'Afghanistan. Le prétexte d'une « guerre juste ». 10 ans de guerre illégale. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/le-7-octobre-2001-la-d-cision-de-l-otan-et-des-tats-unis-d-envahir-l-afghanistan-le-pr-texte-d-une-guerre-juste>], 2011, con acceso el 1-9-2013.

⁵⁸³ Id: Les européens sont directement impliqués dans les projets de guerre des USA, d'Israël et de l'OTAN. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/les-europ-ens-sont-directement-impliqu-s-dans-les-projets-de-guerre-des-usa-d-isra-el-et-de-l-otan/5651>], 2007, con acceso el 1-9-2013.

⁵⁸⁴ Ibid.

torres gemelas, pero el día anterior del atentado según CBS news report, Ben Laden fue ingresado en un hospital militar pakistaní en Rawalpindi, por lo que dificultó el coordinar los ataques atribuidos a Al Qaeda⁵⁸⁵.

El argumento utilizado por Washington y la OTAN para invadir Afganistán, se debió a que los ataques del 11S fueron una ofensiva sorpresa lanzada desde el exterior por un poder extranjero anónimo. La guerra global contra el terrorismo fue lanzado en la mañana siguiente del 12 de septiembre de 2001 en la reunión del Consejo de Seguridad de la OTAN.

Tras los atentados del 11S, Afganistán, Irán, Irak, Siria y Pakistán fueron acusados por Washington de sostener a Al Qaeda, justificación para realizar invasiones en dichos países. Al Qaeda es una red sunita que es considerada una alianza yihadista mundial, compuesta de organizaciones regionales y nacionales. Aceptar que Estados Unidos desarrolle una cruzada contra Al Qaeda no se basa en ninguna comprensión regional ni en un análisis de datos. Las pruebas demuestran que Al Qaeda fue fundada con el apoyo de la CIA. La red Al Qaeda es una creación de los servicios secretos americanos, una red establecida desde los inicios de los 80 en el marco de la guerra soviético afgana, bajo financiación de la CIA⁵⁸⁶.

James Petras considera que desde la guerra entre soviéticos y afganos hasta nuestros días, las milicias de Al Qaeda han estado financiadas por Estados Unidos en operaciones clandestinas de la CIA, para que de ese modo Estados Unidos tuviese una justificación para sus intervenciones militares en el marco de una campaña internacional contra el terrorismo islámico y así expandir su control territorial y el control de los recursos estratégicos⁵⁸⁷. Aunque bien es cierto que en determinadas circunstancias dicho grupo pudo haber actuado por su cuenta y no haber aceptado el control de Washington.

Desde la caída del muro de Berlín se lanzan guerras al estilo colonial. Así ha ocurrido en Yugoslavia, Afganistán e Irak, dando paso a un nuevo orden, provocando la destrucción de los estados y la imposición de regímenes títeres, dividiendo países. Ello fortalece las creencias de los ideólogos neoconservadores sobre la expansión del imperio en una perspectiva a largo

⁵⁸⁵ Id : Le 7 octobre 2001... *op. cit.*,

⁵⁸⁶ Id: *Al Qaeda: le fin d'une legende*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/al-qa-da-la-fin-d-une-l-gende/27020>], 2011, con acceso el 1-9-2013.

⁵⁸⁷ Ibid.

plazo, movilizando recursos financieros y humanos⁵⁸⁸. Afganistán fue ocupado por los ejércitos de EEUU y la OTAN pero no conquistado. Ante la invasión se produjo un reagrupamiento de las fuerzas anticoloniales islámicas, nacionalistas, sindicales y movimientos de resistencia civil y armada. En Irak los ideólogos neoconservadores quisieron dismantelar el estado y remodelarlo como un estado colonial, basado en líderes sectarios y jefes de tribus⁵⁸⁹.

Tras la conquista y ocupación final de Afganistán se estableció un régimen de colaboración paralelo, que financiaba y subordinaba a las autoridades. Un régimen con una fachada política para la legitimación y negociación de la ocupación, bajo el incentivo de miles de millones de dólares en concesiones de petróleo y gas a compañías extranjeras⁵⁹⁰.

Estados Unidos trabajó durante mucho tiempo con Al Qaeda y con Bin Laden, financiando a ambos en la guerra de Afganistán en la década de los 80 cuando este país era un aliado soviético. Bin Laden participó en la división de Yugoslavia, armando a los musulmanes para luchar desde el Kósovo. En la actualidad Al Qaeda actúa con el apoyo de Washington en Irán, Siria, Libia, Irak⁵⁹¹.

Tras los trágicos sucesos del 11 de septiembre, se produjo un cambio sísmico en el Levante, desde la zona euro-atlántica hasta Oriente Medio y el mar Mediterráneo. El primer paso fue la creación de la operación Active Endeavour, donde en su página web aseguraban que “no se ha producido ni un solo incidente con detención de terroristas en el Mediterráneo desde el inicio de las operaciones antiterroristas en 2001”⁵⁹², lo cual pone de manifiesto que el interés de la OTAN era controlar la región oriental del Mediterráneo frente a los países del bloque de resistencia. La operación se desplegó bajo una armada naval en la costa levantina justo antes de la invasión a Irak en 2003.

La guerra global contra el terror no fue elaborada tras los atentados de las torres gemelas. Fue preconcebida por Washington con el objetivo de controlar Oriente

⁵⁸⁸ Petras, James: *Títeres sublevados: Afganistán, Irak, Pakistán y Estados Unidos*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=55279>], 2011, con acceso el 1-7-2013.

⁵⁸⁹ Idem.

⁵⁹⁰ Ibid.

⁵⁹¹ Id: *En Colombia la razón de la paz es disminuir el riesgo para el gran capital*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=63893>], 2012, con acceso el 1-7-2013.

⁵⁹² *Operación Active Endeavour*. Disponible desde Internet en: [<http://www.nato.int/docu/review/Topics/ES/OAE.htm>], 2006, con acceso el 1-9-2013.

Medio, ya diseñada bajo la administración Clinton con el bombardeo de Yugoslavia en 1999. La lucha contra el terrorismo internacional no fue nada más que una tapadera para que se pusieran en marcha los planes en Eurasia bajo el CENTCOM. En palabras del general Wesley Clark “vamos a tomar siete países en cinco años: Siria, Líbano, Libia, Somalia, Sudán y acabando con Irán”. A Siria se le denominó como fase tres de la guerra global contra el terrorismo tras la primera que fue Afganistán y la segunda Irak.

James Petras estima que la idea de una conspiración terrorista internacional fue un montaje elaborado por Washington, adornado bajo el personaje de Bin Laden, un líder sin seguidores creado por los medios de comunicación e incapaz de dirigir ningún ataque terrorista operativo. Sin pruebas de la existencia de Al Qaeda, no hubo una conspiración terrorista, ni se ha logrado pruebas tangibles que relacionen a Ben Laden o Al Qaeda con los atentados del 11S. Todo un entramado de Washington destinado a justificar los planes elaborados por Paul Wolfowitz en 1992 y Richard Perle en 1998, para la conquista de Oriente Próximo⁵⁹³.

Washington ha querido actuar de modo unilateral e independiente frente a las decisiones de las Naciones Unidas. Al declarar que la ONU fracasó en el fondo quiso decir que no siguió los dictados de la Casa Blanca, buscando establecer un precedente para que aquel país que plantease cualquier disidencia a su política fuese señalado como un posible blanco. La operación bélica contra Irak hay que considerarla como una guerra preventiva, para someter a todo aquel país que se oponga a sus planes de dominación económica o política, actuando fuera de toda legalidad internacional y no reconociendo fronteras o límites en su ejercicio de poder⁵⁹⁴.

La doctrina de Bush se estableció en su discurso “La estrategia de seguridad nacional de Estados Unidos”, donde propuso un modelo sostenible para guerras ilimitadas y unilaterales de ofensivas preventivas. Un modelo que se desvía de la

⁵⁹³ Petras, James: *¿Dónde se ha metido Al Qaeda? ¿Qué fue de la conspiración terrorista?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article120073.html>], 2003, con acceso el 1-7-2013.

⁵⁹⁴ Id: *El inicio de los ataques estadounidenses contra Irak confirman la unilateralidad de Washington*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/hemeroteca/petras/entrevista200303.htm>], 2003, con acceso el 1-7-2013.

política de contención de Truman para limitar la influencia soviética o de la “doctrina para atrás” de Reagan para revertir la influencia soviética⁵⁹⁵.

Antes del 11 de septiembre la influencia de Estados Unidos en Medio Oriente y el sureste asiático iba en declive. Irak, Irán o Libia habían debilitado el embargo de Estados Unidos y Europa progresaba hacia la unificación, lo que se convertía en un posible desafío económico en los principales mercados. Tras los atentados, el gobierno Bush, toma la iniciativa a nivel internacional bajo la movilización bélica y la campaña antiterrorista, unificando al país en apoyo al gobierno y consiguiendo el apoyo dócil del resto de países para la conquista de Afganistán⁵⁹⁶. El 7 de octubre, Estados Unidos declara la guerra a Afganistán. Con la matanza de civiles y soldados afganos, deponen al régimen afgano, crean un gobierno subordinado a Washington y establecen bases militares estadounidenses en Asia Central. No se ha logrado demostrar que existiese una red internacional terrorista islámica, dirigida por Osama Ben Laden, responsable de los atentados al World Trade Center y al Pentágono.

Estados Unidos destruyó Afganistán y lanzó a escala mundial su ofensiva militar en base a ciertas premisas⁵⁹⁷:

- Bin Laden planeó, dirigió y ejecutó los ataques al World Trade Center y el Pentágono
- El régimen talibán conspiraba con los terroristas y les daba refugio
- Los 19 terroristas que organizaron los ataques, eran parte de Al Qaeda y fueron financiados por Bin Laden

James Petras sostiene que los atentados del 11S, fueron parte de un grupo autónomo de conspiradores que planeó, organizó y ejecutó las acciones al margen de Al Qaeda y Bin Laden. Un grupo que actuaba de forma autónoma, a pesar de poder haber recibido fondos de núcleos radicales islamistas y contactar de forma aislada con miembros de Al Qaeda⁵⁹⁸. Pero lo importante en nuestro caso, no es analizar quién realizó los atentados en las Torres Gemelas, sino las implicaciones geopolíticas derivadas a partir de entonces. Pues creemos que se

⁵⁹⁵ Id: *Doctrina Bush: la construcción desenfrenada del Imperio*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/hemeroteca/petras/petras071002.htm>], 2002, con acceso el 1-7-2013.

⁵⁹⁶ Id: *EEUU ganó en Afganistán pero perdió el país*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/hemeroteca/petras/petras120902.htm>], 2002, con acceso el 1-7-2013.

⁵⁹⁷ Id: *Los atentados ¿obra de Al Qaeda?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/hemeroteca/petras/petras280202.htm>], 2002, con acceso el 1-7-2013.

⁵⁹⁸ Idem.

repite lo acaecido con el hundimiento del Maine, que permitió la entrada de EEUU en Cuba, o los ataques al Lusitania y a Pearl Harbour, dando paso a la intervención estadounidense en la primera y segunda Guerra Mundial.

Figura 3.1. Ronald Reagan se reúne con líderes muyaidines en la Casa Blanca.



Fuente: <http://www.globalresearch.ca/who-is-osama-bin-laden-3/5349194>

Figura 3.2. El hermano de Shafiq Osama bin Laden y el presidente George Bush se reúnen en el hotel Ritz, un día antes del 11 de septiembre.



Fuente: <http://www.globalresearch.ca/is-kissing-a-state-sponsor-of-terrorism-a-terrorist-act/5332856>

Afganistán es un centro estratégico en Asia central, comparte frontera con la antigua Unión Soviética, China e Irán y es un cruce de oleoductos de las principales reservas de gas y petróleo. Pero desde Junio de 2010 se ha conocido gracias a un informe conjunto del Pentágono y del Servicio Geológico de Estados Unidos USGS y la USAID, que Afganistán posee grandes reservas naturales y sin explotar, estimados en un billón de dólares. Los depósitos incluyen hierro, cobre, cobalto, oro y litio, lo que podrían podían hacer de Afganistán uno de los centros mineros mas importantes del mundo.

La invasión de Afganistán liderada por Estados Unidos, ha sido analizada como un instrumento para asegurar el control del corredor de transporte trans-afgano que une la Cuenca del Mar Caspio con el mar Arábigo. Se crean nuevos proyectos como el TAPI, de 1900 km, que transporta gas natural de Turkmenistán a través de Afganistán y definido como un crucial corredor de tránsito. La prolongada escalada militar en la guerra Af-Pak tiene relación con TAPI, debido a que Turkmenistán es el tercer exportador de gas tras Rusia e Irán, porque el control geoestratégico del transporte de rutas fuera de Turkmenistán forma parte de la agenda de Washington desde la caída de la Unión Soviética en 1991.

La guerra de Afganistán forma parte de una contraofensiva imperial general con varios componentes⁵⁹⁹:

- Restablecer la subordinación de Europa a Washington
- Reafirmar su control total en la región del Oriente Medio y del Golfo
- Profundizar y extender la penetración militar en América Latina y en Asia
- Aumentar la guerra militar en Colombia y proyectar su poder en todo el resto en todo el continente
- Restringir y reprimir la protesta y la oposición contra las corporaciones multinacionales y las instituciones financieras internacionales, como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la Organización Mundial del Comercio
- Utilizar los gastos del estado en armamentos

⁵⁹⁹ Id: *La contraofensiva Imperial: contradicciones, oportunidades y desafíos*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/hemeroteca/petras/contraofensivapetras.htm>], 2001, con acceso el 1-7-2013.

La victoria rápida de Estados Unidos en Irak, con un número escaso de bajas, es mostrada como un ejemplo de la superioridad militar estadounidense, pero surgen dudas del porqué no se utilizaron los aviones iraquíes para atacar puestos de mando estadounidense en Kuwait, el abandono militar de Bagdad por parte de las tropas iraquíes o el auge de la resistencia frente a la ocupación militar de tropas estadounidenses⁶⁰⁰.

La invasión en Irak fue una guerra, donde EEUU fingió enfrentarse a un enemigo que no opuso resistencia real, dado que los generales iraquíes les entregaron el país⁶⁰¹. La guerra estadounidense iraquí no terminó con el derrocamiento de Saddam el 1 de mayo de 2003, continuó bajo una resistencia anticolonial que tuvo un auge en los primeros años en el Irak post-Saddam, aunque posteriormente fue disminuyendo.

En la década de los 90, el régimen iraquí tomó una política de conciliación, sometiéndose a las misiones de las Naciones Unidas para la búsqueda y destrucción de sus principales instalaciones militares, fábricas de armas e instalaciones científicas. Bajo la dirección del Secretario General de las Naciones Unidas, los inspectores dieron información estratégica sobre la posición de objetivos militares iraquíes. Las Naciones Unidas hicieron cumplir las sanciones económicas dictadas por EEUU. Se debilitó la capacidad defensiva de Irak y se creó un protectorado colonial. El gobierno iraquí pensó que pactando con Estados Unidos mantendría el control militar en el territorio y que se levantarían las sanciones económicas en el país. Pero ocurrió lo contrario y cada concesión aumentó la presión estadounidense sobre Bagdad, dado que Washington las interpretó como signos de debilidad y un medio para lograr alcanzar el control del estado iraquí, para sus yacimientos petrolíferos y así convertirse en un régimen cliente⁶⁰².

El CGC, compuesto por Kuwait, Qatar, Omán, Arabia Saudita, Bahrein y los Emiratos Árabes Unidos, el mayor proveedor de petróleo del mundo, son regímenes conservadores y pro-estadounidenses. De igual modo Qatar y Arabia Saudí han firmado acuerdos comerciales con Francia y España, a pesar de su desprecio por los derechos humanos. Mariano Rajoy en enero de 2015 transmitió su pesar a Arabia Saudí, tras la muerte del rey Abdalá. Qatar a través

⁶⁰⁰ Id: *Invasión estadounidense de Irak: guerra de pega y resistencia popular*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/hemeroteca/petras/031006petras.htm>], 2003, con acceso el 1-7-2013.

⁶⁰¹ Idem.

⁶⁰² Ibid.

de sus fondos de inversión suma cerca de 6000 millones desde 2011, realiza compras inmobiliarias, entra en el capital de El Corte Inglés y financia al F.C. Barcelona, en su territorio despliegan bases militares americanas vinculadas a casas financieras y del petróleo estadounidense. En un encuentro en 2007 de la organización, instaron a enfrentarse a Irán mediante la vía diplomática y sanciones económicas. El encuentro de estados árabes en Riad, sirvió de plataforma para crear un programa de estabilidad en Oriente Medio y el cese de actividades violentas y desestabilizadoras, en un intento de redirigir la política estadounidense en Oriente Medio. Los estados del Golfo y Arabia Saudita están profundamente comprometidos en proyectos de diversificación económica a largo plazo y a gran escala, creando negocios, mercados financieros, comerciales y de propiedades basados en el capital local y en bancos extranjeros de inversión, en base a la riqueza energética del gas y petróleo. Es el punto de partida de las nuevas élites dominantes, que se reinventan como jugadores regionales e incluso globales. A pesar de mantener la oposición a la usura crean instrumentos financieros locales que revierten pagos que equivalen a interés⁶⁰³.

La guerra de Irak es considerada en muchos casos como un fracaso, desastre, derrota o debacle, pero el objetivo fundamental de Estados Unidos fue derrotar a Saddam Hussein, la destrucción del estado de Irak y eliminar la infraestructura social para eliminar un valedor incondicional del nacionalismo secular árabe en Oriente Medio y a un país que desafía su hegemonía en la región. Pero lo que la guerra fue un éxito en todos los sentidos para los objetivos estratégicos israelíes. En primer lugar, la resistencia palestina pierde un poderoso valedor político y financiero, lo que ha permitido invadir y devastar Palestina, completar el gueto con un muro, aislar de ciudades palestinas, junto a sus mercados y actividades diarias, para poder extender sus asentamientos coloniales y en segundo lugar se crea un marco para una nueva secuencia de guerras con los adversarios de Israel, como Hezbolá, Siria e Irán⁶⁰⁴.

Los diez años de guerra y ocupación estadounidense en Irak han estado manejados por fuerzas políticas bajo una variedad de intereses, que contribuyeron a orquestar la guerra y la ocupación. Entre las organizaciones destaca la ZPC, que incluyen a los partidarios de línea dura del estado de Israel,

⁶⁰³ Id: *El lobby pro-Israel y la política de Estados Unidos en Oriente Medio: el marcador de 2007*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article149413.html>], 2007, con acceso el 1-7-2013.

⁶⁰⁴ Idem.

con puestos clave en el Pentágono, (Douglas Feith y Paul Wolfowitz)⁶⁰⁵. El segundo grupo lo formaban militaristas civiles como Donald Rumsfeld y el vicepresidente Cheney, que buscaban fortalecer la presencia de Estados Unidos en el Golfo Pérsico y fortalecer su posición geopolítica, eliminando a un nacionalista laico de la resistencia anti-imperialista árabe en el Oriente Medio⁶⁰⁶.

La estrategia belicista de conquista y ocupación se diseñó para establecer una presencia militar colonial a largo plazo, bajo la forma de bases militares, una estrategia sostenida por un contingente de asesores militares y de unidades de combate, para la destrucción mediante la ocupación colonial de un estado laico independiente con fuerte nacionalismo e infraestructura⁶⁰⁷.

Esta guerra de todos contra todos, sirve a los intereses de las fuerzas ocupantes estadounidenses. Irak se convierte en un terreno pantanoso donde jóvenes sin empleo formaban parte del nuevo ejército de mercenarios. La guerra civil y el conflicto étnico surgido tras la ocupación permitieron a EEUU, junto a los nuevos líderes iraquíes despedir a cientos de miles de soldados, policías y funcionarios del régimen anterior, socavando la base del empleo civil, bajo la cobertura de la guerra contra el terror⁶⁰⁸.

La guerra de Irak estuvo dirigida por ideólogos neoconservadores y neoliberales con vínculos con Israel. Valoraron el éxito de la guerra de Irak, como la primera ficha de dominó para recolonizar Oriente Medio, envolviendo su ideología bajo un barniz de retórica, para la "promoción de las democracias" en Oriente Medio, excluyendo las políticas de Israel sobre los palestinos. Debido a la confluencia entre las políticas regionales de Israel y los intereses de Estados Unidos, hubo un apoyo tácito entre ambas partes para continuar la escalada de guerra iniciada en Pakistán y Afganistán, la campaña de bombardeo israelí en el Líbano, la masacre de civiles en Gaza⁶⁰⁹ o las recientes intervenciones militares en Libia y Siria.

EEUU creó un ejército de 200.000 miembros formados por combatientes chiíes, excluyendo a experimentados militares por ser laicos, suníes o cristianos, un detalle poco analizado es la destrucción de la población cristiana iraquí que fue

⁶⁰⁵ Id: *La guerra de EEUU contra Irak: la destrucción de una civilización* Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=90519>], 2009, con acceso el 1-7-2013.

⁶⁰⁶ Idem.

⁶⁰⁷ Ibid.

⁶⁰⁸ Ibid.

⁶⁰⁹ Ibid.

desplazada, sus iglesias bombardeadas y sus dirigentes y obispos forzados al exilio⁶¹⁰. La guerra civil de Irak ha provocado la muerte de más de un millón de civiles iraquíes, con un gasto en el tesoro público de 666.000 millones de dólares, siendo un ejemplo de la importancia que Washington otorga a la región de Oriente Medio y el Centro de Asia. El objetivo ha sido politizar y militarizar las diferencias étnico-religiosas, fomentando la rivalidad entre líderes étnicos, religiosos y tribales, bajo el principio estadounidense de “divide y vencerás”, que ha sido la táctica a utilizar para conquista y subyugar a un estado unificado, destruyendo la conciencia nacionalista y promoviendo las primitivas alianzas regionales, feudales y étnico-religiosas⁶¹¹.

EEUU e Israel han querido establecer un régimen clientelista en Irak de carácter retrógrado, basado en una estructura socio-política y étnico-religiosa de carácter medieval, basada en tres puntos⁶¹²:

- Irak se convierte en un puesto de avanzada para el imperio.
- La creación de un régimen débil y atrasado incapaz de desafiar el dominio militar y económico israelí en la región.
- La destrucción de un estado independiente, supone incrementar su dependencia de las corporaciones multinacionales occidentales y su infraestructura técnica, facilitando la penetración y explotación económica imperial.

Se ha escrito mucho sobre la división existente de posturas entre Estados Unidos y la UE sobre la guerra de Irak, pero las diferencias no se debían al interés conjunto de penetrar en el territorio de Asia Central, para debilitar la capacidad de China y Rusia y controlar los recursos energéticos de la región. El verdadero motivo de discrepancia entre ambos países eran las concesiones petroleras, Irak exportaba entre dos o tres millones de barriles de petróleo diarios, gracias a la resolución 986 de la ONU, a través del programa petróleo por alimentos, que permitía la venta de petróleo hasta los 5200 millones de dólares semestrales, donde las empresas rusas controlaban el 40%, el resto se lo repartían compañías francesas, chinas, italianas y españolas a través de Repsol YPF, de ahí el interés de algunos medios de comunicación como “El País”, en dejar constancia de su rechazo a la guerra de Irak⁶¹³. El objetivo de Estados Unidos era expulsar a Saddam Hussein, dándoles la posibilidad de que

⁶¹⁰ Ibid.

⁶¹¹ Ibid.

⁶¹² Ibid.

⁶¹³ *El País*, 26 de enero de 2003.

sus empresas petroleras regresen al país tras la nacionalización del crudo en 1972.

En opinión de James Petras las resoluciones que adoptó el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas muestran una manera de sumar un elemento coercitivo internacional a los esfuerzos de Israel, en la remodelación de Oriente Medio, que desea Washington⁶¹⁴. Desde mediados de la década de los 90, los principales ideólogos israelíes han publicado a través de laCPMAJO, documentos que han conseguido tener voz en Estados Unidos, siendo el altavoz de las agresiones militares de Estados Unidos e Israel, en Irak, Irán y Siria. Consiguiendo el boicot a Siria y el apoyo para la expropiación, anexión y asentamiento en tierra palestina de Cisjordania y la destrucción de la Franja de Gaza⁶¹⁵.

Un primer paso para la intromisión en Siria por parte de Washington, fue la aprobación por parte del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas de incriminar a Siria como autor del asesinato del ex primer ministro Rafik Hariri el 14 de febrero de 2005, basándose en la retractación de un único testigo. Se forzó a Siria a retirar sus tropas de Líbano, con la esperanza de aislar a Hezbolá. Desde entonces el Líbano fue dirigido por un gobierno títere occidental desde Beirut, pero con una influencia que se limitaba a la zona central y septentrional del país, siendo Hezbolá la fuerza dominante en el Líbano meridional y el sur del país⁶¹⁶. Otra estrategia de presión sobre el país fue la resolución 1559 de la ONU, patrocinada de forma conjunta por Francia y Estados Unidos, donde se exigía la disolución y el desarme de las milicias libanesas. Esta estrategia formaba parte de la invasión al Líbano. El objetivo era aislar a Siria, destruir Gaza tras la victoria en las elecciones de Hamás y rodear a Hezbolá, convencidos de que ese modo se lograba aislar a Irán. En el año 2006 se planteó la invasión a Gaza y Líbano y conseguir la aprobación de la ONU para un boicot multilateral a Irán por su enriquecimiento de uranio⁶¹⁷.

La invasión militar israelí no consiguió destruir Líbano, pero logró una importante victoria diplomática, con la aprobación de la resolución 1701 de Naciones Unidas sobre un alto al fuego. La resolución es una copia textual de los objetivos estratégicos israelíes de destrucción de Hezbolá, división del Líbano, obtención

⁶¹⁴ Petras, James: *¿Es la guerra del Líbano la preparación de la de Irán?* Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article143509.html>], 2006, con acceso el 1-9-2013.

⁶¹⁵ Idem.

⁶¹⁶ Ibid.

⁶¹⁷ Ibid.

de la supremacía militar en Líbano y el aislamiento de Irán. La resolución fue aprobada, poniéndose en marcha un proceso militar, económico y diplomático, siendo la ONU un adelanto a la estrategia israelo-estadounidense⁶¹⁸. Israel, tras invadir el Líbano, ha conseguido una resolución que considera que un país que ha invadido a otro, que destruye su infraestructura civil y 15.000 hogares, matando a más de 100 ciudadanos sea el agredido en vez del agresor. Le obligó a eliminar su primera defensa de línea nacional, como búnkeres y túneles subterráneos que Hezbolá y la resistencia libanesa utilizaban como defensa civil contra ataques de bombas, misiles, artillería e infantería de la invasora israelí. En la resolución de alto al fuego Israel, conserva sus armas, ocupación del territorio, mar y aire libanés e incrementa la compra de armas ofensivas, con el objetivo de rodear a Hezbolá y controlar la frontera libanesa con Siria. La resolución está diseñada para aislar la resistencia libanesa de Siria e Irán y debilitar toda solidaridad árabe a favor de Irán y Siria⁶¹⁹.

Estados Unidos pensó que la guerra contra Irak, era un primer paso para un ensayo general contra Irán, formando parte de una serie de victorias militares que harán del Golfo Pérsico el patio trasero estadounidense. La derrota de Hezbolá es una pieza clave en la estrategia conjunta israelí-estadounidense contra Irak. El Líbano meridional sigue bajo control de Hezbolá y Hamás en Gaza, aliados potenciales de Irán. Estas guerras de doble uso son concebidas para debilitar y destruir a los adversarios de los planes de dominación regional de Israel y Estados Unidos, e instalar bases militares, cercar geográficamente y presionar con miras hacia el ataque final contra Irán, como la destrucción del gobierno nacionalista laico de Saddam Hussein y la destrucción total del potencial económico y militar de Irak⁶²⁰.

3.3 División entre los países del sur del Mediterráneo: el bloque de los moderados frente al bloque de resistencia

El término de “Nuevo Oriente Medio” se dio a conocer en Junio de 2006 por la secretaria de estado norteamericana Condoleeza Rice reemplazando el antiguo término de “Medio Oriente Mayor”, según Nazemroaya coincidió con la creación del oleoducto BTC en el mediterráneo oriental.

⁶¹⁸ Ibid.

⁶¹⁹ Ibid.

⁶²⁰ Ibid.

En la misma fecha en la que se inició la guerra contra el Líbano, por parte de las tropas israelíes. Se diseña una nueva hoja de ruta militar anglo-americana e israelí, asentada en generar inestabilidad, para que se extendiese por el Líbano, Palestina, Siria, Iraq, el Golfo Pérsico, Irán y Afganistán en base a sus necesidades y objetivos estratégicos⁶²¹.

Asia Central y Oriente Medio son las regiones con mayores reservas energéticas, por lo que mediante el control de Estados Unidos y sus socios de la región pueden contener a China. Teherán actúa como contrapeso al poder que quieren ejercer Israel, la OTAN y EEUU, junto con sus aliados. Teherán crea una alianza junto a China y Rusia en Eurasia mediante la resistencia en Oriente Medio⁶²².

En 2007, la Casa Blanca y el Pentágono inician el proceso de creación de una alianza militar similar a la OTAN, en Oriente Medio, contra Irán y Siria, formada por los estados miembros del CCG (Arabia Saudita, Kuwait, Bahrein, Omán, Qatar y los EAU, junto a Egipto y Jordania)⁶²³. Tras la operación israelí en Líbano en 2006, Washington y sus aliados empezaron a suministrar armamento a Egipto, Jordania, Israel, Mahmoud Abbas en Cisjordania, Mohamed Dahlan en la franja de Gaza y los petro-jeques árabes. Las milicias libanesas que pertenecen a los líderes del “14 de marzo”, reciben armas para luchar contra Hezbolá y la Oposición Nacional Libanesa⁶²⁴.

A finales de 2006, Mahmoud Abbas, la Alianza 14 de marzo, Arabia Saudí, los Emiratos Árabes Unidos, Barhén, Egipto, Jordania y Kuwait fueron denominados como los países moderados. En el extremo opuesto, están las fuerzas denominadas radicales por la Casa Blanca que forman el bloque de resistencia y que no son una alianza formal sino que comparten un interés común, al control extranjero de sus sociedades⁶²⁵.

⁶²¹ Nazemroaya, Mahdi Darius: *Planes de retrasado de Oriente Próximo: el proyecto de un “Nuevo Oriente Próximo”*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/planes-de-retrazado-de-orient-pr-ximo-el-proyecto-de-un-nuevo-orient-pr-ximo/10358>], 2006, con acceso el 1-3-2013.

⁶²² Id: *Los múltiples frentes del “Gran Juego” del siglo XXI. ¿Hacia una Tercera Guerra Mundial?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/los-m-ltiples-frentes-del-gran-juego-del-siglo-xxi/29152>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

⁶²³ Idem.

⁶²⁴ Ibid.

⁶²⁵ Ibid.

Los miembros de la resistencia son Siria, Irán, Sudán, Yemen, la resistencia en Irak, grupos políticos en el Líbano como Hezbolá y el gobierno palestino de Hamás que gobierna en la franja de Gaza⁶²⁶.

Los estados nación de Eurasia intentan unir fuerzas y limar sus diferencias, pero la realidad actual les ha hecho comprender que deben de actuar unidos frente a la amenaza estratégica de Estados Unidos y la OTAN⁶²⁷. Los países del bloque de resistencia quieren que los países de la UE, en especial Alemania y Francia se desvinculen de Estados Unidos. El Kremlin tiene planes de cooperación con la UE, con la intención de fusionar a la UE en una amplia entidad geopolítica euroasiática, de ese modo EEUU no tendría opción de hacer frente a Eurasia y tendría que renunciar a sus sueños de control global o realizar actos de guerra⁶²⁸.

El control norteamericano sobre Eurasia se efectúa desde la Guerra del Golfo en 1991, para evitar la cohesión euroasiática y el ascenso de China. Desde antes del atentado de las Torres Gemelas los tres principales países del bloque de resistencia, Irán, China y Rusia eran conscientes de la posible invasión en Eurasia por parte de Washington. En Octubre de 2000 se impulsó una unión Euroasiática bajo unión aduanera entre Rusia, Kazajistán y Bielorrusia, en marzo de 2001 Irán y Rusia tienen su primera reunión en 4 décadas para vender armamento ruso a Teherán. Moscú y China firman en noviembre de 2001 el Tratado de Buena Vecindad y Cooperación Amistosa. Los atentados de las Torres Gemelas eran el primer presagio de tambores de guerra, la unión de los países del bloque de Resistencia se opone a los intereses de Estados Unidos y la UE⁶²⁹.

Friedrich Ratzel y Alfred Mahan señalaron que el poder marítimo tiene supremacía sobre el poder terrestre. Mckinder, en un primer momento, puso más énfasis al poder terrestre pero resaltó posteriormente la importancia del poder marítimo. La principal fuerza para Gran Bretaña, Europa Occidental y Japón ha sido la marítima, mientras que el poder terrestre ha sido predominio de

⁶²⁶ Ibid.

⁶²⁷ Id: *La próxima guerra nuclear: la amenaza de una guerra nuclear. Disponible desde Internet en: [http://www.globalresearch.ca/la-pr-xima-guerra-mundial-la-amenaza-de-una-guerra-nuclear], 2011, con acceso el 1-3-2013.*

⁶²⁸ Idem.

⁶²⁹ Id: *El "Gran Juego" y la conquista de Eurasia: ¿Hacia una Tercera Guerra Mundial? Disponible desde Internet en: [http://www.globalresearch.ca/el-gran-juego-y-la-conquista-de-eurasia-hacia-una-tercera-guerra-mundial/29151], 2012, con acceso el 1-3-2013.*

Rusia, China, India e Irán, que han aumentado en los últimos años su poderío naval, tratando de extender su influencia en todo el mundo. China quiere modernizar sus fuerzas navales para proteger el conducto energético por el Océano Índico⁶³⁰, mientras que la OTAN se extiende por el Pacífico, América del Norte y Europa Occidental⁶³¹.

La estrategia de la OTAN se basa en la creación de un cinturón militar que rodee a Eurasia por parte de los países europeos y sus aliados asiáticos Japón, Taiwán, Singapur, Corea del Sur y Australia. El objetivo es neutralizar a China. Existe un estado de guerra con varios teatros regionales, que forma parte de un escenario global del choque de Eurasia frente a potencias navales de la periferia, como Europa Occidental, América del Norte. Se da una amenaza de guerra en Oriente Medio similar a lo acontecido en Serbia y Bosnia Herzegovina en vísperas de la Primera Guerra Mundial cuando el Imperio de los Habsburgo o el Austro Húngaro buscaban una excusas para invadir y controlar Serbia, en el marco de de las rivalidades económicas entre las principales potencias europeas⁶³².

Según Mckinder: “Las grandes guerras de la historia – hemos tenido una guerra mundial cada siglo durante los últimos cuatro siglos – son el resultado, directo o indirecto, del crecimiento desigual de las naciones, y el crecimiento desigual no es del todo debido al mayor genio y energía de algunos países en comparación con los demás; es fundamentalmente el resultado de la desigual distribución de la fecundidad y las oportunidades estratégicas sobre la faz de nuestro planeta. En otras palabras, no existe en la naturaleza tal cosa como la igualdad de oportunidades para las naciones. A menos que los hechos de la geografía sean completamente malinterpretados, me gustaría ir más lejos, y decir que la agrupación de las tierras y los mares, y de la fertilidad y las vías naturales, es tal que se traduce en el crecimiento de imperios, y finalmente de un único Imperio Mundial. Si vamos a realizar nuestro ideal de una Liga de Naciones, que será obstáculo para la guerra en el futuro, debemos reconocer estas realidades geográficas y tomar medidas para contrarrestar su influencia”.

Tras la Guerra Fría, Estados Unidos, Gran Bretaña, aliados y la OTAN se han posicionado a nivel mundial para un nuevo conflicto en un nuevo tablero de

⁶³⁰ Idem.

⁶³¹ Ibid.

⁶³² Ibid.

ajedrez a nivel global, Washington está acumulando enclaves estratégicos para controlarlos y poder crear futuros conflictos militares⁶³³:

-Yemen: para controlar el paso del Mar Rojo al Océano Índico

-Europa del Este: Balcanes hasta el mar Báltico

-Región post-soviética: despliegan tropas y crean una amplia infraestructura militar para dominar a Bielorrusia y Ucrania

-Cáucaso: control sobre Georgia

-Golfo Pérsico: realizar un cerco sobre Irán y control de los flujos energéticos de la región

-Asia: participación estadounidense en Taiwan y península de Corea para un posible enfrentamiento contra Corea del Norte y China, mas la ayuda a Taipei frente a Pekín, formando parte de un amplio círculo militar en torno a China

América Latina: Colombia y Haití son utilizadas como frente armado contra Cuba, Venezuela o Ecuador.

Según Nazaemroaya: "Las recientes hostilidades entre la franja de Gaza e Israel en el otoño de 2012 tienen que ser consideradas, en el contexto de un tablero de ajedrez geopolítico mas amplios. Los acontecimientos en Gaza están vinculados a Siria y a maniobras regionales de Estados Unidos contra Irán y su sistema de alianzas regionales"⁶³⁴

El presidente israelí, Netanyahu, ha considerado que la inestabilidad generada en Siria, le permite atacar los arsenales de armas de los palestinos. Esta presión frente a Irán y Siria, forma parte de este tablero en el cual Estados Unidos y la OTAN, buscan el apoyo de los países del CGC, Jordania, Turquía y Cisjordania bajo el control de Mahmoud Abbas. En 2011 se unieron a dichas filas el gobierno instalado por la OTAN en Libia y las milicias desplegadas en Siria. En el otro lado del tablero se encuentran el Bloque de Resistencia formando por Irán, Siria, Hezbolá, palestinos rechacistas e Irak⁶³⁵.

Teherán es el principal aliado y defensor de la resistencia palestina. La Yihad palestina es a su vez pro-iraní, reconociendo que todo su armamento procede de Teherán. Mientras que países como Arabia Saudí, Qatar y Turquía arman a

⁶³³ Ibid.

⁶³⁴ Id: *El juego de ajedrez geopolítico tras el ataque israelí contra Gaza*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/el-juego-de-ajedrez-geopolitico-tras-el-ataque-israeli-contra-gaza/5313846>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

⁶³⁵ Idem.

las milicias antigubernamentales en Siria, Jordania y Egipto se encargan de que las armas de Irán no lleguen a Gaza.

Hamas tras sufrir el bombardeo, está siendo obligado a elegir entre los campos de resistencia o el de los moderados, entre gobernar u ocupar una resistencia activa frente a Israel. El objetivo es debilitar a Irán y dividir a los bloques en el mundo árabe entre sunitas y chiitas, intención del gobierno de Obama, basado en la estrategia de divide y vencerás. Se pretende culpabilizar a Irán, Hezbolá, Bashar Al-Assad, a pesar de ser un alawí, o la administración de Nuri Al Maliki como represores frente a los suníes⁶³⁶.

Pero la brecha real en Oriente Medio no es entre chiitas y sunitas, sino política, ya que el bloque de resistencia lo forman movimientos palestinos sunitas, el movimiento político libre en Líbano, cristiano, mientras que Hézbola e Irán son chiitas⁶³⁷.

Desde la Primera Guerra Mundial, los estados más importantes han dominado a los estados más pequeños y débiles en base a un proyecto colonial desde el siglo XIX con el darwinismo social que vino a justificarlo. En la actualidad se pretende dividir a países como Irán, Irak y Siria en protectorados fragmentados y fáciles de controlar por la UE, EEUU y la OTAN⁶³⁸. Del mismo modo Rusia y China temen que las potencias occidentales intenten dividir su territorio.

La revisión y el desmantelamiento de los estados nación de Medio Oriente es una solución a las hostilidades de la zona. Se quiere dibujar límites en la región en base a una estrategia anglo-americana e israelita sobre una división sectaria, tensión étnica y la violencia exterior en aquellos países que nos son aliados de Estados Unidos. Jordania, Arabia Saudita y Egipto son ejemplos de estados antidemocráticos con los que Washington no tiene ningún problema al considerarlos aliados⁶³⁹.

La razón que impide a los territorios de Chipre Norte, Osetia del Sur, Abjazia, la República del Naborno Karabaj y TransDniester repetir la experiencia en el Kósovo son los intereses norteamericanos y franco-alemanes representados a

⁶³⁶ Ibid.

⁶³⁷ Ibid.

⁶³⁸ Id: *Abriendo una caja de pandora: la independencia del Kósovo y el proyecto de un nuevo medio oriente*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mov-condor.com.ar/art-selecc/open-pandora.htm>], 2008, con acceso el 1-3-2013.

⁶³⁹ Id: *Planes para volver...* op.cit.,

través de la UE y la OTAN para expandir sus intereses, la misma razón por la que los nazis pudieron colonizar Europa Oriental y el corazón de Eurasia sin responsabilidad de culpa.⁶⁴⁰

Hay similitud con lo acaecido en los Balcanes a principios del siglo XX, que condujo a dos guerras mundiales y los acontecimientos en el Medio Oriente. En los Balcanes hubo levantamientos y violencia antes de la Primera Guerra Mundial debido a intereses económicos e interferencias extranjeras. Se pretende en la actualidad dividir a la región de Medio Oriente. Las orillas del Mediterráneo oriental en Líbano, Siria, Anatolia, Arabia, Golfo Pérsico y la meseta iraní responden a los objetivos económicos, estratégicos y militares de la agenda angloamericana e israelita en la región. Se ha extendido el caos en Afganistán, la guerra civil en Palestina junto a periódicas incursiones israelíes y divisiones en el Líbano⁶⁴¹.

EEUU y la UE, tienen poco interés por el desarrollo de una auténtica democracia y la libertad auténticas y buscan controlar la explotación de la clase obrera y fomentar el apoyo a los regímenes burgueses. Solo interceden en el mundo árabe para la defensa de sus intereses, como su reacción a la victoria de Hamás en las elecciones palestinas en 2006. EEUU, Israel y la UE se negaron a reconocer el resultado. En Sudán, Washington y Bruselas presionaron para la balcanización del país, pero no han objetado la ocupación del Sáhara Occidental por parte de Marruecos, al igual que por las protestas del pueblo iraquí para que la riqueza petrolera se redistribuya y se pusiera bajo el control del propio pueblo⁶⁴². Washington, Tel Aviv y Bruselas se oponen a la unidad árabe y han trabajado para dividirlos. Los británicos dividieron Kuwait e Iraq, Palestina y Jordania, Egipto y Sudán y los franceses Argelia de Túnez en el Magreb y Líbano de Siria en el Levante. La propuesta del Plan Yinon fue una continuación del proyecto de división de Oriente Medio: la división en Palestina entre Hamás y Fatah, en Irak la división nacional es un hecho entre kurdos, suníes y chiíes, Sudán se ha fragmentado, se promovió una guerra civil en Libia y Somalia ha sido dividido de forma tácita en Puntalnd, Somalilandia y Somalia del Sur⁶⁴³.

⁶⁴⁰ Id: *Abriendo una caja...* op.cit.,

⁶⁴¹ Idem.

⁶⁴² Id: *Regresa el panarabismo con las protestas: ¿Es el fin de la balcanización?* Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/regresa-el-panarabismo-con-las-protestas-es-el-fin-de-la-balkanizaci-n/23782>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

⁶⁴³ Idem.

Rene Nabá estima que los palestinos y saharauis son los dos últimos pueblos del mundo destinados a permanecer bajo una dominación de tipo colonial, ambos conflictos, basados en el derecho a la autodeterminación que es el principio básico del conflicto. Mientras que en otros países recién creados como Kósovo o Sudán del Sur, no se da tal problema pues parece que lo que es bueno para estos dos países no lo es para Palestina, por su enfrentamiento a Israel o el Sáhara frente a Marruecos, principal aliado de EEUU en el Magreb⁶⁴⁴.

Nazemroaya considera que las fronteras mas arbitrarias y desnaturalizadas del mundo están en África y en Oriente Próximo, diseñadas por los europeos. La creación de estas fronteras artificiales, junto a otros problemas como el estancamiento cultural, el extremismo religioso provoca el fracaso en la región⁶⁴⁵. El desmembramiento de Oriente Próximo desde las orillas mediterráneas orientales de Líbano, Siria, Anatolia, Arabia, Golfo Pérsico e Irán, responde a amplios objetivos estratégicos, económicos y militares que forman parte de la agenda angloestadounidenses e israelíes⁶⁴⁶.

Marco D'Eramo analiza las ideas de Robin Blackburn donde se expone que los pueblos musulmanes no han tenido la posibilidad de desarrollar una democracia secular y cuando lo han intentado fueron destruidos, como le pasó al iraní Mossadegh en 1953. El único laicismo permitido ha sido el de las dictaduras militares: en Turquía, los generales de Ataturk, en Egipto con los militares Nasser, Sadat y Mubarak, en Siria bajo el general Hafiz Al Assad y su hijo Bashar, en Iraq con Saddam Husseim, en Túnez con Ben Alí, jefe de inteligencia militar antes que presidente, en Argelia con Houari Boumedienne y Chadli Bendjedid y en Libia bajo el coronel Gadafi. Para muchas poblaciones ese poder, que en ocasiones podría ser tiránico, encontraban solo refugio en los partidos islámicos, que actuaban como organizaciones benéficas islámicas al estilo de Cáritas, ante una situación de desesperación generalizada⁶⁴⁷.

Chossudovsky afirma que el objetivo a corto plazo de EEUU es apuntar a Irán y neutralizar a sus aliados, pero a largo plazo se quiere apuntar hacia China y

⁶⁴⁴ Naba, René: *El derecho de autodeterminación al servicio de los poderosos*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/mostrar.php?tipo=5&id=Ren%E9%20Naba&inicio=0>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

⁶⁴⁵ Nazemroaya, Mahdi Darius: *Planes de retrasado...* op. cit.,

⁶⁴⁶ Idem.

⁶⁴⁷ D'eramo, Marco: *¿Qué fue de la primavera?* Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=156333>], 2012, con acceso el 1-9-2013.

Rusia, mediante el despliegue y sistema de armas perfeccionados por Estados Unidos, OTAN y sus partenariados en todas las regiones del mundo⁶⁴⁸.

Hay intentos deliberados por fabricar conflictos y divisiones en los países de Oriente Próximo y por lograr la balcanización (división) y la findanlización (pacificación) según Nazemroaya⁶⁴⁹. El Kurdistán está en el corazón geográfico de Oriente Próximo, un puente estratégico que une a Siria y el Mediterráneo este con Irán. El pueblo kurdo ha sido engañado por USA e Israel para desestabilizar a sus vecinos de Irán, Siria, Turquía e Iraq. La posible división de Irak desencadenaría un efecto dominó en la región. La creación de divisiones sectarias en Irak debilitaría los movimientos de resistencia contra la ocupación e impediría que ayudasen a Siria e Irán en posibles conflictos, objetivos norteamericanos del corredor euroasiático con el Plan Yinon⁶⁵⁰.

Las dictaduras de los países árabes de Arabia Saudí, Egipto y Jordania apoyan a la alianza norteamericana en sus ataques contra Siria e Irán y la devastación continua sufrida en Líbano, Palestina, Iraq y Afganistán. Dichas monarquías apoyan la opresión al pueblo palestino o los bombardeos en el Líbano⁶⁵¹.

Tras el apaciguamiento de Yugoslavia en la segunda mitad de la década de los 90, en la actualidad la OTAN sirve a las estrategias de Washington, Londres y Tel Aviv, mandando tropas en fase de ocupación tras las guerras relámpago (blitzkriegs)⁶⁵², para asimilar los nuevos territorios conquistados.

Se producen una remilitarización del levante y el Mediterráneo este por las tropas de la OTAN y de las Naciones Unidas. Hay dos armadas, una en el Golfo Pérsico-Mar Árabe y otra en el Mediterráneo cerca de las costas de Siria y Líbano. Mientras esta última se compone de tropas navales y terrestres de Israel

⁶⁴⁸ Chossudovsky, Michel: *Vers un scénario de troisième guerre mondiale? Le rôle d'Israël dans le déclenchement d'une guerre contre l'Iran*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/vers-un-scenario-de-troisi-me-guerre-mondiale-le-r-le-d-isra-l-dans-le-d-clenchement-d-une-guerre-contre-l-iran/20978>], 2010, con acceso el 1-9-2013.

⁶⁴⁹ Nazemroaya, Mahdi Darius: *La marcha hacia la guerra: ¿Distensión en Oriente Próximo o "calma antes de la tormenta"?* (I). Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/la-marcha-hacia-la-guerra-distensi-n-en-oriente-pr-ximo-o-calma-antes-de-la-tormenta-i/6398>], 2007, con acceso el 1-3-2013.

⁶⁵⁰ Idem.

⁶⁵¹ Ibid.

⁶⁵² Ibid.

y la OTAN, en el Golfo Pérsico las tropas son estadounidenses, británica, australiana y canadiense⁶⁵³.

Chossudovsky afirma que la OTAN ha enviado a la zona equipos militares y sistemas de armas, no teniendo como objetivo el mantenimiento de la paz y ha establecido un partenariado militar con Israel que en la práctica fuerza a los miembros de la OTAN a colaborar con Tel Aviv. El 16 de octubre de 2005 Israel y la OTAN firman un acuerdo de cooperación militar que permite integrar de facto a Tel Aviv en operaciones navales en la costa libanesa, bajo mando alemán y formando parte de la FINUL⁶⁵⁴.

Nazemroaya considera que las dictaduras árabes que apoyan a Estados Unidos en países como Arabia Saudita, Egipto y Jordania, celebran los futuros ataques a Siria e Irán, junto a la destrucción continúa de Palestina, Afganistán, Líbano, Afganistán e Iraq⁶⁵⁵. Rumania y Bulgaria son núcleos importantes para los ejércitos norteamericanos en su expansión por Eurasia, en su extensión hacia los Balcanes en Oriente Próximo y Asia Central

En mayo de 2007 la Casa Blanca admite que el presidente estadounidense y su entorno plantea una presencia militar en Iraq, similar a la presencia en Corea de tropas estadounidenses desde 1953, Washington al igual que Londres pretende tener un control permanente en Iraq⁶⁵⁶.

James Petras estima que a lo largo de la historia moderna, el concepto de divide y vencerás, ha sido la premisa a partir de la cual, países pequeños y pobres en recursos conquistasen naciones mayores en tamaño, población y recursos naturales⁶⁵⁷.

Desde la década de los 70, la CIA deja de promover las supuestas virtudes del capitalismo y la democracia, para financiar junto a élites religiosas, étnicas y regionales que se oponen a los regímenes nacionales independientes a la política estadounidense⁶⁵⁸. La política militar de Estados Unidos reposa en los principios de unidad militar directa y el fomento de movimientos separatistas que

⁶⁵³ Ibid.

⁶⁵⁴ Chossudovsky, Michael: *Pendant que la... op. cit.*,

⁶⁵⁵ Nazemroaya, Mahdi Darius: *La marcha hacia... op. cit.*,

⁶⁵⁶ Idem.

⁶⁵⁷ Petras, James: *Separatismo y construcción imperial en el siglo XXI*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=69327>], 2008, con acceso el 1-7-2013

⁶⁵⁸ Idem.

conduzcan a una confrontación, según este autor, promoviendo el separatismo y el establecimiento de una base regional de apoyo, con la creación de gobiernos títeres minoritarios, que reciben ayuda por ser potenciales tropas de choque terrorista, para atacar sectores estratégicos y proporcionar información, sea real o fabricada. En los últimos 30 años tenemos tres ejemplos de dicha política⁶⁵⁹:

- Fundamentalistas bosnios apoyados por EEUU, neofascistas croatas y terroristas albanos-kosovares. El resultado son las limpiezas étnicas y la conversión de dichos estados de países soberanos en albergar bases militares de EEUU y la destrucción del estado de bienestar multinacional yugoslavo, bajo la complicidad del FMI.
- Fundamentalistas islámicos afganos, apoyados por EEUU, que provocaron la destrucción del régimen político afgano laico y reformista.
- La invasión de Irak por EEUU, destruyó el estado moderno, laico y nacionalista.

La clave de la crisis y la descomposición de Oriente Medio, tiene su raíz en las guerras imperial-sionistas y el colapso del precio de las materias primas. Los países productores de petróleo acumularon numerosas rentas para compras inmobiliarias y gastos militares. Los beneficios, concentrados en las manos de los gobernantes, llevaron a relaciones de clase muy polarizadas, rentistas ricos frente a una mano de obra inmigrante mal pagada limitando el alcance de los mercados internos⁶⁶⁰. Para superar la crisis de sobreacumulación y el descenso de los beneficios, las elites dominantes adoptaron dos estrategias que sirvieron para esquivar la crisis. Una de ellas mediante la dependencia de la exportación a gran escala de capital hacia cualquier lugar del mundo que produjese beneficios, en primer lugar hacia Estados Unidos y luego hacia Europa, Asia y África. La otra estrategia fue reciclar los beneficios en proyectos inmobiliarios faraónicos en los estados del Golfo que crearon una enorme burbuja inmobiliaria⁶⁶¹.

El boom del petróleo y de las materias primas, entre 2004 y 2008, provocó el desmoronamiento de las oligarquías rentistas de Oriente Medio, aumentando el proceso de sobreacumulación y la sobreextensión de la deuda y el aumento de la mano de obra y con la aparición de una crisis económica regional en la que los superávits comerciales y presupuestarios se ven reemplazados por el aumento del déficit, debido a que sus economías rentistas no se diversifican en una

⁶⁵⁹ Ibid.

⁶⁶⁰ Idem

⁶⁶¹ Ibid.

economía variada y centrada en la producción y creación de un mercado dinámico para las masa de población⁶⁶².

3.4 El plan Yinon: la estrategia israelí para balcanizar Oriente Medio

La agitación actual en la zona se parece de manera extraordinariamente a los objetivos del Plan Yinon de 1982, llamado así por el nombre de su autor Oded Yinon, ministro de Exteriores israelí, que preconiza la fractura del norte de África y de Oriente Próximo. Nazemroaya estima que aunque este documento israelí se escribiera en 1982, representa los objetivos e ideas estratégicas del actual Israel. «Romper territorialmente Egipto en diferentes regiones geográficas es el objetivo político de Israel»⁶⁶³, afirma el plan. Es una continuación del proyecto colonial británico en la zona y se ha transmitido a la política exterior estadounidense, que explica el punto de vista de los neocons y de Ralph Peters acerca del “Nuevo Oriente Próximo”.

El documento “Clean Break” elaborado por Richard Perle en 1996, para el primer ministro israelí Benjamin Netanyahu también se basa en el Plan Yinon y aclara la postura actual de los gobiernos de Obama y de Netanyahu sobre Siria.

El Plan Yinon es una hoja de ruta israelí para asegurar su superioridad estratégica regional. En él se preconiza que Tel Aviv debe configurar su entorno geopolítico mediante la balcanización de los estados árabes en países más pequeños y débiles. El primer paso se dio en Irak, debido a que es la pieza central de la balcanización del Medio Oriente y del mundo árabe. Siguiendo las directrices del plan Yinon los dirigentes israelíes han pedido la división de Irak en un estado Kurdo y dos estados árabes, chiitas y sunitas. Además el Plan Yinon llama a un mundo árabe dividido: Líbano, Egipto, Siria y división de Irán, Turquía, Somalia y Pakistán. De igual manera pide la división en el Norte de África siendo Sudán el punto de partida, siguiendo con Libia y Egipto⁶⁶⁴. En el inicio del documento se enumeran los tres principales puntos a realizar: los estados árabes deben de ser fragmentados en pequeñas unidades, hacer de Israel un país imperialista con un poder mundial y la reproducción de las teorías

⁶⁶² Ibid.

⁶⁶³ Nazemroaya, Mahdi Darius: *Preparación del tablero...* op. cit.,

⁶⁶⁴ Idem.

geopolíticas que estuvieron en curso en la Alemania del primer tercio del siglo XX y aplicadas por Hitler para la desmantelación de los estados existentes⁶⁶⁵.

El Plan Yinon pretende la disgregación de Siria y posteriormente de Iraq en zonas étnicas o religiosas especiales como Líbano. Es el propósito de Israel en el frente Oriental a largo plazo, mientras que a corto plazo el objetivo fundamental es la disolución del poder militar de dichos Estados. Conforme a su estructura étnica y religiosa, Siria se desintegrará en varios Estados como ocurre actualmente en Líbano, de manera que habrá un Estado chií alauita en la costa, un Estado sunní en la zona de Alepo, otro Estado sunní en Damasco hostil a su vecino del norte y los drusos, que establecerán un Estado, puede que incluso en el Golán, en Hauran y norte de Jordania⁶⁶⁶.

Oden Yinon decía sobre Iraq, que cualquier tipo de confrontación entre árabes les ayudará a corto plazo y acortará el camino para el más importante objetivo de dividir Iraq en confesiones religiosas como en Siria y Líbano. En Iraq es posible una división en provincias según líneas étnicas/religiosas como en Siria durante el Imperio Otomano. Así, existirán tres (o más) Estados en torno a estas ciudades principales, Basora, Bagdad y Mosul, y las zonas chiíes del sur estarán separadas del norte sunní y kurdo⁶⁶⁷. Para los autores alternativos a los que aludimos la existencia del Plan Yinon es un instrumento a tener en cuenta para explicar los sucesos que están aconteciendo en Oriente Medio y describe perfectamente la política llevada a cabo en el marco de la estrategia sionista.

La Península Arábiga es un candidato natural a la disolución debido a presiones internas y externas, y eso es inevitable, especialmente en Arabia Saudí⁶⁶⁸, mientras del Líbano se describía su disolución total en cinco provincias sirviendo como precedente para todo el mundo árabe, incluidos Egipto, Siria, Iraq y la Península Arábiga⁶⁶⁹.

De acuerdo con el Plan Yinon, Egipto está dividido en muchos centros de autoridad. Si Egipto se desmorona, países como Libia, Sudán e incluso Estados más alejados no seguirán existiendo en su forma actual y se unirán al desmoronamiento y disolución de Egipto. El plan estipula que si Egipto fuese

⁶⁶⁵ Yinon, Oded: *Israel: une stratégie persévérante de dislocation du monde arabe*. Disponible desde Internet en: [<http://www.info-palestine.net/spip.php?article2244>], 2007, con acceso el 1-3-2013.

⁶⁶⁶ Idem.

⁶⁶⁷ Ibid.

⁶⁶⁸ Ibid.

⁶⁶⁹ Ibid.

dividido, lo mismo le podría acaecer a Libia y Sudán. Los coptos o cristianos de Egipto que son una minoría, pueden ser la clave para la balcanización de los estados árabes en África del Norte. Según el Plan Yinon la creación de un estado copto en el Sur de Egipto, junto a las tensiones de éstos con los musulmanes, son la clave para la balcanización de la región⁶⁷⁰.

Un primer paso hacia la creación de Israel dominado por el “Nuevo Oriente Medio” y sería la eliminación de Saddam Hussein del poder en Bagdad, la balcanización de Iraq y el establecimiento de una alianza estratégica regional contra Damasco que incluya un musulmán sunita.

En el Líbano, Israel ha planificado aumentar las divisiones sectarias entre las facciones musulmanas, cristianas y drusos, tras el asesinato de Hariri en 2004 y la creación del Tribunal Especial para Líbano apoyado por Israel⁶⁷¹. El mismo objetivo se plantea en Siria tras las revueltas acaecidas desde la primavera de 2011 contra el presidente Asad, en base al plan Yinon, para dividir Líbano y Siria.

Los israelíes en el Norte de África han ayudado a Marruecos a construir un muro de seguridad similar al de Cisjordania en el Sáhara Occidental y en Sudán ha armado a movimientos separatistas insurgentes, al igual que se apoyó al régimen del apartheid en Sudáfrica y la ocupación de Namibia. Los dos principales objetivos de Israel en África es imponer el Plan Yinon y ayudar a que Washington se convierta en la potencia principal en la zona⁶⁷², dado el apoyo dado a la instalación del AFRICOM. Surge una rivalidad entre Teherán y Tel Aviv, dentro de la rivalidad existente en el continente africano entre Pekín y Washington.

El documento de 1996, “Clean Break”, quiere hacer retroceder a Siria del territorio libanés y desestabilizar a la República Árabe Siria, lo cual ha pasado en 2004 y 2011 respectivamente. Según Nazemroaya, el cual ha analizado el documento donde se lee que “Sin embargo, Siria entra el conflicto con los posibles puntos débiles: Damasco está demasiado preocupado con hacer frente a la amenaza de la nueva ecuación regional para permitir distracciones de la banda libanesa y Damasco teme que el eje natural con Israel por un lado, en

⁶⁷⁰ Ibid.

⁶⁷¹ Ibid.

⁶⁷² Nazemroaya, Mahdi Darius: *Israel y Libia preparan a África para el “Choque de civilizaciones”*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/israel-y-libia-preparan-a-frica-para-el-choque-de-civilizaciones/27393>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

el centro Irak y Turquía, por otro, y Jordania, en el centro que apretar y separar a Siria de la península de Arabia. Para Siria, esto podría ser el preludio de un nuevo trazado del mapa de Oriente Medio que pondría en peligro la integridad territorial de Siria⁶⁷³.

En el mencionado documento leemos: “[Israel debe desviar] la atención de Siria mediante el uso de elementos de la oposición libanesa para desestabilizar el control sirio de Líbano”⁶⁷⁴. Lo cual ocurrió en 2005, tras el asesinato de Hariri que permitió lanzar la llamada “Revolución del Cedro” y crear la coalición anti-siria “Alianza 14 de Marzo,” controlada por Hariri.

En el documento se recomienda a Tel Aviv a “tomar [la] oportunidad para recordar al mundo la naturaleza del régimen sirio”⁶⁷⁵, esta estrategia de demonización ha sido ampliamente desarrollada tanto por Israel, como los medios de comunicación occidentales y numerosos analistas del Mediterráneo.

El autor también menciona lo que tendrá lugar en Siria en estos momentos: “Lo más importante; es comprensible que Israel tiene un interés en el apoyo diplomático, militar y operacional de Turquía y Jordania; las acciones contra Siria, tales como la obtención de alianzas tribales árabes que cruzan a territorio sirio y son hostiles a la elite gobernante de Siria”⁶⁷⁶, produciéndose desde las fronteras de Turquía y Jordania, armas y suministros a los terroristas, como analizaremos en el capítulo sexto.

Por otra parte, los cristianos han sido atacados durante el Referéndum del Sur de Sudán y los cristianos iraquíes han sido forzados a abandonar el país mientras los barrios en Bagdad fueron divididos entre chiitas y sunitas. En Irán, los israelíes han intentado en vano que la población judía, que son la comunidad más antigua del mundo abandonase el país. Lo ha hecho también en Francia tras los atentados de Charlie Hebdo. En el Líbano, Israel ha intentado elevar las tensiones entre facciones cristianas, musulmanas y drusas. El país del cedro es un trampolín para dividir a Siria en pequeños estados sectarios siguiendo los dictados del Plan Yinon en función de identidades religiosas y sectarias entre los musulmanes suníes, chiíes, cristianos y drusos⁶⁷⁷.

⁶⁷³ Idem.

⁶⁷⁴ Ibid.

⁶⁷⁵ Ibid.

⁶⁷⁶ Ibid.

⁶⁷⁷ Id: *Preparación del tablero...* op. cit.,

Un éxodo cristiano se plantea en Oriente Medio. El presidente francés Nicolás Sarkozy expresó al jeque Al-Thani, en París, que las comunidades cristianas del Levante y Medio Oriente se podrían instalar en la UE. El objetivo es que las comunidades cristianas se vayan de la región para la demarcación de estos enclaves en naciones exclusivamente musulmanas, de acuerdo con el Plan Yinon y los objetivos geopolíticos de Estados Unidos para el control de Eurasia⁶⁷⁸.

Se prepara un tablero de ajedrez para un choque de civilizaciones donde las piezas empiezan a situarse en su sitio. Se quiere acordonar al mundo árabe y crear líneas de separación, que reemplazan a las líneas de transición entre los grupos étnico lingüísticos, de color de piel y religiosos. Al no poder existir una sociedad en mezcla, los cristianos coptos han sido atacados, de igual modo que los bereberes y africanos de piel negra son perseguidos en el Norte de África, para preparar un Medio Oriente exclusivamente musulmán, salvo Israel, donde surge la lucha fratricida entre suníes y chiíes⁶⁷⁹.

3.5 La Redirección: EEUU, saudíes e israelíes financian a terroristas islámicos para desestabilizar a Siria e Irán

Tel Aviv, Washington y la OTAN aprovechando la agitación en el mundo árabe, luchan contra las legítimas aspiraciones del pueblo árabe y para modificar el mapa geopolítico árabe con la intención de controlar Eurasia⁶⁸⁰.

Los lazos de Israel y Arabia Saudita se basan en una cooperación estratégica entre las familias gobernantes de Riad y los emiratos árabes del Golfo Pérsico, que forman una primera línea de Washington y la OTAN, en la desestabilización de la región, para neutralizar a Irán y a cualquier forma de resistencia desde el suroeste de Asia hasta África del Norte⁶⁸¹.

James Petras analiza como Arabia Saudita ha proporcionado armas y dinero a gobernantes reaccionarios. Han ayudado a grupos como Al Qaeda en Afganistán donde financiaron el levantamiento musulmán contra el gobierno

⁶⁷⁸ Idem.

⁶⁷⁹ Idem.

⁶⁸⁰ Id: *Las guerras secretas de la Alianza Árabe-israelí*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/las-guerras-secretas-de-la-alianza-arabia-israel/25046>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

⁶⁸¹ Idem.

secular a fines de los 80, a la derecha en el Líbano y a la fragmentación de Yugoslavia con apoyo a sectores separatistas en Kósovo⁶⁸².

En el año 2007 se publicó en la revista *New Yorker* un artículo titulado “The redirection” por Seymour Hersh, ampliamente comentado en diferentes medios norteamericanos pero nunca ha sido citado en la bibliografía española. Con el análisis del escrito, publicado un año antes de la creación de la UpM, podremos comprender mejor el propósito por el cual fue creada dicha organización y dar una visión más amplia sobre los acontecimientos acaecidos en Siria y Libia, en la denominada “primavera árabe”. La idea principal del artículo es que Estados Unidos y Reino Unido desean crear una nueva estrategia en Oriente Medio, a través de los países moderados (Egipto, Arabia Saudita, los estados del Golfo y Jordania), frente a los países que forman el bloque de la resistencia (Siria, Hezbolá, Hamás o Irán). Según Seymour Hersh EEUU, saudíes, la facción de Hariri en el Líbano e israelíes han trabajado juntos para financiar a los terroristas que están entrenando en los campos de Al Qaeda. De igual modo analiza a la Hermandad Musulmana, con gran peso en la actualidad, tras su llegada al poder en Libia, Egipto o Túnez, junto a su participación en la insurrección en Siria. En el artículo se explica que la Hermandad es uno de los instrumentos utilizados por parte de Estados Unidos, Israel y Arabia para eliminar a Siria e Irán. Por lo que la Primavera Árabe fue una estrategia previamente orquestada, como admitió el ministro de exteriores francés Roland Dumas⁶⁸³, en un programa de debate de la televisión francesa LCP en 2013, formando parte de una política planificada por las diferentes administraciones estadounidenses.

En los escritos de Seymour Hersh, leemos que EEUU, Israel y Arabia Saudita han preparado derrocar a Siria antes de actuar contra Irán:

“Pour miner l’Iran, qui est principalement chiite, l’administration Bush a décidé, en effet, de revoir ses priorités au Moyen-Orient. Au Liban, l’administration a collaboré avec le gouvernement de l’Arabie saoudite, qui est sunnite, dans des opérations clandestines destinées à affaiblir le Hezbollah, l’organisation chiite soutenue par l’Iran. Les États-Unis sont par ailleurs impliqués dans des opérations clandestines contre l’Iran et son allié syrien. Une conséquence de ces

⁶⁸² Petras, James: En Libia buscan imponer un régimen neoliberal manejado por políticos sumisos. Disponible desde Internet en: [http://www.lahaine.org/index.php?p=52233&lhsd=1], 2011, con acceso el 1-3-2013.

⁶⁸³ France’s Former Foreign Minister: *UK Government Prepared War in Syria Two Years Before 2011 Protests*.. Disponible desde Internet en: [http://www.youtube.com/watch?v=Kz-s2AAh06l], con acceso el 10-12-2013.

activités a été le soutien à des groupes extrémistes sunnites qui adoptent une vision militante de l'islam, qui sont hostiles à l'Amérique et qui ont de la sympathie pour Al Qaeda.

La nouvelle politique américaine, dans ses grandes lignes, a été discutée publiquement. Dans son témoignage devant le Comité des affaires étrangères du Sénat en janvier, la Secrétaire d'État Condoleeza Rice a déclaré qu'il y avait « un nouvel axe stratégique au Moyen-Orient », séparant « les réformateurs » et les « extrémistes » ; elle désigna les États sunnites comme des centres de modération, et expliqua que l'Iran, la Syrie et le Hezbollah étaient « de l'autre côté de la ligne de démarcation ». (La majorité sunnite de Syrie est dominée par la secte alaouite.) L'Iran et la Syrie, dit-elle, « ont fait leur choix et leur choix est celui de la déstabilisation »⁶⁸⁴

En el artículo el autor comenta que los saudíes, israelíes y estadounidenses han desarrollado una estrategia en base a cuatro puntos: “D’abord, Israël serait assuré que sa sécurité est primordiale et que Washington, l’Arabie saoudite et d’autres États sunnites partagent ses préoccupations concernant l’Iran.

Deuxièmement, les Saoudiens insisteraient pour que le Hamas, le parti palestinien islamiste qui a reçu le soutien de l'Iran, réduise ses agression contre Israël et entreprenne des négociations sérieuses pour partager le pouvoir avec le Fatah, le groupe palestinien plus laïc. (En février, les Saoudiens ont sponsorisé un accord à la Mecque entre les deux factions. Cependant, Israël et les États-Unis ont exprimé leur insatisfaction sur ses termes.)

Troisièmement, l'administration Bush travaillerait directement avec les nations sunnites pour contrebalancer l'ascension chiite dans la région.

Quatrièmement, le gouvernement saoudien, avec l'approbation de Washington, financerait et fournirait de l'aide logistique pour affaiblir le gouvernement du président Bashar Assad de Syrie. Les Israéliens croient que mettre ainsi la pression sur le gouvernement Assad le rendrait plus conciliant et ouvert à des négociations. La Syrie est un point de passage obligé pour les armes du Hezbollah. Le gouvernement saoudien s'oppose aussi aux Syriens au sujet de l'assassinat de Rafic Hariri, l'ancien premier ministre libanais, à Beyrouth en

⁶⁸⁴ Hersh, Seymour: *Changement de direction*. Disponible desde Internet en: [http://contreinfo.info/article.php3?id_article=612], 2007, con acceso el 1-7-2013

2005, pour lequel ils tiennent les Syriens responsables. Hariri, un milliardaire sunnite, était étroitement lié au régime saoudien et au prince Bandar. (Une enquête de l'ONU a fortement suggéré l'implication syrienne, mais sans apporter de preuve directe ; il y a des plans pour une autre enquête, menée par un tribunal international.)⁶⁸⁵.

Del mismo modo, Hersh explica la relación entre Israel y Arabia Saudita con Irán como enemigo común: "Le changement de politique a amené l'Arabie saoudite et Israël à une nouvelle alliance stratégique, en grande partie parce que ces deux pays considèrent l'Iran comme une menace existentielle. Ils ont été impliqués dans des discussions directes et les Saoudiens, qui pensent qu'une plus grande stabilité en Israël et Palestine donnerait moins d'influence à l'Iran dans la région, sont devenus plus actifs dans les négociations arabo-israéliennes. Así como el apoyo de EEUU y Arabia Saudita a la hermandad: Il existe des preuves que le changement de cap de l'administration a déjà profité aux Frères. Le Front national de salut syrien est une coalition de groupes d'opposition dont les principaux membres sont une faction dirigée par Abdel Halim Khaddam, un ancien vice-président syrien qui a fait sécession en 2005, et les Frères musulmans. Un ancien officier supérieur de la CIA m'a dit, « Les Américains ont apporté un soutien à la fois politique et financier. Les Saoudiens gèrent le soutien financier, mais il y a une implication américaine. » Il m'a dit que Khaddam, qui vit aujourd'hui à Paris, recevait de l'argent de l'Arabie saoudite, en toute connaissance de cause de la Maison blanche. (En 2005, une délégation de membres du Front a rencontré des officiels du Conseil de sécurité nationale [NSC], selon des rapports de presse.) Un ancien officier de la Maison blanche m'a dit que les Saoudiens avaient fourni aux membres du Front les papiers pour le voyage"⁶⁸⁶.

Los principales objetivos de Arabia Saudita han sido dirigidos por Bandar, cuya trayectoria personal es explicada en el texto. "Les efforts de l'administration pour réduire l'influence iranienne au Moyen-Orient ont largement compté sur l'Arabie saoudite et sur le prince Bandar, le conseiller à la Sécurité nationale saoudien. Bandar a servi comme ambassadeur aux États-Unis pendant 22 ans, jusqu'en 2005, et a maintenu son amitié avec le président Bush et le vice-président Cheney. À son nouveau poste, il continue de les rencontrer de manière privée. Un haut officiel de la Maison blanche a effectué plusieurs visites en Arabie saoudite récemment, certaines n'ayant pas été rendues publiques.

⁶⁸⁵ Idem.

⁶⁸⁶ Ibid.

En novembre dernier, Cheney s'est envolé pour l'Arabie saoudite pour une rencontre surprise avec le roi Abdallah et Bandar. Le Times a rapporté que le roi a prévenu Cheney que l'Arabie saoudite soutiendrait ses coreligionnaires sunnites en Irak si les États-Unis se retiraient. Un officiel du renseignement européen m'a expliqué que la rencontre était aussi consacrée aux craintes saoudiennes plus générales concernant « la montée des chiites ». En réponse, « les Saoudiens commencent à utiliser leur moyen de pression - l'argent. »

Dans une famille royale minée par la compétition, Bandar s'est, depuis des années, bâti une base de pouvoir qui repose largement sur sa relation étroite avec les États-Unis, relation qui est cruciale pour les Saoudiens. Le prince Turki al-Faisal a succédé à Bandar au poste d'ambassadeur ; Turki a démissionné après huit mois et a été remplacé par Adel A. al-Jubeir, un bureaucrate qui a travaillé avec Bandar. Un ancien diplomate saoudien m'a dit que, pendant la période Turki à l'ambassade, il avait eu vent de rencontres privées entre Bandar et des officiels de haut rang de la Maison blanche, parmi lesquels Cheney et Abrams. « Je suppose que Turki n'en était pas très heureux », m'a expliqué le Saoudien. Mais, a-t-il ajouté, « Je ne crois pas que Bandar ait pris des initiatives personnelles ». Bien que Turki n'aime pas Bandar, m'a dit le Saoudien, il partageait son objectif d'entraver la progression de l'influence chiite au Moyen-Orient.

La division entre les chiites et les sunnites remonte à une querelle amère, au septième siècle, quant à la succession du prophète Mahomet. Les sunnites dominaient le califat médiéval et l'empire ottoman, et les chiites, traditionnellement, ont été considérés comme des exclus. Dans le monde, 90% des musulmans sont sunnites, mais les chiites sont majoritaires en Iran, Irak et au Bahrain, et constituent le plus important groupe musulman au Liban. Leur importante présence dans une région volatile et riche en pétrole préoccupe en Occident et parmi les sunnites concernant la montée d'un « croissant chiite » - surtout avec l'influence géopolitique grandissante de l'Iran⁶⁸⁷.

En el texto hace mención al apoyo que da Arabia Saudí a la organización Al Qaeda. « Les Saoudiens voient toujours le monde avec le même regard qu'aux jours de l'empire ottoman, quand les musulmans sunnites tenaient le haut du pavé et les chiites étaient les classes inférieures, » m'a expliqué Frederic Hoff, un officier retraité, expert du Moyen-Orient. Si Bandar était perçu comme

⁶⁸⁷ Ibid.

provoquant un changement de cap dans la politique américaine en faveur des sunnites, a-t-il ajouté, cela renforcerait énormément sa position dans la famille royale. (...) Nasr compare la situation actuelle à la période pendant laquelle Al Qaeda a émergé. Dans les années 80 et au début des années 90, le gouvernement saoudien a proposé de subventionner les officiants par procuration de la stratégie occulte de la CIA américaine contre l'Union soviétique en Afghanistan. Des centaines de jeunes saoudiens furent envoyés dans les zones frontalières du Pakistan, où ils installèrent des écoles religieuses, des bases d'entraînement et des services de recrutement. À cette époque, comme aujourd'hui, nombre des agents qui étaient payés avec de l'argent séoudien étaient des salafistes. Parmi eux, bien sûr, se trouvaient Osama ben Laden et ses associés, qui fondèrent Al Qaeda en 1988”.

Cette fois, un consultant du gouvernement américain m'a expliqué que Bandar et d'autres saoudiens avaient assuré la Maison blanche qu'« ils surveillent de très près les fondamentalistes religieux. Leur message à notre attention était “Nous avons créé ce mouvement, et nous pouvons le contrôler”. Ça n'est pas que nous ne voulions pas que les salafistes lancent des bombes ; c'est sur qui ils les lancent- le Hezbollah, Moqtada al-Sadr, l'Iran et les Syriens, s'ils continuent de travailler avec le Hezbollah et l'Iran”⁶⁸⁸.

A Hersh un ex agente de la CIA le explicó la conspiración perpetrada contra el gobierno y el pueblo de Siria, estando ya preparados los extremistas sectarios desde el año 2007 para la invasión del país. “Raboert Baer, un ancien agent de longue date de la CIA au Liban, a été un critique sévère du Hezbollah et a mis en garde contre ses liens avec le terrorisme sponsorisé par l'Iran. Mais désormais, m'a-t-il dit, « nous avons les arabes sunnites se préparant à un conflit cataclysmique, et nous avons besoin de quelqu'un pour protéger les chrétiens au Liban. Ce rôle était tenu par les Français et les États-Unis, et maintenant il est tenu par Nasrallah et les chiites. ». Hersh reconoce haber conversado con Walid Jumblatt el líder de la minoría al Líbano, en el texto podemos leer: Jumblatt m'a dit alors qu'il avait rencontré le vice-président Cheney à l'automne dernier pour discuter, entre autres choses, de la possibilité de nuire à Assad. Ses collègues et lui avaient conseillé Cheney sur le fait que, si les États-Unis voulaient agir contre la Syrie, les membres des Frères musulmans de Syrie étaient « les gens à qui parler », m'a dit Jumblatt”⁶⁸⁹.

⁶⁸⁸ Ibid.

⁶⁸⁹ Ibid.

A su vez, mostró los motivos por los que Estados Unidos trabaja junto a Israel para desencadenar conflictos en los próximos años. En unas conversaciones mantenidas junto a Nasrallah, el secretario general del grupo chiita en el Líbano, Hezbolá. Nasrallah "a accusé l'administration Bush de travailler avec Israël pour déclencher la fitna, le mot arabe qui désigne « l'insurrection et la fragmentation à l'intérieur de l'Islam ». « À mon avis, il y a une gigantesque campagne mondiale dans les médias pour monter chaque camp contre l'autre, » a-t-il ajouté. « Je pense que tout cela est dirigé par les services de renseignement américains et israéliens. » (Il n'a pas fourni de preuve précise de cela.) Il a dit que la guerre américaine en Irak avait aggravé les tensions confessionnelles, mais a expliqué que le Hezbollah avait tenté d'empêcher qu'elles se répandent au Liban. (Les affrontements sunnites-chiites ont augmenté, parallèlement à la violence, dans les semaines qui ont suivi notre discussion.) (...) Nasrallah expliqua qu'il pensait que l'Amérique veut aussi la partition du Liban et de la Syrie. En Syrie, dit-il, le résultat serait de conduire le pays « au chaos et aux guerres internes comme en Irak. » Au Liban, « Il y aura un État sunnite, un État alaouite, un État chrétien et un État druze. » Mais, dit-il, « j'ignore s'il y aura un État chiite. » Nasrallah m'expliquait qu'il suspectait que l'un des objectifs des bombardements israéliens de l'été dernier était « la destruction des zones chiites et le départ des chiites du Liban. L'idée était que les chiites du Liban et de Syrie fuient vers le sud de l'Irak, » qui est dominé par les chiites. « Je n'en suis pas certain, mais je suspecte cela », m'a-t-il dit.

La partition laisserait Israël entouré de « petits États paisibles », dit-il. « Je peux vous assurer que le royaume saoudien sera aussi divisé, et que le problème atteindra les États d'Afrique du nord. Il y aura des petits États ethniques et confessionnels », dit-il. « Autrement dit, Israël sera le plus important et le plus fort des États d'une région qui aura été divisée en États ethniques et confessionnels qui s'accorderont entre eux. C'est cela, le nouveau Moyen-Orient. »⁶⁹⁰.

En Arabia Saudí, un Real Decreto fue promulgado para reemplazar al príncipe Muqrin ben Abdulasiz Al-Saud por el Príncipe Bandar ben Sultan Al-Saud, como director general de la Agencia de Inteligencia Exterior del Reino de Arabia Saudí. Su nuevo cargo le confiere a Arabia Saudí, según Nazemroaya, una política exterior más agresiva, al servicio de Estados Unidos para sus guerras contra Siria e Irán y que Washington llevará un férreo control sobre la

⁶⁹⁰ Ibid.

inteligencia y seguridad en Riad⁶⁹¹. El príncipe Bandar, hijo del fallecido Sultán ben Abdulaziz Al Saud, fue una de las figuras centrales en la creación de Al Qaeda y el manejo de grupos militantes utilizados por Washington en su guerra geopolítica desde la Guerra Fría y embajador saudí en Washington de 1983 a 2005. En 2009 Bandar pudo haber planeado dar un golpe de estado para imponer a su padre, Príncipe heredero de la Corona del Sultanato, como el nuevo monarca absoluto de Arabia Saudí. Estuvo varios años en el anonimato y desde la Primavera Árabe el Príncipe Bandar fue de nuevo visto en público⁶⁹².

El Plan Yinon es aplicado por Israel para garantizar su superioridad militar y reconfigurar su entorno geopolítico mediante la balcanización de los estados árabes⁶⁹³. The Atlantic en 2006 publicó mapas que seguían la evolución del diseño del Plan Yinon, con un Irak dividido y pretende separar al Líbano, Egipto y Siria y la partición de Irán, Turquía, Somalia y Pakistán. Con el plan Yinon también se pretende disolver el Norte de África.

Ese mapa ha circulado en los ambientes estratégicos, gubernamentales y la OTAN, fue publicado por el teniente coronel Ralph Peters, un coronel retirado de la US National War Academy, publicado en el Armed Forces Journal en Junio de 2006 y aunque no refleja la doctrina oficial del Pentágono fue usado en el programa de entrenamiento en el Defense College de Otan para los oficiales mayores del ejército⁶⁹⁴. René Naba estima que la docilidad de Arabia Saudí a los movimientos estadounidenses se explica por el temor a la partición del país, una amenaza que quedó reflejada y teorizada en el artículo. Donde preconizaba la creación de un estado islámico en la provincia de Hedjaz, en el perímetro que engloba los lugares santos de la Meca y Medina, así como la separación de la provincia chií de Hasa para anexionarse al futuro estado chií de Irak, lo que provocaría la muerte económica del reino, porque en ese estrecho es donde se concentran lo esencial para la extracción de hidrocarburos. Con ello el estado chií árabe subiría en sus reservas en petróleo y gas, a los que se le uniría la

⁶⁹¹ Nazemroaya, Mahdi Darius: *La guerra de inteligencia en Siria: un cuento de dos cuarteles generales de seguridad*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/la-guerra-de-inteligencia-en-siria-un-cuento-de-dos-cuarteles-generales-de-seguridad/32499>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

⁶⁹² Idem.

⁶⁹³ Id: *Israel y Libia...* op. cit.,

⁶⁹⁴ Id: *Planes para volver...* op. cit.,

región de Basora y provincias árabes iraníes ricas en hidrocarburos, como la región de árabes chiíes de Khuzistán y la región de árabes suníes de Bochir⁶⁹⁵.

El artículo del militar estadounidense titulado “Fronteras étnicas, que hacer para mejorar Oriente Medio”, parte de la premisa de que hay que eliminar el tabú de la frontera inamovible, teniendo que adaptarla al criterio étnico y confesional, aproximándose lo máximo posible a ese concepto, tratando y cuestionando las fronteras de 1916 por los Acuerdos Sykes-Picot. Con el desmantelamiento del reino de Arabia Saudí, en la costa oeste se crearía un estado sagrado islámico, con el claro objetivo de crear un Islam que se adapte a los principios occidentales, “La causa principal del largo estancamiento del mundo musulmán reside en el tratamiento reservado a la Meca y a la Medina, consideradas como su feudo por la familia real saudí. Los lugares santos del Islam sometidos al control de la policía de Estado por parte de uno de los más beatos y opresivos regímenes del mundo han permitido a los Saud (la familia que reina en Arabia Saudí) proyectar su creencia wahabí, al mismo tiempo intolerante y disciplinada, más allá de sus fronteras [...] El mundo musulmán se sentiría mejor si la Meca y la Medina estuvieran dirigidas por un consejo representativo rotatorio, nacido de las principales escuelas y movimientos del Islam de todo el mundo, dentro de un Estado sagrado islámico –una especie de gran Vaticano musulmán- donde el futuro de la fe se debatiese en vez de fijarlo arbitrariamente”⁶⁹⁶ y para la creación de un Islam ilustrado elaborado desde dicho corazón de ese estado sagrado islámico, ya que el control de los espíritus siempre ha permitido controlar a los hombres. Una de las dificultades, en el caso francés, es que no hay una representación del Islam como para las otras religiones sino una multitud. Riad perdería sus provincias del sur en beneficio de Yemen, (Jizfrane, Najran y Assir), territorios adquiridos en 1934 por el Tratado de Taef, que conservan su identidad yemení, la operación se completaría con la entrega de una fachada marítima a Jordania⁶⁹⁷.

Figura 3.3. División según los generales norteamericanos de Oriente Medio

⁶⁹⁵ Naba, René: *La credibilidad de la oposición siria*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=141118>], 2013 con acceso el 1-7-2013.

⁶⁹⁶ Idem.

⁶⁹⁷ Ibid.



Fuente: <http://www.theatlantic.com/international/archive/2010/08/map-of-the-day-when-ethno-religious-groups-cant-play-nice-in-the-sandbox/60812/>

Nazemroaya considera que en un primer momento se quiso desestabilizar a los países de la región tras los atentados del 11S a través de una intervención directa en Afganistán e Irak, posteriormente se quiso cambiar a los gobernantes políticos de diferentes países en las denominadas revoluciones de colores. Bajo la interferencia de EEUU y la OTAN en Birmania, Ucrania, ex Yugoslavia, Uzbekistán, Kirgizistán, Tíbet y Georgia⁶⁹⁸. El asesinato en mayo de 2011 de Bin Laden, estima James Petras, es celebrado en EEUU y Europa, calificándolo como una victoria contra el terrorismo. La organización Al Qaeda es una organización descentralizada y no es una organización vertical, dirigida desde una cueva en Pakistán, sino que es una organización descentralizada que en cada sitio tiene su liderazgo, programas y estrategias. Por lo que la eliminación de Bin Laden no va a afectar a las células y organizaciones independientes que funcionan en el mundo. Al Qaeda es una organización minoritaria ya que en los lugares más conflictivos no encabezan ninguna lucha. En Afganistán son un

⁶⁹⁸ Nazemroaya, Mahdi Darius: *El "Nuevo Gran Juego" en Eurasia está combatiéndose en sus "zonas tapón". Moldavia: ¿Tomada entre OTAN y Rusia?* Disponible desde Internet en: [http://www.mov-condor.com.ar/art-selecc/nuevo-gran-juego-eurasia.htm], 2009, con acceso el 1-03-2013.

grupo minoritario porque los talibanes son una organización diferente con un origen, organización, estructura, liderazgo o estrategias⁶⁹⁹.

El nombre de “Primavera Árabe” es una frase inventada en oficinas distantes de Washington, Londres, París y Bruselas por grupos con un conocimiento superficial de la región y de los árabes, analiza Nazemroaya. Lo acaecido en el mundo árabe no es un despertar, lo que implicaría que siempre han estado durmiendo, rodeados de injusticias y dictaduras, pero el mundo árabe junto al turco y al iraní han tenido frecuentes revueltas que han sido reprimidas por dictadores árabes en coordinación con Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia, los países que han interferido como un contrapeso a la democracia⁷⁰⁰.

Mientras que Libia y Siria forman parte de la hoja de ruta militar, el objetivo final es amenazar a Rusia y China. Ambos países han acordado inversiones y cooperación militar y comercial con Siria e Irán, éste último tiene el estatuto de observador en el seno de la OCS. Desde 2005 Estados Unidos y sus aliados de la OTAN e Israel, están implicados en el desarrollo de sistemas de armas. Ankara y Tel Aviv en el apoyo a la insurrección armada. Las operaciones son coordinadas por los gobiernos y sus agencias de inteligencia, el Mossad ha dado apoyo clandestino a grupos salafistas radicales en el sur de Siria en el comienzo de las manifestaciones, con reportajes que muestran que reciben sostén económico desde Arabia Saudí, como analizaremos en el sexto capítulo. Chossudovsky afirma que el gobierno turco de Erdogán apoya a los grupos de oposición como los Hermanos Musulmanes en el norte del país, dándoles armamento. Los Hermanos Musulmanes y el Hizb ut-Tahrir están detrás de la insurrección apoyados por organizaciones como el MI6 británico, para desestabilizar al estado laico sirio⁷⁰¹.

Egipto, Estados Unidos y Arabia Saudita tienen capacidad para despegar una campaña militar contra Siria. La planificación militar en la alianza de la OTAN implica la coordinación entre el Pentágono, la OTAN y las fuerzas de defensa israelí, con la participación militar activa de estados árabes en primera línea con

⁶⁹⁹ Petras, James: *Al Qaeda si no era una invención de Estados Unidos, le servía como un polo de publicidad*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=127684>], 2011, con acceso el 1-9-2013.

⁷⁰⁰ Nazemroaya, Mahdi Darius: *Preparación del tablero...* op. cit.,

⁷⁰¹ Chossudovsky, Michel: *Une guerre humanitaire contre la Syrie? L'escalade militaire: vers une guerre élargie au Moyen Orient et Asie centrale*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/une-guerre-humanitaire-contre-la-syrie-l-escalade-militaire-vers-une-guerre-largie-au-moyen-orient-et-en-asie-centrale/26064>], 2011, con acceso el 1-9-2013.

Arabia Saudita, estados del Golfo y Egipto. Existe una estructura de alianzas entre Estados Unidos-OTAN y Siria-Irán-OCS sin contar la participación militar de Israel, la relación compleja entre Siria y Líbano y las presiones ejercidas por Turquía en su frontera con Siria. En estas circunstancias cualquier tipo de intervención militar contra Siria bajo la tutela de Estados Unidos y la OTAN desestabilizaría la región desde el este del Mediterráneo hasta Pakistán y Afganistán⁷⁰².

En un marco general y de acuerdo con Nazemroya, La guerra de Libia en 2011 tenía el objetivo de evitar la unidad africana, expulsar a China del continente africano, controlar las reservas energéticas estratégicas y mantener los suministros de petróleo, dentro del guión del conflicto liderado por EEUU contra Siria e Irán⁷⁰³.

Por otra parte, los planes para atacar a Siria se retrasaron debido a las consecuencias internacionales por la invasión a Irak, la falta de pretextos creíbles, los temores de una intervención iraní y la precaución de poner en peligro a la seguridad israelí, creándose un sistema de alianzas de Damasco con Teherán, con ramificaciones hasta Pekín y Moscú. Ni EEUU ni la OTAN estaban preparados para un ataque directo, el Pentágono trasladó la responsabilidad de Líbano y Siria de EUCOM a la CENTCOM, dejando a Israel el área de EUCOM bajo la responsabilidad del comandante supremo de la OTAN. Una transición en la doctrina de EEUU contra el terrorismo se está desarrollando, bajo la premisa de una guerra global contra el terrorismo. Su administración apoya a unidades rebeldes en Siria, llamado Al Nusra, que forman parte de Al Qaeda. La CIA reconoció que el difunto Osama Bin Laden, líder de Al Qaeda, era un agente de inteligencia durante la Guerra Fría.

EEUU vendió armas en 2011, por un montante de 53 millones de euros cuyos destinatarios fueron "los amigos de Medio Oriente preocupados por la situación de Irán", el sector financiero y el sector militar-industrial. Con esas armas los gobernantes del Golfo pertrechan a los ejércitos terroristas en Siria, Irán, Libia. James Petras considera que en sus propios países las utilizan para reprimir a la población civil como ha pasado en Yemen, países del Golfo, Arabia Saudí y para proteger a las monarquías absolutistas⁷⁰⁴.

⁷⁰² Idem

⁷⁰³ Nazemroya, Mahdi Darius: *Guerra de monedas...* op. cit.,

⁷⁰⁴ Petras, James: *El incendio en Venezuela es un acto de sabotaje*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=63649>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Washington ha participado en 7 guerras en los últimos años, Afganistán, Irak y Pakistán, a las que se han sumado Libia, Siria, Yemen y Somalia a partir de ataques aéreos y operaciones de fuerzas especiales. Las actuaciones militares y la influencia sionista en los primeros años del siglo XXI ha resultado ser una catástrofe y tener graves efectos internos⁷⁰⁵. Las fuentes de investigación del Congreso de EEUU demuestran que de 1955 a 2010, Estados Unidos intervienen 46 veces militarmente en diferentes países, sin lograr crear estados democráticos ni dinámicos, sino gobiernos corruptos⁷⁰⁶.

Desde agosto de 1945, Estados Unidos ha atacado directa o indirectamente a unos 44 países de todo el mundo, el objetivo de dichas intervenciones militares ha sido provocar un cambio de régimen, evocando los derechos humanos y la democracia como justificación de actos unilaterales e ilegales. Durante el periodo denominado de postguerra, analiza Chossudovsky, EEUU atacó a estos países en base a los principios de “expansión de la democracia”, el intervencionismo estadounidense ha provocado la desestabilización y fragmentación de naciones soberanas, que forma parte de un proceso de dominación global⁷⁰⁷.

El Consejo Nacional de Inteligencia, con sede en Washington, en su informe Tendencias Globales de diciembre de 2012, “predice” que 15 países de África, Asia y Oriente Medio, serán “estados fallidos” en el año 2030. Son Afganistán, Pakistán, Bangladesh, Chad, Níger, Nigeria, Mali, Kenia, Burundi, Etiopía, Ruanda, Somalia, República Democrática del Congo, Malawi, Haití y Yemen. En su informe anterior de 2005, el NIC predijo que Pakistán se convertirá en un estado fallido hacia el año 2015, donde se comparaba a Pakistán con Yugoslavia, país que fue dividido en siete estados tras una guerra civil auspiciada por EEUU y la OTAN. En el último informe del NIC, se asegura que los estados fallidos “sirven como refugio para grupos extremistas políticos y religiosos”⁷⁰⁸. En el informe no se menciona que desde la década de los 70, EEUU y sus aliados proporcionaron apoyo a organizaciones extremistas

⁷⁰⁵ Id: *Afganistán es la señal de agotamiento económico, político y militar*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=55133&lhsd=1>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

⁷⁰⁶ Id: *Libia: Hay muchos vínculos entre las fuerzas rebeldes con el imperialismo*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=52696&lhsd=1>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

⁷⁰⁷ Chossudovsky, Michael: “*Rayer des pays de la carte*”: *qui dérouté les “États en dérouté”?* Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/rayer-des-pays-de-la-carte-qui-deroute-les-etats-en-deroute/5317556>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

⁷⁰⁸ *Global Trends 2030: Alternative worlds a publication of the National Intelligence Council*. National Intelligence Council. p.143.

religiosas, como un modo de desestabilizar los estados-nación soberanos y seculares, como eran Pakistán y Afganistán. Los estados fallidos al estilo yugoslavo o somalí, no se deben a divisiones sociales internas, sino a un objetivo estratégico creado a través de operaciones militares⁷⁰⁹.

James Petras afirma que el imperialismo como fuerza no tiene capacidad de construir un imperio con satélites viables, por lo que potencia “estados fallidos” donde es impensable de que se desarrollan países prósperos⁷¹⁰.

La única fuerza antiimperialista que podría hacer frente a las injusticias es la clase obrera internacional, los trabajadores de Oriente Medio tienen que construir un nuevo movimiento socialista que atraiga a la población de la región más allá de la religión o la nacionalidad. A su vez los trabajadores del mundo occidental deberían criticar a sus gobernantes cuando invaden países que no se pliegan a sus exigencias, a través de la creación de un movimiento socialista contra la guerra.

⁷⁰⁹ Idem.

⁷¹⁰ Petras, James: *Libia: hay muchos vínculos...* op. cit.,

CAPÍTULO 4
DESDE LA CONFRONTACIÓN ENTRE ISRAELÍES Y
PALESTINOS HASTA LA RENDICIÓN DE AL FATAH Y ¿HAMAS?

4.1 Las negociaciones de paz en Madrid y Oslo: Reconocimiento de la ocupación de las fronteras de 1967 y domesticación de la Primera Intifada.

Desde el movimiento sionista, sus pensadores presentaron un proyecto colonial nacional como respuesta al antisemitismo. Herzl y sus seguidores insistieron que la presencia de los judíos en sociedades gentiles era la causa del antisemitismo, por lo que demandaban la salida de los judíos de las sociedades gentiles para establecerse en la región de Jerusalén, como nación. Joseph Massad, profesor de Política Árabe en la Universidad de Columbia y colaborador en páginas alternativas, considera que el sionismo solo puede llevarse a cabo a través de un proyecto colonial de asentamientos, que sus fundadores entendieron se podría realizar por medio de una alianza con las potencias coloniales. El sionismo prosperó en sus primeros años porque tanto el antisemitismo como el colonialismo estuvieron presentes en Europa, a fines del siglo XIX y principios del XX. El sionismo judío demandaba su vinculación histórica con el territorio palestino a donde debían de regresar, aceptando la importancia del antisemitismo patrocinado por el estado para su proyecto colonial. Herzl declaró que “los gobiernos de todos los países azotados por el antisemitismo estarían interesados en ayudarnos a obtener la soberanía que queremos” y “los antisemitas serán nuestros amigos mas confiables y los países antisemitas nuestros aliados”⁷¹¹.

Cuando los nazis tomaron el poder en Alemania, los sionistas adelantaron el principio de Herzl de que el antisemitismo es un aliado de sionismo, siendo el único grupo judío en colaborar con ellos. Viendo una oportunidad de colonizar Palestina, el sionismo laborista firmó en 1933 el acuerdo de transferencia “Ha’avara” con los nazis. En 1935 la rama alemana sionista era la única fuerza que apoyaba las leyes nazis y el único partido al que se le permitía publicar periódicos tras la noche de los cristales rotos y con la visita de oficiales nazis a Palestina como invitados sionistas en 1934 y 1937⁷¹².

El fin de la Segunda Guerra Mundial, podía provocar el fin del antisemitismo y del estado sionista, por lo que los judíos no tendrían la necesidad de trasladarse al futuro estado de Israel. El antisemitismo llegó a ser rechazado por el mundo post Guerra Mundial y el colonialismo. Ante ese dilema el sionismo solo

⁷¹¹ Massad, Joseph: *Sionismo, antisemitismo y colonialismo*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id= 161653>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

⁷¹² Idem

funcionaría bajo la colonización de tierras palestinas, presentando su proyecto colonial como un proyecto anticolonial. Tras la retirada del apoyo británico al proyecto sionista, tras el fin de la guerra, éstos lanzan ataques contra fuerzas británicas en tierras de Palestina porque Gran Bretaña les había traicionado. Entre 1944 y 1948 el terrorismo judío provocó la muerte de 170 soldados británicos y civiles, a diferencia de otras luchas coloniales donde hay más víctimas anticoloniales⁷¹³.

La colonización judía y sus quejas ante la nueva situación creada, fue considerada por los sionistas que la llegada de judíos en sus nuevos asentamientos era el modo de terminar el antisemitismo, proteger a los judíos y a cualquier oposición a la colonización judía en Palestina es una continuación del antisemitismo. Tras la desaparición del principal aliado de los antisemitas, la Alemania nazi, los sionistas atacaron a judíos en países para exagerar el componente antisemita en los países opuestos al sionismo. El Mossad israelí también colocó bombas en sinagogas, librerías y cafés en la década de los 50, provocando la colaboración entre Israel y el régimen iraquí patrocinado por británicos para que los judíos iraquíes se trasladasen a Israel. El Mossad puso bombas en estaciones de tren y oficinas de correos, en Egipto, denominada el "asunto Lavon", donde los autores judíos fueron capturados y juzgados. Israel lanzó una campaña de propaganda asegurando que Nasser era el "Hitler del Nilo"⁷¹⁴.

Israel y el sionismo han lamentado el fin de los auténticos regímenes antisemitas, ya que les daban la propaganda para la justificación del proyecto colonial. Tras la caída de la URSS la propaganda israelí quiso buscar a nuevos enemigos. La estrategia de Herzl sigue presente hoy día, se intenta etiquetar a países como antisemitas para que sean su principal línea de defensa y así evitar las críticas sobre su actuación en la colonización de Palestina⁷¹⁵.

Palestina pasó a ser un país oficial en 1922, cuando la liga de las naciones confirió a Gran Bretaña el control del territorio a ambos lados del Jordán. Ello se realizó bajo la promesa británica de restablecer el hogar nacional judío en Palestina, fraccionando el territorio en dos partes, una del 77% que comprende 90.000 kms cuadrados al Este del Jordán, para la creación de la entidad árabe de Transjordania bajo mandato británico y otra del 23% al oeste al río Jordán,

⁷¹³ Ibid.

⁷¹⁴ Ibid.

⁷¹⁵ Ibid.

para la creación de Israel. Esta medida fue criticada por palestinos que se oponían a que los judíos se asentaran en cualquier lugar de Palestina.

En el desarrollo de la primera Guerra Mundial los británicos prometieron a judíos y árabes que a cambio de apoyarles frente a los otomanes tendrían un estado cada uno. Pero al finalizar la guerra Francia y Gran Bretaña, en los acuerdos Sykes Picott se repartieron la región medio oriental del Imperio Otomano. El 29 de noviembre de 1947, la Asamblea General de la ONU aprueba en la resolución 181, la partición del territorio en dos estados, uno judío, siendo en cierta manera una compensación al holocausto, y otro árabe, mientras Jerusalén dependía de una administración internacional, resolución rechazada por los árabes. Al día siguiente de la proclamación tropas de Egipto, Líbano, Siria, Irak y la Legión árabe de Transjordania rodean al nuevo estado, Israel ocupó el desierto de Negev y tras un acuerdo en Rodas, obtiene 5000 km mas de lo concedido por la ONU Jerusalén es dividida, con dos zonas para los árabes, la franja de Gaza, administrada por Egipto, y Cisjordania, que fue anexionada por Jordania. En 1967 en la guerra de los seis días, dichos territorios fueron controlados por Israel, en la resolución 242 la ONU se emplazó a Israel a retirarse de los territorios ocupados desde la guerra de 1967.

José Abush Tarbush afirma que los dirigentes israelíes hablan de paz en Oriente Próximo cuando en realidad lo que buscan son las condiciones de rendición de los palestinos. Ante ello los palestinos tratan de sublevarse frente a Israel en numerosas ocasiones durante la prolongada ocupación militar. La guerra de 1967 supuso un cambio radical en la geopolítica del conflicto, hasta entonces la controversia giraba a la ocupación de territorios palestinos de 1948, pero a partir de ese momento todas las discusiones son sobre el nuevo territorio conquistado por Israel. Tel Aviv estaba temeroso por el precedente de la guerra de 1956, cuando el ejército israelí fue obligado a retirarse de la franja de Gaza y la península del Sinaí, durante la guerra mantenida junto a Gran Bretaña y Francia contra Egipto, por lo que el ejército israelí quiso conquistar el mayor territorio posible de tierra árabe en la guerra de los seis días⁷¹⁶.

Las fuerzas de ocupación israelíes reestructuraron transportes y red de carreteras de Cisjordania y Gaza. Los asentamientos israelíes se vincularon con Israel por medio de una red viaria que les comunicaba con Israel sin atravesar poblaciones palestinas. Muchos asentamientos cumplen función paramilitar de

⁷¹⁶ Abush Tarsbush, Jose: "Palestina bajo la ocupación militar" en Gutiérrez de Terán, Ignacio (ed) en *Oriente Medio: el laberinto de Bagdad*. Sevilla, Editorial Doble, 2004, p.82.

corte colonial con el objetivo de judaizar territorios palestinos, formando anillos alrededor de Jerusalén, en el valle del Jordán a lo largo de la frontera jordana y la población de Cisjordania⁷¹⁷. Este crecimiento de la colonización está relacionado con la expropiación del territorio palestino a sus legítimos habitantes en más del 50% y de los recursos acuíferos. La anexión de Jerusalén Oriental en los primeros días de ocupación el 27 de Junio de 1967, creó un precedente en el resto de los territorios ocupados al anexionarse el territorio y no a la población, ya que si a la población palestina se les daba la ciudadanía israelí dada su alta tasa de natalidad, se discutiría el monopolio judío del estado israelí y si por el contrario, si no se les otorgaba ciudadanía se mantendría a la población palestina en una situación semejante al Apartheid⁷¹⁸. En el apartado económico los territorios palestinos se transforman en un mercado rehén de los israelíes porque proporciona mano de obra barata y sin derecho laboral, así Palestina es el primer mercado de consumo de los productos israelíes tras los Estados Unidos.

La evolución de la guerra entre palestinos e israelíes está marcada por su propia dinámica y por la Guerra Fría, de ahí que haya pasado de un conflicto interregional, localizado en Oriente Próximo a un conflicto mundial. La guerra del Yom Kipur, en octubre de 1973, fue la primera vez que la Guerra Fría, en su lucha global estratégica, tuvo como escenario principal Oriente Medio, debido al apoyo de EEUU a Israel y de la URSS a Egipto y Siria. El alto al fuego, vino con la negociación en Moscú por Henry Kissinger y la aprobación de la resolución 338 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

La primera de las Intifadas empezó en diciembre de 1987, los palestinos organizaron manifestaciones y protestas contra la presencia de las fuerzas de seguridad y ejército israelíes. La protesta iniciada por la OLP buscaba intensificar la acción y presión sobre las fuerzas israelíes, buscar atención internacional sobre Palestina, bajo un conflicto de baja intensidad pero de larga duración. La OLP en 1988, aceptó el consenso internacional de que no podía existir un estado palestino entre Israel y Jordania. Desde los primeros días de la Intifada, la OLP iba perdiendo apoyo popular en los territorios ocupados, debido a su corrupción, luchas personales y su desinterés por las opiniones del pueblo que decía representar, llegando a ser apedreados al ser considerados extranjeros, permaneciendo su sede en Túnez durante muchos años. Debido a este declive, Noam Chomsky considera que la OLP se hizo más permeable

⁷¹⁷ Idem, p.84.

⁷¹⁸ Ibid, p.85.

frente a estadounidenses e israelíes, culminando en los acuerdos de Oslo de 1993⁷¹⁹.

La atención se centró en el proceso de paz dirigido por Estados Unidos y no en la represión israelí con ayuda de Washington, frente a la Intifada. El 14 de mayo de 1989 el gobierno de coalición, compuesta por el Partido Laborista y el Likud propuso un plan de paz bajo tres principios⁷²⁰:

- 1) No puede haber un estado adicional palestino en el distrito de Gaza y en el área entre Israel y Jordania.
- 2) No habrá cambio en el status de Judea, Samaria y Gaza más allá de las líneas básicas establecidas por el gobierno israelí.
- 3) Israel no negociará con la OLP.

En diciembre de 1989, el Departamento de Estado presentó el Plan Baker bajo 5 puntos. Israel participaría en el diálogo con aquellos palestinos que Washington e Israel considerasen aceptables, la delegación palestina podría dar su opinión pero tendrían que aceptar que Israel impediría cualquier tipo de autodeterminación palestina. El Plan Baker reprimió por la fuerza a la Intifada al igual que desviaba la atención hacia el proceso de paz, que prohibía los derechos palestinos. Pero desde los medios de comunicación se trató de transmitir la idea de que Estados Unidos e Israel eran moderados en busca de la paz, frente al terror provocado por los palestinos⁷²¹.

El acuerdo no mencionaba los derechos nacionales palestinos, basado en la resolución 242 de las Naciones Unidas, consistente en la retirada israelí de los territorios ocupados en la frontera de 1967, exigiendo una subordinación entre una región con autonomía local palestina frente a un Israel expandido, pensando que cuantos mas exigieran, mas conseguirían⁷²².

Estados Unidos se oponía al consenso internacional sobre el derecho de resistencia palestina frente a una ocupación militar. Pedía a la OLP que terminase con la Intifada al denominarlas acciones terroristas con Israel. Arafat

⁷¹⁹ Chomsky, Noam: *El nuevo orden mundial (y el viejo)*. Biblioteca de Bolsillo, 2002, Barcelona, p. 311. . <http://www.monde-diplomatique.fr/2001/04/BRICMONT/1829>

Le Monde diplomatique también claramente anticapitalista, etc.

⁷²⁰ Idem, p. 295.

⁷²¹ Ibid, p. 296.

⁷²² Ibid, p. 317..

cedió a dicho propósito al reconocer el derecho de Israel a vivir en paz y seguridad, renunció recurrir al terrorismo y a la violencia⁷²³.

Los acuerdos entre Israel y la OLP, adoptan la posición de Estados Unidos en⁷²⁴:

- 1) La retirada parcial
- 2) El rechazo de los derechos palestinos
- 3) La negación del derecho a la resistencia

La población palestina, desde entonces, se enfrentaba a dos opresores: Israel y la OLP. Se ha negado la posibilidad de que se pudiese realizar elecciones en las regiones autónomas, mediante un acuerdo tácito entre ambos, siendo preferible al control directo de las autoridades de la OLP, sometida a su vez a los israelíes⁷²⁵.

España en 1991 se convertía en la anfitriona del primer encuentro entre israelíes y palestinos. Entre el 30 de octubre de octubre y el 3 noviembre de 1991 se celebró la Conferencia de Paz sobre Oriente Medio, a la que acudieron países invitados como Israel, Siria, Líbano y Jordania. Los palestinos asistían formando parte de la delegación jordana-palestina. Como países participantes asistieron Egipto, CE, Estados Unidos y la Unión Soviética. Como observadores un representante del secretario general de Naciones Unidas y el secretario general del Consejo de Cooperación del Golfo. El Proceso de Madrid creó una arquitectura basada en negociaciones bilaterales directas de Israel con Jordania, Siria, Líbano y Palestina, de forma multilateral con cinco grupos de trabajo: agua, refugiados, desarrollo económico regional, medio ambiente, desarme y seguridad regional.

Las consecuencias de la Conferencia de Madrid, tras las negociaciones bilaterales de Israel con los diferentes países árabes, provocaron que Jordania normalizase sus relaciones con Israel abriendo sus embajadas. Siria en un principio, se mostró favorable a entablar un diálogo con Israel, pero tras los acontecimientos de la Segunda Intifada no se produjeron mas avances. Los acuerdos de paz entre palestinos e israelíes en 1991, no buscaban la desaparición de la ocupación israelí, sino su reorganización.

⁷²³ Ibid, p. 318.

⁷²⁴ Ibid, p. 321.

⁷²⁵ Ibid, p. 325.

Tras la Conferencia de Madrid se inician conversaciones entre las delegaciones de Siria e Israel, con dos rondas de conversaciones de paz sirio-israelíes en diciembre de 1995 y enero de 1996. En 1999 continuaron las negociaciones bajo el primer ministro Barak y el presidente Assad en base a las resoluciones de la ONU 242 y 338, pero la llegada al poder de Ariel Sharon impidió seguir con las negociaciones. En la actualidad la forma de obligar a Siria a que siga el camino hacia la rendición realizado por la OLP y Jordania, consiste en invadir el país.

Con el Proceso de Oslo en septiembre de 1993 se inició un acuerdo firmado en Washington, denominado Oslo I en base a una declaración de principios que permitió la creación de un Gobierno Autónomo Provisional Palestino en la franja de Gaza y Jericó, bajo el control de la ANP.

Según Isaac Rabin “La OLP que negoció en Oslo no era ni la sombra de lo que fué”, La OLP, tras la guerra fría, estaba debilitada y la caída de la URSS y los países de la península arábiga le retiraron el apoyo económico por su posición frente a la guerra del golfo en 1991. En los territorios ocupados su poder decaía frente a los movimientos islamistas. Según José Abush Tarbush las críticas hacia Arafat crecieron tras su negativa a aceptar los Acuerdos de Oslo, impuestos por Israel en Camp David en el año 2000, desde entonces se le consideró un interlocutor no válido para proseguir las negociaciones⁷²⁶.

A lo largo del proceso de Oslo, la OLP ha estado negociando entre la espada y la pared. Sin poder resolver las demandas del pueblo ocupado ni con las autoridades ocupantes con las que dialoga, por lo que en el seno de la sociedad palestina ha perdido credibilidad, junto a la inoperancia de su administración, debido a la corrupción o el talante autoritario⁷²⁷.

El proceso de paz de Oslo se caracterizó por la asimetría de las partes y la mediaciones de Washington a favor de Israel, existiendo dos objetivos opuestos: mientras la OLP debería crear el derecho a la autodeterminación del pueblo palestino, Israel demandaba la creación de una entidad palestina inferior a la de un estado soberano, que controlase a la población palestina pero no los territorios que seguirían bajo soberanía israelí. El objetivo era colonizar territorios mediante la fuerza para posteriormente legitimarlos y poder someter a los palestinos a su dictado político⁷²⁸.

⁷²⁶ Abush Tarsbush, Jose: “Palestina bajo la... op. cit., p.102.

⁷²⁷ Idem, p.87.

⁷²⁸ Ibid, p.88.

Avi Shlaim estima una de las críticas realizadas al proceso de Oslo es la idea de las etapas, ya que en el texto no se mencionó como iba a quedar el estatus de Jerusalén, el derecho al retorno de los refugiados de 1948, el estado legal de los asentamientos judíos construidos en tierras palestinas ocupadas o las fronteras de Palestina. Todas las cuestiones del “estatuto permanente” se aplazaron hasta el final del periodo de transición de cinco años, donde se creaba un autogobierno palestino en la Franja de Gaza y la ciudad cisjordana de Jericó. No se menciona la creación de un estado palestino y éstos pensaban que a cambio de renunciar a su derecho sobre el 78% de la Palestina histórica, ganarían un estado independiente sobre el 22% restante, con capital en Jerusalén, lo cual no se cumplió⁷²⁹. En la edición de octubre de 1993, el London Review of Books publicó un artículo de Edward Said explicando que el acuerdo era un instrumento de rendición de Palestina, el Versalles palestino, dado que era una ilegalidad internacional y ponía en peligro los derechos nacionales fundamentales del pueblo palestino⁷³⁰.

Tras los Acuerdos de Oslo, la economía palestina fue diezmada, Israel amplió sus asentamientos solo para judíos, mientras que Gaza ha sido sometida a un asedio a través de ataques militares regulares, empeorando las condiciones de vida de los palestinos. El proceso de Oslo no fue diseñado para poner fin al sufrimiento palestino, sino para que Israel crease una estructura de control permanente bajo las negociaciones del “proceso de paz”, acompañados de unos acuerdos económicos que transformaron la dominación de Israel de la economía palestina, convirtiéndola en un acuerdo legítimo. Sobre todo tras las victorias electorales de partidos de extrema derecha muy religiosas que llevaron al poder a Ariel Sharon y a Benjamín Netanyahu, los que propiciaron una posición más beligerante con respecto a los acuerdos establecidos.

Arafat reconoció el estado de Israel renunciando a todo tipo de violencia, disciplinó a los palestinos y evitó cualquier tipo de resistencia frente a Israel y actuando la AP en la actualidad como los guardianes de la ocupación israelí, creando un gran impacto en la lucha palestina. Los palestinos podrían gozar de autonomía tras los Acuerdos de Oslo, por lo que Israel no tendría que asumir el coste de ser un país ocupante.

⁷²⁹ Shlaim, Avi: *Ahora está claro que los acuerdos paz de Oslo fueron destruidos por la mala fe de Netanyahu*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=174116>], 2013, con acceso el 1-3-2012.

⁷³⁰ Idem.

En sus inicios, analiza Nazemroaya, las conversaciones de paz entre israelíes y palestinos, se utilizaban para controlar al pueblo palestino y a los árabes, pero el tiempo la ha convertido en una herramienta utilizada para influir en la opinión pública mundial presentado a Israel como un país dispuesto a hacer concesiones para lograr la paz y la seguridad⁷³¹. Pero dichas concesiones nunca han existido ya que Tel Aviv proclama que toda Cisjordania pertenece a su territorio. Los asentamientos israelíes de Jerusalén Este y Cisjordania son rechazados y calificados como crímenes de guerra, en virtud del Estatuto de Roma de 1998 del TPI, pero Washington ha impedido las más mínima crítica hacia Israel⁷³².

Los palestinos han sido los únicos en realizar concesiones, reconociendo que el 80% del territorio palestino ha sido incluido por Israel en las fronteras trazadas tras la guerra de 1967. El muro construido por Israel, ha separado el este de la ciudad robando tierras de sus propietarios palestinos. Ante ello, los dirigentes de la AP se muestran dispuestos a reconocer los asentamientos en Cisjordania, renunciando a derechos jurídicos de organismos internacionales, que les permitiría volver a los refugiados palestinos a sus hogares ocupados. Solo podrán vivir en enclaves desconectados y controlados por Israel, a través de los títeres de la AP⁷³³.

Desde los Acuerdos de Oslo, la ocupación israelí de Cisjordania estuvo acompañada de colaboracionistas palestinos, la AP carece de legitimidad para gobernar y su única labor es ser un cliente de EEUU e Israel. Tras su derrota en las elecciones de 2006, han sido apoyados desde Washington y Tel Aviv y no se han celebrado desde entonces nuevas elecciones. Abbas ha gobernado en Cisjordania con el apoyo de Occidente cancelando las elecciones presidenciales y las parlamentarias⁷³⁴. Para la ocupación israelí del territorio, el Proceso de Oslo fue un éxito, ya que Arafat mediante la opresión a su pueblo, logró contener su frustración y garantizar la seguridad de los colonos.

La OLP de Arafat estuvo en un proceso de paz desequilibrado a principios de los noventa, donde tenía que asumir las exigencias de la otra parte, pero sin obtener contrapartidas. José Abush Tarbush afirma que Israel negoció desde la posición

⁷³¹ Nazemroaya, Mahdi Darius: *Las conversaciones israel-palestinas auspiciadas por Kerry son una tapadera para nuevas agresiones y anexiones*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=172568>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

⁷³² Idem.

⁷³³ Ibid.

⁷³⁴ Ibid.

de fuerza ocupante y Palestina desde la debilidad de ser la población ocupada sin margen de maniobra⁷³⁵. Washington ha desbancado a la ONU en la mediación internacional del conflicto, solo permite que la UE se encargue de desembolsos de fondos económicos y la realización de simbólicas gestiones y el apoyo fiel a Israel con poder de veto en el Consejo de Seguridad de la ONU, sin resolver la principal cuestión que es la de poner fin a la ocupación militar del territorio palestino conquistado en 1967, ni otorgar la independencia a Palestina como estado soberano⁷³⁶.

Con los Acuerdos de Oslo, se preveía la retirada israelí de la franja de Gaza y Cisjordania, como el derecho de los palestinos del autogobierno, que duraría unos 5 años y se negociarían los asentamientos israelíes y las fronteras. Tras la llegada al gobierno de Netanyahu, se reúne con los palestinos en octubre de 1998 firmando el Protocolo de Wye River, comprometiéndose los israelíes a abandonar Hebrón, tras la victoria de Ehud Barak se llega al acuerdo de Sharm el-Sheik o Wye mejorado y se establece un calendario para establecer el Memorándum. Israel acepta liberar a miles de prisioneros en tres fases, un calendario para la entrega de territorios, una carretera que uniría Gaza con Cisjordania, mientras que los palestinos deberían de colaborar en la detención de grupos terroristas. Las conversaciones se rompen tras la visita de Ariel Sharon a la explanada de las mezquitas que da inicio a la Segunda Intifada.

4.2 Violencia israelí en los territorios palestinos: Desde la II Intifada hasta la llegada al poder de Hamás en el territorio de Gaza.

En el año 2000, el proceso de paz de Oslo se rompió por el fracaso de la cumbre de Camp David y el estallido de la Segunda Intifada. Una vez lograda la pacificación con la AP, Israel avanzó hacia el control total de Palestina a través de las provocaciones de Sharon al visitar la explanada de las mezquitas de Jerusalén lo que provocó la Segunda Intifada, el asesinato de Arafat por un líder más dócil como Mahmoud Abbas. Pero cuando todo parecía controlado, en las elecciones legislativas de 2006, ante todo pronóstico salió vencedor Hamás, dando un vuelco de tuerca al control predeterminado desde Tel Aviv.

Avi Shlaim estima que los israelíes argumentaron que los palestinos volvieron a la violencia al no existir un socio palestino para la paz, pero la causa principal

⁷³⁵ Abush Tarsbush, Jose: "La era post-Arafat" libro Gutiérrez de Terán, Ignacio (ed) en *Oriente Medio: el laberinto de Bagdad*. Sevilla, Editorial Doble, 2004, p.101.

⁷³⁶ Idem, p. 101.

fue que Israel no cumplió su parte del trato. Tras el asesinato de Rabin en 1995 por un extremista judío, al siguiente año llegó al poder el partido de derechas Likud, bajo Netanyahu, que no quiso continuar los acuerdos firmados en Oslo, al argumentar que era incompatible con los derechos de Israel a la seguridad y al derecho histórico. El proyecto de paz fue destruido por la política de expansión de los asentamientos israelíes en territorio palestino, ilegales según el derecho internacional, siendo un obstáculo para la paz al construir asentamientos más allá de la Línea Verde lo que viola los Acuerdos de Oslo⁷³⁷.

Nicola Nasser afirma que en la Cumbre de Camp David, la administración Clinton presionó a Arafat en las negociaciones, pero Barak, el primer ministro israelí, no quiso aplicar la tercera fase de los Acuerdos de Oslo al tener que retirar las Fuerzas de Ocupación Israelíes del 95% del territorio de Cisjordania y entregar la zona a la AP. Tampoco concedió la creación de un corredor entre Cisjordania y Gaza que permitiese la libre circulación de personas y mercancías, por lo que el fracaso de la cumbre bilateral de Camp David fue otro de los motivos que provocó la Segunda Intifada, debido a que el levantamiento palestino se produjo ante la negativa israelí de respetar los compromisos. Tanto el fracaso en las negociaciones como los levantamientos fueron el pretexto para justificar junto a Estados Unidos, la ocupación militar en los territorios de la AP y la eliminación de Arafat⁷³⁸.

En el informe Mitchell escrito en mayo de 2001, los israelíes argumentan que el catalizador de la violencia fue la ruptura de las negociaciones en Camp David y acusan a la AP de ser los causantes del inicio de la violencia palestina. Las manifestaciones han sido, según los israelíes, organizadas y dirigidas por la dirección palestina para crear simpatía de su causa en el resto del mundo y de provocar a las fuerzas israelíes para que disparen a los manifestantes⁷³⁹.

La segunda Intifada era una lucha unilateral entre David y Goliat, las pedradas de unos honderos adolescentes se midieron con carros blindados, fusiles automáticos y helicópteros de combate. Desde el inicio de la Intifada, los palestinos fueron mayoría entre los muertos en los enfrentamientos, un tercio de ellos niños, la mitad no han tenido participación en enfrentamientos y el 90%

⁷³⁷ Shlaim, Avi: *Ahora está claro...* op. cit.,

⁷³⁸ Nasser, Nicola: *Los asesinos de la paz*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=172687>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

⁷³⁹ *Rapport Mitchell*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article153325.html>], 2001, con acceso el 1-9-2013.

eran civiles, ni uno de los asesinatos israelíes fue objeto de investigación, lo cual otorgó a los asesinos una total inmunidad⁷⁴⁰.

James Petras afirma que el punto clave es la confusión de los israelíes entre un objetivo militar y un objetivo civil porque no se trata de una acción policial, donde cualquier palestino es un objetivo real o potencial. Los palestinos están librando una guerra de supervivencia para evitar entre otras cosas que los expulsen al mar, bajo la lógica de la política israelí de la construcción de nuevos asentamientos, el desplazamiento de la población palestina, el torpedeo de su economía bajo la destrucción de sus medios de producción, con el objetivo sionista de que la población árabe abandone los territorios ocupados⁷⁴¹.

Esta política se ve reflejada en la elección del antiguo general Sharon, que visitó como mencionamos la explanada de las mezquitas, un lugar santo para los árabes en septiembre del 2000 y fue origen de la segunda Intifada. Esa invasión de un lugar religioso era una manera de decir a los palestinos que no hay nada sagrado, ningún lugar palestino impide que los judíos israelíes puedan entrar donde se les apetezca con total impunidad⁷⁴².

Estados Unidos e Israel quieren un cambio de régimen en Oriente Medio, en base a la intervención militar en Irak y la eliminación de líderes palestinos. El objetivo parece ser crear una "transición a la democracia", pero en realidad lo que tratan es de imponer un control económico y político y conseguir el reconocimiento de Israel por los regímenes clientelistas árabes⁷⁴³.

La oposición árabe se dirige en primer lugar hacia la política estadounidense por la invasión, ocupación, destrucción y colonización de Afganistán e Irak, con el apoyo incondicional a Ariel Sharon y sus políticas genocidas contra Palestina. Washington e Israel saben que una reforma democrática y un cambio de régimen desde abajo serían perjudiciales para sus intereses globales y regionales, lo último que desean es que el pueblo árabe disponga de representantes elegidos que reflejen su nacionalismo y sus preocupaciones en materia de bienestar social⁷⁴⁴. Ambos países impiden reformas democráticas,

⁷⁴⁰ Petras, James: *¿De quién es la violencia en Palestina?* Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/hemeroteca/petras/palestina030401.htm>], 2001, con acceso el 1-7-2013.

⁷⁴¹ Idem.

⁷⁴² Ibid.

⁷⁴³ Id: *Lo que significaría realmente un cambio democrático en Oriente Medio*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=3680>], 2004, con acceso el 1-7-2013.

⁷⁴⁴ Idem.

apoyando a gobernantes que sirvan a sus intereses, contra el 90% de la opinión pública árabe. Para Israel, la imposición de regímenes títeres supondría el reconocimiento del país por sus vecinos árabes, acceso al petróleo, mayor inversión, venta de armamentos y consolidación del poder regional⁷⁴⁵.

Ideado a puerta cerrada, en julio de 2001, el Plan Dagan fue programado por el ejército y los arquitectos del Mossad. Lleva el nombre de su autor, Reserva General Meir Dagan, elaborado antes de la elección de Sharon como primer ministro en febrero de 2001. General Meir Dagan, fue asesor de seguridad de Sharon durante la campaña electoral y prevé la cantonización de territorios de Cisjordania y Gaza.

La Administración Bush estuvo familiarizada con el Plan Dagan y no hizo nada para impedir su ejecución, existiendo una estrecha colaboración entre EEUU e israelíes en cargos militares y de inteligencia. La agenda oculta consistía en detener el proceso de paz y la aplicación del Plan Dagan. En julio de 2001, el plan Dagan se actualizó denominándose "Operación venganza justificada" y fue presentada oficialmente por la Fuerza de Defensa de Israel al gobierno.

Sharon y el régimen israelí bombardearon en 2002 a civiles palestinos en Gaza. Las causas fueron boicotear una propuesta de alto el fuego firmada por los organizaciones de resistencia palestina como Hamás o la Jihad, respaldada por la mayoría de los estados árabes, como Arabia Saudí y bajo un compromiso unilateral de acabar con los atentados suicidas palestinos contra civiles israelíes. Estas negociaciones impedirían continuar la senda de destrucción de la infraestructura económica y social palestina, pero los israelíes siempre han preferido otras alternativas a tener que reconocer un estado palestino⁷⁴⁶. Las matanzas de los civiles en Gaza provocaron represalias de los palestinos, que permitieron presentar a Israel como víctima del terrorismo, un ejemplo de que Sharon está dispuesto a sacrificar algunos inocentes judíos para sabotear cualquier oportunidad que permitiese crear un acuerdo entre las dos partes. De este modo Sharon quiso boicotear el acuerdo entre los estados árabes como Jordania, Egipto o Arabia Saudí, con los movimientos de resistencia palestinos⁷⁴⁷.

⁷⁴⁵ Ibid.

⁷⁴⁶ Id: *Después de Gaza, la solución final de Sharon*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/hemeroteca/petras/petras300702.htm>], 2002, con acceso el 1-7-2013.

⁷⁴⁷ Idem.

Sharon ha sido un extremista militarista frente a los palestinos y sus movimientos de resistencia, su comportamiento encuentra acomodo en la guerra contra el terrorismo de la administración Bush, las masacres estadounidenses en Afganistán, Irak y la creación de bases militares en los Balcanes o Asia Central. La división del mundo en Washington, entre terroristas y occidentales, se refleja en la división israelí entre el Gran Israel y los terroristas⁷⁴⁸.

Jonhatan Cook, periodista especializado en el conflicto entre Israel y Palestina, analiza el plan anunciado por Arabia Saudita en 2002, para un proceso de paz entre israelíes y palestinos, se promete a Israel relaciones normales con el conjunto del mundo árabe a cambio de aceptar un estado palestino en base a las fronteras de 1967. La iniciativa de paz saudita, se producía a principios de la segunda Intifada bajo una ola de atentados suicidas palestinos, con la economía israelí al borde del colapso. Pero el jefe del estado mayor Moshe Yaalon informó que la prioridad de Israel no eran las negociaciones, sino una campaña militar para “marcar profundamente la derrota en la conciencia palestina”⁷⁴⁹.

La Iniciativa de paz árabe de 2002, se basaba en que Israel debía de respetar las fronteras de 1967, al igual que en la conferencia de paz de Oslo de 1993 y aceptar un estado palestino en Cisjordania y la banda de Gaza, siendo su capital Jerusalén Este. En el texto también leemos posiciones favorables a Israel al argumentar que tiene que haber un acuerdo de paz entre nosotros, (refiriéndose a todos los países árabes) con Israel en un contexto de paz global⁷⁵⁰, cuando ya hemos examinado que el contexto de la palabra paz es sinónimo de claudicación ante la potencia ocupante, en este caso Israel. La propuesta fue rechazada por Tel Aviv que atacó y criticó a los países del Golfo, denominándoles estados absolutistas y estados árabes moderados⁷⁵¹. Pero dicha iniciativa podría ser un primer paso hacia el acercamiento entre Riad y Tel Aviv, como 5 años mas tarde quedó patente en los mencionados escritos de Seymour Hersch.

El movimiento palestino Hamás también rechazó la iniciativa de paz propuesta por la Liga Árabe. Los estados árabes parecieron suavizar su plan de 2002,

⁷⁴⁸ Ibid.

⁷⁴⁹ Cook, Jonathan: *El complejo de Sansón de Israel*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=168059>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

⁷⁵⁰ *L'Initiative de paix arabe présentée par le prince Abdullah bin Abdul-Aziz*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article11390.html>], 2003, con acceso el 1-9-2013.

⁷⁵¹ Petras, James: *El lobby pro-Israel y la política de Estados Unidos en Oriente Medio: el marcador de 2007*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article149413.html>], 2007, con acceso el 1-7-2013.

Estados Unidos y los líderes palestinos de Cisjordania la apoyaron, pero el máximo representante de Hamás, dijo que el plan de paz era una concesión que no podrían aceptar. Israel rechazó el plan de paz árabe propuesto en 2002 y negaron el derecho de retorno de los refugiados palestinos y la creación de una capital palestina en Jerusalén Este.

El muro de seguridad que Israel construye en la Ribera Occidental desde 2002, invadiendo tierra palestina impide cualquier atisbo de paz. En la actualidad los colonos israelíes en Cisjordania pasan de 350.000 y otros 300.000 judíos viven en asentamientos en las fronteras anteriores a 1967 en el este de Jerusalén y otras miles de viviendas en proyecto o en construcción. Según Avi Shlaim por lo que el proceso de paz daba la cobertura que Israel buscaba para proseguir en su proyecto colonial ilegal y agresivo en Cisjordania⁷⁵².

Para Jaime Stern Weiner, Israel ha declarado que su frontera definitiva es el muro⁷⁵³, no tiene relación con su seguridad, su objetivo en opinión de Noam Chomsky, no es proteger a los colonos que son ilegales, como los dictaminó el Tribunal Internacional de la Haya, sino acosar a la población palestina⁷⁵⁴.

La Hoja de Ruta del Cuarteto fue publicada el 30 de abril de 2003. Estaba integrado por Estados Unidos, la Unión Europea, Rusia y las Naciones Unidas.

Israel abandonó Gaza en septiembre de 2005, ya que no tenía sentido subsidiar a miles de colonos ilegales en una Gaza destrozada. Siendo más inteligente convertir a Gaza en una prisión, desplazando a los colonos a Cisjordania. Un territorio más valioso con el objetivo de controlar la tierra cultivable, los suministros de agua y los barrios residenciales, ocupando a la vez el territorio del valle del Jordán, equivalente a un tercio de Cisjordania. James Petras considera que el territorio ha sido dividido en tres partes: al este del Gran Jerusalén y dos zonas al norte, segregado en secciones que dependen de los puestos de controles arbitrarios colocados por los israelíes⁷⁵⁵.

Illan Pape, profesor de universidad en Exeter, afirma que los miles de israelíes que fueron evacuados de Gaza en 2005, podían haber abandonado el territorio,

⁷⁵² Shlaim, Avi: *Ahora está claro...* op. cit.,

⁷⁵³ Stern- Weiner, Jamie: *Un "momento histórico" en Medio Oriente*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=171969>], 2013, on acceso el 1-9-2013.

⁷⁵⁴ Chomsky, Noam: "Exterminar a todos los salvajes" en [Chomsky, Noam; Pappé, Ilan (ed)]. *Gaza en Crisis...* op. cit., p.138.

⁷⁵⁵ Idem, p.137.

sin la necesidad de exhibir ante los medios de comunicación como los colonos eran expulsados de sus casas por fuerzas israelíes. Una manera más de ganar apoyos, mediante la propaganda, para la colonización de Cisjordania⁷⁵⁶.

Así pues la militarización de Israel con respecto a Gaza empezó en 2005, al convertirse en objetivo militar como si fuese una base enemiga y no un espacio habitado por civiles. A la evacuación de los colonos israelíes en Gaza, siguió la doble victoria de Hamás en las elecciones y frente a Al Fatah que pretendía dar un golpe de estado con la ayuda de Washington y Tel Aviv. La reacción israelí fue la instauración de un bloqueo económico sobre la franja, con la respuesta de Hamás de tirar cohetes al sur del territorio israelí. Lo cual fue el pretexto utilizado por los israelitas para utilizar la fuerza aérea, artillería y embarcaciones de guerra contra Gaza, provocando el aprovisionamiento de la población a través del bloque y boicot, bajo el cómplice silencio internacional⁷⁵⁷.

El momento del inicio del acuerdo no fue casual. Se produjo justo durante la invasión en la guerra de Irak, que llevará a la unión entre la UE y EEUU a través de la Estrategia Europea de Seguridad a finales de dicho año. Miguel Ángel Moratinos, que fue el enviado especial de la UE para Oriente Próximo, explicó que el Cuarteto inició la tarea de redactar una Hoja de Ruta, que M.A. Moratinos divide en tres fases⁷⁵⁸:

- 1) El final del terrorismo y la violencia, en la primera fase contiene medidas de seguridad, proceso de reforma palestina, cuestiones humanitarias, sociedad civil y la congelación de los asentamientos israelíes.
- 2) Periodo de transición que pueda incluir la creación de un estado palestino con fronteras internacionales en el marco de una Conferencia Internacional
- 3) Finalización de negociaciones en un acuerdo de estatuto permanente que sea sancionado en una segunda Conferencia Internacional, poniendo fin al conflicto israelí-palestino y la normalización de relaciones de Israel con el resto de países de la región.

⁷⁵⁶ *La guetización de Palestina: una conversación con Ilan Pappé y Noam Chosmky* en [Chosmky, Noam; Pappé, Ilan (ed)]. *Gaza en Crisis...* op. cit., p.220.

⁷⁵⁷ Pappé, Ilan: "Los campos de la muerte en Gaza: 2004-2009" en [Chosmky, Noam; Pappé, Ilan (ed)]. *Gaza en Crisis...* op. cit., p.235.

⁷⁵⁸ Moratinos, Miguel Ángel: "El Cuarteto de Oriente Próximo: "el papel de la Unión Europea y la implicación de la Comunidad Internacional en el conflicto" en Álvarez Ossorio, Ignacio (ed). *Informe sobre el conflicto de Palestina. De los Acuerdos de Oslo a la Hoja de Ruta*. Madrid, Ediciones del Oriente y el Mediterráneo, 2003, p. 265.

Pero en el documento se observa una clara parcialidad hacia Israel, al leer que la solución de dos estados depende de la actitud de los dirigentes palestinos que deben de hacer frente al terrorismo y deberían de fundar una democracia basada en la tolerancia y la libertad, mientras que a Israel solo se le pide que haga lo necesario para que Palestina sea estable⁷⁵⁹, pero sin mencionar que son los propios israelíes los causantes de las guerras entre ambos países y sin respetar los acuerdos internacionales.

Otro ejemplo de la claudicación pretendida en la Hoja de Ruta hacia los países árabes, es aceptar la normalización de sus relaciones con Israel y la seguridad con todos los estados de la región⁷⁶⁰, otra muestra de que los verdaderos objetivos de los sucesivos acuerdos de paz en la región era lograr que todos los países de la región se supeditasen a las directrices de la OTAN y de los acuerdos económicos con el FMI, siendo para ello necesario firmar acuerdos de Paz con Israel.

Chossudovsky afirma que la retirada de las colonias en Gaza ha sido presentada dentro de la Hoja de Ruta y aunque fue celebrada por los palestinos, esta medida iba dirigida dentro de una operación secreta, consistente a transformar Gaza en un campo de concentración, pues si los colonos judíos siguiesen viviendo en Gaza no se podría considerar la opción de aniquilar a la población⁷⁶¹.

Yasser Arafat fue asesinado por orden del consejo de ministros israelí. En 2003 el gabinete de Israel para asuntos de seguridad política declaró que el asesinato de Arafat se llevaría a cabo porque era un obstáculo para la paz: “Vamos a elegir el camino correcto y el tiempo necesario para matar a Arafat”⁷⁶². Fue aprobado por EEUU que vetó una resolución del Consejo de Seguridad de la Naciones Unidas que condenaba la decisión israelí en 2003. La operación fue diseñada en 1996, bajo la denominada “campo de espinas”, en un documento del año 2000 elaborado por los servicios de seguridad a petición del ministro Ehud Barak quien declaró que Arafat era una grave amenaza para la seguridad

⁷⁵⁹ La “Feuille de route” du quartet diplomatique. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article9581.html>], 2003, con acceso el 1-9-2013.

⁷⁶⁰ Idem.

⁷⁶¹ Chossudovsky, Michel: *L'invasion de Gaza: L'opération “plomb durci” fait partie d'une vaste opération des renseignements militaires israéliens*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/l-invasion-de-gaza-l-op-ration-plomb-durci-fait-partie-d-une-vaste-op-ration-des-renseignements-militaires-isra-liens/12050>], 2009, con acceso el 1-9-2013.

⁷⁶²

el estado de Israel y el daño causado por su desaparición era menor al daño causado por su existencia⁷⁶³.

De acuerdo, con la versión oficial, el caso fue llevado a los tribunales pero los tres magistrados franceses encargados de la investigación determinaron que no había pruebas suficientes para determinar si Arafat fue asesinado. “Por este motivo, los tres magistrados encargados de seguir la causa han asegurado que “no hay lugar” para seguir adelante con la investigación.”⁷⁶⁴

Con la intención de destruir a la AP y fomentar divisiones entre Fatah y Hamás, tras su muerte, llegó al poder Mahmoud Abbas, colaboracionista palestino con Israel, que fue instalado como líder de Fatah con la aprobación de Israel y EEUU⁷⁶⁵.

En un hospital militar Yaser Arafat falleció el 11 de noviembre de 2004, tras caer enfermo en su complejo de Ramala desde octubre de 2004. Años más tarde un equipo suizo de toxicólogos encontró rastros del isótopo radioactivo polonio 210 en sus restos exhumados. Durante dos años estuvo encerrado, rodeado por tanques israelíes, ya había sospechas de que podía ser envenenado, Al Jazeera inició una investigación al encontrar polonio en los efectos personales de Arafat. En septiembre de 2003 el primer ministro israelí Ehud Olmert, declaró que el gobierno israelí tenía la intención de asesinar al presidente palestino. Desde el inicio de la segunda Intifada Arafat era un prisionero en sus oficinas en Ramallah, sometidas a bombardeos, sin poder ejercer control sobre la población palestina y con el apoyo de la administración Bush a Israel.

Arafat llegó a acuerdos con Estados Unidos e Israel y fue acusado de controlar a la población palestina, empobrecida y atrapada en una prisión de facto, mientras sus líderes se hacían ricos. Pero él supo conservar la conexión con su pasado nacionalista revolucionario y conseguir que la AP suprimiese la oposición militante a Israel por parte de la Brigada de los mártires de al-Aqsa, la Yihad islámica y Hamas.

⁷⁶³ Id: *Le Cabinet israélien a ordonné l'assassinat de Yasser Arafat: «Nous choisirons la bonne façon et le bon moment pour tuer Arafat.* Disponible desde Internet en:[<http://www.mondialisation.ca/le-cabinet-israelien-a-ordonne-lassassinat-de-yasser-arafat-nous-choisirons-la-bonne-facon-et-le-bon-moment-pour-tuer-arafat/5357262>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

⁷⁶⁴ *El mundo*, 11 Noviembre 2004

⁷⁶⁵ Idem.

Jonathan Cook considera que tras la muerte de Arafat se creó un liderazgo más flexible bajo Mahmoud Abbas. La AP no hizo nada por examinar la muerte de Arafat, negando la autopsia, mientras Israel trató de matar a otro líder palestino como Khaled Meshal de Hamás en Jordania en 1997, inyectando veneno en su oído, pero los asesinos fueron capturados e Israel se vio obligado a suministrar el antídoto⁷⁶⁶.

En opinión de Hussein Agha, el interés de matar a Arafat se debió a las existencias en el seno de la AP, de dos bandos centrados en Arafat y en Abbas. Ambos plantearon estrategias divergentes para hacer frente a Israel. Arafat afirmaba que Israel no había cumplido sus compromisos asumidos en los Acuerdos de Oslo y planteaba una doble estrategia: mantener las conversaciones abiertas con Israel mientras continuaba la resistencia armada para presionar a Israel. Por otra parte, Abbas quería deslegitimar la lucha palestina y centrarse en las negociaciones, siendo la opción preferida por Tel Aviv y Washington⁷⁶⁷.

Las preocupaciones israelíes se debían a que Arafat era una figura unificadora para los palestinos. Se negaba a renunciar a la lucha armada para evitar que aumentasen las tensiones entre su movimiento Fatah y su rival, Hamás. Con la llegada de Abbas explotaron las diferencias, como Israel probablemente había previsto y tras las elecciones de 2006, Hamás controló Gaza y Fatah la Ribera Occidental. Tras la muerte de Arafat el liderazgo palestino de la AP, volvió a participar en unas conversaciones de paz inútiles, dejando a Israel el camino libre para apropiarse de tierras y la construcción de asentamientos⁷⁶⁸.

En base a la estrategia británica de “divide y vencerás”, los israelíes esperaban una guerra civil en Palestina, tras la muerte de Yasser Arafat, que provocara la separación de los territorios en dos entidades políticas separadas. De ahí que en opinión de Silvia Cattori, Ariel Sharon ordenase la construcción de un muro que

⁷⁶⁶ IMEU (Instituto para la comprensión del Medio Oriente): *Israel y su historia de líderes asesinos*. Disponible desde Internet en: [<http://boicotisrael.net/bds/israel-y-su-historia-de-lideres-palestinos-asesinados-arafat/>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

⁷⁶⁷ Cook, Jonathan: *Otro asesinato encubierto. ¿Por qué quería Israel la muerte de Arafat?*. Disponible desde Internet en: [<http://disenso.wordpress.com/2013/11/14/otro-asesinato-encubierto-por-que-queria-israel-la-muerte-de-arafat/>], 2013, con acceso el 1-3-2014.

⁷⁶⁷ Agha, Hussein; Malley Robert: *Hamás triunfó pero su alcance no tiene límites*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article134862.html>], 2006, con acceso el 1-12-2013.

⁷⁶⁸ Cook, Jonathan: *Otro asesinato encubierto...* op. cit.,

impidiera la comunicación entre Gaza y Cisjordania, junto a la disposición de colonias que podrían permitir el fraccionamiento de Gaza en tres partes⁷⁶⁹.

En el año 2006, según Ossam Lofty se permitió el voto en los territorios de Gaza y Cisjordania, tanto Washington como Tel Aviv estaban convencidos de la victoria de Fatah frente a Hamás. En la campaña electoral, la USAID, principal organización humanitaria estadounidense, financió a Al Fatah con dos millones de dólares, para evitar que la popularidad de Hamás le llevase al poder⁷⁷⁰, pero fueron estos los ganadores. Al conocerse los resultados, Washington y Tel Aviv decidieron arruinar a los ganadores e impedir que el gobierno surgido se hiciera cargo de sus responsabilidades. Hussein Agha y Robert Malley afirman que Hamás recogió en 2006, los frutos de la incapacidad de la AP de proteger a sus habitantes y el desencanto de la población ante las negociaciones de paz⁷⁷¹.

La división entre Hamás y Fatah se produjo antes de las elecciones de 2006. Desde la época de Oslo, Arafat y la AP, habían iniciado una brutal represión contra Hamás. En las elecciones de 1996 enormes sumas de dinero se dieron a la AP para que ganase las elecciones. En 2006 ante la sorprendente victoria de Hamás, Israel jugó la carta de la invasión de Gaza en 2009 y 2013.

Desde la victoria de Hamás en las elecciones, recrudeciéndose la ocupación israelí para llevar a cabo la limpieza étnica en Palestina. Amirah Fernández analiza los regímenes árabes no quieren ver a un gobierno democráticamente elegido que pueda servir de modelo en su propio país, mientras EEUU e Israel prefieren entablar negociaciones con los líderes de Fatah, posición apoyada desde la UE⁷⁷².

La victoria de Hamás, en 2006, provocó la cólera de los principales neoconservadores. Daniel Pipes la calificó como una organización terrorista que

⁷⁶⁹ Cattori, Silvia: *Hamás: "Israel y Estados Unidos quieren llevar a los palestinos a matarse entre sí"*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article140256.html>], 2006, con acceso el 1-12-2013.

⁷⁷⁰ Lofty, Ossama: *Elecciones palestinas: Estados Unidos subvenciona a Al Fatah*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article134532.html>], 2006, con acceso el 1-3-2014.

⁷⁷¹ Agha, Hussein; Malley Robert: *Hamás triunfó pero...* op. cit.,

⁷⁷² Amirah Fernández, Haizam: *La invasión de Gaza: implicaciones mas allá de los cálculos políticos* Disponible desde Internet en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/ari11-2009], 2009, con acceso el 1-12-2013.

quiere destruir Israel⁷⁷³. Estimó que la democracia en los países árabes lleva al poder a los enemigos de Occidente⁷⁷⁴, lo cual es una muestra clara de que los ideólogos neoconservadores no tienen como objetivo extender la democracia al resto de países, sino el beneficio de sus propios intereses. Considera necesario vencer a los enemigos de Occidente con la eliminación de cualquier alternativa totalitaria⁷⁷⁵, sin explicar en que se basa dicho autor, para definir que es un gobierno autoritario. Al comparar la victoria de Hamás, con el triunfo de Hitler en 1933, argumentando que Hamás debe ser aislado para que los palestinos se den cuenta de su error⁷⁷⁶.

Tras las elecciones palestinas de 2006, Israel bloqueó los fondos que legalmente pertenecían a la AP y continuó con el proceso de anexión, fragmentación y aislamiento de los territorios palestinos en Cisjordania, su objetivo era impedir la existencia de un estado palestino viable y que Hamás llegase a gobernar, para ello se armó y entrenó a Al Fatah para que recuperase por la fuerza lo perdido en las urnas. Pero las tropas de Al Fatah perdieron en Gaza en 2007 y Hamás conservó el poder en la franja. Ante ello Estados Unidos e Israel impusieron tres condiciones a cumplir por Hamás⁷⁷⁷ según Chomsky:

- Reconocimiento de Israel, a pesar de Israel niegue el derecho a Palestina de ser un estado viable.
- Renunciar a la violencia, cuando Israel nunca lo ha hecho
- Aceptar los acuerdos firmados en la Hoja de Ruta, a pesar de que Israel ha incumplido acuerdos.

Marl B. Taylor analiza la respuesta oficial de la UE al nuevo gobierno de la AP estaba condicionada a la ayuda en el proceso del Gobierno liderado por Hamás, de acuerdo con las condiciones establecidas en el Cuarteto. Bajo la ocupación, el crecimiento de Hamás fue más fuerte debido a su resistencia a los israelíes durante las dos Intifadas, evolucionando desde orígenes islamistas conservadores hasta un movimiento de resistencia nacionalista e islamista⁷⁷⁸.

⁷⁷³ Pipes, Daniel: *Los frutos amargos de la democracia*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article134870.html>], 2006, con acceso el 1-12-2013.

⁷⁷⁴ Idem.

⁷⁷⁵ Ibid.

⁷⁷⁶ Ibid.

⁷⁷⁷ Chomsky, Noam: "El destino de Palestina: Una entrevista con Noam Chomsky" en [Chomsky, Noam; Pappé, Ilan (ed)]. *Gaza en Crisis...* op. cit., p.17.

⁷⁷⁸ B. Taylor, Mark: *Camino a Palestina vía La Meca y Beirut*. Disponible desde Internet en: [http://www.fride.org/descarga/COM_RoadMeca_ESP_abr07.pdf], 2007, con acceso el 1-7-2013.

Arafat reprimió a Hamás en la década de los 90 para así consolidarse en el poder, pero una vez logrado el objetivo trata de continuar con dicha represión y así garantizar a Israel lograr la paz. Estas acciones de Arafat, junto a su inacción para responder a los ataques israelíes, forjaron el sentimiento en Palestina de que el verdadero promotor de la resistencia contra Israel era Hamas⁷⁷⁹. La combinación de nacionalismo, resistencia e islamismo de Hamás le permitió estar adaptado a los procesos de paz realizados por gobiernos laicos y a su vez, distanciarse de los proyectos de construcción del estado palestino iniciado en los procesos de Oslo⁷⁸⁰.

Hind Khoury explicó que sólo el 6% del electorado palestino en las tierras ocupadas en Jerusalén Oriental pudo ejercer el derecho al voto, dede las trabas de Israel para que pudiesen votar, afirmando sus colonias en Jerusalén Oriental, por medio de un muro de 8 metros que separa a las ciudades palestinas de Cisjordania⁷⁸¹.

A pesar de que menos del 15% de la población desea una transformación de la sociedad según el modelo islamista, fueron cinco veces más los que votaron por Hamás, que encarnaba para la población la opresión frente a Israel, frente a los laicos de Fatah que abandonaron la lucha armada. Hamás una vez llegado al poder no impuso su visión religiosa en la sociedad, sino reconstruyó la resistencia nacional. Silvia Cattori estima que desde la prensa occidental se intenta defender a los corruptos de Al Fatah y estigmatiza a Hamás presentándolo como un partido fanático⁷⁸².

Nazemroaya analiza la derrota de grupos de Fatah a manos de Hamas, impidió que se diese un golpe de estado. EEUU e Israel permitieron que Hamás controlase la franja de Gaza, para que de ese modo las facciones de Fatah se hiciesen con el control de Cisjordania, con un gobierno títere no electo. Con la creación de dos gobiernos paralelos, Israel tiene una mayor participación en Cisjordania con la colaboración de Mahmud Abbas, mientras que la Franja de

⁷⁷⁹ Idem.

⁷⁸⁰ Ibid.

⁷⁸¹ Khoury, Hind: *Una democracia del 6%*. Disponible desde Internet en:

[<http://www.voltairenet.org/article134868.html>], 2006, con acceso el 1-12-2013

⁷⁸² Cattori, Silvia: *Hamás: "Israel y Estados Unidos quieren llevar a los palestinos a matarse entre sí"*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article140256.html>], 2006, con acceso el 1-12-2013

Gaza no tiene ningún valor para Israel. Hamás se encuentra aislado e Israel puede continuar dividiendo Cisjordania a su antojo⁷⁸³.

Silvia Cattori asegura que Abbas actúa como cualquier otro dictador protegido por Washington y los palestinos no quieren ser gobernados por un títere que ejecuta los dictados de los israelíes y Estados Unidos. Recibiendo 55 millones de dólares para su guardia presidencial, para fortalecer su servicio de seguridad y utiliza a miembros de Al Fatah, conocidos por su nivel de corrupción, para ayudar a las fuerzas israelíes a debilitar y atacar la dirección de Hamás⁷⁸⁴. El analista político libanés Rami Kohuri afirmó que nombrar a Tony Blair, como enviado especial del Cuarteto en el año 2007, para firmar un acuerdo entre palestinos e israelíes, era como hacer al emperador Nerón, jefe de los bomberos de Roma.

Abdel Bari Atouan analiza las elecciones en Gaza y Cisjordania en 2006, guardan relación con lo acaecido en Argelia en 1991, cuando ganó el FIS las elecciones con el apoyo de un pueblo que quería enterrar un régimen corrupto a través de las elecciones democráticas. La diferencia fue que los militares argelinos rechazaron los resultados y lo anularon días más tarde, lo que dio inicio a una sangrienta guerra en la que murieron decenas de miles de inocentes. El interés por la democracia en Oriente Medio se basa en cooperar con dictaduras si firman acuerdos de paz con Israel y aprueban la política estadounidense en Irak y Afganistán⁷⁸⁵.

Desde 2006, según Colin Green, la franja de Gaza ha sido destruida utilizando la inseguridad alimentaria, un tipo de hambruna controlada, como modo de castigar a la población y limitando su pesca a tres millas náuticas, en vez de la veinte acordadas en Oslo. El impedimento de los gazatíes al mar también está relacionado con las reservas naturales de gas calculadas en 1,4 billones de pies cúbicos⁷⁸⁶, comentado en el tema dos. Mientras tanto en Cisjordania, la política israelí consistió en esquivar la Hoja de Ruta, la cual impediría la construcción de nuevos asentamientos.

⁷⁸³ Nazemroaya, Mahdi Darius: *La marcha hacia...* op. cit.,

⁷⁸⁴ Cattori, Silvia: *Hamás: "Israel y... op.cit.,*

⁷⁸⁵ Bari Atouan, Abdel: *Los regímenes árabes y la victoria de Hamás*. Disponible desde Internet en:[<http://www.voltairenet.org/article134872.html>], 2006, con acceso el 1-12-2013

⁷⁸⁶ Green, Colin: *Los campos de la muerte en Gaza*. Disponible desde Internet en:[<http://www.globalresearch.ca/los-campos-de-la-muerte-de-gaza/5364187>], 2014, con acceso el 1-3-2014.

James Petras afirma que Israel el 28 de Junio de 2006, lanzó un ataque aéreo y terrestre contra la Franja de Gaza, con la detención de 60 dirigentes palestinos, incluyendo el arresto de 8 ministros y 20 miembros del parlamento. El pretexto del estado judío fue liberar a un soldado israelí mantenido como prisionero de guerra, por un grupo de resistencia palestina. El 6 de Julio fuerzas israelíes invaden el norte de Gaza y declararon que estaban anexionando el territorio, como una zona de amortiguación. El bombardeo de Gaza es un ejemplo de que Israel ignora las sutilezas diplomáticas y las convenciones de Ginebra. Estados Unidos detuvo la financiación al gobierno de Hamás, incluido los millones de dólares de impuestos recaudados por el estado judío de las importaciones, que le pertenecen a la AP, provocando altos niveles de pobreza en Palestina, con un 80% de pobres en Gaza y el que los sueldos de 165.000 empleados públicos no se pagaran, como médicos, maestros o policías⁷⁸⁷.

Illan Pappé asegura que dicha operación, denominada Lluvias de Verano, fué el ataque más brutal a Gaza desde 1967. El ejército israelí invadió la franja de tierra lanzando un bombardeo contra el área más densamente poblada del planeta. La invasión terrestre permitió al ejército matar a ciudadanos de forma selectiva y presentarlo como una lucha sin cuartel en áreas densamente pobladas y no como la política diseñada por Israel⁷⁸⁸. Desde Noviembre, Israel lanzó la operación Nubes de Otoño que provocó numerosas bajas, pero el objetivo principal era diseñar una estrategia para resolver el problema en la Franja de Gaza⁷⁸⁹. Se impidió que llegase al territorio harina, cemento, medicinas, lácteos, arroz y cortando el suministro de agua y luz, bajo el pretexto de que el territorio era una base terrorista dispuesta a destruir Israel⁷⁹⁰. La estrategia era lograr que Hamás se rindiese al igual que lo hizo la OLP 15 años antes, la estrategia en estos años demuestra que Israel logró sus propósitos.

Nazemroaya afirma que el Pentágono, la OTAN y Tel Aviv, formarían un frente de batalla en el Mediterráneo en caso de guerra contra Irán. Hay concentraciones navales en el Golfo Pérsico y el Mediterráneo desde 2001 con el plan estratégico frente a Afganistán, Iraq, Líbano, resistencia palestina, Siria e Irán⁷⁹¹. Francia y Alemania tienen intereses comunes en las guerras

⁷⁸⁷ Petras, James: *La solución final del estado judío: el asalto a Gaza*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=34615>], 2006, con acceso el 1-7-2013.

⁷⁸⁸ Pappé, Ilan: "Los campos de la muerte en Gaza: 2004-2009" en [Chosmky, Noam; Pappé, Ilan (ed)]. *Gaza en Crisis...* op. cit., p.255.

⁷⁸⁹ Idem, p.259.

⁷⁹⁰ Ibid, p.256.

⁷⁹¹ Nazemroaya, Mahdi Darius: *La marcha hacia...* op. cit.,

angloestadounidenses en Oriente Próximo, considerando a esta región como las fronteras orientales de la UE. De ahí que la Unión Mediterránea elaborada por Nicolás Sarkozy respondiese a los intereses franco-alemanes relacionados con las guerras de Oriente Próximo y a los acuerdos de paz entre árabes e israelíes⁷⁹².

4.3 Ataques israelíes en Gaza: Operación Plomo Fundido y Operación Pilar Defensivo. ¿Hamás abandona el bloque de resistencia?

En 2005 Israel retiró a sus colonos de Gaza y tras las elecciones democráticas que Hamás ganó, al votar por el “camino equivocado”, el pueblo palestino de Gaza fue objeto de asedio por parte de Israel, sufriendo el bloqueo por tierra, mar y aire por la Fuerza de Defensa de Israel. La UE y Estados Unidos no han hecho nada para detener la guerra de Israel contra los palestinos en Gaza, cuyos ataques militares más notables fueron en diciembre 2008-enero 2009, en el que murieron 1500 personas, en noviembre de 2012 cerca de 2000 y en el verano de 2014, 2200 asesinados

Una vez afianzado en poder de Hamás, el objetivo de EEUU e Israel consistió en establecer una cárcel en Gaza para lograr que Hamás cediese en sus pretensiones de erigirse como los representantes legítimos de la resistencia palestina. Mientras Cisjordania ha sucumbido junto a la complicidad de la AP, Estados Unidos e Israel quieren continuar con la anexión de Palestina sin que nadie les moleste. Para ello sería necesaria que la resistencia de Hamás siguiese los pasos de la AP. Los bombardeos de 2008 y 2012, consiguieron su rendición parcial en la fatwa publicada en 2013.

Transcurridas estas dos operaciones militares, la decisión de Hamás de separarse de los países del bloque de resistencia, provocó su aislamiento. Ante dicha coyuntura Israel y Estados Unidos avanzan, junto a la AP, en unas negociaciones de paz que imposibilitarán la creación de un estado palestino.

Desde los Acuerdos de Oslo los israelíes han reafirmado a Gaza como una entidad geopolítica autónoma de Palestina, pero al inicio de la violencia en enero de 2009, ésta no es ejercida únicamente por los israelíes, sino con la colaboración palestina de la AP. La franja fue electrificada en 1994, convirtiéndose en un gueto en 2000, con el inicio de la segunda Intifada. Desde ese año, los israelíes habían intensificado la lucha contra los palestinos,

⁷⁹² Idem.

controlando desde fuera Gaza y troceando Cisjordania en guetos manejables, con la construcción del muro de separación y el desplazamiento de población palestina del área del Gran Jerusalén. En Junio de 2008, Israel y Hamás alcanzaron un acuerdo, que fue incumplido por Israel el 4 de noviembre con el asesinato de 6 de activistas de Hamás, que se mostró partidario de aún así volver a firmar un alto al fuego en un claro indicio de que la organización iba rumbo hacia la rendición frente a Israel, que lanzó la Operación Plomo Fundido el 27 de diciembre de 2008.

Gaza es una estrecha franja de tierra de 45 kilómetros de largo por 5-12 de ancho, con un millón y medio de palestinos concentrados y en la práctica encarcelados con una densidad de 4119 habitantes por kilómetro cuadrados. La población está confinada en cinco ciudades y 7 campos de refugiados, con solo 24 Kilómetros cuadrados de tierra productiva, en la frontera noreste con Israel, inaccesible para los gazatíes al estar en la zona de seguridad de Israel.

Desde Junio de 2007, el gobierno israelí decidió intensificar el bloqueo del territorio de Gaza, Alain Gresh explica que el 34% de la población no trabaja, el 80% depende de la ayuda humanitaria. El PIB por habitante en un 17% menor que en 2005, el 85% de la escuelas tienen doble turno debido a la sobrepoblación, el 35% de las tierras cultivables y el 85% de las aguas pesqueras son inaccesibles para los gazatíes debido a las restricciones impuestas por los israelíes⁷⁹³.

De los 1,7 millones de palestinos que viven en Gaza, el 54% tienen inseguridad alimentaria, incluidos 428.000 niños. Dylan Murphy analiza como el bloqueo ha producido escasez de materiales para la construcción de casas, hospitales, escuelas, infraestructuras de saneamiento, dañados y destruidos por el ejército de Israel. Hay cortes de energía diarios y la mayoría de los suministros de agua están contaminados, la mayoría de los palestinos viven en la pobreza relativa, dependiendo de la ayuda alimentaria, viviendo en campos de refugiados, en espera de libertad económica y así recuperar el nivel de unas condiciones de vida dignas. El objetivo, más que idealizar a los palestinos es analizar su resistencia inimaginable frente a tanta barbarie⁷⁹⁴

⁷⁹³ Gresh, Alain: *Gaza, asesinatos y desinformación*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=159637>], 2012, con acceso el 1-7-2013.

⁷⁹⁴ Murphy, Dylan: *Gaza bajo asedio*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=170211&titular=%22gaza-bajo-asedio%22->], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Nick Witney argumenta que fuentes diplomáticas de la UE en Jerusalén y Ramallah han explicado como Israel, se afianza en su ocupación en Jerusalén Este y Cisjordania. Mientras socava la presencia palestina fuera de los núcleos urbanos, los colonos israelíes doblan en número a los palestinos controlando la mitad del país. Existen controles y las restricciones a la movilidad, comercio, planificación y recursos han dejado vacía la economía palestina, representando la agricultura apenas el 6% del PIB. La árabe Jerusalén Este está rodeada de asentamientos y progresivamente incomunicada del resto de Cisjordania⁷⁹⁵.

Israel incumple la ley internacional para someter a un pueblo a la miseria, bajo una presencia permanente de fuerzas de ocupación que desafían a cientos de resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Chris Hedges estima que el bloqueo de Gaza en junio de 2007 es una forma brutal de castigo colectivo que viola el artículo 33 de la Cuarta Convención de Ginebra, que reglamenta la "Protección de los civiles en tiempos de guerra"⁷⁹⁶.

Mahmoud Abas perdió las elecciones dando el poder a Hamás. Para Israel dicha organización es terrorista, por lo que se permite continuar su proyecto de cantonización anunciado en el Plan Dagan. Chossudovsky argumenta que el 3 de enero de 2009 las fuerzas israelíes entraron en Gaza para una invasión en el territorio controlado por Hamas con más de 30.000 soldados, con la misión de destruir la infraestructura de los dirigentes de Hamás y recuperar el arsenal de armas en posesión de las fuerzas palestinas tratando de matar a sus dirigentes⁷⁹⁷.

Los bombardeos aéreos y la ofensiva terrestre en el curso de Gaza, por las fuerzas militares israelíes deben ser analizados en un contexto histórico. La operación "Plomo Fundido" fué una operación planificada, formando parte de programa militar, formulado por el gobierno del primer ministro Ariel Sharon en 2001. Esa operación fue presentada al gobierno israelí de Ariel Sharon por Shual Mofaz, jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de defensa israelí.

⁷⁹⁵ Witney, Nick: *La oportunidad final para Oriente Próximo*. Disponible desde Internet en: [http://elpais.com/elpais/2013/05/09/opinion/1368094568_734479.html], 2013, con acceso el 1-7-2013.

⁷⁹⁶ Hedges, Chris: *Las élites harán que todos seamos Gaza*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=159609>], 2012, con acceso el 1-7-2013.

⁷⁹⁷ Chossudovsky, Michel: *L 'invasion de Gaza: L 'operation " plomb durci" fait partie d'une vaste operation des renseignements militaires israeliens*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/l-invasion-de-gaza-l-op-ration-plomb-durci-fait-partie-d-une-vaste-op-ration-des-renseignements-militaires-isra-liens/12050>], 2009, con acceso el 1-9-2013.

El 8 de diciembre de 2008, el secretario de estado adjunto de Estados Unidos John Negroponte se encontraba en Tel Aviv con sus homólogos israelíes y con el director del Mossad, Meir Dagan y la operación comenzó dos días antes de navidad.

El Ministerio de Asuntos Exteriores israelí explicaba que en términos generales, la tregua se estaba respetando, pues cada escalada en el conflicto bélico entre Israel y Palestina se producía tras el asesinato de militantes palestinos en Gaza, prácticas del gobierno israelí. En 2009, Alain Gresh explica que el asesinato de siete militantes palestinos en noviembre, desembocó en una escalada y en la operación "Plomo Fundido", sin poder establecer ningún tipo de equivalencia entre los F 16 israelíes y los misiles palestinos⁷⁹⁸.

Chris Hedges afirma que el bloqueo a Gaza la ha convertido en un gueto controlado por Israel en el que murieron 1400 personas en el invierno 2008-2009, el 95% de las fábricas cerradas con una industria pesquera a la cual Israel no permite que los pescadores se alejen tres millas de la costa y disparan contra los barcos pesqueros que estén en zona restringida. Las patrullas israelíes se han apropiado del 35% del área cultivable de Gaza, para usarla como zona tapón en la frontera. Debido a la apropiación de los acuíferos por parte de Israel, no hay agua corriente en algunos campos de refugiados⁷⁹⁹.

Un mes antes del inicio de la guerra de Gaza, los militares israelíes realizaron ejercicios para una guerra en dos frentes, contra el Líbano y Siria. Nazemroaya considera que tras la guerra de 2006, el gobierno de Beirut declaró su neutralidad e instruyó sus fuerzas militares para que no intervinieran contra los invasores israelíes. La Alianza 14 de Marzo dirigida por Hariri, que gobernaba el país, pensaba que la guerra terminaría rápidamente y que Hezbolá acabaría sucumbiendo frente al ejército israelí⁸⁰⁰.

Chossudovsky analiza que la invasión militar en Gaza perseguía a su vez el control de las reservas estratégicas de gas y mar, tras el descubrimiento en 2002 de reservas de gas en el litoral de Gaza. Desde el acuerdo de 1999, la Autoridad Palestina garantiza el derecho de prospección de gas y petróleo

⁷⁹⁸ Gresh, Alain: *Gaza, asesinatos y...* op.cit.,

⁷⁹⁹ Hedges, Chris: *Las élites harán...* op.cit.,

⁸⁰⁰ Nazemroaya, Mahdi Darius: *La próxima guerra de Israel: Hoy la franja de Gaza, ¿mañana el Líbano?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/la-pr-xima-guerra-de-israel-hoy-la-franja-de-gaza-ma-ana-el-l-bano/21905>], 2009, con acceso el 1-3-2013.

durante 25 años a BG en un 60%, 30% para Consolited Contractors y el 10% para el Fondo de Inversión palestino. El acuerdo incluye la explotación de yacimientos y la construcción de gaseoductos. La licencia de BG cubre toda la zona marítima a lo largo de Gaza, la cual tiene numerosas instalaciones gasísticas israelíes, pero el 60% de las reservas pertenecen a Palestina, se estima en 1,4 billones de pies cúbicos⁸⁰¹.

Desde un punto de vista legal las reservas de gas pertenecen a Palestina, la muerte de Arafat, la elección de Hamás y el hundimiento de la AP, han permitido a Israel tomar de facto el control de las reservas. BG ha negociado con el gobierno de Tel Aviv pero no así con el gobierno de Hamás. Tras la llegada al poder de Ariel Sharon, se opuso en 2003 a que BG se aprovisionase de gas natural proveniente de pozos marinos de Gaza. La compañía quiso firmar un acuerdo con Egipto para trasladar el gas gazatí, pero Israel impidió el acuerdo con Egipto⁸⁰².

En mayo de 2007 el gabinete israelí aprobó una proposición del primer ministro israelí de comprar gas de Palestina, llegando a un acuerdo con BG pero sin la menor intención de compartir el beneficio económico con Hamás y la AP. El contrato fue finalmente suspendido, basado en que el gas palestino fuese transportado desde los pozos de Gaza por gaseoductos submarinos hasta el puerto israelí de Ashkelon por un gaseoducto submarino transfiriendo a Israel el control de la venta de gas. El jefe del Mossad se opuso al acuerdo por razones de seguridad, al temer que los ingresos que pudiesen recibir los palestinos lo utilizaran para financiar el terrorismo. Para evitar este hecho y que los beneficios económicos pudieran dar dinero a los dirigentes de Hamás, en diciembre de 2007 BG se retiró de las negociaciones con Israel y en enero de 2008 cerró su oficina en Israel⁸⁰³.

Según las fuentes militares israelíes el plan de invasión, en la franja de Gaza, fue diseñada en junio de 2008. El ministro de defensa Ehoud Barak pidió a las fuerzas israelíes prepararse para dicha operación, mientras que negociaba una alto al fuego con Hamás. En ese mismo mes las autoridades israelíes contactaron con BG para renovar las negociaciones. El objetivo de acelerarlas

⁸⁰¹ Chossudovsky, Michel: *La guerre et le gaz naturel: L'invasion israelienne et les gisements de Gaza en mer*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/la-guerre-et-le-gaz-naturel-l-invasion-isra-lienne-et-les-gisements-de-gaza-en-mer/11756>], 2009, con acceso el 1-9-2013.

⁸⁰² Idem.

⁸⁰³ Ibid.

coincidió con la planificación de la invasión de Gaza, el diálogo de BG e Israel estaba en marcha en octubre de 2008 y al mes siguiente el ministro de finanzas y las infraestructuras nacionales pidió a Israel Electric Cooperation empezar negociaciones con BG para la compra de gas natural y las concesiones en el mar de Gaza. La ocupación militar de Gaza quiso transferir la soberanía de los yacimientos de gas a Israel violando el derecho internacional⁸⁰⁴.

James Petras afirma que Israel lleva a cabo una política de asentamientos ilegales en la ocupada Cisjordania, junto a la expropiación de casas en Jerusalén Este⁸⁰⁵. Esta estrategia forma parte del interés sionista de controlar Oriente Medio bajo la ayuda de Estados Unidos, en su aventura militar para invadir y atacar Siria, Líbano y la ocupada Palestina, preparando sanciones económicas y acciones bélicas contra los enemigos de Israel: Irán, Hamás, Hezbolá, Sudán y Somalia. Otro objetivo es la división y conquista de sus adversarios mediante negociaciones diplomáticas, consiguiendo dividir a los libaneses (la élite de Beirut frente a Hezbolá), palestinos (OLP/ AP frente a Hamás), iraquíes (kurdos frente a árabes) o a los sudaneses (secesionistas de Darfur frente a Jartum)⁸⁰⁶.

Dado que no se había logrado la claudicación de Hamás, Israel empezó los bombardeos el 24 de octubre de 2012 matando cuatro civiles en respuesta a que 4 cohetes provenientes de Gaza habían herido a cuatro trabajadores extranjeros. Los reportajes hacen coincidir ataques aéreos de Israel con las operaciones de guerra conjunta de Estados Unidos e Israel⁸⁰⁷.

Se llegó a un acuerdo de tregua el 13 de noviembre de 2012, pero al día siguiente se produjo el asesinato de Ahmed Jabari, jefe de las fuerzas de resistencia palestina, que fue perpetrado para justificar a gran escala la guerra de Israel. Lynda Breyer analiza como la traducción exacta de la operación militar es en hebreo "Armud Ashan"- columna de humo- una metáfora creada para incitar la comparación, en la mente de los israelíes, con la columna de fuego y la

⁸⁰⁴ Ibid.

⁸⁰⁵ Petras, James: *Guerras regionales y declive del imperio de EEUU*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=83718>], 2009, con acceso el 1-7-2013.

⁸⁰⁶ Idem.

⁸⁰⁷ Idem.

columna de nubes en la historia bíblica del Éxodo, en la que los israelíes fueron guiados a la tierra prometida tras salir su salida de Egipto⁸⁰⁸.

Israel niega a los palestinos un estado y un ejército adecuado, cuya respuesta se reduce al envío de cohetes que lanzan a Israel, son armas primitivas y poco precisas, definidas como cohetes artificiales, pero es todo lo que los palestinos tienen para defenderse⁸⁰⁹.

La madrugada de 23 al 24 de octubre de 2012, Ignacio Diaz Roncero afirma que aviones israelíes bombardean el complejo militar sudanés de Yarmouk, al sur de Jartúm, Sudán, este país tiene frontera con Egipto, con acceso a la península del Sinaí y la frontera egipcio-gazatí, frontera por donde reciben el aprovisionamiento armamentístico los grupos que operan en Gaza⁸¹⁰. Ahmed Bensaada afirma que el ministro sudanés de información, Ahmed Bilala Osman, declaró que en el ataque estuvieron 4 aviones israelíes, que tuvieron que recorrer 3600 kilómetros (ida y vuelta), sin ser detectados por Sudán ni por Egipto, Jordania o Arabia Saudí, que permitieron que los aviones israelíes sobrevolasen su espacio aéreo⁸¹¹.

En octubre de 2012 el Emir de Qatar hizo una visita oficial a Gaza, acompañado de una generosa distribución de petrodólares. Iba de forma exclusiva al encuentro con Hamás sin tener en consideración a la Autoridad Nacional Palestina en Cisjordania. El objetivo del emirato era controlar la primavera árabe, con el apoyo de los Hermanos Musulmanes dando apoyo a los nuevos gobiernos que surjan en Túnez, Libia, Egipto, Siria o Gaza.

El emir de Qatar fue a Gaza para sobornar a Hamás, para que sus líderes se trasladasen desde su sede de Damasco a Qatar, su número uno Khaled Meshaal se fue a Doha y el número dos, Mosuca Abu Marzuk, a El Cairo. Ambos países son aliados del gobierno de Israel y Estados Unidos. En su visita el emir aceptó aumentar la inversión en Gaza en 254 millones de dólares y prometió

⁸⁰⁸ Breyer, Lynda: *Aspectos políticos, sociales y humanos de la resistencia palestina*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=159659>], 2012, con acceso el 1-7-2013.

⁸⁰⁹ Idem.

⁸¹⁰ Díaz-Roncero, Ignacio: *De Irán a Gaza vía Sudán. Todo lo que hay en un cohete*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=160526>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

⁸¹¹ Bensaada, Ahmed: *La tragedia de Gaza a la luz de la Primavera Árabe*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/la-tragedia-de-gaza-a-la-luz-de-la-primavera-arabe/5316167>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

400 millones de dólares para la construcción de viviendas y reparación de carreteras. Esta ayuda no es una actividad caritativa, sino a cambio de lograr la sumisión de Hamás a las potencias occidentales⁸¹².

La entrevista entre el Emir de Qatar, Hamad Khalifa Al Thani con el representante de Hamas, Ismael Haniya, acabó en desacuerdo ya que se pedían lo siguientes condiciones: ruptura de alianzas con Irán, apertura de negociaciones con el entidad sionista sin condiciones previas, reconocimiento de Jerusalén como capital de Israel, abandono de la reivindicación de la parte oriental, el anuncio del fin de la resistencia armada y apertura de negociaciones⁸¹³.

Ahmed Bensaada afirma que la división entre países imperialistas y los miembros del bloque de resistencia, se vio acentuada en la reunión del 17 de noviembre de 2012, con el planteamiento de que Hamás pasase de los miembros de los países de resistencia, al bando de los países occidentales. Hamas ha dado el apoyo a la resistencia en Siria, frente a Bashar Al Assad. La mudanza de su sede principal de Damasco a El Cairo pueden ser un indicio de un cambio de tendencia de la organización, en una marcha hacia la pacificación con Israel, opción tomada por la ANP, aunque su delegada general en la UE declaró: “Nuestra estrategia no violenta frente a Israel es un fracaso (...) detuvimos la lucha armada (...) e Israel nos dio un bofetón”⁸¹⁴.

Las pruebas demuestran que la operación contra Gaza en noviembre de 2012, en opinión de Chossudovsky ha sido implantada en estrecha colaboración con Washington en el contexto de un proceso dentro de una vasta planificación militar, lanzada el 14 de noviembre una semana después de las elecciones presidenciales norteamericanas, asesinando a uno de los principales dirigentes de Hamas Ahmed Jabari y posteriormente con una campaña de bombardeos y la invasión terrestre de mas de 75000 tropas israelíes. Un mes antes de los ataques, Israel y Estados Unidos han participado en el más importante ejercicio militar conjunto de la historia de Israel, para evaluar la implicación estadounidense en la operación “Colonne de Nue” y para prevenir el sistema de

⁸¹² Embid, Alfredo: *Hamás corta la rama en la que está sentado*. Disponible desde Internet en: [http://ciaramc.org/ciar/boletines/cr_bol464.htm], 2012, con acceso el 1-3-2013.

⁸¹³ L' équipe de site Al Manar: *Hamad bin Khalifa à Haniyeh: rompez votre Alliance avec L'Iran et...* Disponible desde Internet en: [<http://www.almanar.com.lb/french/adetails.php?eid=85451&cid=18&fromval=1&frid=18&seccatid=20&s1=1>], con acceso el 1-3-2014.

⁸¹⁴ Bensaada, Ahmed: *La tragedia de...* op. cit.,

defensa antiaéreo de Irán, Hezbolá y Hamás. El secretario de Estados Unidos, Leon Panetta y el ministro israelí de la defensa Ehoud Barak en estrecha colaboración, se reunieron el 3 de octubre de 2012 para los ejercicios militares israelo-estadounidenses. El 18 de octubre Estados Unidos e Israel lanzaron la primera fase de operación de guerras conjuntas, durante cuatro semanas. Los juegos de guerra conjunta se concretizaron el 14 de noviembre con el lanzamiento de la operación “Colonne de nue”, planificado a largo plazo en la estructura de guerra de modo conjunto. Estos ejercicios denominados como “Austere Challenge 12”, implicaron la participación activa de 3500 tropas estadounidenses y 1000 tropas israelíes, junto a 2500 personas que formasen parte de la sexta flota de Estados Unidos en el Mediterráneo y del USEUCOM⁸¹⁵.

Fida Dakroub afirma que tras la firma de alto al fuego entre los dirigentes de Hamás e Israel en El Cairo, existen indicios de que Hamás se dirige hacia un nuevo Oslo, reconociendo al estado de Israel, con el abandono del eje de resistencia, dando la espalda a Siria e Irán y posicionándose en el bando de los árabes moderados. Esta suposición se basa por un lado en la visita del emir de Qatar a Gaza y el patrocinio de Egipto, a todas aquellas organizaciones que no se encuentren en contra de la Alianza contra Siria, como la Jihad Palestina y el Frente Popular para la Liberación de Palestina⁸¹⁶.

Tras la declaración de El Cairo, el jefe de Hamás Khaled Machaal, no hizo la menor alusión al rol jugado por Siria e Irán que ayudaron durante muchos años a la causa palestina. El líder de Hezbolá criticó que la ingratitud y la falta de reconocimiento de Hamás a Irán y Siria.

En la última fatwa del jefe de Hamás, prohibía bajo pena de excomunión los ataques contra Israel. En dicha fatwa se quiere establecer y dar una legitimidad religiosa, para un próximo acuerdo de paz entre Israel y Hamás a tres niveles, en sus relaciones con Israel, a nivel intra-palestino y en las relaciones inter-árabes⁸¹⁷.

⁸¹⁵ Chossudovsky, Michael: *L'attaque des États-Unis et d'Israël contre Gaza*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/lattaque-des-etats-unis-et-disrael-contre-gaza/5313552>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

⁸¹⁶ Dakroub, Fida: *Le grand chemin vers Jerusalem: le Hamas trahit l'Iran et la Syrie*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/le-grand-chemin-vers-jerusalem-le-hamas-trahit-iran-et-la-syrie/5313286>], 2012, con acceso el 1-7-2013.

⁸¹⁷ Idem.

En sus relaciones con Israel, la fatwa facilitaría que Gaza fuese un territorio independiente, no de Israel, sino de Cisjordania. A nivel intra-palestino la fatwa prohíbe toda acción militar contra Israel, imponiéndose como única autoridad militar, civil y religiosa en Gaza, siendo los únicos que tienen autoridad para hacer la guerra o establecer la paz con Israel⁸¹⁸.

Hamás, al romper sus vínculos con Siria e Irán, siendo aliado de la Hermandad Musulmana en Egipto, hasta su expulsión con el golpe de estado en el verano de 2013, se encuentra en una situación límite. De ahí que israelíes y estadounidenses pretendan imponer su voluntad aprovechando su debilidad estima Alfredo Embid. La tregua derivada del acuerdo de paz fue negociada por el presidente Mursi de Egipto con la secretaria de estado Hillary Clinton y el primer ministro Netanyahu y asistieron a la reunión los ministros de exteriores de Turquía, Alemania y Qatar. El acuerdo de paz no es ventajoso para los palestinos ni supuso cambios sustanciales, ya que limita mas sus aguas territoriales, hasta las 6 millas náuticas, como condición de alto al fuego, que viola los acuerdos de Oslo, donde las aguas palestinas llegan a una distancia de 20 millas náuticas, ni obliga a pagar indemnización por las infraestructuras e instituciones públicas de la sociedad civil destruidas en Gaza⁸¹⁹.

4.4. Las actuales negociaciones de paz entre israelíes y palestinos: ¿punto y final en el control israelí sobre los territorios palestinos?

No hay ningún país que haya atacado a sus vecinos tanto como Israel, amenazando a Líbano, Siria, Gaza, en base al Plan Yinon. Por eso, según Petras , hay tanta gente que rechaza a Israel, no por ser judíos y hablar hebreo, sino por ser un país agresivo y arrogante, que se creen con el derecho a bombardear cualquier país que sientan que pueda ser una potencial amenaza⁸²⁰.

Las directrices de la UE no reconocen la soberanía de Israel sobre los Altos del Golán, la franja de Gaza y Cisjordania, incluida Jerusalén Este, lo que constituye un territorio ocupado. Pero debemos de entender estos comentarios de la UE en el contexto de las invasiones acaecidas en Libia y Siria. Bruselas trata de vender a su opinión pública que quiere alcanzar una solución justa y equilibrada, que no deja papel mojado, permitiendo a Israel que logre sus objetivos

⁸¹⁸ Ibid.

⁸¹⁹ Embid, Alfredo: *Hamás corta la...* op.cit.,

⁸²⁰ Petras, James: *Con la explosión de Pemex, aprovechan la tragedia para imponer la bandera de la privatización*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=66975>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

estratégicos.

Ramzy Baroud considera que los diplomáticos de la UE en Jerusalén Este y Cisjordania están expresándose bajo términos inequívocos, bajo un informe publicado en 27 de febrero de 2013. Explican que la construcción de asentamientos sigue siendo la mayor amenaza para la solución de los dos Estados, siendo una violación sistemática, deliberada y provocativa⁸²¹. En el informe se exigía la aplicación de un pacto comercial UE-Israel que asegurase que los productos de los asentamientos no recibiesen trato preferencial en los mercados europeos y que no apoyaran la cooperación en los campos de la investigación, la educación y la tecnología con los asentamientos y que no se invirtiese en empresas israelíes que operasen en los territorios ocupados. El informe no es vinculante, pero esas recomendaciones si lo fueran, Israel mediante sus grupos de presión, como el CRIF, lograría esquivar cualquier acción que pudiera emprender la UE⁸²².

Bruno Jäntti afirma que la UE es un cliente fundamental para el sector de seguridad nacional y de fabricación de armas orientado a la exportación, de equipamiento militar a Israel, a pesar de que viole su propia regulación sobre exportación de armas. En el Código de conducta de la UE se estipula que está resuelta a impedir la exportación de equipamientos que puedan utilizarse para la represión interna, la agresión internacional o que puedan contribuir a la inestabilidad regional⁸²³. Si nos basamos en los criterios establecidos por la UE, es ilegal exportar armas a Israel, ya que este país se ha dedicado a violar resoluciones de la ONU y del derecho internacional, pero el valor de licencias de exportación de armas concedidas por la UE a Israel en la última década no ha dejado de ascender hasta miles de millones de euros⁸²⁴.

En las conversaciones de paz de 2013, la UE advirtió mediante “la política del palo” que dejaría de financiar a la AP, siendo una amenaza dirigida contra Abbas, cuya base de poder depende de la ayuda de la UE para pagar a decenas de miles de trabajadores cada mes. De igual modo, según Jonathan Cook la UE salió a relucir su zanahoria, al ofrecer a israelíes y palestinos un paquete de ayuda y mejora en sus relaciones económicas, a través de un status de

⁸²¹ Baroud, Ramzy: *La extraña política de Europa en Palestina*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=165482>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

⁸²² Idem.

⁸²³ Jäntti, Bruno: *La Unión Europea, el fiel hermano de armas de Israel*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=168582>], 2013, con acceso el 1-7-2013

⁸²⁴ Idem.

"cooperación privilegiada especial", logrando beneficios comerciales y de seguridad para cada uno. Siendo el verdadero objetivo que la AP continúe en su proceso de claudicación, iniciado en el Proceso de Oslo⁸²⁵.

Maria Landi asegura que Estados Unidos e Israel lograron que los desprestigiados dirigentes palestinos de la AP se sentasen en la mesa de negociaciones en el verano de 2013, para repetir por enésima vez la "farsa" de un proceso de paz, diseñado por el mediador que otorga ayuda militar a una de las partes. El grupo de Mahmoud Abbas tuvo que ceder a las presiones al ser EEUU el principal donante individual de la ANP, tras la UE, siendo amenazados por Washington con la pérdida de la ayuda financiera si no se doblegan a sus mandatos. La posición israelí se basa en precondiciones, así a los palestinos se les ha exigido cumplir con las condiciones de abandonar la lucha armada y reconocer al estado de Israel, pero a Tel Aviv no se le ha exigido suspender la construcción de colonias, dejando a un lado los términos de referencia en anteriores negociaciones como tomar como base la frontera de 1967⁸²⁶.

A Israel las negociaciones le han valido como cortina de humo, para afianzar la ocupación y el control del territorio palestino. En los 20 años del proceso de paz se duplicó el número de colonos y el territorio fue dividido en tres áreas fragmentadas y atomizadas, mediante caminos bloqueados, carreteras de uso judío, áreas militares cerradas y el muro que se empezó a construir en 2002. En base a hechos consumados que hicieran inviable un futuro estado palestino con Jerusalén Este como capital, el resultado en la actualidad es que los palestinos apenas tienen el 12% de lo que fue su territorio histórico⁸²⁷.

Los israelíes aceptaron negociar a principios de la década de los 90, al asegurarse que la ocupación y colonización de los territorios iniciada en 1967 era irreversible e impedía la creación de un estado palestino independiente. Durante más de 20 años los dirigentes de Fatah/AP participaron en el proceso de paz iniciado por EEUU, dándole legalidad al proceso y encargado a la AP hacer el trabajo sucio de domesticar la Primera Intifada y poner en funcionamiento un autogobierno, liberando a Israel la responsabilidad del bienestar de la población ocupada⁸²⁸. A cambio de una dudosa autonomía los

⁸²⁵ Cook, Jonathan: *El acuerdo marco de Kerry*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=178603>], 2014, con acceso el 1-3-2014.

⁸²⁶ Landi, Maria: *El necesario cambio de paradigma*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=172362>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

⁸²⁷ Idem.

⁸²⁸ Ibid.

políticos en un primer momento dirigidos por Arafat y luego por Abbas postergaron la negociación sobre los asuntos más conflictivos como el estatuto de Jerusalén Este, el derecho al retorno de los cinco millones de refugiados y las colonias israelíes en territorio palestino⁸²⁹.

La última ronda de negociaciones fue en septiembre de 2010, cuando ambas partes retomaron el proceso de negociaciones, pero se rompió ante la negativa israelí de dar una moratoria a la construcción y expansión de colonias en Cisjordania. Desde entonces se asiste a un récord de construcciones ya que Tel Aviv no tiene intención de devolver a los palestinos su territorio, sino más bien la anexión de Cisjordania y la expulsión de los árabes. A Israel no le interesa el resultado, sino hacer durar el proceso lo máximo posible creando hechos consumados y así presentarse ante la opinión pública, bajo una falsa voluntad negociadora, como consecuencia cada vez que los palestinos estén dispuestos a ceder ante las demandas israelíes, se les plantearán nuevas exigencias⁸³⁰.

La lucha palestina comenzó a desarrollar dos estrategias paralelas. Ante el fracaso reiterado de las negociaciones recurrió a la ONU para que fuese aceptada como estado observador de la Asamblea General de la ONU. En 2005 lanzó una campaña de boicot y retirando las inversiones y sanciones contra Israel. La otra opción de la ANP fue recurrir a la CPI de Justicia para demandar a Israel por crímenes de guerra y otras violaciones. Pero Israel prefiere que el conflicto se dirima en un ámbito controlado por su aliado estadounidense, más que en el sistema multilateral⁸³¹.

A nivel diplomático logró en 2012, que en las Naciones Unidas se votase la representación palestina como miembro sin voto. En la Asamblea General tuvo 138 votos a favor y 9 en contra, entre los que se encontraban Israel y 4 islas del Pacífico con menos de 20.000 habitantes. La respuesta israelí fue la declaración de más de 3.000 nuevas casas en territorio palestino y usurpando mas de 100 millones de impuestos pertenecientes a los palestinos. Israel muestra su cara agresiva frente a cualquier tipo de acuerdo e intentan expulsar y realizar una limpieza total para la creación del Gran Israel. La UE y la ONU han llegado a poner trabas frente al actitud sionista, deben reaccionar ante la posibilidad de que Israel desplace a 5 millones de palestinos, lo que provocaría un holocausto israelita de tendencias genocidas y afectando a los países árabes al tener que

⁸²⁹ Ibid.

⁸³⁰ Ibid.

⁸³¹ Ibid.

recibir a dicha población. Sin menoscabar la posibilidad de que la población palestina quisiera recuperar por la fuerza sus territorios mediante la lucha armada, lo que llevaría el caos a Oriente Medio⁸³². Mientras, en la Unesco se aceptó a Palestina como miembro de pleno derecho con los votos en contra de Estados Unidos e Israel, que actuaron amenazando con recortar fondos a la institución⁸³³.

La reanudación de las conversaciones entre Israel y la AP en 2013, se produjo según James Petras, cuando la UE incluyó al ala militar de Hezbolá en su lista de organizaciones terroristas, lo que podría ser utilizado por Washington y Tel Aviv para justificar una futura guerra frente a ellos. Las conversaciones de paz han aliviado las presiones relativas a los planes bélicos de EEUU, pudiendo dirigirse en esta ocasión frente a Hezbolá o Irán. Israelíes y estadounidenses no están interesados en una solución justa, siendo su único objetivo alcanzar sus intereses en el Gran Oriente Medio, siendo las negociaciones de paz una cortina de humo para que Tel Aviv controle todo el territorio palestino como Lebensraum o "espacio vital" israelí⁸³⁴.

Nazemroaya estudia que cada administración de la Casa Blanca desde el presidente Carter, en la década de los 70 hasta la actualidad, quiere anunciar una inminente paz justa entre palestinos e israelíes, pero lo único que provocan es que los territorios y los derechos de los palestinos siguen disminuyendo⁸³⁵. Finian Cunningham, periodista y escritor irlandés, afirma que Estados Unidos no es un intermediario honesto en la búsqueda de la paz justa, Washington es una parte del problema y John Kerry al igual que sus predecesores no es un árbitro neutral⁸³⁶.

La AP de Mahmud Abbas es vista como un participante más flexible en las conversaciones con los israelíes, siendo considerado por Washington como el representante legítimo de la causa palestina⁸³⁷. Pero la AP no tiene un mandato del pueblo palestino para que lo represente en los asuntos nacionales, mientras

⁸³² Petras, James: *Con el tema de Egipto, la izquierda ha perdido los papeles*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=65678>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

⁸³³ Id: *Los colaboradores son un eje central de la nueva política americana*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=57168>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

⁸³⁴ Nazemroaya, Mahdi Darius: *Las conversaciones israelo-palestinas...* op. cit.,

⁸³⁵ Cunningham, Finian: *Israel-Palestina: Washington actúa como casamentero... entre violador y víctima*. Disponible desde Internet en: [<http://www.aporrea.org/tiburona/a172433.html>], 2012, con acceso el 1-9-2013

⁸³⁶ Idem.

⁸³⁷ Ibid.

el gobierno electo de Hamás en Gaza se opone a las negociaciones de paz en curso, ha sido condenado al ostracismo por el régimen israelí y se encuentra cada vez más aislada tras la expulsión de los Hermanos Musulmanes en Egipto en el verano de 2013.

La construcción sin control de nuevas viviendas para colonos en territorio palestino ocupado en Jerusalén Este, fue la principal razón por la que las anteriores negociaciones naufragasen y no se hayan reanudado desde 2010, con más de 50.000 israelíes que viven en más de 120 asentamientos ilegales en los territorios palestinos ocupados. Los palestinos e israelíes han vuelto a la mesa de negociaciones sin ningún compromiso por parte de Israel para hacer frente a cualquiera de las preocupaciones palestinas, mientras las conversaciones superfluas han tenido lugar en Washington, Netanyahu ha dado el visto bueno para la construcción del número de viviendas para los colonos en la Ribera Occidental y Jerusalén Oriental⁸³⁸.

Los palestinos han sido intimidados por el estado de Israel, traicionados por Washington donde sus negociadores han renunciado a las demandas básicas y razonables sobre las cuales podrán crear una premisa de un acuerdo de paz. Con la fuerza bruta y la intransigencia, Israel se ha burlado de la ley y las negociaciones internacionales, cogiendo tierras palestinas sin ningún límite. Netanyahu y otros líderes israelíes han utilizado el proceso de paz como un método de ganar tiempo, para que se puedan realizar hechos consumados mediante el robo de territorios palestinos⁸³⁹.

La política de Washington en este proceso de paz, según Illan Pappé, no es una claudicación por debilidad frente al lobby israelí, sino que el estado de Israel lleva a cabo la proyección de los intereses estratégicos de Estados Unidos, dada la importancia estratégica de Oriente Medio. La diplomacia estadounidense no es un elemento catalizador para la búsqueda de una solución pacífica, sino que es el principal problema para la paz, lo cual se quiere camuflar por parte de los medios de comunicación y algunos analistas bajo la retórica de “retos difíciles para encontrar la paz”⁸⁴⁰. Una solución justa en el conflicto palestino-israelí es la antítesis de la hegemonía de Estados Unidos en la región. Pretenden un expansionismo militarista de Israel que sirva como estado militar para frustrar el desarrollo democrático de un estado palestino. El proceso de paz iniciado desde

⁸³⁸ Ibid.

⁸³⁹ Ibid.

⁸⁴⁰ Pappé, Illan: “Borrador para el movimiento por un estado único: una historia agitada” en [Chosmky, Noam; Pappé, Ilan (ed)]. *Gaza en Crisis...* op. cit., p.172.

hace 20 años entre israelíes y palestinos bajo la supervisión de Washington se encuentra fuera de lugar y no tiene como piedra angular encontrar una solución duradera, sino es una farsa para dar a una de las partes, Estados Unidos e Israel, una apariencia de responsabilidad y seriedad mientras continúan sus políticas expansionistas⁸⁴¹.

James Petras analiza que las negociaciones con Irán, Siria y Palestina tal como en su momento las formuló Obama, no tienen futuro, porque se han convertido en un mecanismo para la confrontación militar, escalada de sanciones y la apropiación de tierra en Israel, con el aumento del gasto militar en Estados Unidos en una época de recesión económica⁸⁴².

En palabras de Richard Falk, profesor emérito de Princeton: “La diplomacia intergubernamental no es el camino hacia una paz justa, sino un sumidero para los derechos palestinos”. Es conocida la polémica entre este autor y el presidente del CRIF, Richard Pasquier en relación al pensamiento sionista presente en el espacio mediático francés, siendo considerado Richard Falk como un verdadero antisemita⁸⁴³.

Se puede perdonar a la OLP por haberse dejado engañar en Oslo la primera vez, pero caer en la misma trampa, con el mismo lenguaje y las mismas promesas vacías, es inconcebible. A este respecto, Susan Abhulawa afirma que cualquier acuerdo transitorio que no acabe totalmente con la ocupación israelí, (incluyendo la plena igualdad para los palestinos y palestinas con ciudadanía israelí) y que no garantice el retorno de los refugiados tiene que ser visto como un acto de traición contra el pueblo palestino⁸⁴⁴.

James Petras argumenta que Irán es una de las principales fuerzas que sostienen a los palestinos, fuente de apoyo en los foros internacionales y de armas para Hamás en Gaza. Hay una vinculación entre la política

⁸⁴¹ Ibid.

⁸⁴² Petras, James: *Depresión mundial: Guerras regionales y declive del imperio de EEUU*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?blog=3&p=37244>], 2009, con acceso el 1-9-2013

⁸⁴³ Prasquier, Richard: *Richard Flak, un vrai juif antisemite*. Disponible desde Internet en: [<http://www.crif.org/fr/actualites/richard-falk-un-vrai-juif-antis%C3%A9mite/34114>], 2012, con acceso el 1-10-2015.

⁸⁴⁴ Abhulawa, Susan: *La “paz” entre Israel y Palestina*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=179823>], 2014, con acceso el 1-3-2014

norteamericana y europeas de sanciones contra Irán, ante la ayuda de Teherán a la resistencia palestina⁸⁴⁵.

En Israel las elecciones se celebran entre partidos sionistas y salvo contadas excepciones los medios de comunicación tienen ideología sionista. Aunque existan diferencias internas frente al problema de la colonización en Palestina, piden democracia para los judíos y totalitarismo para los palestinos, bajo un sistema de doble moral⁸⁴⁶.

Debido a su inestabilidad interna, según Nazemroaya, Israel saca provecho de esta política intentado asegurar a Netanyahu su reelección en las elecciones de su país, pensando que mientras siga el conflicto en Siria, la franja de Gaza estará más indefensa. El ataque de Israel contra Gaza fue una prueba de fuego para aquellas voces que criticaban la supuesta violación de los derechos humanos por parte del gobierno sirio. Los combates en Gaza pusieron en aprieto a los defensores de la “Primavera Árabe”, donde la población de Gaza recibió la ayuda del bloque de resistencia y donde los países de mayoría sunita como Turquía o Qatar, no ayudaron a una población predominantemente sunita⁸⁴⁷.

Los líderes de Hamás están siendo tentados para escoger entre el bando moderado y el bloque de resistencia. El objetivo es desvincular a los palestinos de Hamás y así abandonar su anterior alianza y de camino transmitir a la opinión pública que el conflicto en Oriente Medio es de carácter étnico, es decir, que existe una alianza chiíta que quiere dominar a los sunitas.

Los chiítas de Irán, Hezbollah, Bashar Al Asad, la administración de Nuri Al Maliki en Irak, son presentados por los medios de comunicación como opresores de los sunitas⁸⁴⁸. Los movimientos sunitas de la resistencia palestina y el mayor partido político del Líbano, junto con los partidos chiítas de Irán y Hezbollah, deben de desactivar la percepción occidental del enfrentamiento entre las dos ramas principales del islam⁸⁴⁹.

⁸⁴⁵ Petras, James: *Cuando hablan de rebelión legítima, solo lo aplican a los mercenarios de Siria*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=65523>], 2012, con acceso el 1-9-2013

⁸⁴⁶ Idem: *Israel asesinó a otro preso político palestino*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=67512>], 2013, con acceso el 1-9-2013

⁸⁴⁷ Nazemroaya, Mahdi Darius: *El juego de ajedrez geopolítico tras el ataque israelí contra Gaza*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/el-juego-de-ajedrez-geopolitico-tras-el-ataque-israeli-contr-gaza/5313846>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

⁸⁴⁸ Idem.

⁸⁴⁹ Ibid.

Las campañas de presión realizadas por la AIPAC, pueden tener éxito si logran convencer a los políticos capitalistas de que su agenda sirva a los intereses de la clase dominante de EEUU. De igual modo Francia e Inglaterra, países muy activos en las invasiones a Siria o Libia tienen organizaciones sionistas poderosas como el CFI en Gran Bretaña y el CRIF en Francia.

Silvia Cattori asegura que en países europeos como Francia, las organizaciones judías tienen una fuerte influencia sobre los políticos y los medios de comunicación. Ante la denuncia de la estrategia neoconservadora y su aliado Israel, en sus sucesivos intentos de controlar la región de Oriente Medio tras el fin de la Guerra Fría, que comenzó con las invasiones de Irak y Afganistán y que ha continuado a través de las revoluciones de colores y en última instancia con la primavera árabe, la censura de la prensa y la indiferencia sistemática son las tácticas empleadas contra aquellos personas que ponen en entredicho el relato dominante o las opiniones en los medios de comunicación burgueses y los Think-Tank. Los grupos y lobbies sionistas tienen un discurso que se promociona en el dominio político y mediático. Forman parte de un bloque de intereses en el cual se quiere impedir un discurso crítico distorsione el mensaje que se da en las fuerzas hegemónicas que dominan hoy en día la sociedad⁸⁵⁰.

Estados Unidos intentó utilizar a los Hermanos Musulmanes para que controlasen a Hamás, por eso se estableció el alto al fuego entre Israel y Hamás en diciembre de 2012. Nazemroaya asegura que Irán quiso establecer tecnología militar, apoyo logístico, mientras el emir de Qatar quiso ofrecer con una cuantiosa oferta de petrodólares⁸⁵¹. Hamás al romper sus vínculos con Siria e Irán, siendo aliado de la Hermandad Musulmana en Egipto, hasta su expulsión con el golpe de estado en el verano de 2013, se encuentra en una situación límite.

Dentro de Hamás hay diferencias internas, Teherán, Damasco y Hezbola quisieron un reconocimiento por la ayuda prestada frente a Israel. Sin embargo, el líder de Hamás, Khaled Meshaal agradeció a Egipto, Qatar y Túnez, países donde tenía gran influencia los Hermanos Musulmanes, filial a la que pertenece Hamás. Eso provocó la respuesta cautelosa de Hassan Nasrallah preguntando

⁸⁵⁰ Cattori, Silvia: *“La OTAN solo... op. cit.,*

⁸⁵¹ Nazemroaya, Mahdi Darius: *El juego de... op. cit.,*

quien transfería y suministraba los misiles Fajr-5 a Gaza, asegurando el apoyo del bloque de resistencia al pueblo palestino⁸⁵².

El diario Al Hayat publicó en el verano de 2013 un acuerdo secreto entre israelíes y palestinos, que fue reproducido en la edición digital de Público por Eugenio García Gascón. En el texto se abordan los contenciosos de Jerusalén, la cuestión de los refugiados y las fronteras, consiguiendo Israel sus principales intenciones. Las fronteras quedarán definidas por el muro de Cisjordania paralelo a la línea verde de 1967, bajo un intercambio de las tierras en disputa equivalente entre el 8 y 10 por ciento⁸⁵³.

El periódico digital Al Jazeera recogía una serie de documentos históricos en torno a conversaciones y acuerdos confidenciales, relativos al conflicto palestino-israelí, que fechan desde 1999 hasta 2010. En los documentos se ha revelado⁸⁵⁴.

- La disposición de la AP a reconocer los asentamientos ilegales israelíes en Jerusalén Oriental
- Los compromisos que la AP iba a realizar sobre los refugiados y el derecho al retorno
- La cooperación en seguridad de la AP con Israel
- Intercambios privados entre negociadores palestinos y estadounidenses a finales de 2009.

Eugenio García Gascón afirma que el proceso culminaría con el reconocimiento de Israel como el “estado del pueblo judío”, siendo Jerusalén Oriental administrada de forma conjunta por palestinos, israelíes y jordanos durante un periodo de diez años. Tras la firma de los acuerdos, Palestina formará un “marco confederal con Jordania, con el beneplácito israelí y una entidad económica tripartita con Jordania e Israel”⁸⁵⁵.

⁸⁵² Idem.

⁸⁵³ García Gascón, Eugenio: *¿Existe un pacto secreto entre Netanyahu y Abbas?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.publico.es/463080/existe-un-pacto-secreto-entre-netanyahu-y-abas>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

⁸⁵⁴ Diálogo Digital: *Al descubierto documentos oficiales de negociaciones Palestina- Israel*. Disponible desde Internet en: [<http://dialogodigital.com/index.php/Al-descubierto-documentos-oficiales-de-Palestina.html#UzQGJuN5MbA>], con acceso el 1-3-2014.

⁸⁵⁵ García Gascón, Eugenio: *¿Existe un pacto...* op. cit.,

Maria Landi considera que el objetivo de la política israelí hacia Palestina es la expansión demográfica y territorial judía, la contención demográfica y el despojo de la población árabe nativa. El objetivo de estas políticas es consolidar un régimen que ha sido calificado como etnocracia. Israel al considerarse un estado judío, necesita preservar su pureza étnico religiosa, frente a la amenaza demográfica que suponer la población no judía y no reconoce otras fronteras que la totalidad de la "Israel bíblica" y no quiere cederla a los habitantes no judíos⁸⁵⁶.

La cuestión palestina se quiere reducir a los 4 millones de personas que viven en Cisjordania y Gaza en menos del 20% de su territorio original, excluyendo del debate político a los seis millones de refugiados dispersos por el mundo o al millón y medio de palestinos que viven en Israel, el 20% de la población, que está sometido a políticas de exclusión. La naturaleza del gobierno de Israel no permitirá una paz ni justa ni duradera en el territorio⁸⁵⁷.

Lo que hay en juego, de acuerdo con Petras, es la capacidad de Israel de emprender guerras, junto a EEUU y la OTAN, contra cualquier gobierno que desafíe su supremacía militar en Oriente Medio. Desde el fin de la II Guerra Mundial, Israel ha invadido y ocupado más países en Oriente Medio y África, que el poder colonial anterior. A pesar de sus reiteradas violaciones del derecho internacional nunca ha sido censurado en un tribunal internacional o sometido a sanciones económicas, pues no debemos olvidar que Estados Unidos veta resoluciones de la ONU y presiona a sus aliados de la OTAN y la UE⁸⁵⁸.

El gobierno israelí expone, Maatt Musleh, quiere anexionar y judaizar Jerusalén Oriental, los palestinos representan el 58% de los residentes de Jerusalén Oriental a día de hoy, los planes israelíes son disminuir el porcentaje de palestinos en Jerusalén Oriental aproximadamente a un 10%. Este control de Jerusalén ocurre desde 1967, para hacer un espacio público, destruyeron 135 edificios históricos residenciales. En 1980 Israel declaró de forma oficial la anexión de Jerusalén Oriental al aprobar la ley de Jerusalén en la Knesset. Esta declaración fue condenada por el Consejo de Seguridad de la Naciones Unidas

⁸⁵⁶ Landi, Maria: *El Plan Praver, el rostro moderno de la limpieza étnica de Palestina*. Disponible desde Internet en: [<http://www.telesurtv.net/articulos/2013/12/06/plan-praver-el-rostro-moderno-de-la-limpieza-etnica-de-palestina-4886.html>], 2013, con acceso el 1-3-2014.

⁸⁵⁷ Idem.

⁸⁵⁸ Petras, James: *Sabotear las negociaciones de paz entre Estados Unidos e Irán*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article181033.html>], 2013, con acceso el 1-3-2014.

en su Resolución 478⁸⁵⁹. La población palestina disminuyó un 18% en las primeras semanas de la ocupación, a los dos años el porcentaje de palestinos en Jerusalén Oriental disminuyó del 100% al 67,2%, en 2011 era del 58%⁸⁶⁰.

El presidente de la ANP, Mahmoud Abbas y sus colaboradores no apoyan la causa palestina, afirma James Petras, a pesar de que Israel continuase con la construcción de nuevas colonias tanto en Jerusalén como en la Franja de Gaza. Éstos persisten con las negociaciones porque reciben cientos de millones y tienen cuentas en el exterior⁸⁶¹.

Estas negociaciones no traerán nada bueno a los palestinos, porque Washington es partidario de Israel y exigió que los palestinos acepten islas de asentamientos árabes en un mar de judíos sionistas⁸⁶². Los palestinos están a un lado de la mesa y estadounidenses e israelíes al otro lado, siendo una negociación desigual sin ninguna imparcialidad de Washington. Abbas tiene una fortuna de más de 400 millones de dólares en bancos externos y está dispuesto a entrar en negociaciones sin perspectiva de recuperar las tierras pertenecientes a los palestinos antes de la guerra de 1967⁸⁶³.

Según Jonathan Cook, existe una guerra silenciosa librada por los generales de Egipto contra los líderes de Hamás en Gaza, que se encuentran más aislados a nivel político, tras la destitución del presidente Morsi en Julio de 2013, ya que Hamás y la Hermandad Musulmana tenían estrechos vínculos. El ejército egipcio ha destruido cientos de túneles, a partir de los cuales los palestinos recibían combustibles, suministros e ingresos acosan a pescadores palestinos que faenaban más allá de las costas de Gaza⁸⁶⁴.

La AP ve en el aislamiento de Hamás, su oportunidad de recuperar Gaza dada las buenas relaciones con los dirigentes egipcios, Israel por su parte presionó a Washington para que continuase con la ayuda económica que le facilitaban al

⁸⁵⁹ Musleh, Maath: *Jerusalén capital palestina, libre de árabes en 2015*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=155784>], 2013, con acceso el 1-3-2014.

⁸⁶⁰ Idem.

⁸⁶¹ Petras, James: *Assad está desarmando, al menos diplomáticamente, a la OTAN y a los mercenarios*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=72139>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

⁸⁶² Id: *La dictadura egipcia actúa por encargo de EEUU e Israel*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=70844>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

⁸⁶³ Idem.

⁸⁶⁴ Cook, Jonathan: *Gaza doblegada entre Israel y Egipto*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=175054>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

ejército egipcio. Tel Aviv ha permitido la entrada de materiales de construcción a Gaza y combustibles, con el objetivo de reforzar a los gazatíes la imagen de la AP, tras las negociaciones actuales y así socavar a Hamás⁸⁶⁵.

La Hermandad Musulmana se negó a abrir completamente las fronteras con Gaza para ayudar a los palestinos. Al igual que Mubarak, la Hermandad Musulmana se comprometió a salvaguardar el tratado de paz de Egipto con Israel. Una tregua amistosa de Morsi entre Hamas y Tel Aviv parece una estrategia diseñada para desvincular Hamas y los palestinos de Irán y el bloque de resistencia. El Jefe Militar en Egipto tras el derrocamiento de Morsi, el general al-Sisi, declaró la guerra a los musulmanes que protestaban por el golpe de estado, actuando con el apoyo de EEUU e Israel y atacando a Hamás bajo la acusación de terroristas⁸⁶⁶.

La paz que quieren imponer los israelíes a los palestinos está basada en un estado que equivale al 12 por ciento de la Palestina histórica, sin una independencia real ni económica, sin solucionar el problema de Jerusalén ni los refugiados palestinos. La solución dada por los israelíes en la actualidad es convertir Gaza en un enorme campo de prisioneros, bombardeando a la población y condenándola a la hambruna⁸⁶⁷.

Palestina no es diferente del resto de países de Oriente Medio, donde los líderes nacionalistas sirven a los intereses de las compañías petroleras y bancos a costa de la clase obrera. Los trabajadores israelíes que viven en la considerada "única democracia" de Oriente Medio son dirigidos por militares que aplican las consignas recibidas por Washington. Los trabajadores de Israel y Palestina con el sentido de la clase obrera, deben tomar el control de las fuerzas productivas y volver a organizar la producción en función de las necesidades sociales en lugar de la ganancia privada, dando una alternativa progresista frente a la represión y la guerra. Lo ideal sería que los trabajadores en Israel y Palestina se uniesen a favor de la clase obrera en Oriente Medio, independientemente de su religión o grupo étnico, en una lucha común frente a las élites gobernantes regionales.

⁸⁶⁵ Idem

⁸⁶⁶ Petras, James: *La dictadura egipcia...* op. cit.,

⁸⁶⁷ Pappé, Ilan: "Racimos de historia: La implicación de Estados Unidos en la cuestión palestina" en [Chosmky, Noam; Pappé, Ilan (ed)]. *Gaza en Crisis*. Madrid, Taurus, 2011, p.80

CAPÍTULO 5
DE LA PRIMAVERA ÁRABE AL INVIERNO IMPERIALISTA.
EL MAGREB

El análisis hecho, en los primeros capítulos de la tesis, trata de mostrar que el objetivo de la UE junto a EEUU y la OTAN, era persistir frente a aquellos países que no se habían todavía doblegado frente a Bruselas para que firmasen Acuerdos de Asociación o se uniesen a la OTAN a través del Diálogo Mediterráneo.

5.1 Manipulación de las primeras manifestaciones para favorecer los intereses imperiales.

El mal recuerdo, en la opinión pública, de la guerra de Irak de 2003 o de la guerra del Líbano en 2006, hizo que durante algunos años la presión frente a estos países disminuyese resultando difícil de exponer ante la población motivos justificables para la invasión de Siria o Libia, bajo el discurso humanitario. Los agresores han encontrado un nuevo modelo basado en la legitimación de la protesta social a través de la ayuda financiera a opositores en los países que actúan de forma independiente, junto a la propaganda realizada por los medios de comunicación occidentales.

Es en esta perspectiva desde la cual debemos analizar el complejo entramado de intereses occidentales que buscan revertir los gobiernos, desfavorables a sus intereses en diferentes lugares del globo: dando golpes de estado en Honduras y Paraguay o intentos infructuosos como en Venezuela o Ecuador, en Ucrania favoreciendo a manifestantes pro-nazis y en Oriente Medio alentando revoluciones de ingeniería en Túnez o Egipto junto al envío de yihadistas para la invasión y destrucción de Libia y Siria.

Nazarin Armanian que si el Segundo Concepto de la OTAN fue la base para las invasiones de Afganistán e Irak, el Tercer Concepto Estratégico de la OTAN en 2009 era domesticar a Rusia, con el fin de contener a Irán y debilitar a China⁸⁶⁸. Se trata de contener a la Triple Entente Euroasiática, marcando el inicio de la ofensiva atlantista frente a los países de la periferia europea que siguen una política independiente respecto a los países occidentales y la Alianza Atlántica. Esta declaración se produjo unos meses mas tarde de la creación de la Unión por el Mediterráneo, que fue analizada en el primer capítulo, donde estimaba que la UE necesitaba un nuevo proyecto para poder controlar la región mediterránea.

⁸⁶⁸ Armanian, Nazarin: *Putin: entre la paz, la santa Rusia y la homofobia*. Disponible desde Internet en: [<http://blogs.publico.es/puntoyseguido/979/putin-entre-la-paz-la-santa-rusia-y-la-homofobia/>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

En estas estrategias la OTAN estima que debe desempeñar un rol único y esencial que garantice sus servicios comunes, siendo la guía para la evolución de la organización atlantista⁸⁶⁹. Pero esta iniciativa oculta que el objetivo no es ganar adeptos, sino obligar a los países a que se adhieran a la iniciativa, a que se rindan y se sometan a la “buena causa”, para extender el Hiterland, ampliando las esferas de influencia de la OTAN frente a Rusia y China. De ahí que las guerras de los Balcanes y Afganistán son ejemplos para la OTAN de una gestión de crisis eficaz, estando lista para la reconstrucción y la cooperación, siendo el objetivo de la OTAN la prevención de conflictos⁸⁷⁰, por lo que una vez que el país caiga en los rediles de la OTAN, toda fuerza de carácter nacionalista o de izquierdas que se oponga a dicha unión, puede ser reprimida, para que Europa y su periferia, tengan unos valores comunes se integren y formen parte de las estructuras euro-atlánticas⁸⁷¹.

Se exige a la UE que participe de un modo más activo en la seguridad euro-atlántica, felicitándose de la adopción del Tratado de Lisboa y jugando ambos un rol complementario y de esfuerzo mutuo, para el sostén de la paz y la seguridad internacional⁸⁷². Mediante acuerdos de cooperación con los países del Mediterráneo, a favor del Diálogo Mediterráneo y con los países del Golfo a través de la Iniciativa de Cooperación de Estambul, desarrollando los partenariados con Ucrania y Georgia, facilitando la integración euro-atlántica con los Balcanes Occidentales. Mediante esta Iniciativa de Cooperación de Estambul y el Diálogo Mediterráneo se pretende incluir a nuevos países a las instituciones de la OTAN⁸⁷³.

Esta estrategia de la OTAN, coincide con la redirección de la política de Estados Unidos, Israel y Arabia Saudita, diseñada para mitigar la oposición a su dominio regional y ayudar a los radicales sunitas fundamentalistas para atacar al bloque de los países de resistencia de Libia, Irán, Siria y Hezbolá, tal como explicamos en el tema 3.

⁸⁶⁹ *Engagement actif, défense moderne*. Concept stratégique pour la défense et la sécurité des membres de l'Organisation de Traité de l'Atlantique Nord adopté par les chefs d'Etat et de gouvernement à Lisbonne. Lisbonne 19 novembre 2010.

⁸⁷⁰ *Idem*.

⁸⁷¹ *Ibid*.

⁸⁷² *Ibid*.

⁸⁷³ *Ibid*.

Oded Yinon, como lo hemos señalado antes, fue ministro de relaciones exteriores de Israel durante la invasión del Líbano y ocupación de Beirut. En 1982 escribió y publicó “Una estrategia para Israel en los años ochenta”. Entre sus recomendaciones figuraba la decapitación y disolución de los países vecinos en pseudo-naciones enfrentadas entre sí, bajo la estrategia de “divide y vencerás”. La balcanización regional se centró en la explotación de las divisiones étnicas, religiosas, tribales y nacionales en el mundo árabe. Yinon observó cómo la región fue desmembrada por EEUU, Francia y Gran Bretaña, tras la derrota y colapso del imperio otomano en 1917, se trazaron fronteras arbitrarias sin tener en cuenta las diferencias étnicas, religiosas o tribales al igual que en África. El objetivo sería la desaparición de gobiernos centrales, dando el poder a los señores de la guerra para eliminar cualquier oposición real al dominio regional de Israel, sin considerar la evolución económica o los daños colaterales.

Desde la perspectiva actual, la guerra de Irak, la guerra de 2006 en Líbano, la guerra de Libia en 2011 y el actual conflicto en Siria, debe de entenderse en relación con el plan sionista para Oriente Medio, basada en el debilitamiento y fractura de los estados árabes vecinos, dentro del proyecto de expansión israelí. Construir el “Gran Israel”, apoyado en la extensión de los asentamientos judíos en territorio palestino, con la anexión de la Ribera Occidental y la franja de Gaza.

El gobierno de EEUU, promovía a islamistas reaccionarios para combatir la influencia socialista y nacionalista de izquierda en Oriente Medio. Las múltiples operaciones montadas por la inteligencia de EEUU, se basaron en el uso de miembros de Al Qaeda, para luego traicionarles y hacer frente a las operaciones terroristas, que se convertirían en un pretexto para las guerras en el extranjero y reprimir a los pueblos donde se habían incrustado miembros de Al Qaeda.

Para Estados Unidos, la amenaza islamista es la excusa perfecta para estar presente mediante la intervención militar en el continente africano, donde China está cada vez mas presente. En noviembre de 2006, China organizó una cumbre extraordinaria sobre cooperación económica, a la cual acudieron 45 jefes de estado africanos, un mes mas tarde el presidente Bush aprobaba el AFRICOM, un contingente militar estadounidense para dicho continente. En la actualidad han actuado en Libia o Mali y la organización está activa en 49 de los 54 países africanos y Estados Unidos tiene bases militares en al menos 10 países.

Para Paul Craig Roberts, ex secretario de Ronald Reagan, analizó como la Guerra Fría nunca terminó para los dirigentes estadounidenses. Han trabajado

estratégicamente para contener a Rusia y China, a través de hostilidades hacia Irán y Siria, que no son más que una primera línea del ataque estadounidense contra Pekín y Moscú. Washington está utilizando a los medios de información en la confrontación contra Rusia, con el objetivo de cambiar a Putin por un dirigente más débil y maleable⁸⁷⁴.

Washington estimó que en lugar de beneficiarse de acuerdos firmados con el gobierno de Gadafi, impulsaría un cambio de régimen para arruinar al país y destruir la viabilidad de un estado central. En la guerra de Siria ha fortalecido a los señores de la guerra musulmanes, que han destruido la economía del país. James Petras argumenta que en África las fuerzas militares estadounidenses realizan operaciones para la promoción de conflictos armados junto a una mayor inestabilidad, mientras los capitalistas asiáticos expanden sus inversiones en los países estratégicos de África recogiendo el beneficio del boom de las commodities⁸⁷⁵.

Las economías árabes se basan en las rentas del petróleo, gas, minerales y turismo, consiguiendo beneficios mediante las exportaciones. Los sectores exportadores no se basan en una economía productiva diversificada, sino importaciones vinculadas a exportaciones extranjeras dirigidas por los gobernantes, formando una clase rentista, sin opción de desarrollar una economía, aumentando las especulaciones financieras e inversiones en el extranjero a través de fondos de capital que no cotizan en bolsa. Se crea una economía rentista que no crea puestos de trabajo en la actividad productiva, sino se queda en clanes familiares vinculados con los gobiernos de facto y en empresas financieras extranjeras. Una economía rentista formada por una clase gobernante centrada en clanes, con sus familias en el control de la economía, junto al clientelismo, tribalismo y los tecnócratas que consideran propiedad privada lo que debería ser propiedad pública⁸⁷⁶.

La clase gobernante rentista, quiere establecer alianzas con empresas de armamento multimillonarias y protección militar de los estados dominantes, ofreciendo bases navales para operaciones militareses y financiando a los adversarios de los gobiernos de la zona. Como contrapeso se les dan dádivas a

⁸⁷⁴ Craig Roberts, Paul: *Rusia bajo ataque norteamericano*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=181086>], 2014, con acceso el 1-03-2014.

⁸⁷⁵ Petras, James: *El declive de Estados Unidos (y de todos los demás...)*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=73481>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

⁸⁷⁶ Id: *Las raíces de la primavera árabe y lo prematuro de las celebraciones*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=123702>], 2011, con acceso el 1-7-2013.

los pobres en las zonas rurales y clanes tribales y subsidios de alimentos, que refleja la incapacidad de realizar inversiones productivas gastando más dinero en armamento que en la diversificación de la economía. Este sistema se mantiene gracias a la combinación del saqueo de la riqueza pública y los recursos energéticos naturales, junto a la represión de la población con la ayuda del armamento estadounidense⁸⁷⁷.

Los clanes rentistas reciben presiones de las instituciones económicas internacionales para que reformen sus economías, abrir el mercado nacional y las empresas públicas a inversores extranjeros y reducir los déficit con introducción de medidas neoliberales, lo que ha provocado la supresión de los subsidios alimentarios y la reducción del empleo público, erosionando así los lazos paternalistas mediante la explotación laboral moderna con el saqueo privado nacional⁸⁷⁸.

El capital extranjero desplaza a la burguesía que está ausente, la cual fomentaría las pequeñas y medianas empresas e industrias. Las empresas del estado son controladas por la oligarquía y el capital extranjero. Para proteger ese sistema económico parasitario, se compra numeroso armamento y se organizan ejércitos en vez de invertir y diversificar la economía⁸⁷⁹.

La clase dominante es cerrada en base a clanes, que viven de las rentas y no tienen función económica productiva, ganando su dinero en base al control del tesoro y utilizando sus ingresos para el consumo de lujo o en paraísos fiscales. No hay posibilidad de crear clase media, las pequeñas empresas están bloqueadas por las importaciones que dependen de la política estatal, mientras que los empleados públicos están afectados por la inflación y el costo de mercancías. A ello hay que añadir una demografía joven sin empleo y ante las nuevas políticas migratorias europeas optaron por la rebelión. Estas economías son una forma de compartir poder entre el capital y las familias clientelares⁸⁸⁰.

Ignacio Gutiérrez de Terán analiza el atraso económico en Oriente Medio y Norte de África tiene su origen en la acción erosionadora de las potencias colonialistas en la década de los cincuenta y sesenta, tras reprimir los movimientos de liberación nacional y sobreexplotar los recursos humanos y

⁸⁷⁷ Idem.

⁸⁷⁸ Ibid.

⁸⁷⁹ Id: *Rebelión en la granja*. Disponible desde Internet en:

[<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=122920>], 2011, con acceso el 1-03-2013

⁸⁸⁰ Idem.

materiales. En la actualidad EEUU, se dedica a impedir el desarrollo de estas sociedades y mantener en el poder a élites corruptas que reprimen a su población, ante cualquier iniciativa popular y representativa⁸⁸¹.

Nazemroaya explica como las protestas desde el litoral Atlántico de Marruecos hasta la petro-emiratos del Golfo Pérsico, son analizadas por parte de los países occidentales, dependiendo si la reacción de los países árabes va en contra o a favor de los intereses de Washington, de Tel Aviv y Bruselas, pues se trata de aumentar la influencia geopolítica en el mundo musulmán⁸⁸².

En el Líbano la Alianza 14 de Marzo, bajo Rafid Hariri, tiene conexiones con Estados Unidos, la Unión Europea, Arabia Saudita, Egipto, Jordania, Israel y las monarquías petro-árabes del Golfo Pérsico. Dieron apoyo a Israel frente a Hezbola en la guerra de 2006 e importaron al grupo de Fatah Al-Islam al Líbano para que combatiese frente a Hezbolá, tratando de culpar a los refugiados palestinos en Líbano de los combates realizados por Fatah Al-Islam y utilizaran al Tribunal Especial para el Líbano como una trampa para acusar a Hezbola⁸⁸³.

Washington y Bruselas nunca se han preocupado de la democracia real, un ejemplo de ello fue negarse a reconocer el resultado de las elecciones realizadas en 2006 donde Hamas logró la victoria; las presiones que recibió Hamás le obligaron a negociar con Fatah para entrar en el gobierno⁸⁸⁴. Los países occidentales se oponen a la unidad árabe y al panarabismo. En el pasado los británicos separaron Kuwait de Irak, Palestina y Jordania, Egipto y Sudán; los franceses por otra parte se encargaron de separar Argelia y Túnez o Líbano de Siria. Esta es la finalidad, a día de hoy, del Plan Yinon promovido por la Casa Blanca, Tel Aviv y Riad, favorecer la división ficticia en Irak y una fractura real en Sudán, bajo la pretensión de mantener a los estados árabes divididos⁸⁸⁵.

⁸⁸¹ Gutiérrez de Terán, Ignacio: "Democracia y derechos humanos en Oriente Medio: La transición fallida" en Gutiérrez de Terán, Ignacio (ed) en *Oriente Medio: el laberinto de Bagdad*. Sevilla, Editorial Doble, 2004, p.6.

⁸⁸² Nazemroaya, Mahdi Darius: *El retorno al pan arabismo entre el levantamiento: ¿un fin a la balcanización?* Disponible desde Internet en: [<http://www.mov-condor.com.ar/art-selecc/retorno-pan.htm>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

⁸⁸³ Ibid.

⁸⁸⁴ Idem.

⁸⁸⁵ Idem.

Para Petras la primavera árabe ha provocado un cambio en las relaciones entre los movimientos populares en el mundo musulmán con Estados Unidos y Europa. En una primera fase Washington y la UE fueron sorprendidos por los movimientos populares pro-democratización que derrocaron y amenazaron a gobiernos clientelares como Túnez, Egipto, Yemen o Barheín. La segunda fase fue la reacción occidental para que ese movimiento a favor de mayor libertad fuese captado por dirigentes islamistas permeables a intereses occidentales en Egipto, Túnez o Yemen, junto al lanzamiento de la lucha armada contra los países pertenecientes al Bloque de Resistencia, Siria y Libia. Pero esa ayuda a los clientes neo-coloniales produce gobernantes serviles y sin capacidad para realizar las reformas socio-económicas exigidas por la población⁸⁸⁶. La tercera fase elimina el conflicto binario entre democracia versus dictadura, debido a que hay enfrentamientos entre islamistas neoliberales, sindicalistas laicos y musulmanes con regímenes laicos (Siria) e islamistas (Irán)⁸⁸⁷.

Tras las primeras manifestaciones en Túnez, Egipto y su extensión a Oriente Medio. EEUU junto a Francia e Inglaterra, buscan alternativas neoliberales para abrir nuevos caminos de entendimiento con los gobiernos y en otros casos dan concesiones a los sectores mas conservadores de la oposición. Forma parte de un esfuerzo en suavizar los movimientos pro-democracia en el mundo árabe, bajo la conquista de un país y su posterior división. En Libia los países occidentales crearon una oposición que se reunía en Londres y Washington en años anteriores para analizar como poder derrocar a Gadafi, a pesar de que éste quiso ofrecer concesiones y unir puentes de contacto a los gobernantes occidentales⁸⁸⁸.

Los gobernantes de Marruecos, Arabia Saudí, Barhein o Yemen son aliados de los países occidentales que reprimen a su población. Los medios de comunicación no hicieron referencia a dichas manifestaciones populares pero se centraron en el demonio de Gadafi, lo cual resulta chocante pero son los intereses económicos y políticos los que determinan la intervención humanitaria,

⁸⁸⁶ Petras, James: *Cuando hablan de rebelión legítima, solo lo aplican a los mercenarios de Siria*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=65523>], 2012, con acceso el 1-03-2013.

⁸⁸⁷ Idem.

⁸⁸⁸ Ibid.

utilizados como excusa para intervenir contra regímenes críticos al orden establecido⁸⁸⁹.

En Argelia hubo protestas con menos intensidad que en otros países debido a que el gobierno de Argel mató a más de 100.000 rebeldes islámicos en la década de los 90⁸⁹⁰. Bruce Riedel en agosto de 2011, escribió en el Think Tank de la Brookings Institution que “Argelia caerá próximamente”, donde se describía que la victoria de los islamistas en Libia daría ánimos a los miembros del AQMI. Riedel escribió Argelia ha manifestado su preocupación respecto al problema de Libia, dado que podría desembocar en el desarrollo de un nuevo puerto de seguridad y santuario de Al Qaeda. Libia se ha transformado en un santuario de Al Qaeda, siendo cabeza de puente al AQMI en el norte de Mali y la implicación directa de Francia, que quisiera que el conflicto se hubiese desbordado hacia Argelia. Riedel fue uno de los autores del texto *Which path to Persia?*, que conspira con el propósito de armar otra organización que está en el listado de organizaciones terroristas del Departamento de Estado, como el MEK, que siembra el caos en Irán.

En los últimos diez años Estados Unidos y Europa con el apoyo de los países monárquicos del Golfo e Israel han minado los países de Irak, Afganistán, Somalia, Yemen, Libia, Siria, desplazando a millones de musulmanes y destruyendo el tejido productivo. Estados Unidos actuó contra la primavera árabe cuando la población se manifestaba en Yémen, Egipto, Túnez. Washington quiso abortar el proyecto apoyando a los musulmanes más reaccionarios pro-norteamericanos que le darían su apoyo, Morsi en Egipto, el gobierno de derechas musulmán en Túnez, una transición en Yémen que mantiene la dictadura e intervenciones en Somalia y Sudán⁸⁹¹.

El autor analiza que el objetivo de la intervención norteamericana y europea es derrocar a los gobiernos no sumisos a las estrategias imperiales occidentales. Se han fomentado conflictos internos con el grave deterioro de las economías y con el desplazamiento del sector científico profesional productivo. Lo que ha quedado en Irak o Libia son bandas armadas o fundamentalistas que llevan al

⁸⁸⁹ Id: En Libia buscan imponer un régimen neoliberal manejado por políticos sumisos. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=52233&lhsd=1>], 2011, con acceso el 1-03-2013.

⁸⁹⁰ Idem.

⁸⁹¹ Id: *La extensión de las protestas musulmanas no se puede explicar por la película*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=759>], 2012, con acceso el 1-03-2013.

caos a estos países. Los gobiernos de Mohamad Gaddafi y de Al Asad eran estables frente a la intervención occidental⁸⁹².

Washington se ha arraigado, en las últimas décadas, en las estructuras estatales de los países árabes para instalar, financiar, armar y apoyar regímenes dictatoriales que respaldan sus políticas imperiales. Ante las manifestaciones en 2011 con la posibilidad de triunfar una revolución política, la respuesta estadounidense fue la crítica a las violaciones de los derechos humanos y buscar una élite económica para que los nuevos dirigentes preservasen el sistema económico, el aparato del estado y los intereses estratégicos y así reorientar la política e insertar políticos liberales electos en las configuraciones de poder existente ya que para Estados Unidos no hay relaciones estratégicas sino afianzar sus propios intereses⁸⁹³.

Según Khoury Machool, Estados Unidos lanzó su ofensiva frente a los levantamientos populares en el Medio Oriente, apoyando la Junta Militar en Egipto, cambiando el gobierno en Túnez, lanzando agresiones militares contra Libia y Siria, utilizando fundamentalistas de Al Qaeda y mercenarios. Algunos analistas pensaban que tras las victorias de los Hermanos Musulmanes en Túnez, Egipto y su ascenso en Libia, Hamás podría tener nuevos patronos a los cuales unirse. El destituido presidente Morsi invitó a Hamás a unirse a los Hermanos Musulmanes, en pie de igualdad, yéndose desde el Bloque de Resistencia hacia una postura más moderada, bajo una alianza entre sunitas que actuasen bajo el paraguas de la OTAN⁸⁹⁴.

James Petras considera que en la actualidad la primavera árabe es un recuerdo lejano para los manifestantes que lucharon por lograr un mundo mejor. En el mundo musulmán se han asentado unos nuevos políticos más reaccionarios, corruptos y serviles que son apoyados por los mismos militares, poder judicial y la policía secreta que sostuvieron a los gobiernos anteriores. Provocando pobreza, miseria, la caída de los niveles de vida, ciudades devastadas y

⁸⁹² Idem.

⁸⁹³ Id: *Washington se enfrenta a las revueltas árabes: sacrificar dictadores para salvar al estado*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=122040>], 2011, con acceso el 1-03-2013.

⁸⁹⁴ Khoury-Machool, Makram: *Desmembrar al mundo árabe*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=154467>], 2012, con acceso el 1-03-2012.

comercio paralizado, dando paso a un “invierno árabe” dirigido por los países occidentales, Estados Unidos, la UE y las monarquías absolutistas del Golfo⁸⁹⁵.

El invierno del descontento musulmán cubre un arco desde Pakistán y Afganistán, hasta el Norte de África, junto con la peor crisis económica desde el crack del 29, donde los regímenes occidentales están conduciendo a sus pueblos a la pobreza y al vez participan en guerras para derribar a adversarios políticos e instalar regímenes clientelares, a pesar de que supongan la destrucción de su economía nacional y el desplazamiento de la población⁸⁹⁶.

China adopta una política moderada de no interferir en los procesos internos de otros países, afirmando la autodeterminación de los pueblos contra la política intervencionista y desestabilizadora de Estados Unidos. Esta ofensiva norteamericana empieza en África del Norte con Libia, Siria y amenazas de ataque contra Irán, con el objetivo occidental de crear un cerco a China, con nuevas bases militares Australia, Filipinas y fuerzas marítimas en la costa de China. Estados Unidos quiere evitar la pérdida de influencia frente a China en América Latina, Asia y África. Al perder en el frente económico Estados Unidos plantea una escalada diplomática y militar para limitar el crecimiento económico de China⁸⁹⁷.

Para Toby Jones, las monarquías del Golfo Pérsico se han visto afectadas por las movilizaciones populares. Bahrein es el único país donde hay una agitación permanente. Se han producido un aumento de la violencia estatal con miles de detenidos, desaparecidos y asesinados. En Yemen se matan a docenas de personas y cientos de heridos, pero los gobiernos aliados de Estados Unidos no reciben críticas por sus crímenes a la población⁸⁹⁸. Salvo en Bahrein, donde Arabia Saudí y Emiratos Árabes Unidos enviaron tropas en marzo de 2011, no ha habido colaboración entre los ejércitos del Golfo. En Omán se han detenido a centenares de activistas de derechos humanos, Emiratos Árabes Unidos a manifestantes pro-reformistas se les retira la ciudadanía. En Arabia Saudí a

⁸⁹⁵ Petras, James: *El verano del descontento musulmán ¡No es la película de unos aficionados, estúpido!*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=156645>], 2012, con acceso el 1-03-2013.

⁸⁹⁶ Idem

⁸⁹⁷ Id: *EEUU ha lanzado una ofensiva contra los levantamientos populares en Oriente Medio*. Disponible desde Internet en: [<http://www.contrainjerencia.com/?p=40098>], 2011, con acceso 1-03-2013.

⁸⁹⁸ Id: *En Libia lo único que unifica a los rebeldes es la búsqueda de poder*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=52562&lhsd=2>], 2011. con acceso el 1-03-2013.

miles de manifestantes chiíes en la provincia oriental. Kuwait ha desplegado fuerza contra los miembros de la oposición, así como los bidun, residentes nativos que no tienen derechos de ciudadanía⁸⁹⁹.

Estados Unidos quiere que se mantenga el statu quo de los regímenes del Golfo pero estos países tienen una debilidad estructural que Estados Unidos compensa con la ubicación en la región la V Flota, con escuadrones de aviones de combate e infantería. La región del Golfo Pérsico es rica en recursos energéticos y tras el descubrimiento de petróleo fueron las ganancias empresariales las que situaron al golfo en el centro del pensamiento estratégico estadounidense, que convergieron con los intereses políticos desde mitad del siglo XX. Tras el cierre de bases británicas en Barhén en la década de los 70, Estados Unidos para no tener que proyectar su poder directamente, potenció sus dos pilares en la región, Arabia Saudí y la Irán del Sha, pero la revolución de Jomeini en 1979 provocó un cambio en la política exterior de Washington⁹⁰⁰.

Lo que ocurre en los países árabes no es una primavera, estima Khoury-Machool, sino un proceso reaccionario que se levantará contra ellos como los yihadistas de Afganistán, crearon y apoyaron a los mismos yihadistas que luego lucharon contra ellos. El descubrimiento de que los árabes quieren su libertad lo promueven algunas instituciones árabes y occidentales, donde ellos mismos son los responsables políticos con objetivos económicos y estratégicos, como Bernard Henry Lévy⁹⁰¹.

En el pasado, las potencias coloniales de la Europa Occidental adoctrinaban a los pueblos colonizados para conseguir su apoyo, difundiendo los valores cristianos, con la inestimable ayuda de comerciantes armados y ejércitos coloniales. A día de hoy, según Nazemroaya, la estrategia no ha cambiado, se modifica el pretexto para justificar las empresas coloniales de conquista⁹⁰². Aunque la llegada, en el verano de 2015, de inmigrantes que huían de la guerra

⁸⁹⁹ Jones, Toby: *Favorecer la crisis en el Golfo*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=157818>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

⁹⁰⁰ Idem

⁹⁰¹ Khoury-Machool, Makram: *Desmembrar al mundo...* op. cit.,

⁹⁰² Nazemroaya, Mahdi Darius: *Preparación del tablero de ajedrez para dividir el "Choque de civilizaciones": dividir, conquistar y gobernar el "Nuevo Oriente Próximo"*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/preparacion-del-tablero-de-ajedrez-para-el-choque-de-civilizaciones-dividir-conquistar-y-gobernar-el-nuevo-oriente-pr-ximo/28450>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

de Siria hacia Europa plantea serias dudas a tal afirmación dado que la población formada y con medios siguen sus propias dinámicas.

James Petras considera que en el Norte de África y Oriente Medio hubo un descontento contra las dictaduras apoyadas por Estados Unidos, pero éstos al caer los viejos dictadores tenían preparado recambios frente al levantamiento popular. En Egipto se colocó a una Junta Militar a través de unas elecciones que dieron el poder a los musulmanes conservadores que compartieron el poder con las fuerzas militares de Mubarak, al igual que en Túnez, tras la caída de Ben Ali⁹⁰³. Los países occidentales favorecen el derrocamiento de gobiernos independientes, apoyándose en el descontento de la población y armando a tropas insurgentes como alternativa como ha sucedido en Libia, Siria e Irán. En Libia las fuerzas contra Gadafi eran componentes de la OTAN que destruyeron al país y derrocaron el gobierno⁹⁰⁴.

EEUU crea organizaciones para desestabilizar a los países que no se pliegan a sus exigencias, dando apoyo financiero a grupos organizados en aquellos países en los que se pretende instaurar una “revolución democrática”. Un ejemplo de ello es la NED es una fundación privada no gubernamental, que recibe fondos del Congreso de EEUU. Los proyectos de la NED se localizan en países islámicos como Egipto, Túnez, Yemen, Jordania, Argelia, Marruecos, Kuwait, Líbano, Libia, Siria, Irán y Afganistán. La mayoría de estos países sienten los efectos del terremoto de las protestas de reforma que barren a través del Medio Oriente y Norte de África⁹⁰⁵.

Thierry Meissan, analista fundador de Red Voltaire, Del apoyo a los opositores se ha encargado la NED, agencia gubernamental que se presenta como una ONG financiada por el Congreso de Estados Unidos, creada por el presidente Reagan⁹⁰⁶.

⁹⁰³ Petras, James: *Israel está entrenando a los fundamentalistas que atacan Siria*. Disponible desde Internet en: [<http://www.aporrea.org/tiburon/n199375.html>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

⁹⁰⁴ Idem.

⁹⁰⁵ Idem.

⁹⁰⁶ Meissan, Thierry: *¿Puede Washington derrocar tres gobiernos a la vez?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article182311.html>], 2014, con acceso el 1-03-2014.

La NED en su página web con respecto a Oriente Medio, divide a los países MENA en cuatro grupos⁹⁰⁷:

- 1) Túnez, Egipto, Yemen y Libia, países que tras la primavera árabe han producido nuevos gobiernos complacientes con los intereses estadounidenses.
- 2) Jordania y Marruecos son defendidas por la NED en base a las reformas aplicadas.
- 3) Irak, Líbano Afganistán, Líbano y Palestina la NED los califica como gobiernos disfuncionales
- 4) Argelia, Siria e Irán. A este grupo de países denominados estados cerrados, la NED les califica de reformas superficiales que aprovechan su riqueza petrolera para subsidiar el costo de la vida. A Argelia se le critica porque a pesar de subir el salario del sector público y reformas, no acalló las reformas prometidas ni las demandas de la población, recurriendo el gobierno a la fuerza bruta contra protestas callejeras, criticando la negativa del gobierno de recibir financiación extranjera. Las protestas que se iniciaron en Siria fueron calificadas por la NED de espontáneas protestas realizadas por jóvenes a lo largo del país. De Irán se dice que la NED defendió el apoyo dado a redes de derechos humanos, periodistas independientes y defensores de ideas democráticas. La NED ha argumentado que llevó activistas a esos países para aumentar las redes regionales y subregionales, para intercambiar información y mejorar las herramientas de comunicación. Lo cual es una muestra del interés de Estados Unidos en intervenir en esos países árabes, en busca de sus propios objetivos estratégicos.

Para Thierry Meissan, el término de primavera árabe, es un engaño para hacernos creer que los regímenes de Túnez y Egipto fueron derrocados por los pueblos. En Túnez hubo un levantamiento popular, pero su objetivo no era hacer caer al dictador, sino lograr una transformación económica y social; no fue la gente que se manifestaba, sino Estados Unidos, quién ordenó a Ben Alí y Mubarak que abandonasen el poder. Posteriormente la OTAN ordenó derrocar a Gadafi y posteriormente junto al Consejo de Cooperación del Golfo invadir Siria⁹⁰⁸.

⁹⁰⁷ *National Endowment for Democracy: Middle East and North Africa*. Disponible desde Internet en: [<http://www.ned.org/where-we-work/middle-east-and-northern-africa>], con acceso el 1-03-2014.

⁹⁰⁸ Meysan, Thierry: Levantamiento contra el Hermano Erdogan. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article178838.html>], 2013, con acceso el 1-03-2014.

La Hermandad Musulmana, es un partido religioso conservador abierto al liberalismo económico que comparte un enemigo común con los Estados Unidos, la izquierda secular que trabaja por un proyecto de desarrollo soberano. Proporcionó la ideología a Al Qaeda a través de uno de sus miembros: Ayan al-Zawahiri, organizador del asesinato de Sadat, líder actual de la organización. Al igual que Bin Laden, fue agente de los servicios de inteligencia estadounidenses, reuniéndose de forma periódica con Estados Unidos desde 1997 al 2001, en la embajada estadounidense en Bakú⁹⁰⁹.

En Túnez y Egipto, James Petras analiza como los gobiernos de los Hermanos Musulmanes surgidos tras la Primavera Árabe, están formados por políticos vinculados a los países de la OTAN. En Libia hubo una intervención directa de las fuerzas europeas y estadounidenses, con tropas beligerantes destruyendo el gobierno secular de Gadafi y provocando el desplazamiento de más de un millón de africanos⁹¹⁰.

Los países capitalistas defienden la democracia, pero cuando sus representantes están a punto de perder las elecciones, apoyan a golpistas para que provoquen disturbios tratando de tumbar gobiernos que ganaron elecciones libres y democráticas. Cuando en los países no se votan lo requerido por las potencias occidentales se apoyan a los grupos autoritarios y fascistas⁹¹¹.

5.2 Movimientos de protesta en Túnez y Egipto: Confianza en los Hermanos Musulmanes para tergiversar las manifestaciones a favor de la democracia.

Según Chossudovsky, los antiguos dictadores de Egipto y Túnez no mandaban sino que obedecían órdenes, tanto Ben Alí como Mubarak eran servidores de los intereses económicos occidentales. Un programa devastador del FMI fue impuesto a Egipto en 1991 y negociado como cambio de la anulación de la deuda militar de Egipto y su participación en la guerra del Golfo. Con la desregulación del precio de alimentos, grandes privatizaciones y medidas de austeridad, condujeron a que el país fuese elogiado como uno de alumnos modelo del FMI. El rol a desempeñar por Ben Alí en Túnez era aplicar la

⁹⁰⁹ Idem.

⁹¹⁰ Petras, James: *Mali no es solamente una guerra neocolonial; es una guerra abiertamente colonial*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=66744>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

⁹¹¹ Id: *Para la burguesía la democracia es relativa: sin ganar son electoralistas: si pierden son golpistas*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=75111>], 2014, con acceso el 1-3-2014.

medicina económica fatal del FMI como palanca de desestabilización de la economía nacional y empobrecer a la población tunecina durante los 23 años de gobierno de Ben Alí. Tanto Hosmi Mubarak y Ben Alí son desalojados del poder pero sus gobiernos han seguido obedeciendo a los dictados del FMI. En la actualidad los nuevos dictadores que obedecen las consignas estadounidenses lo son gracias a elecciones libres y justas, bajo la supervisión de la comunidad internacional⁹¹².

5.2.1. Túnez

Las revueltas de pan en Túnez comenzaron en enero de 1984 por la subida en el 100% en el precio del pan, exigido por el FMI en el ámbito del PAE con la eliminación de las subvenciones alimentarias. El antiguo presidente Habib Bourguiba que había jugado un importante papel en la independencia del país, declaró el estado de excepción y las tropas tunecinas fueron a diferentes ciudades para reprimir las revueltas aunque finalmente Bourguiba anunció en televisión la anulación de las subidas del precio del pan, negándose a aceptar las demandas planteadas por el FMI⁹¹³.

En 1987 la crisis de la deuda reemplazó al gobierno nacionalista de izquierda Habib Bourguiba por un nuevo régimen que aceptó adoptar reformas para el libre mercado. Desde entonces la gestión macroeconómica ha sido dirigida por el FMI, Ben Alí y su gobierno ha obedecido los dictados internacionales dirigidos por la Unión Europea y Estados Unidos. La continuidad de las reformas del FMI requerían un cambio de régimen que asegurase la aplicación de un programa neoliberal⁹¹⁴.

La aplicación de tal programa creó una alta inflación y subida del paro y tres años más tarde el gobierno tunecino fue sustituido tras un golpe de estado sin derramamiento de sangre, quedando a mando el general Zine el-Abidine Ben Alí como presidente en noviembre de 1987. Así continuaba el proceso de

⁹¹² Chossudovsky, Michel: *Le mouvement de protestation en Egypte: Les "dictateurs" ne dictent pas, ils obéissent les ordres*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/le-mouvement-de-protestation-en-gypte-les-dictateurs-ne-dictent-pas-ils-ob-issent-aux-ordres/23084>], 2011, con acceso el 1-9-2013.

⁹¹³ Id: *La tunisie et les diktats du FMI. Comment la politique macro economique entraine la pauvrete et le chomage dans le monde*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/la-tunisie-et-les-diktats-du-fmi-comment-la-politique-macro-conomique-entra-ne-la-pauvret-et-le-ch-mage-dans-le-monde/22939>], 2011, con acceso el 1-9-2013.

⁹¹⁴ Idem.

desmantelación permanente de la estructura política nacionalista establecida desde la década de los 50, con la privatización de las propiedades del estado. Este golpe de estado marca el fin del nacionalismo postcolonial con Bourguiba, contrario al rol de Francia en la región y el inicio del gobierno de Ben Alí más cercano a las tesis de Washington que en París⁹¹⁵.

Algunos meses mas tarde de la llegada de Ben Alí al poder, se firma un acuerdo con el FMI y Bruselas para crear una zona de libre comercio con la UE. Un programa de privatización masiva con el FMI y el BM, basado en reducir el número de funcionarios, la eliminación del control de los bienes esenciales para el consumo y un programa de privatización radical. En septiembre de 2010 un acuerdo entre Túnez y el FMI recomienda la anulación de subvenciones para obtener el equilibrio fiscal⁹¹⁶.

En opinión de Nazemroaya, el levantamiento popular tunecino fue una respuesta de la población frente al dictador Zine Al Abidine Ben Alí y sus políticas neoliberales: la falta de libertad, unida a la inflación, el desempleo y la disminución de salarios. Hasta el año 2011 Túnez fue aclamado como un país ideal y un modelo de éxito por EEUU, UE, BM y FMI⁹¹⁷. Con el primer levantamiento los manifestantes pidieron más democracia y bienestar social, pero la actuación de Estados Unidos y el FMI frustraron las aspiraciones populares⁹¹⁸.

James Petras considera que las manifestaciones produjeron un efecto dominó en el mundo árabe, siendo Egipto el siguiente país en el que hubo revueltas, pero surge la duda que si la OTAN y EEUU hubiesen permitido que se estableciese un gobierno libre en El Cairo, ya que Egipto forma parte de la política global estadounidense desde los acuerdos de paz en 1979 entre Egipto e Israel y quieren que siga siendo un gobierno dependiente⁹¹⁹. Con el primer levantamiento los manifestantes pidieron mas democracia y bienestar social,

⁹¹⁵ Ibid.

⁹¹⁶ Ibid.

⁹¹⁷ Nazemroaya, Mahdi Darius: *Dictadura y neo-liberalismo: El levantamiento popular tunecino*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/dictadura-y-neo-liberalismo-el-levantamiento-popular-tunecino/23251>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

⁹¹⁸ Petras, James: *La extensión de...* op. cit.,

⁹¹⁹ Id: *Egipto: ¿Amenaza de Intervención Militar de EEUU e Israel?* Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/egipto-amenaza-de-intervenci-n-militar-de-ee-uu-e-israel/23235>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

pero la actuación de Estados Unidos y el FMI frustraron las aspiraciones populares⁹²⁰.

Tariq explicaba que la reacción inicial de EEUU fue de sorpresa y miedo. En Túnez, los estadounidenses trataron a través de los franceses de mantener a Ben Alí en el poder. El gobierno francés, por medio de Sarkozy y su ministro de defensa, ofreció enviar ayuda para mantener a Ben Alí en el poder, pero el ya iba en avión hacia Arabia Saudí. En Egipto quisieron mantener a Mubarak en el poder, pero al producirse disputas con el ejército, Washington aceptó que Mubarak debía irse⁹²¹.

Vicenç Navarro explica que las movilizaciones en Túnez fueron hechas por sectores de la clase trabajadora exigiendo la dimisión del gobierno, siendo el centro del surgimiento de protestas los sindicatos. El antiguo dictador Ben Alí cuyo partido político (El Partido Democrático Constitucional), formaba parte de la Internacional Socialista, al igual que Mubarak en Egipto, señalaba el grado de complicidad y confusión de esta organización⁹²².

El gobierno estadounidense fue aliado fiel de Ben Ali, por el apoyo dado por Túnez a Israel. Fulvio Martini antiguo director de los servicios secretos militares SISIMI en el parlamento italiano explicó que la OTAN organizó el golpe militar que destituyó a Burguiba a finales de los 80 y colocó a Ben Alí como su sustituto⁹²³. Para Nazemroaya Francia, EEUU, Arabia Saudí e Israel han sostenido a la dictadura de Ben Alí, a pesar del nivel de corrupción y nepotismo, apoyando la represión del antiguo dictador frente a la población en sus ansias de libertad⁹²⁴.

Túnez es una zona abierta para el trabajo de inteligencia israelí, actuando contra activistas palestinos y árabes cuando la sede de la OLP estuvo en el país⁹²⁵. Tel Aviv se han instalado en el territorio tunecino para que sus servicios de seguridad recopilen datos en su lucha contra activistas palestinos, de ahí que

⁹²⁰ Id: *La extensión de...* op. cit.,

⁹²¹ Khatib, Firas: *Entrevista a Tariq Ali. Rebelión y disidencia, los desafíos del siglo XXI*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=138330>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

⁹²² Navarro, Vicenç: *¿Quién apoyó la dictadura de Túnez?*. Disponible desde internet en: [<http://www.vnavarro.org/?p=5356>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

⁹²³ Idem.

⁹²⁴ Nazemroaya, Mahdi Darius: *Dictadura y neo-liberalismo...* op. cit.,

⁹²⁵ Idem.

en un primer momento diese ayuda a la represión de Ben Alí, siendo parte de la iniciativa occidental para que se estableciera una ficticia democracia en la región del Magreb⁹²⁶.

Según James Petras, en Túnez se produjo un cambio político tras las elecciones. Los movimientos sociales que fueron los responsables de hacer caer al anterior gobierno, no han logrado hacer frente en las elecciones a los conservadores islámicos junto a los políticos neoliberales del anterior régimen, por no contar con personas con verdadero liderazgo político. Por lo que las revueltas, acaecidas en el inicio de la primavera árabe, tienen una importancia coyuntural al mostrar su incapacidad de elaborar un proyecto político⁹²⁷.

El movimiento Enahda de Ghonnouchi, de orientación islámica, ganó las elecciones de octubre de 2011, con el 37% de los votos y 89 escaños. Desde la independencia de Túnez de Francia, en 1956, el país ha sido gobernando por un sistema de partido único que impuso su autocracia, bajo un laicismo estricto. El partido político vencedor de las elecciones, Enahda, es el sucesor del Movimiento de la Tendencia Islámica Tunecina, que en la década de los 70 estuvo vinculada a la Hermandad Musulmana. En 1989 cambió su nombre a Enahda o Partido del Renacimiento y se declaró un partido islámico favorable a la preservación de Túnez como nación islámica, buscando un modelo similar a AKP de Turquía. Tras conseguir un 20% de los votos en las elecciones de 1989, Ben Alí, prohibió el movimiento, encarcelando a 30000 de sus miembros y siendo el principal partido de la oposición durante las últimas tres décadas⁹²⁸. En segundo lugar quedó el partido de izquierda nacionalista, Coalición para la República con 29 escaños y en tercer lugar un partido de tendencia socialista, Ettakatao, con 20 escaños.

Tanto Washington como Bruselas hicieron uso del partido islamista en el poder, Enahda, para así abortar las transformaciones necesarias, obviando las reivindicaciones populares que llevaron al levantamiento contra el desempleo

⁹²⁶ Ibid.

⁹²⁷ Petras, James: *No están construyendo un futuro mejor; están construyendo sociedades opuestas a EEUU*. Disponible en Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=138500>], 2011, con acceso el 1-3-3013.

⁹²⁸ *Al-Anim, Esam: El florecimiento de la Primavera Árabe, Interpretando los resultados de las elecciones tunecinas*. Disponible en Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=138500>], 2011, con acceso el 1-3-3013.

masivo, la concentración de riqueza y subordinación frente a la UE y Estados Unidos⁹²⁹.

“Estrictamente confidencial”, pone en cada una de las 16 páginas del documento que el gobierno envió a la directora general del FMI, Cristhine Lagarde, firmada por el ministro de finanzas y el gobernador del Banco Central de Túnez, en un informe hecho público por Gladys Martínez López, un memorándum de políticas económicas y financieras para que recibiese un préstamo de 2700 millones de dinares, 1350 millones de dólares. El programa se basaría en tres puntos⁹³⁰: “reducir la debilidad de los bancos”, encaminada hacia el saneamiento con dinero público para su posterior privatización, la segunda es la reforma del impuesto de sociedades para equiparar el régimen fiscal de las empresas on shore, las tunecinas pagaban un 30% de impuestos, con las off shore, extranjeras o de exportación, exoneradas de pagar impuestos en los siguientes diez años, lo que provocó una disminución de los ingresos, la tercera es la publicación de un nuevo “código de inversores”, con el objetivo de apoyar un crecimiento equilibrado que impulse al sector privado.

Las nuevas medidas de ajuste ahondan el malestar de un pueblo que en 2011 se levantó contra Ben Alí, reclamando reformas económicas y sociales. Desde la llegada del dictador en 1987 habían sufrido sucesivos programas de ajuste estructural dictados por el FMI y el BM, que contribuyeron a que el país estuviese en una situación de abandono y subdesarrollo, lo que empujó al pueblo a levantarse⁹³¹. Desde 1987 hasta 2011 la deuda en Túnez creció desde los 5000 hasta los 30.000 millones de dinares. Según Ben Rouine “el FMI está haciendo que Túnez no se libere de la dominación del gran capital internacional. Quieren que las revoluciones se queden bajo la dominación del FMI y el BM. Esto es una guerra y los tunecinos no están al corriente de todo”⁹³².

Fathi Chamki explica como el gobierno islámico de Ennahda ha sido desacreditado por el descontento de las masas obreras, con el asesinato de políticos de izquierda como Chokri Belaid y Mohammed Brahmi, miembros del Frente Popular, lo cual provocó el nombramiento de un nuevo primer ministro Mehdi Jooma. Según Fathi Chamkhi las cancillerías europeas, en particular la

⁹²⁹ Petras, James: *Cuando hablan de...* op. cit.,

⁹³⁰ Martínez López, Gladys: *La dictadura de la deuda oprime a Túnez tras la revolución*. Disponible desde Internet en: [<https://www.diagonalperiodico.net/global/la-dictadura-la-deuda-oprime-tunez-tras-la-revolucion.html>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

⁹³¹ Idem.

⁹³² Ibid.

francesa, alemana, británica, pero también estadounidense, eran las que controlaban el asunto. Como lo prueba el hecho que lograron imponer al jefe de gobierno que querían, es decir, el ultraliberal Mehdi Jomaa, perteneciente al cuadro superior francotunecino de una filial de la multinacional de petróleo francesa Total que posteriormente dimitió. Tras un bloqueo de meses, la evolución política ha sido favorable a las fuerzas conservadoras con la promulgación de una nueva Constitución el 26 de enero de 2014 y la aprobación por parte del FMI, la UE y el Banco Mundial de poner fin al embargo financiero con un préstamo de 3600 millones de dólares, un quinto del presupuesto estatal⁹³³.

Dominique Lerouge analiza que las pretensiones de Ennahda fueron, entre otras, no sufrir la misma suerte que sus primos egipcios condenados a muerte o encarcelados por el poder militar, obtener la impunidad de sus responsables (asuntos de corrupción e implicación en temas de violencia), mantener en sus puestos a los miles de personas que instaló en el aparato del estado tras su acceso triunfal al poder en 2012. De ese modo el gobierno podría frenar el proceso revolucionario en Túnez y restaurar el orden capitalista neocolonial dictado por las multinacionales europeas, las instituciones financieras internacionales y la UE⁹³⁴.

Al final, fue un gobierno provisional no dependiente de los diferentes partidos políticos el que reemplazó al dirigido por Ennahda. A partir de mediados de septiembre se organizó un proceso de cambio sin estridencias bajo la égida directa de un “Cuarteto” compuesto por la UGTT, el sindicato patronal UTICA, la Liga Tunecina de la Defensa de los Derechos Humanos y la Orden de los Abogados.

El FMI amplió sus exigencias en las medidas de austeridad entre junio de 2015 y marzo de 2016, pretendiendo no alterar la cólera social antes de las elecciones que se celebraron en octubre de 2014, para que el nuevo presidente pudiese conseguir el apoyo de la burguesía de la clase media y acabar así las reformas estructurales creadas por el FMI y el BM como las inversiones extranjeras, fiscalidad, sector financiero, la fusión de los tres bancos públicos⁹³⁵. En las

⁹³³ Chamkhi, Fathi: *La última línea recta*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=180877>], 2014, con acceso el 1-3-2014.

⁹³⁴ Lerouge, Dominique: A cinco años de la revuelta popular. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=204071&titular=a-cinco-a%F1os-de-la-revuelta-popular->], 2015, con acceso el 10-10-2015.

⁹³⁵ Chamkhi, Fathi: *La última línea...* op. cit.,

elecciones de octubre de 2014 ganó la coalición dirigida por Nida Tounes, un partido continuista con los gobiernos de la época de Ben Alí, incluyendo en su gobierno de coalición al partido islamista Ennahda, su adversario proclamado antes de los comicios.

El premio nobel de la paz 2015 fue dado al Cuarteto Diálogo Nacional Tunecino por su contribución decisiva a la construcción de una democracia pluralista a raíz de la Revolución de los Jazmines de 2011, siendo no obstante una democracia dirigida por el presidente Beji Caid Essebsi, un ex ministro de Asuntos Exteriores y el Primer Ministro de los gobiernos de Bourguiba y Ben Ali respectivamente.

Las condiciones de vida del tunecino medio son deplorables. La pobreza aumentó un 30% desde 2011. El alto desempleo afecta a los jóvenes y las mujeres, mientras los trabajadores que tienen un empleo no ganan lo suficiente como para salir de la pobreza. Tras los atentados de 2015 en Sousse, donde murieron 38 turistas, Essebsi amenazó con medidas antiterroristas duras en respuesta, impulsando leyes que permitiesen decretar el estado de emergencia, cuando una situación excepcional precisare medidas excepcionales.

5.2.2. Egipto

Desde 1991, con la aplicación del plan del FMI hasta la actualidad, la economía egipcia se ha desestabilizado con la destrucción del valor de la canasta de pan del Nilo lo que ha destruido 3000 años de autosuficiencia agrícola. Los precios de los alimentos han aumentado, el desempleo ha crecido y deteriorado el tejido industrial de una economía autosuficiente. Siendo todo ello la base de los movimientos de protesta al derrumbarse sus condiciones de vida en las ciudades y con el golpe de estado, en el verano de 2013, Egipto sufre un grave proceso de desestabilización en opinión de Chossudovsky⁹³⁶.

En el golpe de estado contra los Hermanos Musulmanes, los militares han relegado a un gobierno electo. Las protestas contra dicho gobierno se debían a que aceptaron todas las condiciones que le fueron impuestas por el Fondo Monetario Internacional, bajo un programa de ajuste estructural, con reformas económicas devastadoras, además de las libertades civiles y la ley islámica,

⁹³⁶ Chossudovsky, Michael: Egipto. ¿EEUU detrás del golpe de estado?. Disponible desde Internet en: [<http://www.diario-octubre.com/2013/07/07/egipto-e-%EF%BB%BFdeu-detras-%EF%BB%BF-del-golpe-de-estado/>], 2013, con acceso el 1-9-3013.

siendo el principal problema el empobrecimiento de la población⁹³⁷. Egipto es el mayor receptor de ayuda militar en EEUU después de Israel, siendo su mayor aliado por lo que sí han dado el golpe de estado ha sido bajo supervisión norteamericana, para evitar que el movimiento de protesta se saliese de control⁹³⁸.

Vicenç Navarro explica que en los años previos a la primavera árabe, en Egipto hubo luchas obreras reprimidas que se incrementaron en los últimos años. En 2009, hubo 478 huelgas políticas no autorizadas con el despido de 126000 trabajadores. Como ocurrió en España, en la dictadura, la resistencia obrera se infiltró en los sindicatos oficiales, jugando un papel importante en las movilizaciones, dejaron de trabajar miles de trabajadores del Canal de Suez, industria de armamento, empleados de la administración pública, trabajadores de correos o del transporte público. Los centros industriales de Asyut y Sohag, centros de la industria farmacéutica, energía y gas se paralizaron, al igual que centros de industria textil, muebles, madera y alimentación pararon su producción. El punto álgido de dicha movilización obrera fue la convocatoria de huelga general, pero los medios de información ignoraron este hecho y solo se centraron en las movilizaciones en la Plaza Tahir, ignorando que dicha concentración era el culmen de la suma de movimientos sociales por todo el país⁹³⁹. Debido a que la mayoría de los soldados tenían familiares en las movilizaciones obreras y al apoyo de la población a los mandos intermedios, la cúpula del ejército vio como mejor salida la expulsión de Mubarak por su propia salvación. Del mismo modo, Washington que en un principio se mostró contrario a la caída del antiguo dictador, cambió de posición, para la preservación de sus estrategias en la región⁹⁴⁰.

El ejército no permite una transición democrática, sino un sistema multipartidista limitado y supervisado por ellos, siendo el enemigo público número uno, no el fundamentalismo islámico, sino la clase trabajadora y de izquierdas, que serían los únicos que eliminarían sus privilegios. Una de las primeras medidas tomadas tras la destitución de Mubarak, fue la de prohibir huelgas y reuniones de sindicalistas. Las clases dominantes en Irak, Irán y Afganistán apoyaron al radicalismo musulmán como un modo de frenar a las izquierdas⁹⁴¹.

⁹³⁷ Idem.

⁹³⁸ Ibid.

⁹³⁹ Navarro, Vicenç: Lo que no se conoce sobre Egipto. Disponible desde internet en: [<http://www.vnavarro.org/?p=5351>], 2011, con acceso el 1-3-3013.

⁹⁴⁰ Idem.

⁹⁴¹ Ibid.

Según Nazemroaya, al comenzar las protestas en Egipto, los jefes de las fuerzas armadas egipcias viajaron a Estados Unidos y consultaron órdenes, siendo conscientes de que su país está al servicio de Estados Unidos e Israel, no es de extrañar por tanto que las consignas de los manifestantes no fueran solo contra Mubarak sino también contra Estados Unidos e Israel⁹⁴².

A las manifestaciones en la Plaza Tahir, considera James Petras no solo asistían islamistas, sino personas de izquierdas, pero se pretendió dar la idea de confrontación entre militares e islámicos como se hizo en Argelia en la década de los 90. En este caso, no se plantean los países occidentales realizar una invasión con el apoyo de la OTAN, lo cual demuestra el doble rasero al utilizar un criterio político y de clase⁹⁴³. Cuando una dictadura se subordina al mundo occidental recibe apoyo, pero cuando un país toma distancia, el gobierno es condenado y atacado en primer lugar por los medios de comunicación al servicio de la propaganda, con el riesgo, en un segundo momento, que se produzca una guerra armada⁹⁴⁴.

En Egipto más que una revolución hubo un levantamiento popular por el que se desplazó a Mubarak, pero la intervención militar la convirtió en un golpe de palacio. Las primeras medidas fueron continuar con el estado de emergencia, se mantuvo todo el gabinete de Mubarak, se garantizó el acuerdo con Estados Unidos e Israel para que Egipto fuese fiel a sus acuerdos internacionales. Ante estas premisas los militares presentaron la nueva Constitución⁹⁴⁵.

Los movimientos sociales espontáneos demostraron su capacidad de movilización, pero también su incapacidad de conseguir el poder, al no disponer de una alternativa a Mubarak y al ejército. El movimiento social funcionó bajo un programa minimalista para derrocar al dictador pero no contra los poderes fácticos que han sabido salvaguardar la estructura de poder, económica y militar⁹⁴⁶.

⁹⁴² Nazemroaya, Mahdi Darius: *Egipto: ¿Amenaza de Intervención...* op. cit.,

⁹⁴³ Petras, James: *El fracaso seguro de la derecha abre paso a la lucha extra-parlamentaria en España*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=57717&lhsd=1>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

⁹⁴⁴ Idem.

⁹⁴⁵ Id: *Lo de Egipto en ningún sentido es una revolución*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=51474&lhsd=4>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

⁹⁴⁶ Idem.

Chossudovsky ha argumentado que el enviado de Obama en Egipto, Frank G Wisner II, es el hijo de uno de los generales encargados del derrocamiento de Mohammed Mosadegh en Irán en 1953, un golpe de estado financiado por la CIA. Fue enviado de urgencia a El Cairo el 31 de enero para tener reencuentros de alto nivel con Hosni Mubarak, Frank G. Wisner fue embajador en El Cairo desde 1986 a 1991, jugando un rol clave en las negociaciones por las que Egipto participó en la Guerra del Golfo contra Irak y la aplicación de reformas macro-económicas devastadoras bajo la dirección del FMI. Estas conversaciones con Mubarak fueron el prelude al discurso de Mubarak, el 1 de febrero, en la que presentó su dimisión y la celebración de elecciones para el otoño de 2011. Los encuentros entre Wisner y Mubarak forman parte de un programa por el cual Washington deseaba resolver la cuestión de los movimientos de protesta⁹⁴⁷.

En previsión de la caída de gobiernos autoritarios, Washington quiere captar a los principales dirigentes de los partidos de la oposición y a la sociedad civil, en un plan que aplica en diferentes regiones del mundo. Este proceso ha sido implantado y financiado por fundaciones estadounidenses como la National Endowment for Democracy (NED) y Freedom House (FH), con contactos con el Congreso de Estados Unidos o la CIA. La NED ha estado implicada de forma activa en Túnez, Egipto y Argelia y el Freedom House ha apoyado por su parte a organizaciones de la sociedad civil en Egipto. Mientras Estados Unidos sostuvo al gobierno Mubarak en el curso de los últimos 30 años, las fundaciones con el apoyo del departamento de estado y el Pentágono colaboraron con la oposición y movimientos de la sociedad civil⁹⁴⁸.

En mayo de 2009 Hillary Clinton tuvo un reencuentro con una delegación de disidentes egipcios, una semana antes de la visita de Obama a El Cairo. La secretaria de estado y el secretario de estado adjunto responsable de negocios de Oriente Próximo Jeffrey Feltman, se reunieron durante las manifestaciones de El Cairo en 2011 con un grupo de activistas egipcios de la sociedad civil que optaron por caminar hacia la democracia. Estas acciones de la FH y NED, por cuenta de la administración Bush y Obama, pueden tener el mismo papel que el caballo de Troya, integrado en el movimiento de protesta, asegurando que las

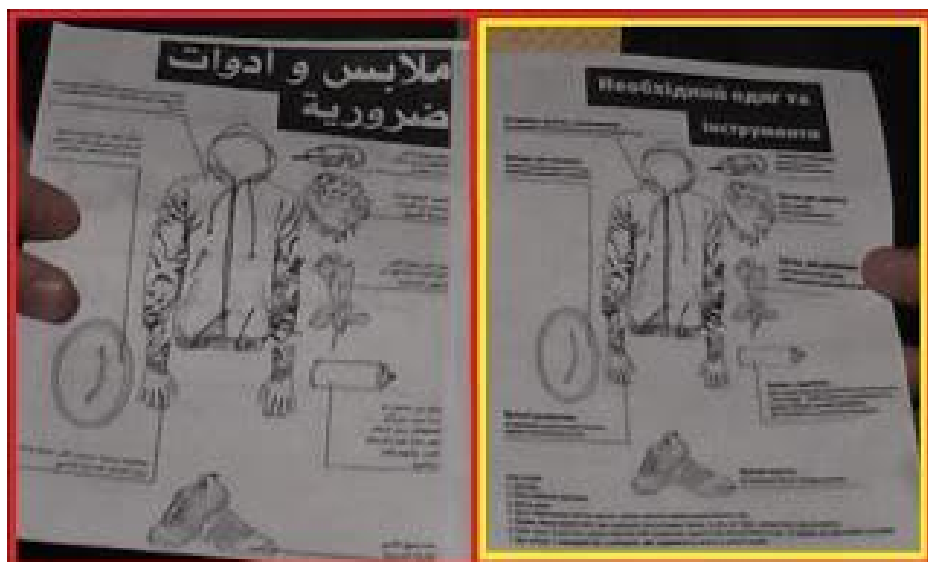
⁹⁴⁷ Chossudovsky, Michel: *Egypte: Le operation clandestine du renseignement etasunien*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/gyppte-l-op-ration-clandestine-du-renseignement-tasunien/23137>], 2011, con acceso el 1-9-2013.

⁹⁴⁸ Id: *Le mouvement de... op. cit.*,

manifestaciones no aborden la sumisión del nuevo gobierno frente a Estados Unidos⁹⁴⁹.

Un ejemplo de la utilización de las protestas de la población local para favorecer los intereses estadounidenses lo encontramos en las protestas en Kiev, en un folleto donde los ucranianos han encontrado pruebas de la implicación de un grupo de entrenamiento financiado por Washington llamado CANVAS que estaba detrás de las protestas. Para Wiliam Engdhal dicho folleto es una copia del distribuido por la misma organización en las protestas en la plaza Tahir en El Cairo en 2011⁹⁵⁰.

Figura 4.1. Utilización de los mismos folletos para las manifestaciones de Ucrania y Egipto.



Fuente: <http://www.librered.net/?p=31826>

En Egipto, Washington quiso apuntalar la dictadura de Mubarak, frente a los manifestantes que en febrero de 2011 luchaban por la libertad. Al dejar Mubarak el poder se quiso que continuase la misma estructura mediante la influencia de generales y el apoyo de la Junta Militar. Se produjo un acuerdo entre el sector neoliberal de los Hermanos Musulmanes y los militares del anterior régimen, obviando las reformas democráticas y económicas que aliviasen el nivel de vida

⁹⁴⁹ Idem.

⁹⁵⁰ Engdahl, William: *CANVAS Belgrado: una ONG de EEUU detrás de las protestas violentas de Kiev*. Disponible desde Internet en: [<http://www.librered.net/?p=31826>], 2014, con acceso el 1-3-2014.

de la población. Con la elección de Morsi, Washington se aseguró en primer lugar un defensor del neoliberalismo, privatizando empresas públicas y eliminando subsidios a los pobres; por otro lado que el país siguiera colaborando con los intereses occidentales en Oriente Próximo, cerrando las rutas comerciales entre Gaza y el Sinaí o viajando a la conferencia del Movimiento de Países no Alineados para reclamar apoyo a los invasores de Siria.

Tras la caída de Mubarak, Nazemroaya argumenta que el antiguo régimen sigue estando presente a través del ejército que preparó una contrarrevolución socavando y desarticulando las demandas de la población y la preservación de las políticas económicas neoliberales que permitan el pago de la deuda externa⁹⁵¹.

En las elecciones de Egipto, James Petras explica que hubo una división entre los manifestantes que asistían a la plaza Tahir, demandando mayor democracia, denunciando a la junta militar y las elecciones tuteladas, mientras por otro lado los musulmanes y los sectores conservadores, tratan de mantener su *statu quo* mediante el control de empresas manejadas por militares. Existía un apoyo de los militares al proceso electoral, dado el carácter conservador y conciliador de la Hermandad Musulmana, lo que le permitió tener buena colaboración en la eliminación de las ideas democráticas expresadas en la plaza Tahir⁹⁵².

Según Esan Al Anim, la elección como candidato por parte de los Hermanos Musulmanes de Mohamed Morsi, se debió al temor de la organización a que su principal dirigente, Jairat Al-Shater, fuese descalificado por el Tribunal Supremo Constitucional, más proclive al Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas, que se hizo con el poder en febrero de 2011, tras la destitución de Mubarak. Existió un entendimiento tácito entre el ejército egipcio y los Hermanos Musulmanes. Cuando el ejército se unió a los manifestantes para derrocar a Mubarak no fue para dar apoyo a las demandas de los manifestantes, sino sacrificar al anterior presidente y así salvar al régimen. En 2011 hubo tres centros de poder en el

⁹⁵¹ Nazemroaya, Mahdi Darius: *Las emergentes contrarrevoluciones en Túnez y Egipto*. Disponible en: [<http://www.globalresearch.ca/las-emergentes-contrarrevoluciones-en-t-nez-y-egipto/23206>] ,2011 <http://www.voltairenet.org/article153325.html> 1, con acceso el 1-3-2013.

⁹⁵² Petras, James: *Libia y Siria son la revancha de Occidente contra los gobernantes antimperialistas*. Disponible desde Internet en: [<http://libia-sos.blogspot.com.es/2011/12/libia-y-siria-son-la-revancha-de.html>], 2006, con acceso el 1-7-2013.

país: las fuerzas armadas, los Hermanos Musulmanes y el resto de grupos revolucionarios, que no tenían ni organización ni experiencia a nivel político⁹⁵³.

En el otoño de 2011, el ejército aplastó a los grupos revolucionarios, mientras que los Hermanos Musulmanes no desafiaron al ejército. En enero de 2012 las elecciones dieron a los Hermanos Musulmanes el 75% de los escaños en las dos cámaras parlamentarias. Ante dichos resultados, los Hermanos Musulmanes pidieron que se les permitiese hacer gobierno, pero el ejército se negó y les amenazó con disolver el parlamento⁹⁵⁴.

En las elecciones presidenciales las fuerzas de ejército presentaron como candidato a Ahmad Shafiq, el último primer ministro del régimen de Mubarak. Tanto el ejército como los Hermanos Musulmanes pasaron a la segunda vuelta de las elecciones, donde Mohamed Morsi ganó con el 51% de los votos gracias al apoyo de los grupos revolucionarios, que habían quedado en tercera y cuarta posición al presentarse divididos. Tras la victoria el ejército reclamaba para sí todos los puestos legislativos y emitió una declaración constitucional que reducía el papel del puesto del presidente. Cuando Morsi presta el juramento el día de su posesión, el ejército controlaba los puestos más importantes del poder, relegando al nuevo presidente el papel de una autoridad reducida⁹⁵⁵.

En opinión de James Petras, Mohamed Morsi era un colaborador de Estados Unidos y del FMI y tenía a su alrededor a musulmanes de derechas en la Asamblea y a un Consejo encargado de redactar una nueva constitución. Hizo frente a dos tipos de oposición, siendo la primera los jueces y la policía de la época de Mubarak que querían bloquear cualquier cambio en la estructura institucional y a una oposición secular, liberal y de personas de izquierda contra las medidas autoritarias del presidente. Era contradictorio que la izquierda se juntase con los sectores pro-mubarakistas, ya que querían destituir a Morsi por un gobierno más conservador⁹⁵⁶. Estados Unidos ve en Morsi a un aliado, pero quiere apoyar a las antiguas fuerzas de Mubarak para evitar que se produzca movimientos populistas en el país, el objetivo real es crear un equilibrio para que Morsi apoye políticas neoliberales y los planes diseñados por Israel, pero con la

⁹⁵³ Al-Anim, Esam: *Jaque mate al ejército de Mubarak*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=155104>], 2012, con acceso el 1-3-3013.

⁹⁵⁴ Idem.

⁹⁵⁵ Ibid.

⁹⁵⁶ Petras, James: *Cuando hablan de rebelión legítima, solo lo aplican a los mercenarios de Siria*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=65523>], 2012, con acceso el 1-3-3013.

complicidad del personal del antiguo régimen de Mubarak y así controlar el ejército y la justicia⁹⁵⁷. El pueblo egipcio está desencantado por la traición de los Hermanos Musulmanes en el incumplimiento de sus promesas de bienestar, empleo y prosperidad, junto a una política exterior nacionalista⁹⁵⁸.

Según Chossudovsky, los Hermanos Musulmanes no representan una amenaza directa a los intereses económicos y estratégicos de Estados Unidos en la región. Las agencias de inteligencia occidentales tienen una larga colaboración con los Hermanos, con el apoyo de Gran Bretaña desde 1940 y desde la década de los 50 tienen el apoyo de la CIA por su enemistad con Nasser⁹⁵⁹.

En el proyecto norteamericano en Egipto los Hermanos Musulmanes se acomodaron con los militares para firmar pactos con Washington y así tener una porción de poder, mediante una economía pactada bajo el Fondo Monetario Internacional. Washington ve con buenos ojos el acuerdo entre la antigua junta militar y los Hermanos Musulmanes, encargándose la Junta Militar del mantenimiento de los acuerdos norteamericanos, mientras los Hermanos Musulmanes en el poder se encargan de neutralizar a los movimientos populares. Los hermanos musulmanes quieren liderar el cambio de la primavera árabe, pero pactan con los militares del establishment, militares, capitalistas y el Banco Mundial, formando un partido de centro derecha contra Mubarak, pero no ofrecen propuestas económicas a la crisis que golpea a Egipto.

En opinión de Eric Draitser, la Hermandad fue fundada por Hassan al Banna en 1928 para restablecer una forma pura del islam que había existido siglos antes. Se utilizó como un arma contra Nasser y los dirigentes árabes socialistas que formaban parte de una marea de nacionalismo árabe que tenía como objetivo independizarse de la dominación imperial occidental, con una clara vinculación con la familia real de Arabia Saudí bajo las premisas de la oposición al nacionalismo árabe y contra el poder de las organizaciones chiíes. Cuando EEUU, tras la posguerra quiso controlar la región, la Hermandad Musulmana actuó como beneficiario lo que provocó el odio entre suníes y chiíes, bajo una ideología salafista que rendía beneficios a las potencias occidentales⁹⁶⁰.

⁹⁵⁷ Idem.

⁹⁵⁸ Ibid.

⁹⁵⁹ Chossudovsky, Michel: *Le mouvement de...* op. cit.,

⁹⁶⁰ Draitser, Eric: *Siria, Egipto y más allá. La realidad tras los Hermanos Musulmanes*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=160903>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

La Hermandad Musulmana se convirtió en un apéndice de la clase gobernante occidental, sirviendo a los intereses del capital⁹⁶¹, por lo que las verdaderas fuerzas de paz deberían de rechazar a los Hermanos Musulmanes y al sistema imperial que encarnan. El gobierno de Morsi a la llegada del poder en Egipto fue sumiso a las instituciones del capital financiero global, como el FMI. Se acordó unos préstamos adicionales para aliviar la situación económica a cambio de reducir subsidios, regulaciones y restricciones del mercado, mientras aumentaba impuestos a la clase media⁹⁶².

Si Egipto pudiese establecer un nuevo gobierno libre y crear un “nuevo Irán” en Oriente Medio, considera Nazemroaya que provocaría un gran impacto en la región y sería una pérdida similar a la revolución de 1979. Podría jugar el mismo rol que el Egipto Nasserista cuando ayudó a la resistencia argelina contra la ocupación francesa y a los palestinos contra la ocupación israelí. Resulta pues comprensible que a Estados Unidos e Israel les interese un país desestabilizado y dividido, coincidiendo con el Plan Yinon, que busca en Egipto un país dividido e inseguro, mediante el enfrentamiento entre cristianos egipcios y musulmanes egipcios⁹⁶³. De todas maneras el gobierno egipcio, considera James Petras, para Estados Unidos, no es una necesidad estratégica sino se trata de salvar al estado o el aparato represivo, que es el que puede determinar la política económica y las alianzas estratégicas⁹⁶⁴.

Para Nazemroaya, la Hermandad Musulmana ha perdido el poder en Egipto al igual que en Qatar. El emir Hamad Al Thani, abdicó el 25 de junio y el 3 de julio el presidente Morsi fue derrocado por el ejército egipcio. El golpe de estado del ejército egipcio contra la Hermandad Musulmana, en Julio de 2013, ha sido visto como un golpe blando que trata de dar reconocimiento a las demandas del pueblo ante Morsi, pero podría ser también un intento de adelantarse a una guerra. El golpe de estado se produjo antes de las elecciones parlamentarias que tendría que haberse producido en el otoño de 2013, para evitar llevar a las urnas las protestas de los manifestantes egipcios. El ejército egipcio quitó a

⁹⁶¹ Idem.

⁹⁶² Ibid.

⁹⁶³ Nazemroaya, Mahdi Darius: *Egipto: ¿Amenaza de Intervención Militar de EEUU e Israel?* Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/egipto-amenaza-de-intervenci-n-militar-de-ee-uu-e-israel/23235>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

⁹⁶⁴ James Petras: *Egipto: el régimen gobernante no es una necesidad estratégica*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=51073&lhsd=1>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Morsi del poder para adelantarse a una revolución popular que podría haberlo llevado a cabo⁹⁶⁵.

La Hermandad Musulmana era un gobierno neoliberal, democratizó el antiguo régimen de Mubarak en políticas y acciones, pero la mayoría de las instituciones en el país y en el gabinete de Morsi han mantenido figuras del antiguo régimen de Mubarak. La administración Obama apoyaba a Morsi, pero le traicionó apoyando el golpe militar, para evitar lo que podría haber sido un levantamiento popular y una revolución en Egipto, con resultados imprevisibles que no salvaguardasen los intereses norteamericanos al no estar bajo su influencia. El golpe organizado por el ejército egipcio y los estadounidenses, unos para proteger sus riquezas y negocios, mientras Estados Unidos para no perder el control del mayor país árabe y del canal de Suez⁹⁶⁶.

Tras el golpe de estado producido en Egipto en Julio de 2013, millones de personas se echaron a la calle para celebrar la caída del gobierno de los Hermanos Musulmanes, considerando el golpe de estado del ejército como un acto democrático, sin recordar la labor realizada por el ejército y sin darse cuenta de que el golpe es en última instancia una conducta imperialista⁹⁶⁷.

Los Hermanos Musulmanes, son un activo de Estados Unidos que ha servido a sus intereses. Ambos intentaron manipularse mutuamente en base a sus propias agendas convergentes, colaborando desde la época de Nasser, trabajando contra el gobierno egipcio. Como jugador regional, la Hermandad intentó utilizar a la administración Obama para su ascenso al poder en Egipto y en otros países de Oriente Medio y Norte de África, junto a sus aliados en Qatar y Turquía. Mientras, Washington ha utilizado a la Hermandad en su lucha contra Irán y otros países independientes. Los Hermanos Musulmanes han apoyado a Israel en el bloqueo de Gaza, desplazando a Hamás del bloque de resistencia y colaborando en las guerras contra Siria y Libia⁹⁶⁸.

⁹⁶⁵ Nazemroaya, Mahdi Darius: *¿Quién ganó con el golpe de estado?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/quien-gano-con-el-golpe-en-egipto/5346550>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

⁹⁶⁶ Ibid.

⁹⁶⁷ Id: *El Plan "B" de EEUU en Egipto: De regreso al Antiguo Régimen*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/el-plan-b-de-eeuu-en-egipto/5346571>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

⁹⁶⁸ Idem.

Algunos sectores de la izquierda, en Egipto y en otros lugares, se ven tentados a argumentar que la Hermandad Musulmana y el SCAF, son fuerzas igualmente reaccionarias lo cual es discutible por tres razones según John Rees⁹⁶⁹:

- 1) Los militares egipcios reciben una ayuda militar estadounidense de 1300 millones de dólares y tienen la propiedad estatal entre el 15% y el 40% de la economía egipcia, dependiendo si el cálculo se hace sobre la propiedad directa o indirecta.
- 2) La masacre de los partidarios de Morsi forma parte de la estrategia de “divide y vencerás”, siendo las fuerzas revolucionarias el próximo objetivo.
- 3) El SCAF tiene poder para acabar con la revolución egipcia, reprimiendo a la población que se manifiesta en la calle, pero su objetivo una vez que controlen a la Hermandad Musulmana es volverse contra sus principales enemigos: los trabajadores, los sindicatos y los manifestantes de Tahir, sostuvieron la revolución durante dos años y medio.

Nazemroaya analiza que a diferencia de las protestas, el golpe militar en Egipto es un ataque a la democracia. Pese a la incompetencia y la hipocresía de la Hermandad Musulmana, fueron elegidos de forma democrática y no puede ser derrocado de tal manera, lo cual no deslegitima el acto de protesta pero lo desvirtúa cuando es aprovechado por la fuerza militar actuando de forma conjunta con Israel y Washington⁹⁷⁰, consiguiendo los militares lo que deseaban tener desde las elecciones de 2012, cuando los Hermanos Musulmanes llegan al poder. Desde entonces hay una lucha de poder entre ambos bandos. Tras las elecciones de 2012, los militares se plantearon dar un golpe de estado militar y anular el resultado de las elecciones, pero esta opción fue desestimada porque podía producirse una rebelión del pueblo egipcio contra el ejército, por lo que se abortaron los planes de un golpe de estado⁹⁷¹. Los militares decidieron subordinar al gobierno civil al disolver el parlamento e imponer una constitución que garantizara el control, una carta magna que subordinaba al presidente y al gobierno civil a la gestión militar. Morsi al llegar al poder en julio de 2012 anularía la constitución militar que limitaba los poderes presidencial y del gobierno civil⁹⁷².

⁹⁶⁹ Rees, John: *El regreso de los faraones militares*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=172921>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

⁹⁷⁰ Nazemroaya, Mahdi Darius: *El Plan “B”*...op. cit.,

⁹⁷¹ Idem.

⁹⁷² Ibid.

La Hermandad Musulmana se enfrentó a fuertes demandas estructurales en Egipto y tomó decisiones equivocadas, ya que desde su victoria se quiso consolidar frente a instituciones del estado que estaban en manos de sus oponentes y a la vez que quería purgar a los leales a Mubarak, tenía que trabajar con ellos. Todo ello hizo que los cimientos de su gobierno fuesen muy débiles, pero los Hermanos Musulmanes estaban ansiosos por complacer a EEUU y trabajar con personas del antiguo régimen ante el temor de que se produjese un golpe militar⁹⁷³.

Al igual que la mayoría de los ejércitos árabes fueron utilizados como una fuerza policial interna que oprime y reprime a su pueblo, el ejército egipcio siempre ha dado mayores garantías de protección de los intereses de Estados Unidos en Egipto, la seguridad de Israel y en el Canal de Suez. Tras el golpe de estado las cosas han vuelto otra vez a su sitio, con la detención del presidente Morsi y numerosos miembros de los Hermanos Musulmanes⁹⁷⁴.

Los Hermanos Musulmanes no quisieron restablecer lazos con Irán, Siria, Hezbolá o Hamás para así desvincularse del bloque de resistencia. Siendo utilizados por Estados Unidos con la intención de que Egipto esté en una situación de parálisis con graves problemas a nivel político y económico, un país neutralizado y donde los egipcios se encuentren divididos y agotados. Pero este golpe de estado puede ser contraproducente para Estados Unidos ya que la caída de Morsi envía un mensaje negativo a los aliados de Estados Unidos. Pues mientras los gobiernos corruptos, aliados con Occidente, saben que pueden ser abandonados en cualquier momento y quedar sin protección, los gobiernos que están alineados con Irán y Rusia, como Bashar Al Asad, siguen en el poder⁹⁷⁵.

Desde el inicio de la primavera árabe, el objetivo del gobierno de Obama era socavar los gobiernos seculares en Oriente Medio y África del Norte e instalar un modelo de estado islámico que sirviese a los intereses geopolíticos y corporativos de su país. Chossudovsky explica que el papel de las fuerzas armadas no era proteger a un movimiento de base, sino manipular el levantamiento y acabar con la disidencia. El objetivo del golpe militar era asegurar la caída del gobierno de la Hermandad Musulmana, dando lugar a una

⁹⁷³ Ibid.

⁹⁷⁴ Ibid.

⁹⁷⁵ Id: *El Plan "B"*...op. cit.,

transición política que no minase el control de EEUU sobre el estado egipcio. Hagel telefoneó al ministro de Defensa, el general Abdul Fath Al-Sisi, días antes del golpe de estado, cuando los manifestantes pedían el derrocamiento de Morsi, mientras adquirían un tono más anti-estadounidense. Días más tarde, Al Sisi emitió un ultimátum donde los militares actuarían si Morsi no hacía concesiones. El ejército egipcio es controlado por el Pentágono, en palabras del general Anthony Zinni, ex jefe del Comando Central de EEUU, (CENTCOM), "Egipto es el país mas importante en mi área de responsabilidad y por el acceso que da a la región"⁹⁷⁶.

Hay diversas razones que han perjudicado al gobierno de Morsi. El gobierno tomó un camino neoliberal al acabar con las subvenciones, sin grandes proyectos para generar empleo y contrarrestar la pobreza que crecía en el país. Morsi recurrió al FMI que exigió recortes económicos sociales, pero debido al temor de sus propias bases, los pobres islámicos, no se posicionó ni por el FMI ni por medidas para mejorar la economía egipcia. Por otra parte, el gobierno tomó posiciones sectarias poniendo énfasis sobre el islam, sobre la regulación religiosa de la vida secular, bajo un gabinete ministerial monolítico islamista, lo que creó divisiones entre musulmanes mas seculares y los más fanáticos. En política exterior continuó colaborando con Israel en el bloqueo a los palestinos en Gaza, junto al apoyo a los extremistas contra el gobierno sirio. Todos esos factores son los que provocaron que millones de personas salieran a la calle a manifestarse⁹⁷⁷. Entre las fuerzas que protestaban habría que distinguir entre los militares que han dominado al país en los últimos 60 años y liberales, izquierdistas, estudiantes y sectores socialistas⁹⁷⁸.

En estas circunstancias, para James Petras, puede desarrollarse dos posibilidades. La primera es el mando de los militares por unos años que limite la participación de musulmanes y desmovilice a la gente de la calle, para así fortalecer su posición e imponer el orden. La segunda opción es que los militares garanticen la jerarquía y posición privilegiada y permitan a los sectores derechistas crear una nueva constitución, que reagrupen a sectores de

⁹⁷⁶ Chossudovsky, Michael: *¿EEUU detras del golpe de estado?* Disponible desde Internet en: [<http://www.diario-octubre.com/2013/07/07/egipto-e-%EF%BB%BFeeu-detras-%EF%BB%BF-del-golpe-de-estado/>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

⁹⁷⁷ Petras, James: No creo que Mursi pueda sobrevivir al gran levantamiento popular en Egipto. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=70323>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

⁹⁷⁸ Id: Lo que falló con Mursi fue su incapacidad de controlar el descontento interno. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=70456>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

población musulmana y excluyendo a sectores de izquierda partidarios de los cambios socio-económicos⁹⁷⁹.

El nuevo gobierno puede enfrentarse a los mismos problemas que a sus antecesores pues los militares al imponer la economía y medidas de carácter liberal van a provocar muchas protestas, con la posibilidad de crear una tercera etapa de descontento, primero contra Mubarak, segundo contra Mursi y en un futuro contra la alianza creada entre liberales y militares⁹⁸⁰.

En Egipto, la dictadura militar ha consolidado el poder, controlando los medios, el poder legislativo y judicial, aplastando a los grupos opositores, denominando grupo terrorista a la Hermandad Musulmana y encarcelando a sus dirigentes. Mientras Rusia intenta aprovechar pequeñas discrepancias entre El Cairo y Washington, para la mejora de sus relaciones diplomáticas y comerciales, pero sin apoyar a las fuerzas democráticas dentro del país⁹⁸¹.

El panorama en Egipto es bastante complejo ya que se mezcla la izquierda, derecha y el islamismo. El gobierno fue derrocado por un golpe de estado militar, los militares encarcelaron a centenares de simpatizantes islamistas, intervinieron la prensa independiente, nombraron a dedo a un presidente interino y reprimieron a la población en las protestas. Los sectores progresistas estaban confundidos cuando celebraron el golpe de estado, ya que pensaron que los militares podrán abrir el camino hacia una situación democrática constitucional, pero su trayectoria siempre ha sido a favor de Estados Unidos e Israel⁹⁸².

En Egipto hay una profundización de la militarización como consecuencia de la dimisión del primer ministro de la transición egipcia y la entrega del poder al general Sisi, que es quien manda en el país imponiendo una dictadura militar y provocando una purga entre los Hermanos Musulmanes, sectores nacionalistas y liberales bajo el ejercicio de una política represiva. Pero a su vez empiezan a surgir, al igual que en Libia, grupos de protestas callejeras junto a grupos

⁹⁷⁹ Ibid.

⁹⁸⁰ Ibid.

⁹⁸¹ Id: *Bachelet va a ganar en segunda vuelta gracias a la abstención*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=73214>], 2014, con acceso el 1-3-2014.

⁹⁸² Id: *Es absurdo sostener que lo de Egipto fue un golpe democrático*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=70479>], 2013, con acceso el 1-3-2014.

armados, imponiendo el gobierno la fuerza para crear una tranquilidad relativa, pero con un futuro oscuro para la dictadura⁹⁸³.

5.3 Invasión de Libia: Primera ficha eliminada en el nuevo tablero del ajedrez del Gran Oriente Medio.

Tras los acontecimientos de Túnez y Egipto comenzaba el verdadero objetivo de la llamada “primavera árabe”. Había que controlar a Siria y Libia pero era necesaria una justificación que permitiese a la ONU atacarles. El motivo esgrimido fue que los dictadores estaban reprimiendo y matando a la población, lo cual no se ha logrado demostrar. Los propios documentos oficiales estadounidenses certifican que las manifestaciones exigiendo mejoras sociales en un primer momento fueron manipuladas y distorsionadas por combatientes extranjeros miembros de células terroristas ligadas a Al Qaeda. Concretamente, en Libia se situaron en el este del país, en la ciudad de Bengasi, lugar donde comenzaron los enfrentamientos armados.

En 1969 el Coronel Gadafi, con 27 años, lideró un golpe a imagen y semejanza del Coronel Nasser en Egipto, destronando al monarca Idris. En los primeros años hizo cambios sustanciales, como la reforma agraria y la nacionalización del petróleo para la mejora del bienestar social de las clases populares. Los obreros participaron en sus empresas, así como la nacionalización del crédito a través del Banco Central Estatal, creando, según el propio Gadafi, una tercera vía entre el capitalismo y el socialismo. Vicenç Navarro analiza que con los años hubo un viraje hacia el capitalismo popular, con el desarrollo de políticas públicas que cambiaron las reformas realizadas durante los primeros años de su mandato⁹⁸⁴. Medidas como la privatización de empresas productoras y distribución de petróleo facilitando la inversión extranjera desde la década de los 90. Estas privatizaciones alcanzaron a la mayoría de las empresas públicas y fue acompañado de una corrupción dentro de un sistema dictatorial que favoreció a los miembros de la familia Gadafi. Estas medidas que fueron apoyadas por el FMI dañaron a las clases populares y a la clase trabajadora, políticas neoliberales que provocaron la subida del precio de los alimentos y la eliminación de los subsidios públicos, dieron lugar a revueltas, al igual que en

⁹⁸³ Id: *En Ucrania la UE y EEUU han conseguido un gobierno que está a la orden de su política*. Disponible desde Internet en: [http://www.lahaine.org/index.php?p=75665], 2014, con acceso el 1-9-2013.

⁹⁸⁴ Navarro, Vicenç: *Gadafi, neoliberalismo, el FMI y los gobiernos supuestamente defensores de los derechos humanos*. Disponible desde Internet en: [http://www.vnavarro.org/?p=5396], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Túnez y Egipto. Las clases populares salieron a la calle, para forzar la dimisión de Gadafi y el final de la dictadura, en estas movilizaciones coincidieron movimientos laicos junto a movimientos islamistas⁹⁸⁵.

Hace un cuarto de siglo, en los bombardeos de Lockerbie murieron 270 personas. El atentado fue utilizado para justificar una guerra para derrocar a Gadafi. Nunca se ha podido relacionar su responsabilidad con el incidente, aún así tuvo que pagar millones de dólares a las familias de las víctimas para que se levantasen las sanciones en contra de su país. Pero los principales crímenes de Libia fueron la distribución de su riqueza, la ausencia de deuda externa y el papel a desempeñar para el desarrollo del continente que socavaba los intereses de las antiguas potencias coloniales.

Una de las ideas de Gadafi era crear una moneda africana que sería conocida como el “dinar de oro”, que podría haber minado el dólar de EEUU en África, ya que todo el petróleo cotiza en petrodólares. Gadafi también pidió que el Banco Africano de Inversiones diera préstamos a los países africanos, lo cual iba en detrimento del papel del FMI.

James Petras argumenta que Gadafi empezó como un líder progresista, antidictatorial y antiimperialista, daba apoyo a movimientos en lucha en América Latina y a organizaciones islámicas progresistas. En política interna financió la educación y realizó mejoras en el bienestar social, pero desde la década de los 90 aplicó medidas menos progresistas y desde los inicios del siglo XXI firmó contratos con grandes petroleras y acuerdos con países occidentales, iniciándose con la liberalización el deterioro del régimen y una política exterior conciliadora⁹⁸⁶. En Libia, Gaddafi aceptó la presencia de capital extranjero, renunció al apoyo a cualquier movimiento de liberación nacional, lo cual le distanció de las fuerzas favorables a la no intervención⁹⁸⁷.

Para Max Ajil, Libia es un buen ejemplo para revisar el papel de los intereses capitalistas, implementando programas económicos neoliberales y debilitando

⁹⁸⁵ Idem.

⁹⁸⁶ Petras, James: *El primer ministro griego: el último griego amigo del sionismo y del FMI*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=51650&lhsd=4>], 2011, con acceso el 1-3-3013.

⁹⁸⁷ Id: *En el contexto actual en Medio Oriente y África del Norte hay un contraataque imperialista*. Disponible desde Internet en: [<http://www.radio36.com.uy/entrevistas/2011/04/01/petras.html>], 2011, con acceso el 1-3-3013.

sectores industriales o agrícolas internos, donde se debe considerar la hostilidad de la clase dominante de cada país a cualquier liderazgo exterior que realice un programa nacional⁹⁸⁸. Según Chossudovsky, EEUU y la OTAN apoyaron una insurrección armada en el este del país, justificando una intervención humanitaria. En Bengasi se alzó la bandera roja, negra y verde con la media luna y la estrella, que es la bandera de la monarquía del rey Idriss, un símbolo del imperio de las antiguas potencias coloniales⁹⁸⁹.

El verdadero objetivo de la Operación Libia no era establecer la democracia sino tomar posesión de sus reservas de petróleo, desestabilizar la NOC y privatizar la industria petrolera del país, transfiriendo el control y propiedad de su riqueza petrolera a manos extranjeras, donde el 80% de las reservas de petróleo de Libia se encuentran en la cuenca del Golfo Oriental de Sirte y donde las fuerzas especiales de Estados Unidos y sus aliados están sobre el terreno, proporcionando apoyo secreto a los rebeldes⁹⁹⁰.

Nazarin Armanian explica que Gadafi pagó en 2002, 2940 millones de euros a las víctimas de Lockerbie, mientras negaba su implicación en el atentado, para que su país fuese sacado de la lista de países del “Eje del mal”, aceptó desarmarse y se convirtió en comprador de armas a los mismos países que en la década de los 80, bombardearon su país. Adquirió a Europa 834,54 millones de euros en armas de los cuales 200 a España⁹⁹¹.

A pesar de las sanciones impuestas por Reagan en 1986, donde se congelaron 30.000 millones de dólares en activos libios, argumentando que Gadafi era un asesino. Halliburton trabajó en proyectos de mil millones de dólares en la década de los 80, Cheney fue consejero de Halliburton y anterior Secretario de Defensa de EEUU, cuando las sanciones contra Libia fueron levantadas en 2004. En los últimos años Gadafi invitó a compañías extranjeras a invertir en el país a los países. Por lo que retiraron a Libia de la lista de regímenes autoritarios junto a la

⁹⁸⁸ Ajil, Max: *La caída de Libia*.

Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=170000>], 2013, con acceso el 1-3-2014.

⁹⁸⁹ Chossudovsky, Michel: *Insurrection et intervention militaire: Tentative de coup de etat des etats unis et de l'OTAN en Lybie*.

Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/insurrection-et-intervention-militaire-tentative-de-coup-d-tat-des-tats-unis-et-de-l-otan-en-libye/23631>], 2011, con acceso el 1-9-2013.

⁹⁹⁰ Idem.

⁹⁹¹ Armanian, Nazarin: *Libia y el “social imperialismo”: dos años después*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=132412>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

retirada de sanciones⁹⁹². Según James Petras, siendo invitado por las capitales europeas y recibiendo a mandatarios occidentales en Trípoli, Gadafi cedió al cooperar en la campaña contra el terrorismo, arresando a sospechosos de pertenecer a Al Qaeda, expulsando a militantes palestinos y criticando a Hezbollah, Hamas y adversarios de Israel⁹⁹³.

Mientras Gadafi cedía ante la presión de EEUU y el Reino Unido en 1993, Ismael Hossein describe que mediante el restablecimiento de relaciones económicas y diplomáticas, grandes compañías petroleras de EEUU y europeas cerraban acuerdos lucrativos con la empresa Petrolera Nacional Libial⁹⁹⁴. Pero en las principales cuestiones, no cedió ante EEUU y sus aliados, al no seguir las directrices económicas del FMI, BM y OMC, ni unirse a las alianzas militares de EEUU en la región y al crear programas de protección social para la gente necesitada⁹⁹⁵. Libia socavó los antiguos intereses coloniales en África escribe Nazemroaya, desarrollando planes panafricanos para industrializar al continente y transformarla en una entidad política, lo que provocó la cólera de las potencias post-coloniales de Estados Unidos y la UE, por lo que era conveniente inhabilitar a Libia y neutralizarla como país que pudiese liderar la unidad panafricana⁹⁹⁶.

En Libia, el petróleo fue nacionalizado en 1969 cuando Gadafi tumbó a la monarquía que servía a los intereses angloamericanos. EEUU y la UE no pueden competir contra China en el continente negro, pero quieren control el tránsito de energía y limitar su crecimiento, buscando generar conflictos en aquellos lugares donde China gana control en África, como en Libia y Sudán⁹⁹⁷.

La campaña de la OTAN en Libia está relacionada con el petróleo, pero no solo para controlar el crudo sino el propio acceso libre de China a las importaciones a largo plazo en África y Oriente Medio. Libia, en estimaciones realizadas en 2006, tenía el 35% de reservas probadas de petróleo en África. Limita al norte, en el Mediterráneo con Italia, siendo la petrolera italiana ENI, el operador extranjero

⁹⁹² Idem.

⁹⁹³ Petras, James: *En Libia buscan imponer un régimen neoliberal manejado por políticos sumisos*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=52233&lhsd=1>], 2011, con acceso el 1-3-2013

⁹⁹⁴ Hossein- Zadeh, Ismael: *¿Por qué un cambio de régimen en Libia?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=132412>], 2011, con acceso el 1-7-2013.

⁹⁹⁵ Idem.

⁹⁹⁶ Nazemroaya, Mahdi Darius: *Israel y Libia preparan a África para el "Choque de civilizaciones"*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/israel-y-libia-preparan-a-frica-para-el-choque-de-civilizaciones/27393>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

⁹⁹⁷ Id: *Libia en la...* op. cit.,

más grande en Libia, al oeste limita con Túnez y Argelia, al sur por Chad y hacia el este con Egipto, Sudán y Sudán del Sur. La importancia estratégica de Libia a largo plazo es desarrollar el AFRICOM, organización a la que se opuso Gadafi, para controlar África y sus recursos energéticos⁹⁹⁸.

James Petras argumente que las compañías petroleras multinacionales de Europa, Asia o EEUU han tomado campos petrolíferos en Libia, exportando petróleo y gas cosechando beneficios, como la British Petroleum, con una licencia de siete años para dos concesiones de mil millones de dólares en inversiones planificadas; cinco firmas japonesas como Mitshubishi, Eni Gas de Italia o Exxon Móvil de Estados Unidos se aseguraron contratos en octubre de 2010. En enero de 2010 las concesiones libias beneficiaron compañías de Estados Unidos, como Occidental Petroleum, Royal Dutch, Shel, Total de Francia, Oil India o CNBC de China⁹⁹⁹.

Las compañías petroleras extranjeras en actividad en Libia antes de la invasión comprendían: Total, ENI, China National Petroleum Corp, Bristish Petroleum, Repsol, ExxonMobil, Chevron, Occidental Petroleum, Hess y Conoco Phillips. El 11% de las exportaciones de Libia se dirigen hacia China y Washington considera que la presencia de China en África como una intrusión y desde un punto de vista geopolítico una usurpación, por lo que la campaña militar dirigida hacia Libia está destinada a excluir a China de África del Norte. Chossudovsky afirma que la invasión militar está destinada a dismantelar las instituciones financieras de Libia, mediante la confiscación de millones de dólares de activos financieros depositados en bancos occidentales¹⁰⁰⁰.

Gadafi partidario del socialismo árabe, en la línea de Nasser en Egipto, utilizó los ingresos del petróleo para mejorar la calidad de vida de su pueblo, como anlizó William Engdhal siendo la asistencia sanitaria y la educación gratuita libre de deudas. Solo por el soborno y la infiltración masiva en áreas de la oposición

⁹⁹⁸ Idem.

⁹⁹⁹ Petras, James: *La guerra euro-estadounidense en Libia: mentiras oficiales y errores de concepto de los críticos*.

Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=125379>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

¹⁰⁰⁰ Chossudovsky, Michel: *L´operation Lybie et la bataille pour le petrole: redessiner la carte de l´afrique*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/l-op-ration-libye-et-la-bataille-du-p-trole-redessiner-la-carte-de-l-afrique/23869>], 2011, con acceso el 1-9-2013.

tribal, en la parte oriental del país, la CIA, el MI6 y otros agentes de inteligencia de la OTAN, pudieron desestabilizar los lazos entre Gadafi y su pueblo¹⁰⁰¹.

Rick Rozoff describe que a lo largo de la historia el mar Mediterráneo ha tenido una importancia estratégica, el control ha sido disputado por cartagineses, romanos, bizantinos, otomanos, españoles, británicos, el imperio napoleónico y durante la II Guerra Mundial por los ejércitos de Hitler y Mussolini. Tras el fin de la contienda en 1946, Estados Unidos establece las Fuerzas Navales del Mediterráneo que en 1950 da paso a la VI Flota, con una sede en la ciudad portuaria de Nápoles. El inicio de la marina estadounidense fue en 1794 en respuesta a la captura de buques mercantes estadounidenses frente a las costas del Norte de África. El escuadrón mediterráneo fue creado como respuesta a la guerra de Trípoli entre 1801 y 1805, siendo la primera batalla naval fuera del hemisferio occidental para EEUU¹⁰⁰². Si el modelo libio lograra aplicarse en Siria, junto al bloqueo sobre el Líbano desde 2006, el mar Mediterráneo estaría bajo el total control de la OTAN y sus dirigentes de Washington

En opinión de Nazemroaya, la Operación en Libia son reminiscencias de las empresas militares de Estados Unidos y la OTAN anteriores en Yugoslavia. Las fuerzas de Estados Unidos y la OTAN desencadenaron una guerra civil, creando divisiones políticas y étnicas que llevó a la ruptura de un país entero. Todo ello se logró mediante la financiación encubierta y formación de ejércitos paramilitares armados, primeros en Bosnia, desde 1991 a 1995 y posteriormente en Kosovo en 1998 y 1999 dándose crédito a las denuncias tanto de Estados Unidos como de la UE de que el gobierno de Belgrado había cometido atrocidades, lo que permitió justificar una intervención militar por motivos humanitarios¹⁰⁰³. En el caso de Libia, los objetivos estratégicos subyacentes a la invasión propuesta no son mencionados por los medios de comunicación y tras una campaña mediática interesada no hubo evidencias de bombardeos aéreos a manifestantes ni hubo masacres contra la población civil en las ciudades al mando de los rebeldes y Gadafi no amenazó con destruir la ciudad de Bengasi.

James Petras describe que a diferencia, en países como Marruecos, Arabia Saudí, Bahrein o Yemen aliados de los países occidentales los medios de

¹⁰⁰¹ Engdahl, F. William: *La Guerra de...* op. cit.,

¹⁰⁰² Rozoff, Rick: *Guerra en Libia y el control del Mediterráneo*. Disponible desde Internet en: [<http://netovidal.blogspot.com.es/2011/03/guerra-en-libia-y-el-control-del.html>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

¹⁰⁰³ Chossudovsky, Michel: *Insurrección et intervention ...* op. cit.,

comunicación no hacen referencia a manifestaciones populares centrándose en el demonio de Gadafi, lo cual es una hipocresía siendo intereses económicos y políticos los que determinan la intervención humanitaria, que es utilizada como excusa para intervenir contra regímenes críticos¹⁰⁰⁴.

La conquista de Libia aseguró un puesto clave para el Pentágono y la OTAN en el mar Mediterráneo, la consolidación del control de EEUU sobre el Norte de África con todas sus repercusiones regionales. El Comando África es un eslabón crucial para el ajuste del despliegue militar global de EEUU, dirigiéndose hacia Europa de Este para la construcción de nuevas bases. Rick Rozoff describe que el despliegue militar de EEUU se centra en un arco de inestabilidad en el Mediterráneo, Cáucaso, Asia central hacia la península de Corea, por lo que el continente africano es un punto de partida para apuntalar la estrategia global de Estados Unidos¹⁰⁰⁵.

En opinión de Nazemroaya, Estados Unidos se presenta desde 2001 como defensor de la democracia pero coopera con los mismos grupos terroristas a los cuales dice perseguir, como el Frente Nacional de Salvación de Libia o los Hermanos Musulmanes. Muchos de los miembros de dichas organizaciones son miembros del NED y han participado en conferencias para un cambio de régimen en Libia. En 1994 se celebró una conferencia bajo el título "La Libia post- Gadafi: la posibilidad y la promesa" organizada por el Centro para Estudios Estratégicos e Internacionales (CSIS). En 2005 tuvo lugar una Conferencia en Londres en la que se planteó como hipótesis el cambio de régimen¹⁰⁰⁶.

El gobierno de Obama ha extendido la guerra a África, Libia fue el primer paso de un nuevo ciclo militar al querer instalar bases militares en el continente, junto al AFRICOM y ocupar el continente africano mediante una presencia militar en Libia bajo el disfraz de ayuda humanitaria y combatir el terrorismo¹⁰⁰⁷. Por otra parte Francia ha manifestado su deseo de intervenir en África siendo Mali el

¹⁰⁰⁴ Petras, James: *En Libia buscan...* op.cit.,

¹⁰⁰⁵ Rozoff, Rick: *Guerra en Libia...* op. cit.,

¹⁰⁰⁶ Nazemroaya, Mhadi Darius: *Washington está conquistando África utilizando a Francia, los derechos humanos, el terrorismo y al National Endowment for Democracy*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=136999>], 2011, con acceso el 1-3-2013

¹⁰⁰⁷ Id: *Libia y la gran mentira: utilizar a organizaciones de derechos humanos para emprender guerras*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/libia-y-la-gran-mentira-utilizar-a-organizaciones-de-derechos-humanos-para-emprender-guerras/26940>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

primer ejemplo junto a Costa de Marfil o la República Centroafricana y la OTAN fortalece su presencia en Somalia y el Mar Rojo¹⁰⁰⁸.

James Petras considera que a pesar de que Libia permita que los grandes multinacionales europeas y estadounidenses saquen su riqueza petrolera, esta acción no es un activo geopolítico estratégico, porque la fuerza motriz de la política estadounidense es militar y no económica pues sacrificando intereses de miles de millones de dólares en la guerra entre Irán e Irak cerró la mayor parte de la explotación de petróleo en más de una década. El ataque estadounidense a Libia forma parte de un contraataque contra los movimientos populares árabes, mientras respalda la represión de los movimientos prodemocráticos en el Golfo¹⁰⁰⁹.

Como poderes capitalistas, Estados Unidos y la Unión Europea son socios aunque compitan entre sí, pero en los últimos tiempos esta pugna ha disminuido según Nazemroaya, debido a acuerdos políticos como la mencionada Estrategia Europea de Seguridad, la armonización del mercado y una alineación a nivel militar bajo la aplicación de policía bueno y policía malo, turnándose cada uno de los actores en el papel que deben de tomar, ya que la administración Obama no quiere ser vista como el principal agresor¹⁰¹⁰.

Para James Petras, el levantamiento en Libia se inició en Bengasi, semillero de partidarios tribales y clientelares del rey depuesto Idris, quien gobernó el país semifeudal con mano de hierro, dando bases aéreas a EEUU en la cuenca mediterránea. La oposición armada es liderada por el Consejo de Transición, con expatriados neoliberales que promovían la invasión norteamericana y que llegaron al poder utilizando armas occidentales, desmantelando compañías petroleras públicas, bajo compañías multinacionales¹⁰¹¹.

La mayor concentración geográfica de los terroristas de Al Qaeda estaba en las áreas dominadas por los rebeldes. Gadafi, en la última década, siguió la agenda

¹⁰⁰⁸ Id: *Israel y Libia...* op. cit.,

¹⁰⁰⁹ Petras, James: Títeres sublevados: *Afganistán, Irak, Pakistán y Estados Unidos*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=133058>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

¹⁰¹⁰ Nazemroaya, Mahdi Darius: *Libia en la encrucijada de guerra humanitaria: una zona de no vuelo es equivalente a un acto de guerra*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/una-zona-de-no-vuelo-es-equivalente-a-un-acto-de-guerra-libia-en-la-encrucijada-de-una-guerra-humanitaria/24496>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

¹⁰¹¹ Petras, James: *La guerra euro-estadounidense...* op. cit.,

“anti terrorista” de Bush y Obama, en su lucha contra Al Qaeda que han librado una guerra santa contra Gadafi con la ayuda de armamento suministrado por Francia, Inglaterra y Estados Unidos. La intervención imperialista se basa en alianzas retrógradas de Libia, creando una estabilidad política que permitió tras la caída de Gadafi a las empresas petrolíferas explotar los recursos energéticos¹⁰¹².

El conflicto libio comenzó con una insurrección armada con la idea de tomar el poder mientras Gadafi se aseguraba el respaldo de un sector de la población sobre una financiación, asistencia social y programas de vivienda. El conflicto comenzó bajo una guerra civil entre dos élites: una autocracia establecida, paternalista y neoliberal contra una élite financiada y entrenada por Occidente, respaldada por un grupo de tribus regionales, clérigos y profesionales neoliberales sin base democrática¹⁰¹³.

Vicenç Navarro explica que el gobierno estadounidense apoyó a las dictaduras árabes de Bahrein y Arabia Saudí, represores de su población. Estos países se opusieron a Gadafi y denunciaron su comportamiento en el conflicto entre Israel y Palestina, ante la pasividad de la Liga Árabe, que según él representaba a las élites dominantes de los países árabes que traicionaron el proyecto panárabe del general Nasser en Egipto¹⁰¹⁴.

Los rebeldes eran partidarios de la antigua monarquía de rey Idris, desalojado del poder con la llegada de Gadafi. El mencionado monarca era un peón occidental y gracias a ello, EEUU tenía la mayor base militar en África en Libia, llamada Wheelus Air Base que fue cerrada por Gadafi al llegar al poder. Tras su derrocamiento en octubre de 2011, los leales monárquicos quisieron establecer un país feudal sumiso a EEUU y a Europa. Otro grupo interviniente es el Frente Nacional para la Salvación de Libia (NFSL por sus siglas en inglés) que se crea en Sudán en 1981 por el coronel Nimiery, que fue un déspota apoyado por EEUU que gobernó en Sudán de 1969 a 1985, Al Qaeda participó en la ofensiva contra Gadafi, como queda anotado en los papeles de Wikileaks que habla de “Extremismo en Libia este”¹⁰¹⁵.

¹⁰¹² Idem.

¹⁰¹³ Ibid.

¹⁰¹⁴ Navarro, Vicenç: ¿Porqué la invasión en Libia? *Cuestionando la tesis humanista*. Disponible desde internet en: [<http://www.vnavarro.org/?p=5523>], 2011, con acceso el 1-3-3013.

¹⁰¹⁵ Idem.

En opinión de James Petras, Obama llevó una guerra aérea y marítima que devastó la economía libia, destruyendo el país con la entrada de terroristas extranjeros y nacionales que controlaron el país. El gobierno bajo el mando de la UE y Estados Unidos estaba formado por clientes expatriados, mientras que diferentes grupos como fundamentalistas islámicos, clanes, bandas, grupos tribales y monárquicos, fueron armados y financiados. Hubo una destrucción de la autoridad pública, el tejido productivo y la sociedad civil¹⁰¹⁶. Las potencias occidentales pensaron que podían armar a los terroristas para que hiciesen el trabajo sucio de matar a Gadafi y luego reemplazarlo por tecnócratas liberales para que gobernasen el país como un estado cliente, dando los campos de petróleo a las compañías europeas y americanas¹⁰¹⁷.

Entre las fuerzas que tumbaron a Gadafi había terroristas islámicos fundamentalistas que recibían armas y apoyo de los gobernantes de la OTAN. Estos grupos han actuado en Siria y dispuestos a ir a Irán¹⁰¹⁸ son una repetición de la ayuda por los muyaidines de la Casa Blanca en Afganistán en la década de los 80.

Las tropas terrestres estaba formada por grupos islámicos como Al Qaeda, bandas armadas y antiguos monárquicos, donde cada grupo quería sacar sus propios beneficios particulares sin una visión de estado ni de querer colaborar con la OTAN, tras la caída de Gadafi¹⁰¹⁹. El objetivo era que los exiliados que vivían en París e Inglaterra, favorables a la intervención atlántica, aplicasen medidas neoliberales pero sin base política ni fuerzas que pudiesen mantener el orden en un gobierno de transición tras las primeras elecciones celebradas¹⁰²⁰.

Cada grupo impone sus propias ideas, creando una situación caótica con un poder disperso tomando cada grupo los recursos a su alcance, la OTAN tenía la misión de destruir a Gadafi, pero el gobierno de exiliados impuesto no tiene poder en el terreno y se impone una anarquía¹⁰²¹.

Libia fue sometida a una brutal agresión con el lanzamiento de miles de bombas, desde buques de guerra y aviones de combate estadounidenses y europeos,

¹⁰¹⁶ Petras, James: *Cuando hablan de...* op. cit.,

¹⁰¹⁷ Idem.

¹⁰¹⁸ Id: *El verano del...* op.cit.,

¹⁰¹⁹ Id: *En la Casablanca piensan que están debilitando la resistencia a Afganistán*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=62102>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

¹⁰²⁰ Idem.

¹⁰²¹ Idem.

que destruyeron bases militares, aeropuertos, carreteras, puertos, depósitos de petróleo. Las Naciones Unidas presentaron a Libia como el país africano con mejores indicadores en el Human Development Report, tenían el mayor ingreso per cápita con 14900 millones de dólares por año, decenas de miles de estudiantes libios reciben becas para estudiar en el extranjero, la infraestructura urbana se modernizaba, la agricultura subvencionada, pequeños productores y fabricantes recibían créditos del gobierno, dirigidos por Gadafi que supervisó dichos planes además de enriquecer a su familia¹⁰²². La guerra provocó la destrucción de los programas sociales de Gadafi como educación, medicina gratuita y miles de inmigrantes fueron expulsados y abandonados a su suerte¹⁰²³. La invasión de la OTAN dejó 70000 personas muertas y la destrucción de las principales ciudades¹⁰²⁴.

El conflicto en Libia no es una guerra entre rebeldes contra un régimen dictatorial, sino una guerra de la OTAN, con ataques aéreos y marítimos, destruyendo la infraestructura de ejército libio y la electricidad, agua, petróleo, casas o caminos paralizando la economía. La OTAN ha armado a fuerzas mercenarias favorables a la política atlantista, que no tienen coherencia entre sí ni capacidad militar, pero con su ayuda han logrado derrocar a Gadafi. La naturaleza de esta guerra tiene efectos negativos sobre los levantamientos populares en el mundo árabe¹⁰²⁵.

Hasta fines de 2010, los países europeos y estadounidenses firmaron acuerdos militares y de explotación de petróleo, con visita de mandatarios entre Trípoli y Washington. La razón del cambio de postura occidental hacia Libia se debió a que los levantamientos en el mundo árabe derrocaron a gobiernos favorables a Washington y ello podría modificar la influencia norteamericana e israelí en Oriente Medio. Ante estas movilizaciones antiimperialistas, los países occidentales apoyaron la junta militar en Egipto, un recambio en el gobierno

¹⁰²² Id: *Libia: Obama defiende el alzamiento rebelde*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=125772>], 2011, con acceso el 1-3-2013

¹⁰²³ Id: *La OTAN, aparato de opresión del imperialismo, festejado por la izquierda y por EEUU*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=55737&lhsd=4>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

¹⁰²⁴ Id: *No están construyendo un futuro mejor; están construyendo sociedades opuestas a EEUU*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=57015>], 2011, con acceso el 1-3-2013], 2011, con acceso el 1-3-2013.

¹⁰²⁵ Id: *La política genocida de la OTAN en Libia busca consolidar el imperio y revertir su decadencia*.

Disponible desde Internet en: [<http://www.radio36.com.uy/entrevistas/2011/08/29/petras.html>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

tunecino, dieron apoyo a Arabia Saudí en la invasión de Bahréin para reprimir a la población, sostuvieron a Ali Abdullah Saleh en Yemen para que siguiera en el gobierno. En esta contraofensiva se invadió Libia como un aviso a navegantes por si algún país se atrevía a crear un gobierno independiente popular, lo que siendo el caso le acarrearía las mismas consecuencias que Gadafi¹⁰²⁶.

Los grupos opositores han recibido apoyo militar de los países occidentales y los principales funcionarios que dirigían la oposición recibieron entrenamiento de la CIA. Un general que vivía a 5 minutos de la principal base de la CIA, llamado Hifter, ahora es uno de los grandes jefes de los rebeldes. Éstos trabajaban en el gobierno de Libia y eran los interlocutores, participando en el programa conjunto con el mando militar norteamericano para África. Este vínculo con las fuerzas rebeldes pone de manifiesto el interés de EEUU y Europa en África del Norte¹⁰²⁷. La bandera negra de Al Qaeda fue izada en el Palacio de Justicia de Bengasi tras asesinar a Gadafi. Se ha conquistado un país para transformar su soberanía, su estructura económica y social, bloqueando los procesos internos de transformación lo que facilita intereses extranjeros¹⁰²⁸.

Chossudovsky explica que la implicación militar movida por Estados Unidos y la OTAN contra Libia comporta implicaciones geopolíticas y económicas de modo considerable. Libia es una de las más grandes economías petroleras con el 3,5% de reservas mundiales de petróleo. La operación realizada en Libia forma parte de un programa militar en Oriente Medio y en Asia Central para controlar el 60% de las reservas mundiales de petróleo y gas natural, comprendiendo el trazado de gaseoductos y líneas de petróleo. Los países musulmanes de Arabia Saudita, Irak, Irán, Kuwait, Emiratos Árabes Unidos, Qatar, Yémen, Libia, Nigeria, Argelia, Kazajistán, Azerbayán, Malasia, Indonesia y Brunei poseen entre el 66,2% y el 75,9% de las reservas petroleras, según la metodología de análisis. Con sus 46,5 millones de barriles de reserva, constituyendo la mayor economía petrolera del continente africano, con una producción entre 1,3 y 1,7 millones de barriles por día¹⁰²⁹. La invasión de Libia bajo mandato humanitario sirvió a los mismos intereses privados que la invasión y la ocupación de Irak en 2003.

Libia tiene las mayores reservas de petróleo en África, el objetivo de la interferencia de la OTAN es estratégico, basado en el robo directo de la riqueza

¹⁰²⁶ Idem.

¹⁰²⁷ Id: *Libia: hay muchos...* op. cit.,

¹⁰²⁸ Id: *En Libia buscan...* op. cit.,

¹⁰²⁹ Chossudovsky, Michel: *L'operation Lybie...* op. cit.,

petrolera de la nación bajo el disfraz de la intervención humanitaria. Una operación militar que permita establecer la hegemonía estadounidense en el Norte de África, una región que ha estado dominada por Francia y en menor medida por Italia y España. EEUU busca desde las guerras de Indochina, el debilitamiento de Francia dentro del diseño imperial estadounidense, mientras que en Túnez, Marruecos y Argelia, pretende debilitar los lazos políticos de estos países con el país galo¹⁰³⁰.

El ganador de las elecciones para primer ministro, en 2011, Abu Shakour, tiene vínculos comerciales con los Emiratos Árabes Unidos y los países del Golfo Pérsico. Fue uno de los fundadores del Frente Nacional para la Salvación de Libia, conectada con la CIA. Su elección vino acompañado por Mohammed Magarief, figura destacada en el Frente Nacional para la Salvación de Libia, como el nuevo presidente de Libia. Ambos ganaron frente a candidatos liberales y seculares, como Ali Zeidan, Mahmoud Jibril y Ali Tarhouni. EEUU quería que sus aliados, en la oposición a Gadafi, estuviesen divididos y a la vez unidos bajo el control y gestión de EEUU, OTAN y los jeques árabes. Washington quiere neutralizar a cualquier grupo de oposición libia que se oponga a los intereses occidentales, si los nuevos políticos se niegan a seguir sus órdenes pueden hacerlos pelear entre sí, como la fractura en Egipto entre los Hermanos Musulmanes y el ejército egipcio.

Abdel Bari Atwan ha analizado que la inestabilidad del gobierno fue visible pues hubo un baile de ministros y el 4 de agosto de 2013, dimitió el primer ministro Awadh al-Barassi y fue sustituido por Ali Zeidan, el cual fue secuestrado y a mediados de dicho mes dimitió el ministro del Interior Mohammed al-Sheikh tras llevar apenas tres meses en el cargo¹⁰³¹.

Hay diferencias políticas y rivalidades internas entre los miembros de los diferentes grupos. De Bosnia a Irak pasando por Afganistán, EEUU ha ido creando de forma deliberada un régimen frágil que pueda ser manipulado y alterado desde el exterior, intentando mantener su influencia en el equilibrio de poder entre los grupos rivales. Libia se ha convertido en una colonia virtual de hoy y al igual que en Egipto, las rivalidades entre las familias reales de Qatar y Arabia Saudita son un factor de tensión entre los distintos grupos internos, por el

¹⁰³⁰ Idem.

¹⁰³¹ Bari Atwan, Abdel: *Bienvenidos a la nueva Libia, un país "liberado" por la OTAN*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/bienvenidos-a-la-nueva-libia-un-pais-liberado-por-la-otan/5352133>], 2013, con acceso el 1-12-2013

apoyo de los qataríes a los Hermanos Musulmanes, mientras que los sauditas apoyan a los grupos salafistas.

Bill Van Auken argumenta que Libia no se ha transformado en un país nuevo y democrático. Tras los continuos bombardeos se encuentra en estado de desintegración, el petróleo que era el mayor motor de las exportaciones del país, produce menos de una décima parte del nivel anterior a la guerra. Las milicias abogan por la partición del país en tres gobernaciones, Cirenaica, Tripolitania y Fezzan, siguiendo el mismo esquema mantenido por el régimen colonial de la Italia fascista¹⁰³².

Como expusimos anteriormente, la OTAN, EEUU, Gran Bretaña y Francia lanzaron una guerra bajo el pretexto de una intervención humanitaria, para la protección de vidas inocentes. Lanzando afirmaciones falsas basadas en masacres realizadas por el gobierno de Gadafi en la ciudad rebelde de Bengasi, hubo una intervención militar, un saqueo neocolonial, con la muerte de 50000 personas, para derrocar al régimen de Gadafi y colocar un gobierno títere en su lugar el cual no goza de autoridad en el país pues su legitimidad no está basada en un movimiento revolucionario popular sino en los bombardeos de la OTAN junto a operaciones de milicias islamistas relacionadas con Al Qaeda¹⁰³³.

La guerra de la OTAN contra Libia nació de los intereses de Occidente, no para lograr la liberación de un pueblo oprimido, sino en el saqueo del país para posteriormente servir como puerta de entrada en el corazón de África, desestabilizando a países tras la invasión de Libia, como Sudán del Sur, Costa de Marfil, Mali o la República Centroafricana. Si alguna vez hubo una primavera árabe en Libia, se convirtió rápidamente en una pesadilla africana.

Para Néstor Núñez Dorta, los “luchadores por la libertad” dieron fin al gobierno de Trípoli con la ayuda estadounidense, la OTAN, la derecha árabe, el sionismo y el islamismo extremista¹⁰³⁴. La región de la Cirenaica, donde empezó la insurrección contra Gadafi, es en la actualidad, una república federal autónoma integrada por bandas armadas que participaron en la guerra de 2011. Jefes de

¹⁰³² Van Auken, Bill: *Deux ans après la fin de la guerre des Etats-Unis et de l'OTAN en Libye*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/deux-ans-apres-la-fin-de-la-guerre-des-etats-unis-et-de-lotan-en-libye/5356657>], 2013, con acceso el 1-12-2014.

¹⁰³³ Idem

¹⁰³⁴ Núñez Dorta, Nestor: *Descuartizamiento libio*.

Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=176451>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

grupos tribales y representantes de grandes empresas del petróleo, con el interés de controlar una región estratégica en el dominio de las rutas del Mediterráneo y con importantes reservas energéticas¹⁰³⁵.

James Petras considera que Libia no existe como país tras la invasión por parte de la OTAN. Abandonaron el territorio pensando que la imposición de un gobierno en el exilio sería suficiente. Pero sin funcionamiento económico, ni seguridad, ni economía comercial, con cientos de miles de personas tratando de salir del país, con cárceles llenas y multiplicación de muertos, la definición de “socialismo y barbarie”, se aplica de modo certero en el caso de Libia, con la destrucción de una civilización por la intervención de las mal llamadas democracias occidentales¹⁰³⁶.

El general Khalifa Belqasim Haftar afirmó el 14 de febrero de 2014 haber tomado el control de las instituciones tunecinas, mientras el primer ministro Ali Zeidan afirmó que el general había sido destituido. Pero el militar, colocado a dedo por la Casa Blanca como jefe del Estado Mayor de las fuerzas armadas, intervino a petición de Washington debido al auge de milicias nacionalistas, que se habían apoderado de ciudades en el sur del país donde surgieron manifestaciones contrarias a la OTAN.

Se ha perdido la oportunidad, por parte de las fuerzas de izquierda en el país, de que las transformaciones sociales positivas llevadas a cabo bajo el gobierno de Gadafi no tuvieron el efecto de poder continuar hacia una revolución, en su lugar hubo un contragolpe provocando el golpe de Estado que derribó a Gadafi del poder.

5.4 Labor de la UE en las rebeliones en el Mediterráneo: Desde la paz declarada en la región a través del Proceso de Barcelona al apoyo a las rebeliones contra los países independientes.

Analizando la documentación de la UE sobre Egipto, Túnez y Libia, se observa una actitud favorable a sus propios intereses teniendo como base de su política los acuerdos económicos firmados con la Asociación Euromediterránea. Una vez que los resultados son favorables a Bruselas, Túnez y El Cairo han recibido dádivas económicas por su “buen comportamiento”, bajo unos duros ajustes

¹⁰³⁵ Idem.

¹⁰³⁶ Petras, James: *En Libia tiene sentido hablar de socialismo o barbarie*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=73389>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

económicos firmados a través del FMI que perpetúan la pobreza de la población aplicando medidas de austeridad. Mientras que la documentación oficial refleja en Libia una clara imparcialidad denunciando “crímenes” de Gadafi, pero sin demostrar ninguno y no criticando la participación yihadista en el conflicto e imponiendo a unos gobernantes para continuar en su proceso de dominación global.

En una declaración sobre Libia, de la Alta Representante de la UE, Catherine Ashton en febrero de 2011¹⁰³⁷, condena el uso de la violencia contra civiles por parte del gobierno, pero no hace mención a los atentados terroristas cometidos por los terroristas yihadistas. Estimando que “debería respetarse la voluntad del pueblo de Libia y la UE está a su lado”¹⁰³⁸, pero esta explicación es muy ambigua porque no explica cual es realmente la voluntad del pueblo libio. La UE decidió suspender las negociaciones sobre el Acuerdo Marco UE-Libia¹⁰³⁹, esperando que el cambio de gobierno en Trípoli le permitiese firmar acuerdos favorables a sus intereses.

El Consejo Europeo en una declaración sobre Egipto en febrero de 2011, condena a todos aquellos que hayan utilizado la violencia¹⁰⁴⁰, algo que no se aplicó en Libia o Siria cuando la UE solo se ha centrado en criticar a los gobiernos y no a la oposición yihadista. Afirmando la UE que los acuerdos con Egipto deben de fundamentarse en los mencionados Acuerdos de Asociación, la PEV y la UpM¹⁰⁴¹, muestra Bruselas que los países de la ribera sur deben aceptar sus reglas del juego.

La UE se entrometió en los asuntos internos de Libia al exigir a Gadafi que abandonase el poder y al apoyar al pueblo libio, en un proceso de transición a la democracia¹⁰⁴². A su vez asignó al Consejo Nacional de Transición el papel de legítimo interlocutor político¹⁰⁴³, pero los libios no eligieron a dicha organización siendo asignados desde Bruselas y Washington.

¹⁰³⁷ *Declaración de la Alta Representante Catherine Ashton en nombre de la Unión Europea sobre Libia.* (Bruselas 23 febrero 2011). p.1

¹⁰³⁸ *Idem*, p.1

¹⁰³⁹ *Ibid*, p.2

¹⁰⁴⁰ *Consejo Europeo.* (Bruselas, 4 febrero 2011). p. 14

¹⁰⁴¹ *Idem*, p. 14

¹⁰⁴² *Consejo de la unión europea.* (Bruselas 18 julio 2011). comunicado de prensa sesión 3106. p. 11.

¹⁰⁴³ *Idem*, p.10.

La UE en sus conclusiones del Consejo Europeo de Marzo de 2011, condenó el incumplimiento del gobierno libio de las Resoluciones 1970 y 1973 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, acusándoles de iniciar una represión violenta a sus ciudadanos¹⁰⁴⁴, pero siguen sin presentar pruebas de tales acusaciones y le piden que inicie una transición a la democracia, para lo cual Gadafi tiene que dejar el poder atendiendo a las legítimas demandas del pueblo libio¹⁰⁴⁵, pero sin especificar que porcentaje de la población está a favor o en contra del gobierno de Gadafi

La UE expresó en una comunicación en marzo de 2011 titulada “Asociación para la democracia y la prosperidad compartida con los países del Mediterráneo Meridional”, que la UE no debería de ser un espectador pasivo¹⁰⁴⁶ ante los sucesos de los países de la ribera sur y estima que tienen que elegir “la opción estratégica de apoyar los principios en los que se basa”¹⁰⁴⁷, siendo un claro ejemplo de que las manifestaciones a favor de una mejora en las condiciones de vida de las poblaciones en los países del sur del Mediterráneo, son una oportunidad para aplicar los principios de la UpM de un mayor control en dichos países, enviando a grupos armados para distorsionar las manifestaciones en aquellos países como Libia o Siria que no han firmado Acuerdos de Asociación o el Diálogo Mediterráneo de la OTAN, como se explicó en el tema dos. Estimando que ha emprendido una labor de apoyo a la democracia en primer lugar en los países de la Europa Meridional y en segundo lugar en los países de la Europa Central y Oriental¹⁰⁴⁸, pero los resultados no son tan esperanzadores como pretende hacernos creer Bruselas. Tanto los países del sur de Europa como los antiguos miembros de la URSS, sufren en la actualidad las recetas económicas del BCE y de Bruselas, dejando a sus poblaciones empobrecidas y obligadas a emigrar para alcanzar un futuro mejor.

En la comunicación de marzo de 2011, la UE condena a Libia por los supuestos actos perpetrados por el régimen de Gadafi¹⁰⁴⁹. Mientras a Túnez y Egipto, al realizar las supuestas “transiciones pacíficas” tan del gusto de Bruselas, han sido agasajados con 240 y 445 millones de euros respectivamente para que puedan hacer frente a los nuevos retos y dar respuesta a las legítimas

¹⁰⁴⁴ *Consejo Europeo Extraordinario*, Bruselas 20 abril 2011. p.7

¹⁰⁴⁵ *Idem*, p. 7

¹⁰⁴⁶ *Asociación para la democracia y la prosperidad compartida con los países del mediterráneo meridional*. (Bruselas 8 marzo 2011) p.2.

¹⁰⁴⁷ *Idem*, p.2.

¹⁰⁴⁸ *Ibid*, p.2.

¹⁰⁴⁹ *Ibid*, p.5.

aspiraciones de sus pueblos¹⁰⁵⁰. Pero la UE no explica cuando un gobierno cumple o no las demandas de su población, dando respuestas subjetivas en cada país y basadas en sus propios intereses.

La UE estima que las manifestaciones acaecidas desde inicios de 2011, “no se extienden de una manera uniforme por todo su territorio y los efectos del cambio pueden variar considerablemente”¹⁰⁵¹. Esta afirmación es de suma importancia ya que como hemos indicado las manifestaciones espontáneas de la población para exigir mejoras en las condiciones de vida son tergiversadas por agente externos en convivencia con EEUU y la UE, frente a aquellos países díscolos a las exigencias de Occidente, de ahí que la UE advierta de que solo en unos países se producirá la denominada “primavera árabe”. Indicando de forma indirecta en el documento que hay países en la ribera sur del Mediterráneo que se encuentran en diferentes fases en sus relaciones comerciales y de inversión con la UE, calificando a algunos países como Túnez, Marruecos, Egipto y Jordania, que avanzan bien, mientras Libia, Argelia y Siria, mucho menos¹⁰⁵². Esta división de países ya fue analizada en el tema dos y la diferenciación se basa en la firma de los Acuerdos de Asociación y los Planes de Acción de la Política Europea de Vecindad.

En la Comunicación de la UE “Una nueva Europa para una vecindad cambiante”, Bruselas explica de forma clarividente que lo único que pretende cambiar son los gobiernos de aquellos países que no han firmado acuerdos comerciales con la UE en su ribera sur y en su frontera con los países del Este,¹⁰⁵³ llegando a afirmar que “El derrocamiento de largos regímenes represivos en Egipto y Túnez, el conflicto militar en Libia, la reciente violenta represión ejercida en Siria, la continua represión en Bielorrusia y los conflictos prolongados que subsisten en la región, incluido Oriente Próximo, nos obligan a considerar de nuevo las relaciones con nuestros vecinos”¹⁰⁵⁴.

Las exigencias occidentales disminuyen cuando los cambios son favorables a los intereses de Bruselas, al congratularse de que en Egipto haya propuestas de

¹⁰⁵⁰ Ibid, p.13.

¹⁰⁵¹ Ibid, p.12.

¹⁰⁵² Ibid, p.9.

¹⁰⁵³ *Una nueva respuesta a una vecindad cambiante*, (Bruselas 25 mayo 2011). Comunicación conjunta al parlamento europeo, al consejo, al comité económico y social europeo y al comité de las regiones, p. 2

¹⁰⁵⁴ Idem, p.2

modificación de la Constitución¹⁰⁵⁵, siendo una cuestión de especial atención ya que como mencionamos al analizar la revolución egipcia, los militares modificaron la carta magna dejando con los brazos atados al presidente Morsi, que al intentar modificar dicha constitución fue expulsado del poder mediante un golpe de estado. Toda esta estrategia de la UE hacia los países de la ribera sur, guarda clara relación con la estrategia diseñada a través de la UpM como analizamos en el capítulo 1, al estimar que la UE “se muestra dispuesta a llevar a cabo un examen de las misiones de la Unión por el Mediterráneo, con el objetivo de promover la democracia y propiciar la estabilidad de la región”¹⁰⁵⁶.

¹⁰⁵⁵ Consejo Europeo Extraordinario... op. cit., p.3

¹⁰⁵⁶ Idem, p.3

CAPÍTULO 6
DE LA PRIMAVERA ÁRABE AL INVIERNO IMPERIALISTA.
ORIENTE MEDIO

Nuestro cometido es exponer al futuro lector de la tesis, la difusión que desarrollan los medios de comunicación al presentar las protestas surgidas en el mundo árabe como un movimiento pacífico. Desde el primer momento fueron el resultado de operaciones de inteligencia de Estados Unidos y la OTAN dirigidas a desencadenar el caos en la región y desestabilizar a estados soberanos. Nuestro objetivo no es otro que mostrar los intereses corporativos financieros que impulsan realmente a esta guerra contra el pueblo sirio.

6.1 ¿Hacia la Tercera Guerra Mundial? Semejanzas con España 1936.

Estados Unidos ha reforzado su presencia naval en las costas de Libia y Líbano, utilizando la táctica de la intimidación y guerra psicológica contra Irán, Siria y el Bloque de Resistencia¹⁰⁵⁷. El objetivo era hacer retroceder a Siria a las fronteras del año 2000, expulsar a los sirios del Líbano aprovechando la oposición existente, que se produjo tras el asesinato de Rafiq Hariri en febrero de 2005 y desestabilizar a Damasco con la ayuda de Jordania y Turquía. En opinión de Nazemroaya, el primer paso solicitado era derrocar a Sadam Hussein para balcanizar el país y lograr que se crease un Iraq Central suní que se enfrentase a Damasco¹⁰⁵⁸.

El bombardeo en Líbano en Julio de 2006 revelaba una hoja de ruta planificada por militares de Estados Unidos e Israel, con la intención de extenderla posteriormente a Siria pero tuvo que ser desestimada porque las fuerzas terrestres israelíes fueron vencidas por Hezbolá. La guerra de Israel sobre el Líbano apuntaba establecer un control sobre el litoral noreste en el Mediterráneo, incluyendo las reservas petroleras y de gas marino en las aguas territoriales libanesas y palestinas. Tras la guerra el camino hacia Damasco pasaba por Beirut, para luego dirigirse hacia Teherán. Tel Aviv comprendió que Siria era el eje central del bloque de resistencia dominado por Irán¹⁰⁵⁹.

Se produce una remilitarización del Levante y el Mediterráneo Este por las tropas de la OTAN y de las Naciones Unidas. Con la presencia de armadas en el Golfo Pérsico- Mar Árabe y en el Mediterráneo cerca de las costas de Siria y

¹⁰⁵⁷ Nazemroaya, Mahdi Darius: *Irán y el cerco estratégico de Siria y Libano*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/ir-n-y-el-cerco-estrat-gico-de-siria-y-el-l-bano/28449>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

¹⁰⁵⁸ Idem.

¹⁰⁵⁹ Idem: *Carta secreta de Obama a Teherán: ¿Está ya en marcha la guerra contra Irán?* Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/carta-secreta-de-obama-a-teher-n-est-ya-en-marcha-la-guerra-contra-ir-n/28869>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Libano. Esta última se compone de tropas navales y terrestres de Israel y la OTAN, en el Golfo Pérsico las tropas son estadounidenses, británicas, australianas y canadienses¹⁰⁶⁰. Aunque la OTAN ha entrado en el Líbano, bajo un mandato formal de mantenimiento de paz, se ha convertido en una fuerza de ocupación bajo órdenes norteamericanas, formándose un triángulo con Afganistán en el este, el Cáucaso en el Norte y el Levante al oeste situándose Irak en el centro¹⁰⁶¹.

Chossudovsky considera que el despliegue de fuerzas de la OTAN y Estados Unidos se desarrolla en dos teatros de operaciones distintas, el Golfo Pérsico y el Mediterráneo Oriental. Esta escalada militar se escuda bajo la fachada de una misión de mantenimiento de la paz de la ONU, la FINUL y apoyada en la resolución 1701 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Esta intervención en el Líbano era la primera etapa hacia el objetivo de la invasión de Siria¹⁰⁶². Alemania ha enviado 8 barcos y dos fragatas con 2400 soldados, la marina alemana parte desde el puerto chipriota de Limasol, a 100 kilómetros de la costa de Siria y Líbano, otros países que han enviado armamento y soldados a la región son Turquía, Grecia, Italia, Bulgaria y Francia.

Según Nazemroaya, la situación es similar a lo acontecida en Irak cuando sufrió las consecuencias del Plan Yinon durante la ocupación anglo-estadounidense para que fuese dividido en tres sectores, bajo la complicidad del gobierno regional del Kurdistán que trabajaba en contra de la soberanía de Irak y apoyaba a Turquía e Israel. Esta estrategia forma parte del proceso de desestabilización de las sociedades antiguas en Oriente Medio. Al igual que Irak, Siria no necesita ser separado formalmente, el país se puede dividir en varios feudos como el Líbano¹⁰⁶³.

Para Silvia Cattori, hay que mirar los acontecimientos en Siria como parte de una guerra de poder entre bloques capitalistas, lo debemos de comparar con la guerra civil española que estalla antes de la Segunda Guerra Mundial. Podemos relacionar los acontecimientos de anteriores invasiones en Libia, Irak y Afganistán, en términos de la invasión japonesa de China o de la invasión alemana de Checoslovaquia, antes de la Segunda Guerra Mundial. Esto no

¹⁰⁶⁰ Idem: *La marcha hacia...* op. cit.,

¹⁰⁶¹ Idem.

¹⁰⁶² Chossudovsky, Michael: *Pendant que la...* op. cit.,

¹⁰⁶³ Nazemroaya, Mhadi Darius: *The Syria Endgame: Strategic Stage in the Pentagon's Covert War on Iran*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/the-syria-endgame-strategic-stage-in-the-pentagons-covert-war-on-iran/5317907>], 2013, con acceso el 1-3-2014.

quiere decir que Siria sea el preludio de una Tercera Guerra Mundial, pero tiene el potencial para ello¹⁰⁶⁴.

En Siria hubo malestar y protestas, debido al alto desempleo acumulado en los últimos años. Las condiciones sociales se deterioraron con la puesta en marcha, en 2006, de las reformas económicas bajo la dirección del FMI, incluyendo medidas de austeridad, congelación de salarios, desregulación del sistema financiero, reforma del comercio y privatización. Pero los movimientos pro-democracia integrados por islamistas y el apoyo de la OTAN, no emanaron de la sociedad civil, las protestas violentas no formaban parte de la opinión pública siria, se realizaron actos terroristas sin abordar las cuestiones que le preocupaban a la población como la desigualdad social, derechos civiles y desempleo.

Jose María Aznar escribió un artículo para la CNBC donde explicaba los peligros presentados por la dirección islamista de la primavera árabe y la guerra en Libia, donde el comandante militar rebelde libio Abdul Hakim Belhadj fue uno de los sospechosos involucrados en los atentados de Madrid en enero de 2004, gobernador de Trípoli cuando la OTAN realizaba la conquista libia en 2011 y columnista para el diario The Guardian. Siria se puede convertir en el centro de la actividad del yihadismo internacional, bajo la premisa lanzada por los gobiernos occidentales y sus dóciles medios de comunicación de que Assad mata a su propio pueblo.

Para Makram Hourym, desde la década de 1940 se quiere derribar al estado de Siria con la idea de crear nuevos estados religiosos similares al de Israel. De este modo desaparecía el poder árabe y la ideología panárabe de Michael Aflaq y Antun Sa'ade, ambos cristianos religiosos y de Nasser de Egipto, Estados Unidos e Israel intenta unir a los estados con vertientes sectarias en lugar del panarabismo, cuyo objetivo final es la corrección del acuerdo Sykes Picot de 1916, donde la potencias coloniales, Francia y Gran Bretaña, crearon los límites de los estados actuales e instalaron a regímenes clientelares¹⁰⁶⁵.

En el 2000 se garantiza el derecho sobre las aguas para Israel desde territorio sirio, acceso garantizado para Israel desde los Altos del Golán tras su devolución a Siria. Nazemroaya considera que la situación empeoró en 2001 con el inicio de una agresiva campaña de EEUU en Oriente Próximo, pidiendo a

¹⁰⁶⁴ Cattori, Silvia: *La OTAN solo...* op. cit.,

¹⁰⁶⁵ Houry-Machool, Makram : *Desmembrar el mundo...* op.cit.,

Damasco nuevas exigencias para lograr aislar a Irán¹⁰⁶⁶. El investigador Tony Cartalucci, analiza como Siria rechazó el acuerdo de paz poco sincero con Israel, a diferencia de países como Turquía, Jordania, Arabia Saudita y Qatar, que se encuentran trabajando al unísono con Estados Unidos e Israel¹⁰⁶⁷.

Desde una visión geopolítica más global, considera Nazemroaya, el cerco sobre Siria forma parte de los intentos por dividir Eurasia y mantener la supremacía norteamericana a nivel mundial. El área que va desde el Norte de África, Oriente Medio y el Caúcaso, Asia Central y la India, se quiere convertir en una zona de conflicto, como Brzezinski diseñó para los Balcanes euroasiáticos¹⁰⁶⁸. Estados Unidos está perdiendo su papel de superpotencia y únicamente se reduce a su poder militar. En este contexto entendemos que la desestabilización de Eurasia sea la respuesta de Washington a la prevención de su decadencia, provocando una gran inestabilidad desde el Mediterráneo hasta el mar de China, en un proceso focalizado en Asia Central, Oriente Medio y el Norte de África¹⁰⁶⁹.

Damasco es una pieza estratégica en la resistencia en la región en Oriente Próximo contra los intereses anglo-norteamericanos y franco-alemanes. Siria actúa como puente entre Irán e Iraq y tiene una situación estratégica en la región. El objetivo de las potencias occidentales es romper la vinculación de Irán con el Levante, quieren sacar a Siria de sus alianzas adquiridas para que se rinda de forma similar a la caída de Gadafi en Libia y así distanciarle de Irán y de la resistencia de Hamás en Gaza¹⁰⁷⁰.

Chossudovsky analiza que Estados Unidos, la OTAN e Israel han trazado grandes líneas de una campaña militar humanitaria en la cual Turquía juega un rol central. Este camino que se inicia en Damasco puede virar hacia Teherán bajo una campaña de desestabilización contra las operaciones clandestinas de las fuerzas rebeldes contra el gobierno sirio, que a su vez podría darse en el Líbano¹⁰⁷¹. El objetivo de la política exterior de Washington es transformar Siria, en lo que el NIC ha denominado un “estado fallido”, bajo un escenario de ruptura

¹⁰⁶⁶ Nazemroaya, Mahdi Darius: *La marcha hacia...* op.cit.,

¹⁰⁶⁷ Cartalucci, Tony: *Syrian Conflict: The...* op. cit.,

¹⁰⁶⁸ Nazemroaya, Mahdi Darius: *El guión de Estados Unidos e Israel: divide Siria, divide el resto*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/el-gui-n-de-estados-unidos-e-israel-divide-siria-divide-al-resto/32500>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

¹⁰⁶⁹ Idem.

¹⁰⁷⁰ Id: *La marcha haci ...* op. cit.,

¹⁰⁷¹ Chossudovsky, Michel: *Le prochaine guerre humanitaire de l'OTAN*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/syrie-la-prochaine-guerre-humanitaire-de-l-otan/29351>], 2012, con acceso el 1-9-2013.

para la formación de cuatro estados independientes, sunita-alawita-kurdo y druso.

Según Geraoid Ó Colmain, la fórmula aplicada consiste en utilizar a rebeldes en distintos países, cuando sus intereses se vean amenazados por gobiernos que comienzan a poner trabas a las corporaciones extranjeras. No hay que olvidar que en la guerra civil española, el general Franco y sus seguidores denominados rebeldes, al igual que sus homólogos en 2011, en Libia y Siria, utilizaron armas facilitadas por las potencias extranjeras, para sustituir a una administración republicana, por otra más dócil con el fascismo. En Francia hay fanáticos pro-israelíes, que han utilizado la analogía de la guerra civil española, para la intervención en Libia y Siria, pero sin tener en cuenta que la razón por la que Francia, Inglaterra y Estados Unidos no intervinieron en España se debió a que estaban ayudando a los rebeldes desde el principio, permitiendo el envío de armas e intentando evitar que llegasen armas al ejército republicano, quien al igual que Siria fueron ayudados por Moscú. En la guerra civil española todos los países occidentales querían que Franco ganase para actuar como un muro de contención contra el comunismo en el sur de Europa¹⁰⁷².

Para James Petras, Estados Unidos junto a Europa y los países árabes moderados, está sumando tropas para la invasión de Siria que resiste gracias a su ejército y sus milicias populares. La OTAN quiere intimidar a Damasco de tres formas: elevando la tensión colocando misiles en Turquía, difundiendo a través de sus medios de comunicación que Siria se enfrenta a la alianza franco-alemana, Estados Unidos y las monarquías del Golfo y con la presión militar dando ayuda a los terroristas que invaden el país¹⁰⁷³.

Siria ha estado en el punto de vista norteamericano desde los atentados del 11S, incluso hubo planeamientos de invadir Siria, Líbano e Irán tras la caída de Bagdad en 2003. Algunos pasos se han dado como la retirada de tropas sirias del Líbano o la invasión israelí de 2006 en el Líbano. A principios de 2007, Israel realizó simulacros de invasión por medio de operaciones y ejercicios militares en la frontera siria y en los Altos del Golán. Israel ha admitido que la única razón de

¹⁰⁷² Ó Colmain, Geraoid: *Former French Foreign Minister: The War against Syria was Planned Two years before "The Arab Spring"*.

Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/former-french-foreign-minister-the-war-against-syria-was-planned-two-years-before-the-arab-spring/5339112>], 2013, con acceso el 1-9-2103.

¹⁰⁷³ Petras, James: *El chavismo seguirá incluso en ausencia de Chávez*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=65819>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

que todavía no se haya producido una invasión israelí a gran escala en Gaza es por los preparativos israelíes de guerra en Siria¹⁰⁷⁴.

En opinión de Chossudovsky, lo que emerge de Siria es una insurrección armada, sostenida por poderes extranjeros, incluyendo Estados Unidos, Turquía e Israel y bajo rebeldes armados formados por organizaciones islamistas que han atravesado Turquía, Líbano y Jordania. Estados Unidos han aumentado sus contactos con los sirios que quieren un cambio de régimen en el país. La desestabilización de Siria y Líbano como naciones soberanas está en la agenda de asuntos a realizar en la alianza militar Estados Unidos- OTAN- Israel desde 2009, las acciones sobre Siria forman parte de una hoja de ruta militar¹⁰⁷⁵.

Desde mediados de marzo de 2011, los grupos islamistas armados apoyados clandestinamente por los servicios de inteligencia estadounidenses e israelíes, han movido a ataques terroristas contra edificios gubernamentales, con pruebas que demuestran que grupos armados han asesinado a civiles. Conviene señalar que los actos terroristas con la muerte de niños y mujeres, forman parte de una iniciativa de Estados Unidos y la OTAN e Israel, basada en entrenar y financiar a una entidad armada que opera en Siria, con armamento facilitado por Estados Unidos, Reino Unido y Turquía, bajo una intervención militar humanitaria semejante a lo acaecido en Libia, con las fuerzas especiales de la OTAN, británicos, francesas, qataríes y turcas¹⁰⁷⁶.

Chossudovsky explicó a su vez que “los medios de comunicación occidentales han desempeñado un papel central en la ofuscación de la naturaleza de la injerencia extranjera en Siria, incluyendo el apoyo externo a los insurgentes armados. En coro se han descrito los recientes acontecimientos en Siria como un “movimiento de protesta pacífica” contra el gobierno de Bashar Al Assad, cuando la evidencia confirma ampliamente que los grupos islámicos paramilitares se han infiltrado en las manifestaciones”¹⁰⁷⁷.

¹⁰⁷⁴ Nazemroaya, Mahdi Darius: *La marcha hacia...* op. cit.,

¹⁰⁷⁵ Chossudovsky, Michel: *La desestabilisation de la Syrie et la guerre elargie au moyen orient*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/la-d-stabilisation-de-la-syrie-et-la-guerre-largie-au-moyen-orient/26072>], 2011, con acceso el 1-9-2013.

¹⁰⁷⁶ Id: *Le prochaine guerre...* op.cit.,

¹⁰⁷⁷ Idem: “Opción El Salvador” del Pentágono: *el despliegue de escuadrones de la muerte en Irak y Siria*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/opci-n-el-salvador-del-pent-gono-el-despliegue-de-escuadrones-de-la-muerte-en-irak-y-siria/26071>], 2011, con acceso el 1-9-2012.

El gobierno sirio no era democrático, pero el objetivo de la alianza militar de Estados Unidos, OTAN e Israel no es promover la democracia, sino colocar un régimen títere, mediante la demonización del presidente Al Asad bajo una campaña mediática y de desinformación para desestabilizar a Siria como estado secular¹⁰⁷⁸. A pesar de no ser un modelo respecto a los derechos civiles y la libertad de expresión, es el único país laico independiente en el mundo árabe, bajo una base anti-imperialista y secular heredera del partido Baaz¹⁰⁷⁹.

Todo ello pone en evidencia las declaraciones mencionadas de Roland Dumas, revelando que se reunió con representantes británicos en 2010, en busca de apoyo para desatar una guerra contra Siria, lo cual estaba previsto en las cláusulas secretas del tratado de Lancaster House firmado en noviembre de 2010¹⁰⁸⁰.

Separar a Siria de los países del bloque de resistencia es el principal objetivo de Israel y EEUU. Una vez apartado dicho país se podrá controlar el Levante y producirá un debilitamiento de Hezbolá y Hamas. De ese modo el Levante podría ser integrado dentro del consenso de Washington y la Unión por el Mediterráneo, en base a la estrategia israelí, anglonorteamericana y franco-alemana.

James Petras considera que Bashar Al Asad ha armado a las milicias populares para unirse al ejército en la lucha contra los terroristas. Hassan Nasrallah dirigente de Hezbollah dijo en una declaración que si caía Siria, le seguirían Líbano e Irán, lo que provocará el sufrimiento del pueblo palestino. Esa es la razón por la cual Israel colabora con Estados Unidos, Francia y Reino Unido, porque Siria y Hezbolá son los principales defensores del pueblo palestino. Ambos países son capaces de derrotar a los terroristas en Siria, por ello los anteriores países han de facilitar armas a los terroristas¹⁰⁸¹.

¹⁰⁷⁸ Idem: *La desestabilisation de... op.cit.*,

¹⁰⁷⁹ Idem: *Siria ¿Quién está detrás del movimiento de protesta?*. Disponible desde Internet en: [<http://humanismeemergent.blogspot.com.es/2011/05/michel-chossudovsky-siria-quien-esta.html>], 2011, con acceso el 1-9-2012

¹⁰⁸⁰ Red Voltaire: *Confirmado: la guerra contra Siria se planeó antes de la "primavera árabe"*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article178968.html>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

¹⁰⁸¹ Petras, James: *Siria es hoy el epicentro de las grandes luchas entre imperialismo antiimperialismo*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=69542>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Los rebeldes armados que la ONU se niega a condenar forman parte de los combatientes extranjeros de Al Qaeda, entre ellos el Grupo de Combate Islámico de Libia y Al Nusra que es conocido como Al Qaeda en Irak y la Hermandad Musulmana Siria. EEUU reconoció que querían derrocar al presidente sirio Al Asad y a ello se le unen otras naciones como Arabia Saudita que les facilitaba armas y financiación a los terroristas.

Desde el comienzo de la llamada “primavera árabe”, analiza Tony Cartalucci, los elementos armados estaban en Siria, con la intención de derrocar a los gobiernos de Siria, Líbano y luego Irán e integrarlos en el llamado Consejo Nacional Sirio (SNC). Las protestas callejeras sirvieron como cortina de humo para una invasión en Siria por la armada occidental y extremistas extranjeros enviados para apoyar a la Hermandad Musulmana. De igual modo en Libia, donde numerosos combatientes de Al Qaeda, en la ciudad de Bengasi, que fue la ciudad desde donde se enviaron combatientes a Irak durante la invasión estadounidense, cuna de la “revolución libia” y donde se encuentra el Grupo Islámico Combatiente Libio¹⁰⁸².

6.2 Los países de la OTAN y del CGC dan apoyo a los terroristas de Al Qaeda.

Los yihadistas globales son armados y financiados por EEUU, Arabia Saudita e Israel desde al menos 2007. Han sido los beneficiarios directos de las agresiones de Israel a Siria, a pesar de que no se ha confirmado el motivo por el cual se bombardeó Siria. Según ellos era impedir la transferencia de armas químicas a Hezbolá, en el Líbano, pero el verdadero objetivo no era la defensa de Israel, sino dar apoyo a las fuerzas terroristas para derrocar al gobierno Assad¹⁰⁸³.

James Petras opina que el conflicto en Siria es una lucha armada, no es una simple protesta con exigencias de cambio, sino que su objetivo es hacer caer al gobierno y EEUU quieren canalizar sus recursos hacia las fuerzas opositoras, recibiendo armas desde Turquía. Las fuerzas internas en el país se dividen entre fuerzas pro-occidentales, para imponer un régimen dócil a Washington, junto a

¹⁰⁸² Cartalucci, Tony: *West Conjures Fake “Syrian” Government*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/west-conjures-fake-syrian-government/5311682>], 2012, con acceso el 1-9-2013.

¹⁰⁸³ Id: *Israeli Attack on Syria: Desperate Bid to Save Failed US-NATO Covert War*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/israeli-attack-on-syria-desperate-bid-to-save-failed-us-nato-covert-war/5321194>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

fundamentalistas musulmanes que quieren imponer un régimen religioso contra el secularismo existente en Damasco¹⁰⁸⁴.

Chossudovsky considera que los crímenes cometidos contra la población siria por el ELS crean condiciones para una guerra sectaria, favoreciendo la desintegración de Siria como nación-estado. Su estrategia es dividir al país en tres estados débiles y ante la negativa de Bashar al Asad a dimitir, la solución es crear un estado fallido como Somalia (país desintegrado de forma deliberada, que ahora se quiera aplicar en Oriente Medio, África y Asia). Estos tres estados serían el suní, alauí-chií, kurdo y druso. La desintegración de Siria como estado forma parte de un plan militar y de integración regional que incluye Líbano, Irán y Pakistán¹⁰⁸⁵.

Para James Petras, la agresión a Siria está respaldada por fondos, armas y formación extranjero, pero al no tener un apoyo en la población necesitan la intervención militar extranjera directa. El objetivo es imponer un régimen títere y reforzar el control occidental en Oriente Próximo, aislando a Irán y eliminando un régimen independiente amigo de Rusia y China¹⁰⁸⁶.

El camino de Teherán pasa por Damasco. El objetivo estratégico de la OTAN es destruir al principal aliado de Irán en Oriente Próximo, con el reemplazo de una república laica por una dictadura teocrática. Ankara pretende establecer en Damasco un régimen que se adapte a la versión del capitalismo islámico, Al Qaeda busca un régimen teocrático suni sin laicos, alawies y cristianos. Israel quiere una Siria dividida para expandir su hegemonía regional sionista¹⁰⁸⁷.

Los emires del Golfo proporcionan combatientes, Turquía, bases militares y el movimiento de los dirigentes del "Ejército Libre Sirio", Estados Unidos, Francia e Inglaterra dan armas, entrenamientos y cobertura diplomática. Este conflicto no se puede considerar una guerra civil sino un conflicto internacional en el que se enfrentan una triple alianza formada por los imperialistas de la OTAN, los

¹⁰⁸⁴ Petras, James: *Es una farsa seguir hablando de la primavera árabe*. Disponible desde Internet en: [<https://www.elciudadano.cl/2011/10/16/42520/petras-es-una-farsa-seguir-hablando-de-la-primavera-arabe/>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

¹⁰⁸⁵ Chossudovsky, Michel: *Washington se dedica a destruir una larguísima lista de países*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=161684>], 2013, con acceso el 1-3-2013.

¹⁰⁸⁶ Petras James: *El sangriento camino hacia Damasco: la guerra de la triple alianza contra un estado soberano*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=27722>], 2012, con acceso el 1-3-2012.

¹⁰⁸⁷ Idem.

estados del Golfo y fundamentalistas musulmanes contra un régimen laico independiente¹⁰⁸⁸.

Teherán les ayuda con el envío de un barco de guerra al Mediterráneo, junto a fuerzas marítimas rusas. Pekín y Moscú se han mostrado contrarios a imponer mayores sanciones y ataques militares, a diferencia de los países occidentales que pretenden someter a Siria, repitiendo lo acaecido en Libia¹⁰⁸⁹.

Thierry Meissan argumenta que la guerra en Siria, también es un conflicto de clase. Los ricos tienen activos en el exterior y se marcharon de Damasco cuando la capital fue atacada, con el único deseo de proteger sus vidas y sus propiedades¹⁰⁹⁰. Siria constituye el único estado laico independiente en el mundo árabe, con una base populista, anti-imperialista y secular, herencia del partido dominante Baaz, que integra los musulmanes, cristianos y drusos. El objetivo de la alianza EEUU-OTAN es desplazar y destruir al estado laico sirio y al gobierno de Al Asad para colocar una república islámica.

James Petras ha analizado que Siria debe de establecer la soberanía en el país y reconstruir su economía con una mayor participación de la ciudadanía en los procesos políticos¹⁰⁹¹. Damasco posee productos agrícolas, aceite de oliva, productos comestibles y un nexo de unión de comercio entre Oriente Medio, Líbano e Irán. Siria e Irán son aliados a pesar de ser un gobierno laico, tolerante con grupos cristianos e Irán es un gobierno islámico, con mucha menos tolerancia; sin embargo a nivel de elecciones los procesos legislativos en Irán son más participativos, a diferencia de Siria donde la familia Assad tiene el control del poder ejecutivo, pero ambos se caracterizan en que se niegan a plegarse a las estrategias de Washington¹⁰⁹².

Jordania, Emiratos Árabes y Arabia Saudí apoyan la intervención en Siria. Jordania tienen subvenciones multillonarias de Estados Unidos en su lucha contra los palestinos. Arabia Saudí tiene un acuerdo con Washington de más de

¹⁰⁸⁸ Ibid.

¹⁰⁸⁹ Id: *Israel está entrenando...* op. cit.,

¹⁰⁹⁰ Meissan, Thierry: *Siria ha cambiado*.

Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article180816.html>], 2013, con acceso el 1-12-2104.

¹⁰⁹¹ Petras, James: *La guerra en Siria es producto de una intervención imperialista que utiliza a los terroristas islámicos, apoyados por Turquía y las dictaduras árabes*. Disponible desde Internet en: [<http://www.aporrea.org/trabajadores/n211235.html>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

¹⁰⁹² Idem.

60 años, donde se subvencionan la industria de armas estadounidenses¹⁰⁹³. En Arabia Saudí, la familia absolutista monárquica quiere proteger su riqueza y ganar fuerzas contratando a mercenarios de Al Qaeda, para enviarlos a conflictos externos desplazándolos a Afganistán, Siria, Irak, etc... Apoyan a EEUU facilitándoles bases militares, firman acuerdos con Israel como quedó ejemplificado en "The redirection", dan apoyo junto a Turquía e Israel a las fuerzas imperialistas en Oriente Medio. Pero a pesar de su alineación con Washington, en el interior del país el poder es frágil¹⁰⁹⁴.

Pepe Escobar analiza que Qatar es un paraíso de la esclavitud que ha sido premiado por la FIFA con una copa del mundo, siendo un gran inversor con mas de 15000 millones de dólares en Francia, en acciones en Veolia, Total, Vinci, Lagardere y el control del Paris Saint Germain¹⁰⁹⁵. Así pues, EEUU, Arabia Saudita y Qatar, con la ayuda de Israel y Turquía están conspirando, armando y financiando a extremistas y a grupos terroristas en el mundo árabe, desde Libia a Egipto, hasta los alrededores de Siria. Según Tony Cartalucci, la presión ejercida sobre las fronteras de Siria, por Israel y Turquía, forma parte de un plan documentado y sirve para aliviar la presión sobre los militantes apoyados por Israel, Arabia y Qatar que operan en el interior de Siria¹⁰⁹⁶.

Para Pepe Escobar, la táctica de dividir para vencer es una estrategia empleada por los ejércitos coloniales inglés y francés en el siglo XIX, con la introducción de poderosos elementos de desestabilización a cuales brindan apoyo militar y financiero. Los políticos occidentales parecen mostrar poca sensibilidad ante el pueblo, pero este mismo pueblo apoya en un 70% al gobierno de Bashar Al Asad, otro 20% es neutral y solo un 10% está alineado con los rebeldes apoyados por Occidente. Los datos fueron suministrados por organizaciones independientes de ayuda que trabajan en Siria. La OTAN recibió el informe detallado a finales de mayo, pero no demostró interés en publicarlo¹⁰⁹⁷.

¹⁰⁹³ Ibid.

¹⁰⁹⁴ Id: *El foro de Sao Paulo busca reagrupar alguna posición de izquierda*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=71093>], 2013, con acceso el 1-10-2013.

¹⁰⁹⁵ Escobar, Pepe: *¿Por qué Francia se hace la estúpida respecto a Irán?* Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticias/2013/11/176822.pdf>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

¹⁰⁹⁶ Cartalucci, Tony: *Israeli Attack on ...op. cit.*,

¹⁰⁹⁷ Escobar, Pepe: Los "amigos de la Yihad". Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article178826.html>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

James Petras opina que en Siria hubo un referéndum donde la mayoría del electorado votó la aprobación de la nueva constitución, fue una oportunidad para el diálogo y la negociación pero la oposición la rechazó¹⁰⁹⁸. El enviado por la paz de la ONU, Lakhdar Brahimi trató de negociar un gobierno de transición antes de las elecciones propuestas en Siria. Esa propuesta escondía lo que en realidad era una intervención extranjera, financiada y armada por intereses extranjeros. No sería muy diferente si un enviado de la Sociedad de Naciones visitase Polonia al comienzo de la II Guerra Mundial y propusiera un gobierno de coalición durante la invasión nazi¹⁰⁹⁹.

El principal grupo de la oposición sirio en el exilio, el CNS, eligió como nuevo presidente al veterano de la izquierda, nacido en la familia cristiana, George Sabra, comunista reconvertido, ex profesor de secundaria y escritor de la versión de Barrio Sésamo en árabe¹¹⁰⁰. La Liga Árabe quiere dar el poder al CNS, al igual que hizo en Libia con el CNT y le ofreció al CNS el puesto de la Liga Árabe en el Consejo.

En opinión de James Petras, la oposición en Siria es el brazo armado de los países del Golfo, las monarquías absolutistas como Arabia Saudita y los poderes imperialistas de Europa y Estados Unidos apoyados por Israel. Es un conflicto entre el imperialismo contra el gobierno soberano sin aceptar el resultado del referéndum donde votaron millones de sirios a favor de una salida pacífica y sin aceptar las propuestas de diálogo de Rusia y China¹¹⁰¹.

Para Thierry Meissan, el objetivo de la oposición siria es establecer un sistema wahabí donde las minorías religiosas se sometan o sean destruidas y la Constitución sea sustituida por la Sharia. Al principio del conflicto en Siria, se decía que eran los hombres armados del gobierno sirio, los encargados de imponer el miedo al pueblo, pero hoy en día se sabe que dichos crímenes fueron cometidos por los yihadistas¹¹⁰². En defensa de su país numerosos jóvenes se alistaron a las milicias populares, a semejanza de lo acaecido en España en 1936.

¹⁰⁹⁸ Petras, James: La subida del petróleo es un impuesto sionista. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=60160>], 2012, con acceso el 1-9-2013.

¹⁰⁹⁹ Cartalucci, Tony: *El "plan de paz" de la ONU para Siria es una superchería*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticias/2013/1/161771.pdf>], 2013, con acceso el 1-3-2013

¹¹⁰⁰ Al- Ajar: *El CNS elige a un cristiano ex comunista como presidente Al Ajar*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=159032>], 2013, con acceso el 1-3-2013.

¹¹⁰¹ Petras, James: *La masacre en Afganistán estaba preparada*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=60250>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

¹¹⁰² Meissan, Thierry: *Siria ha cambiado... op. cit.*,

Para René Naba, los “moderados” de la oposición siria no son más que una cortina de humo, para ocultar con barniz a los extremistas de Al Nusra, franquicia de Al Qaeda, que forma el núcleo de la militancia apoyada desde el extranjero, contra el pueblo sirio, desde el principio del conflicto. La fundación de la oposición siria se materializa a través del Consejo Nacional Sirio, con un acuerdo entre los estadounidenses, turcos y Hermanos Musulmanes, para poder dar cabida a tres principales tendencias de la oposición: nacionalistas, liberales e islamistas¹¹⁰³.

La oposición siria tiene entre sus filas la presencia de individuos corrosivos como Albel Halim Khaddam, el depredador del Líbano y al general Rifa'at Al-Assad, el carnicero de Hama¹¹⁰⁴.

Según James Petras, el CNS es respaldado por Occidente y el ELS armado por Turquía y por los estados del Golfo, rechazando los planteamientos de diálogo de Rusia y China, mientras la OTAN busca un violento cambio de régimen con sanciones económicas de Estados Unidos y Europa para destruir la economía siria. Una posible victoria militar de las potencias occidentales les animaría a continuar esta escalada militar hacia el Líbano, con el objetivo de asaltar a Teherán¹¹⁰⁵. Para Nazemroaya es una organización de oposición construida por EEUU, Reino Unido, Francia, Qatar, Arabia Saudita y Turquía, la reconocen como el gobierno legítimo de Siria. En la cumbre de la Liga Árabe, su líder, Moaz al Khatib pidió la intervención militar de la OTAN en coordinación con Qatar para el cambio de régimen y la intervención militar en Damasco, como pasos previos para imponer una zona de exclusión aérea y crear un emirato en el norte de Siria¹¹⁰⁶.

Para la Yihad, si cae Siria los combatientes extranjeros irán hacia otros territorios que puedan ser utilizados como piezas claves contra Rusia e Irán, en

¹¹⁰³ Naba, René: *La credibilidad de...* op. cit.,

¹¹⁰⁴ Idem.

¹¹⁰⁵ Petras, James: *El sangriento camino hacia...* op. cit.,

¹¹⁰⁶ Nazemroaya, Mahdi Darius: ¿Juegos de guerra rusos envían un fuerte mensaje contra la intervención de la OTAN en Siria? Disponible desde Internet en: [<http://www.finmundo.net/2013/04/juegos-de-guerra-rusos-envian-un-fuerte.html>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

lugares potenciales como el Distrito Federal del Cáucaso Norte o las provincias fronterizas de Irán¹¹⁰⁷.

El frente Al Nusra, constituye la principal fuerza de combate de los rebeldes en Siria, Al Nusra está afiliado a Al Qaeda, el líder de Al Nusra Abu Mohammad al Golani, ha prometido su lealtad a Ayman Al Zawahiri, Al Nusra es financiado por Qatar, Turquía Arabia Saudita e Israel en estrecha consulta con la OTAN y el Pentágono.

Obama ha armado a los rebeldes sirios durante mas de un año, el New York Times¹¹⁰⁸ ha explicado el tráfico de armas a los rebeldes desde las dictaduras de Qatar y Arabia Saudí. Al igual que Bush, Obama está siendo caso omiso de las Naciones Unidas, donde su administración ha sido la columna vertebral de los rebeldes sirios desde el principio.

Un informe de Devka, mostró que Al Nusra tiene armas químicas en el poder y que los terroristas realizan incursiones a Estambul y a ciudades del sur de Turquía. Devka reconoce que Al Nusra es apoyada por Israel e informa a su vez que EEUU y la OTAN han entregado armas pesadas a los rebeldes, a los afiliados de Al Qaeda, enviadas mediante transporte aéreo, para que se defiendan contra el ejército sirio. Llegaron a Turquía y Jordania el 17 de junio de 2013, posteriormente fueron trasladadas al sur y al Noreste de Siria y a la vez confirmaba que se utilizaron fondos de Arabia Saudita y Qatar y que la Casa Blanca puede realizar una futura operación militar en Siria¹¹⁰⁹.

Tony Cartalucci explica que en 2012, el Departamento de Estado de EEUU eliminó al grupo MEK (Mujaedin khalq), de la lista de organizaciones terroristas, a pesar de que periódicos como New Yorker o Daily Mail denunciaban que se encontraban armados, entrenados y dirigidos por Occidente en actividades

¹¹⁰⁷ Id: *The European Union and the McJihad in Syria*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/the-european-union-and-the-mcjidah-in-syria/5333946>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

¹¹⁰⁸ Schmitt, Eric: *C.I.A. Said to Aid in Steering Arms to Syrian Opposition*. Disponible desde Internet en: [http://www.nytimes.com/2012/06/21/world/middleeast/cia-said-to-aid-in-steering-arms-to-syrian-rebels.html?_r=3&pagewanted=1&hp], 2012, con acceso el 1-4-2014.

¹¹⁰⁹ Devkafile: *US military intervention in Syria*. Disponible desde Internet en: [<http://debka.com/article/22088/US-military-intervention-in-Syria—“Not-if-but-when”>], 2013, con acceso el 1-12-2013

terroristas contra Irán, incluyendo el asesinato de científicos iraníes, este mismo patrón se ha repetido en Libia y Siria¹¹¹⁰.

Nazemroaya considera que los movimientos de protesta contra dirigentes locales en Oriente Medio y el Norte de África, forman parte a su vez del guión previsto del plan Yinon en Israel, que pretende una guerra centrada entre sunitas y chíitas, con ramificaciones con cristianos, bereberes, iraníes o turcos, bajo la premisa de divisiones étnicas, racismo o guerra de religiones. EEUU y sus aliados quieren agitar las líneas divisorias naturales y fomentar la animosidad tribal, étnica, confesional y religioso, con el riesgo de que la desestabilización de un país se extienda a su vecindad¹¹¹¹.

Israel lanzó a comienzos de mayo de 2013 dos ataques aéreos contra objetivos militares, cerca de Damasco. Afirmaba que quería impedir una transferencia de armas a Hezbolá. Reino Unido y Francia esperaban que la decisión de la UE, dejando en suspenso la posibilidad de armar a la insurgencia hasta el mes de agosto de 2013 sirviera para que gobierno y oposición se sentaran en la mesa de negociaciones en Ginebra.

El ataque de Israel sobre Siria se presenta como un acto defensivo, pero con los ataques aéreos a través del uso ilegal del espacio aéreo libanés, se pretende ampliar e internacionalizar el conflicto sirio mediante la creación de efectos secundarios violentos. Los motivos de la participación de tropas israelíes es debida a que la insurgencia está siendo derrotada y por ello se está aplicando una presión externa para reemplazar la disminución de la presión interna en contra de Siria.

En opinión de James Petras, la invasión de Siria ha sido la luz verde que ha permitido a Israel atacar a los palestinos en Gaza en el otoño de 2012. El ejecutivo israelí ha aprovechado las guerras contra Siria y Libia para hacer la misma operación en los territorios de Gaza, utilizando la fuerza aérea para destruir la vida pública e imponer un gobierno títere. Existe una vinculación entre los planes en Libia, Siria y previsiblemente Irán con la invasión israelí en Gaza,

¹¹¹⁰ Cartalucci, Tony: *Syrian Conflict: The Price of Defying the West and Obstructing a US-Israeli Attack on Iran*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/syrian-conflict-the-price-of-defying-the-west-and-obstructing-a-us-israeli-attack-on-iran/5328931>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

¹¹¹¹ Nazemroaya, Mahdi Darius: *El guión de Estados Unidos e Israel: divide Siria, divide el resto*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/el-gui-n-de-estados-unidos-e-israel-divide-siria-divide-al-resto/32500>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

ya que ambas forman parte de una ofensiva frente a los gobiernos independientes en Oriente Medio¹¹¹².

El ataque tuvo como resultado 300 víctimas entre muertos y heridos, un acto de guerra impune ante la defensa recibida de EEUU, Arabia Saudita, Turquía y los terroristas de Al Qaeda que son los beneficiarios de dicho ataque. La agresión israelita forma parte de la estrategia estadounidense de acusar al gobierno de Al Asad de utilizar gas sarín. La investigadora Carla del Ponte, explicó que quiénes utilizan el gas sarín no es el gobierno, sino los terroristas, por lo que al no tener un pretexto para invadir y atacar Siria, llaman a Israel para que haga el trabajo. Se trata que Siria responda a las provocaciones, para lanzar una guerra más generalizada, ya que Siria no podrá responder a dos o tres frentes a la vez. Otra razón de la invasión israelí ha sido la derrota de los terroristas en el mes de mayo de 2013, frente al ejército sirio por lo que Israel interviene para frenar ese avance¹¹¹³.

En Siria, Tony Cartalucci considera que si las fuerzas terroristas de la OTAN son tan débiles como parecen y son incapaces de obtener ganancias estratégicas, es solo cuestión de tiempo que la campaña de la OTAN se detenga, así como los intereses occidentales que han utilizado dicha herramienta como modo de lograr la hegemonía geopolítica. Israel quiere provocar actos desesperados para provocar a Siria e Irán, bajo un liderazgo que solo defiende a intereses corporativos financieros y no a la población israelí¹¹¹⁴.

Según Chossudovsky, el ELS es el principal grupo de la oposición armada en Siria, compuestos en su mayor parte por agentes afiliados a Al Qaeda del frente Al Nusra, que son el grupo de combate más eficaz financiado por Estados Unidos e integrado por mercenarios extranjeros. Occidente argumenta que su objetivo es defender al pueblo sirio de Al Asad, pero en realidad lo que buscan es armar a Al Nusra. La cuestión es preguntarse quién representa una amenaza mayor para el pueblo sirio, el gobierno de Bashar Al Asad o la alianza militar entre Estados Unidos, OTAN e Israel que recluta y entrena a fuerzas terroristas de la oposición¹¹¹⁵. James Petras argumenta que los países europeos junto a

¹¹¹² Petras, James: *Cuando hablan de...* op. cit.,

¹¹¹³ Id: *Israel quiere debilitar a Hezbollah a partir de destruir a Siria*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=69091>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

¹¹¹⁴ Cartalucci, Tony: *Israeli Attack on...* op. cit.,

¹¹¹⁵ Chossudovsky, Michel: *La saga des armes chimiques syriennes: un desastre humanitaire par les Etats- Unis et l'OTAN*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/la-saga->

Estados Unidos quieren destruir el régimen sirio de Bashar Al Asad, con el respaldo de las monarquías absolutistas del Golfo utilizando a terroristas de Libia, Irak y Afganistán. Hay una intervención imperial utilizando a Al Qaeda y a otros extremistas frente a Siria, cuyo gobierno recibe el apoyo de los simpatizantes y la oposición civil a Al Asad, que buscan una solución no violenta¹¹¹⁶.

La idea en Occidente es prolongar la guerra en Siria de forma indefinida para destruir la alianza de Damasco con Teherán, mediante una forma de guerra prolongada, violenta y destructiva. Los terroristas en Siria cuando pierden una batalla, regresan a Turquía donde reciben armas y apoyo logístico para volver al ataque, por lo que la guerra no es una guerra civil sino que se expande más allá de sus fronteras. La OTAN no ha atacado de forma directa debido a que necesita un territorio garantizado y seguro para dar ayuda a la oposición armada sobre el terreno, por lo que se espera que los terroristas dominen el norte de Siria para establecer una base para la formación de un gobierno provisional, a partir de la cual la OTAN pueda invadir el país¹¹¹⁷.

La administración Obama junto a Londres, París y Tel Aviv, se reunieron en el cuartel general en Bruselas, analizando diferentes opciones de intervención militar contra Siria, como operaciones navales y aéreas de apoyo a las fuerzas rebeldes de oposición sobre el terreno. Las fuerzas aliadas incluyen a agentes de fuerzas especiales para reforzar la presencia en el terreno del ELS según Chossudovsky¹¹¹⁸. En informes oficiales estadounidenses se explica que las actividades de Al Qaeda y numerosos yijadistas salafistas sirios, que desean entrar en Siria ante el empuje de los opositores contra Bashar Al Asad, tienen el apoyo de Arabia Saudita y Qatar para jugar un rol mayor.¹¹¹⁹

Según un informe de la Agencia Fars News explica Chossudvosky, altos funcionarios de inteligencia de Estados Unidos, OTAN y estados aliados como Gran Bretaña, Francia, Turquía, Arabia Saudita, Jordania y Qatar se reunieron

des-armes-chimiques-syriennes-un-desastre-orchestre-par-les-etats-unis-et-lotan/5315742], 2012, con acceso el 1-9-2013.

¹¹¹⁶ Petras, James: *En Siria no hay guerra civil*. Disponible desde Internet en: [http://www.lahaine.org/index.php?p=62970], 2012, con acceso el 1-3-2013.

¹¹¹⁷ Idem: *En Gaza hay una guerra implacable contra el terrorismo de estado*. Disponible desde Internet en: [http://www.lahaine.org/index.php?p=62970], 2013, con acceso el 1-9-2013.

¹¹¹⁸ Chossudovsky, Michel: *Le déclenchement d'une guerre humanitaire contre le Syrie*. Disponible desde Internet en: [http://www.mondialisation.ca/le-d-clenchement-d-une-guerre-humanitaire-contre-la-syrie/32294], 2012, con acceso el 1-9-2013.

¹¹¹⁹ Clarke, Michael: "A collision course for intervention". *Syria Crisis Briefing*. 2012. p. 9.

el 7 de Junio de 2013 a puerta cerrada en la residencia del embajador británico en Ankara. El tema de discusión fue la derrota de las fuerzas de Al Nusra tras la batalla de Al Qusseir, que llevó a la victoria a las fuerzas sirias. Los participantes a la reunión incluyeron a los directores nacionales de inteligencia de los siete países que participan en el apoyo a la insurrección¹¹²⁰.

Dos semanas después, se reunieron en Qatar el 22 Junio de 2013, estando presentes el presidente francés François Hollande y el secretario de estado John Kerry. Acordaron en una declaración final proporcionar con urgencia todo el material y equipo necesario para la oposición en el terreno, la ayuda tenía que ser prestada a través del Consejo Supremo Militar de la oposición siria¹¹²¹.

Frente a esta ofensiva, el ejército sirio es capaz de hacer frente a sus enemigos considera James Petras¹¹²². En opinión de Ernesto Carmona, la rebelión siria fue financiada desde el exterior al inicio de las revueltas y desde mediados de la década de los 90 dan apoyo a grupos anti-Assad, que incluyen en la actualidad a militantes de Al Qaeda, las mismas fuerzas que en la década de los 80 utilizaron en Afganistán. Mientras Bashar Al Asad recibe el apoyo de las fuerzas armadas, agencias de inteligencia y seguridad, la minoría alawi, los cristianos sirios, elementos tribales y la clase alta y comercial¹¹²³.

Para James Petras, el papel de Turquía es de punta de lanza contra el gobierno de Siria, armando a los terroristas. Estuvo implicado con Mohamed Morsi en Egipto, en crear un acuerdo internacional, junto a las nuevas direcciones en Túnez y Libia, al ser Ankara uno de los núcleos de los Hermanos Musulmanes, pues tiene ambiciones regionales y aspira a ser miembro de la Unión Europea¹¹²⁴.

¹¹²⁰ Chossudovsky, Michael: *Secret Meeting to Plan Renewed Rebel Offensive against Syria: Senior Intelligence Officials Meet at British Embassy in Ankar*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/secret-meeting-to-plan-renewed-rebel-offensive-against-syria-senior-intelligence-officials-meet-behind-closed-doors-at-british-embassy-in-ankara/5342026>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

¹¹²¹ Idem

¹¹²² Petras, James: *No se puede encerrar la crisis griega dentro de Grecia*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=61645>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

¹¹²³ Carmona, Ernesto: *Estados Unidos une sus fuerzas a Al Qaeda en Siria*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=158659>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

¹¹²⁴ Petras, James: *Estamos ante la antesala de una guerra fría*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=64642>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

En esta guerra de baja intensidad, los turcos lanzan misiles a diario contra Siria, exigiendo a la OTAN y a Washington que organicen un próximo ataque. Se observa una semejanza de la actitud de Turquía con respecto a Siria con la de Israel respecto a Palestina, pero la diferencia entre ambos países está en las críticas recibidas por la opinión pública turca, lo cual podría llevar a Ankara a tener una crisis política. En los dos primeros años del conflicto, el mecanismo de desestabilización se basó en armar a terroristas extranjeros de Al Qaeda y la Yihad¹¹²⁵, que utilizan a mercenarios como intermediarios en su expansión imperial.

La policía turca requisó 2 kg de gas sarín, que es una sustancia incolora, difícil de detectar. Dicho gas está prohibido desde la convención sobre armas químicas de 1993. Las armas se encontraban en posesión de los terroristas de Al Nusra que iban en dirección a Siria, siendo detenidos 12 miembros de la célula terrorista Al Nusra. Esta fue la segunda confirmación oficial que demostraba el uso de armas químicas por los terroristas de Al Qaeda en Siria, tras la declaración de Carla del Ponte al confirmar el uso de armas químicas por parte de los terroristas apoyados por Occidente en Siria.

Para Ó Colmain, los informes turcos no provocaron la respuesta de la prensa internacional, ya que han intentado explicar que la invasión de Al Qaeda en el país es una revolución popular que comenzó mediante protestas pacíficas contra un régimen brutal, pero nunca la prensa ha dado evidencias de las afirmaciones que ha publicitado. Como los terroristas apoyados por Occidente pierden terreno frente a las fuerzas del gobierno de Siria, se producen actos violentos cometidos por los terroristas inculcando al gobierno sirio, pero a medida que pasa el tiempo los informes contradicen la versión oficial de medios en la guerra de Siria¹¹²⁶. La verdad va cogiendo mas fuerza con numerosas encuestas de opinión pública donde la población europea y estadounidense se muestra disconforme con la posible invasión, aunque no sea capaz de tener cabida y voz en el imperio mediático de la OTAN.

El analista Alfredo Embid ha documentado artículos publicados por la prensa occidental que, a pesar de tener una clara orientación ideológica favorable a la invasión de los países musulmanes, dejan huecos para que periodistas

¹¹²⁵ Idem.

¹¹²⁶ Ó Colmain, Gearóid: *Turkish Police find Chemical Weapons in the Possession of Al Nusra Terrorists heading for Syria*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/turkish-police-find-chemical-weapons-in-the-possession-of-al-nusra-terrorists-heading-for-syria/5336917>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

independientes evidencien las conexiones de los terroristas islámicos con los países de la OTAN¹¹²⁷.

El diario New York Times reconoció en junio de 2012, que funcionarios de la CIA trabajan en el sur de la Turquía ayudando a los combatientes de la oposición siria a recibir armas para luchar contra el régimen del presidente Bashar al-Assad. El diario reconoció que las armas incluyen fusiles automáticos, lanzacohetes, lanzagranadas, armas y municiones antitanque, llegado desde Croacia y países orientales, financiado por los estados del Golfo citando a funcionarios estadounidenses y a funcionarios de inteligencia árabes¹¹²⁸.

En un artículo de Marzo de 2013 del Telegraph explicaba que EE.UU. y Europa habían creado un importante puente aéreo de armas para los rebeldes sirios vía Zagreb. Para el envío de 3.000 toneladas de armas que se remontan a la ex-Yugoslavia han sido enviadas en 75 cargamentos de avión desde el aeropuerto de Zagreb a los rebeldes, en gran parte vía Jordania. Los embarques fueron supuestamente pagados por Arabia Saudí por orden de Estados Unidos, con la ayuda en el suministro de las armas organizada por Turquía y Jordania. El informe expone que las armas provenían desde varios países europeos, incluyendo a Gran Bretaña, con consejeros militares británicos operando en países que limitan con Siria junto a franceses y estadounidenses, ofreciendo entrenamiento para los líderes rebeldes y ex-oficiales del ejército sirio¹¹²⁹.

The Guardian publicó que Turquía ha permitido el establecimiento de un centro de comando en Estambul, coordinando las líneas de suministro al Ejército Libre Sirio dentro del país¹¹³⁰. Como afirma Alfredo Embid: “Que Turquía siendo miembro de la OTAN haya estado entregando armas directamente a terroristas que operan en Siria salpica a todos los estados miembros de la OTAN y los

¹¹²⁷ Embid, Alfred: *Tráfico de armas hacia Siria. Estados Unidos y Europa implicados*. Disponible desde Internet en: [http://ciaramc.org/ciar/boletines/cr_bol441.html], 2012, con acceso el 1-3-2014.

¹¹²⁸ Schmitt, Eric: *C.I.A. Said to...op. cit.*,

¹¹²⁹ Spencer, Richard: *US and Europe in 'major airlift of arms to Syrian rebels through Zagreb*. Disponible desde Internet en: [<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/syria/9918785/US-and-Europe-in-major-airlift-of-arms-to-Syrian-rebels-through-Zagreb.html>], 2013, con acceso el 1-3-2014.

¹¹³⁰ Chulov, Martín; MacAskill; Densky, John: *Saudi Arabia plans to fund Syria rebel army*. Disponible desde Internet en: [<http://www.guardian.co.uk/world/2012/jun/22/saudi-arabia-syria-rebel-army>], 2012, con acceso el 1-3-2014.

convierte de nuevo en cómplices de los crímenes que se están perpetrando en Siria”¹¹³¹.

Los militares estadounidenses conocían la presencia de Al Qaeda en el este de Libia desde 2007, cuando estalló la violencia en 2011. Era evidente para algunos analistas que ésta no provenía de manifestantes a favor de la democracia sino de militantes de Al Qaeda que fueron financiados desde Occidente antes del inicio de las revueltas, pero la prensa occidental mintió al público, tergiversó el caso a la Naciones Unidas e intervino en Libia y Siria en nombre de los terroristas internacionales derrocando a gobiernos soberanos, existiendo reuniones entre Abdulhakim Belahdj, jefe del Consejo Militar de Trípoli y ex líder del Grupo de Combate Islámico de Libia, con los líderes del Ejército Libre Sirio en Estambul, según un artículo de The Telegraph¹¹³².

En un artículo del Washington Post se pudo leer que el dinero de EE.UU. para la oposición siria comenzó a fluir bajo el presidente George W. Bush después de que él congeló los vínculos políticos con Damasco en 2005 y este apoyo financiero ha continuado durante la presidencia de Obama¹¹³³.

Para Pepe Escobar, Jordania es un peón esencial en Oriente Medio, de ahí que haya sido invitado junto a Marruecos para formar parte del CGC, aunque no se encuentre en el Golfo Pérsico. Las escasas protestas en Jordania son realizadas por los Hermanos Musulmanes, sindicatos y movimientos sociales, manifestantes que han trabajado en la burocracia estatal pero el neoliberalismo les redujo su nivel adquisitivo debido a una salvaje ola de privatización en la década de los 90, dejando al país empobrecido y dependiendo de las ayudas del FMI, EEUU, CGC y la UE¹¹³⁴. Las fuerzas jordanas han impedido que las armas lleguen a los palestinos de Cisjordania, mientras las envían a los rebeldes en

¹¹³¹ Embid, Alfred: *Tráfico de armas...* op. cit.,

¹¹³² Sherlock, Ruth : *Libya's new rulers offer weapons to Syrian rebels*. Disponible desde internet en: [http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/syria/8917265/Libyas-new-rulers-offer-weapons-to-Syrian-rebels.html], 2011, con acceso el 1-3-2014.

¹¹³³ Whitlock, Craig: *U.S. secretly backed Syrian opposition groups, cables released by WikiLeaks show*. Disponible desde Internet en: [http://www.washingtonpost.com/world/us-secretly-backed-syrian-opposition-groups-cables-released-by-wikileaks-show/2011/04/14/AF1p9hwD_story.html], 2011, con acceso el 1-3-2014.

¹¹³⁴ Escobar, Pepe: *¿Por qué Catar quiere invadir Siria?* Disponible desde Internet en: [http://www.rebellion.org/noticia.php?id=156745], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Siria para aumentar la desestabilización del país, en particular al ELS según Nazemroaya¹¹³⁵.

James Petras argumenta que Barack Obama, ha continuado su campaña contra Siria, cuando pretende armar a los 40000 mercenarios yihadistas que operan en Siria. Rusia ha declarado que aumentará las armas en defensa de la soberanía de Siria e Irán enviará 4000 voluntarios, produciéndose una internacionalización, siendo un problema con implicaciones globales porque cada vez hay más países involucrados. Lo que empezó en Siria se puede extender a toda la región¹¹³⁶.

Nazemroaya argumenta que la Alianza 14 de marzo, que gobierna en Líbano bajo el mandato de Hariri ha trabajado de forma estrecha con EEUU, Israel, Arabia Saudí, Jordania y los grupos terroristas que actúan en Siria. Por otra parte La Hermandad Musulmana y grupos salafistas de Siria han apoyado a la Alianza 14 de marzo¹¹³⁷.

Hassan Nasrallah, permitió la entrada de su partido Hezbolá en el conflicto sirio el 25 de mayo de 2013, en contra de la opinión de Estados Unidos y la Coalición Nacional Siria y exigiendo la retirada de combatientes de Hezbolá. La ciudad de Qusayr, en la parte noroccidental de la gobernación de Homs, fue el foco central de la participación de Hezbolá en el conflicto¹¹³⁸.

Su entrada en el conflicto sirio se debió a la presencia de tropas takfiri en Siria, que amenazaban marchar hacia Líbano. En lugar de Esperar, Hezbolá decidió actuar en una guerra, donde los chiíes que vivían en la frontera sirio-libanesa, recibían ataques. Nasrallah apareció en una televisión libanesa el 14 de junio, para decir que Hezbolá está luchando a favor del pueblo sirio y libanés, contra

¹¹³⁵ Nazemroaya, Mahdi Darius: *Irán y el cerco estratégico de Siria y Líbano*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/ir-n-y-el-cerco-estrat-gico-de-siria-y-el-l-bano/28449>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

¹¹³⁶ Petras, James: *Las elecciones iraníes son ejemplo democrático para el mundo*. Disponible desde internet en: [<http://www.radio36.com.uy/entrevistas/2013/06/17/petras.html>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

¹¹³⁷ Nazemroaya, Mahdi Darius: *Israel y Libia preparan a África para el "Choque de civilizaciones"*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/israel-y-libia-preparan-a-frica-para-el-choque-de-civilizaciones/27393>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

¹¹³⁸ Id: *Hezbollah fighting in Syria to Defend Lebanon from Bloodbath*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/hezbollah-fighting-in-syria-to-defend-lebanon-from-bloodbath/5340688>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

el proyecto estadounidense, israelí y takfiri para destruir no solo a Siria, sino a toda la región¹¹³⁹.

Las autoridades rusas han apoyado la postura de Hezbolá, al considerar que protegen a los pueblos libanés y sirio. Además Moscú no quiere que las brigadas takfiri se extiendan por el Caúcaso o realicen ataques a repúblicas soviéticas en el Asia Central. A diferencia de Estados Unidos y sus aliados, la política de Rusia en Oriente Medio promueve la diversidad y protección de grupos cristianos y grupos minoritarios¹¹⁴⁰.

Los cristianos libaneses admiten que Hezbolá luchó por ellos. En el caso de la caída del gobierno sirio, el gobierno de Hariri y la Alianza 14 de Marzo invitarían a la Hermandad Musulmana a invadir Líbano. La familia Hariri no tenía problemas con la permanencia de tropas sirias en el país, ya que utilizó la presencia del ejército sirio para imponer el control en el Líbano. Los problemas entre Hariri y Siria comenzaron cuando Bashar Al Asad quiso acabar con la corrupción en su mando y se negó a dejar el juego que traían entre manos la familia Hariri¹¹⁴¹.

EEUU y sus aliados trabajan en la creación de un nuevo foco de conflicto sirio en el Líbano. La intervención de Hezbolá ha dado un nuevo impulso al gobierno sirio frente a las fuerzas antigubernamentales que han invadido Siria, de ahí la intención de EEUU y sus aliados en el Líbano de abrir un nuevo campo de batalla, con el objetivo de que se abra fuego entre sunitas y chiitas en el Líbano. La Alianza 14 de Marzo y la familia Hariri tienen un pacto con los partidarios de Al Qaeda en el Líbano, siendo aliados políticos con los grupos del Líbano que veneran a Osama Bin Laden. Importaron combatientes creando el grupo Fatah Al Islam, con el objetivo de que luchasen contra Hezbolá. La misma estrategia fue diseñada por EEUU, la familia Hariri y los clientes saudíes para armar milicias que luchasen contra Irán e Siria¹¹⁴². Todo esto fue denunciado por Seymour Hersch en su artículo del New Yorker en 2007 "The redirection".

¹¹³⁹ Idem.

¹¹⁴⁰ Ibid.

¹¹⁴¹ Ibid.

¹¹⁴² Id: *Afiliados libaneses de Al-Qaeda están trabajando para la apertura de un frente en el marco de la guerra Siria en el Líbano.*

Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/afiliados-libaneses-de-al-qaeda-estan-trabajando-para-la-apertura-de-un-frente-en-el-marco-de-la-guerra-siria-en-el-libano/5340733>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

El objetivo es obligar a Hezbolá a retirarse de Siria. Ha habido crecientes ataques del ejército libanés en la frontera con Siria, aunque ya los hubo antes de la entrada de Hezbolá en Siria, con la intención de provocar a la organización. El estado libanés sufre la falta de un gobierno estable, lo que facilita que chiitas y suníes peleen entre sí. Hezbolá no quiere enredarse en un conflicto sectario en el país, mientras que el partido Amal, que es un partido político chií, socio de Hezbolá, ha movilizado a sus milicias controlando las carreteras del sur y este del país¹¹⁴³.

Un juego geopolítico que se intenta realizar detrás de las puertas de la ONU y occidente, es el aislamiento político y militar de la organización libanesa Hezbolá. Los funcionarios del ejército libanés advierten del peligro de que su país sea arrastrado a una situación similar a Siria, con la ciudad nortea de Trípoli como punto de inflamación para el inicio de esa conflagración. Las potencias occidentales quieren exprimir las grietas políticas y sociales que existen en el Líbano, para aumentar la desestabilización mediante el aumento de las divisiones sectarias existentes en el país¹¹⁴⁴.

Líbano inmerso en el conflicto, trata de paralizar a la Alianza 8 de marzo y a Hezbolá y así convertir al país en una colonia controlada por Washington y sus aliados. Hezbolá ha comenzado la lucha en el lado sirio de la frontera sirio-libanesa, donde las fuerzas antigubernamentales sirias realizaron ataques a los santuarios chiíes en Siria, mientras la Alianza 14 de Marzo comenzó con el envío de armas y financiación a los insurgentes desde el inicio del levantamiento en 2011. En noviembre de 2012 se aportaron pruebas de que un miembro del partido Hariri Okab Sakr, estaba detrás de los cargamentos de armas destinado a insurgentes sirios¹¹⁴⁵.

Desde la derrota israelí en Líbano, se reanuda la alianza estratégica entre Siria e Irán. Ambos países han influido con su rol en la configuración del paisaje geopolítico en Oriente Medio, proporcionando logística a Hezbollah y Hamás en su lucha contra Israel. Romper el eje entre Damasco y Teherán, ha sido un objetivo importante para Jordania, Arabia Saudí y las monarquías petro-árabes desde la década de los 80. Siria e Irán no comparten una ideología común, pero ambos países están alineados bajo una amenaza común que los unen en objetivos políticos y estratégicos¹¹⁴⁶.

¹¹⁴³ Idem.

¹¹⁴⁴ Ibid.

¹¹⁴⁵ Idem: *The Syria Endgame...* op. cit.,

¹¹⁴⁶ Idem.

Israel está trabajando junto a la oposición en Siria y forma parte del conglomerado de EEUU, Gran Bretaña, Francia, Turquía, OTAN, Arabia Saudita, Qatar, Jordania, Líbano y la Alianza¹⁴ de Marzo que dieron apoyo a los usurpadores que destruyeron Libia. La implicación de la OTAN es parte de la estrategia para el dominio de Oriente Medio, de ahí que se establezca un escudo antimisiles en Turquía y el despliegue de los misiles Patriot en la frontera turca con Siria, la Iniciativa de Cooperación de Estambul y el Diálogo Mediterráneo de la OTAN forman parte de dicho plan¹¹⁴⁷.

Se intenta aducir que EEUU y sus aliados, solo han armado a los rebeldes moderados, pero hay pocas medidas de control que permitan afirmar que no hayan llegado a los combatientes de Al Qaeda. Occidente y los países del Golfo han permitido que radicales de otros países, como el comandante militar Abdullahkim Belhadj, ex líder del Grupo Islámico Combatiente Libio, fuera enviado a para ayudar al Ejército Libre de Siria¹¹⁴⁸.

Los militares estadounidenses conocían la presencia de Al Qaeda en el este de Libia desde 2007. Cuando estalló la violencia en 2011 era evidente para algunos analistas que los manifestantes a favor de la democracia eran militantes de Al Qaeda financiados desde Occidente antes del inicio de las revueltas. La prensa occidental tergiversó el caso en la Naciones Unidas y legitimó la presencia en Libia y Siria de los terroristas internacionales, derrocando a gobiernos soberanos, existiendo reuniones entre Abdulhakim Belahdj, jefe del Consejo Militar de Trípoli y ex líder del Grupo de Combate Islámico de Libia, con los líderes del Ejército Libre Sirio en Estambul, según un artículo de The Telegraph¹¹⁴⁹.

El mismo diario escribió que U.S.A mantiene conversaciones con rebeldes de Siria que buscan armas en Washington. En junio un representante del ejército sirio libre (FSA), se reunió con el ex Embajador de Siria Robert Ford y con el coordinador especial para el Medio Oriente Frederick Hof del Departamento de Estado, también celebraron reuniones del Departamento de Estado con los miembros del Consejo Nacional Kurdo sirios¹¹⁵⁰.

¹¹⁴⁷ Ibid.

¹¹⁴⁸ Idem: *Regresa elpanarabismo...* op. cit.,

¹¹⁴⁹ Sherlock, Ruth: *Libya's new rulers...* op. cit.,

¹¹⁵⁰ Foster, Peter; Sherlock, Ruth: *US holds high-level talks with Syrian rebels seeking weapons in Washington*. Disponible desde Internet en:

El periódico reveló planes de contingencia para suministrar armas pesadas a los rebeldes, como sistemas de misiles tierra-aire y armas antitanque. Los miembros del ELS habían solicitado armamento pesado: misiles superficie-aire, misiles antitanques y ametralladoras pesadas. Las armas serían dadas por Libia y pagadas por fondos de Gobierno de Arabia Saudita y Qatar junto a donaciones privadas¹¹⁵¹.

Por otra parte, los combatientes de Al Qaeda integrados por mercenarios y entrenados por Arabia Saudita y Qatar, son el pilar de las fuerzas de oposición que participaron en actos terrorista dirigidos contra la población civil desde marzo de 2011, por lo que la existencia de miembros de la oposición moderados no es mas que un mito.

Para Tony Cartalucci, la prensa occidental pone de manifiesto asegura que el gobierno sirio constituye una amenaza a la seguridad internacional, pero ellos han luchado contra el extremismo sectario de la Hermandad Musulmana y la propia Al Qaeda y aunque los medios han presentado a Damasco como un régimen autocrático que reprime a la población civil en sus aspiraciones a la democracia y la libertad, el gobierno intenta proteger su soberanía y defender a la población del extremismo sectario¹¹⁵².

En un artículo del 22 de Julio de 2013 por Chris Carrol, se da una revisión de los planes de Estados Unidos contra Siria, a través de una carta escrita por el jefe de Estado Mayor, el General Martin Dempsey dirigida al Congreso de EEUU.

Dempsey esboza cinco opciones para la acción militar de EEUU en el conflicto sirio¹¹⁵³:

[<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/syria/9334707/US-holds-high-level-talks-with-Syrian-rebels-seeking-weapons-in-Washington.html>], 2011, con acceso el 1-3-2014.

¹¹⁵¹ Idem.

¹¹⁵² Cartalucci, Tony: *NATO Using Al Qaeda "Rat Lines" to Flood Syria With Foreign Terrorists*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/nato-using-al-qaeda-rat-lines-to-flood-syria-with-foreign-terrorists/5309573>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

¹¹⁵³ Global Research News: *Troops on the Ground? Martin Dempsey's Five Options for War with Syria*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/troops-on-the-ground-martin-dempseys-five-options-for-war-with-syria/5343778?print=1>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

- 1) No requerir la presencia de tropas estadounidenses a participar en la lucha y que se entreguen los suministros y capacitación a los combatientes de la oposición.
- 2) Enfrentamientos limitados apuntando a la defensa aérea, tierra, misiles y fuerzas navales.
- 3) Una zona de exclusión aérea para controlar los cielos de todo el país, con aviones de EEUU sobrevolando el espacio aéreo sirio.
- 4) Zonas de amortiguamiento para proteger a Turquía y las fronteras de Jordania, requiriendo una zona aérea parcial.
- 5) El control de armas químicas, requeriría de una zona de exclusión aérea, misiles y tropas en el terreno.

6.3 La conexión entre la insurgencia yihadista y el inicio de las “revoluciones democráticas”.

En el informe, publicado en 2008 titulado, " West Point CTC's Bombers, Bank Accounts and Bleedout: al-Qa'ida's Road In and Out of Iraq", se explica la génesis de Al Qaeda y lo acaecido en Siria. Con una revelación que contradice lo explicado en los medios occidentales en cuanto al presidente sirio Hafez Assad y su represión en la década de 1980.

Durante la primera mitad de la década de 1980 el papel de combatientes extranjeros en Afganistán era insignificante y fue en gran parte desapercibido por los observadores externos. El flujo de voluntarios de los países árabes era sólo un goteo en la década de 1980, personas como Abu'l-Walid fueron reclutados en los primeros años a través de campañas de divulgación iniciada desde dentro de Afganistán, pero en 1984, los recursos que se vierte en el conflicto por otros países-especialmente Arabia Saudita y los Estados Unidos-había llegado a ser mucho mayores, al igual que la eficacia y la sofisticación de los esfuerzos de reclutamiento. Sólo entonces los observadores extranjeros comenzaron a notar la presencia de voluntarios externos.

Este trasvase de población fue consecuencia de la campaña de Hafez Assad contra el movimiento jihadista en Siria, dirigida por el "Fighting Vanguard" (al-Tali 'a al-Muqatila) de la Hermandad Musulmana siria, provocó un éxodo de militantes de vanguardia a los estados árabes vecinos. En 1984, un gran número de estos hombres comenzaron a hacer su camino del exilio de Arabia Saudita,

Kuwait y Jordania hacia el sureste de Afganistán para luchar contra los soviéticos¹¹⁵⁴.

Parece entonces que la "brutalidad" de Hafez Assad estaba dirigido contra los extremistas sectarios fanáticos que más tarde formarían la base de Al Qaeda y servirían como fuerza de violencia y desestabilización por todo el mundo, según lo mencionado por la academia CTC West Point, dirigidos por Arabia Saudita y Estados Unidos.

En el informe de 2008 se reitera la importancia de Grupo Islámico Combatiente Libio de Libia en lo que respecta a los grandes números de combatientes que envió a Irak y su fusión oficial con Al Qaeda.

Hoy en día, el Grupo Islámico Combatiente Libio es un socio importante en la coalición mundial de los grupos yihadistas de Al-Qaeda. El difunto Abu Layth al-Libi, reforzó Benghazi y Derna en Libia con yihadistas tras el anuncio en noviembre de 2007 que se había unido al Grupo Islámico Combatiente Libio a Al Qaeda, declarando que:

"Es con la gracia de Dios que izamos la bandera de la yihad contra este régimen apóstata, bajo la dirección del Grupo Islámico Combatiente Libio, que sacrificó la élite de sus hijos y los comandantes en la lucha contra este régimen, cuya sangre fue derramada en las montañas de Darnah, las calles de Bengasi, a las afueras de Trípoli, el desierto de Sabha y las arenas de la playa"¹¹⁵⁵.

El informe pasa a describir la manera en que estos combatientes viajaron a Irak, a través de Siria. Se reveló que se trataba de "coordinadores" que trabajaban con grupos extremistas en Siria y organizaron el transporte para los combatientes hacia Irak. A lo largo del informe, las medidas puestas en marcha por el gobierno sirio, trataron de detener el flujo de combatientes a través de su territorio. En el informe se señala que Siria puede hacer más para interrumpir el tráfico a través de la frontera. Sin embargo, es poco realista esperar que el régimen gaste más energía, dada la importancia económica y política interna del comercio transfronterizo y los límites inherentes a la capacidad del régimen para imponer una medida enérgica de forma indefinida¹¹⁵⁶.

¹¹⁵⁴ Bergen, Peter; Felner, Joseph; Brown, Bahid; Shapiro, Jacob: "West Point CTC's Bombers, Bank Accounts and Bleedout: al-Qa'ida's Road In and Out of Iraq". *Combating terrorism Center at West Point* .2007, p.24.

¹¹⁵⁵ Idem, p. 38-39.

¹¹⁵⁶ Ibid, p. 98.

En otros informes se describen los esfuerzos israelíes en el sur de Siria, junto con la alineación de grandes cantidades de armas y tropas a lo largo de su frontera con el norte de Turquía, podría ayudar a efectuar el cambio violento de régimen en Siria. Explicando en el documento que Estados Unidos todavía podría armar a la oposición, incluso a sabiendas de que probablemente nunca tendrán el poder suficiente, por sí sola, para desalojar a la red de Asad. Washington podría optar por hacerlo de forma sencilla, en base a la creencia del pueblo oprimido resista a sus opresores, es mejor que no hacer nada en absoluto, incluso si el apoyo prestado tiene pocas posibilidades de convertir la derrota en victoria. Alternativamente los Estados Unidos podrían calcular que todavía vale la pena presionar el régimen de Asad y debilitarlo, manteniendo así un adversario regional débil y evitando al mismo tiempo los costos de la intervención directa¹¹⁵⁷.

En el mismo documento podemos leer que los servicios de inteligencia de Israel tienen un gran conocimiento de Siria, así como activos en el gobierno, que podría ser utilizados para subvertir la base de poder y presionar para la eliminación de Asad. Israel podría realizar actos de fuerzas sobre los Altos del Golán, al hacerlo, podría desviar las fuerzas del gobierno en su lucha contra la oposición. Esta postura puede conjurar los temores en el régimen de Asad de una guerra de varios frentes, sobre todo si Turquía está dispuesta a hacer lo mismo en su frontera alimentado a la oposición siria con armas y entrenamientos. Tal movilización tal vez podría convencer a los líderes militares de Siria para derrocar a Asad con el fin de preservar su poder. Sus defensores argumentan que esta presión adicional podría inclinar la balanza en contra de Asad, si otras fuerzas se alinean correctamente¹¹⁵⁸.

El documento ¿Qué camino a Persia?, expone que sería preferible que Estados Unidos provocase a Irán, para así justificar los ataques aéreos antes de lanzarlos. Pero sería muy difícil para Washington incitar a Irán en tal provocación sin que el resto del mundo reconociera este juego. Otra posibilidad que tendría alguna posibilidad de éxito sería aumentar los esfuerzos para un cambio de régimen encubierto, con la esperanza de que Teherán respondiera abiertamente¹¹⁵⁹.

¹¹⁵⁷ Byman, Daniel; Doran, Michael; Pollack, Kenneth; Shaikh, Salman: "Saving Syria: Assessing options for regime change". *Middle East memo*, 2012. p. 8-9.

¹¹⁵⁸ Idem, p. 6.

¹¹⁵⁹ M. Pollack, Kenneth; L. Byman, Daniel, Indyk, Martin; Maloney, Suzzane; E. O'Hanlon, Michael; Riedel, Bruce: "Witch path of Persia?. Options for a new American Strategy Toward Iran". *The Saban Center of Middle East Policy at the Brookings Institution*. 2009. p 84-85.

Tel Aviv parece haber hecho extensiva esta planificación y sus aviones se sitúan de forma cercana a Irán tanto como le resulta posible. Como tal, Israel podría ser capaz de lanzar el ataque en cuestión de semanas o incluso días, dependiendo de lo que el clima y las condiciones de inteligencia necesiten. Además, dado que Israel tendría mucho menos de una necesidad o interés para asegurar el apoyo regional para la operación, Jerusalén, probablemente se sentiría menos motivada a esperar una provocación iraní antes de atacar. Los propios ataques aéreos realmente son sólo el comienzo de esta política, ante lo cual los iraníes reconstruirán sin duda sus sitios nucleares. Ellos probablemente tomarán represalias contra Israel y también contra Estados Unidos, lo que podría crear un pretexto para los ataques aéreos estadounidenses o incluso una invasión¹¹⁶⁰.

Figura 6.1. Combatientes extranjeros con respecto a su país de origen

Figure 3: Foreign Fighters by Country of Origin

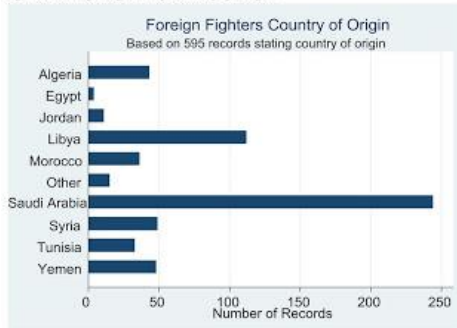
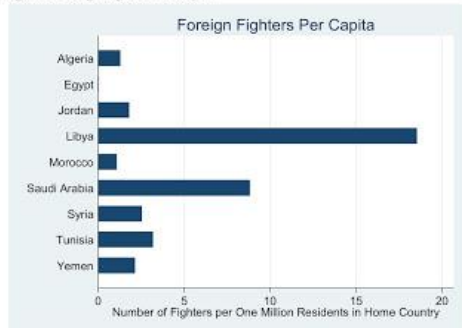


Figure 4: Foreign Fighters Per Capita



Fuente: <http://landdestroyer.blogspot.com.es/2012/10/nato-using-al-qaeda-rat-lines-to-flood.html>

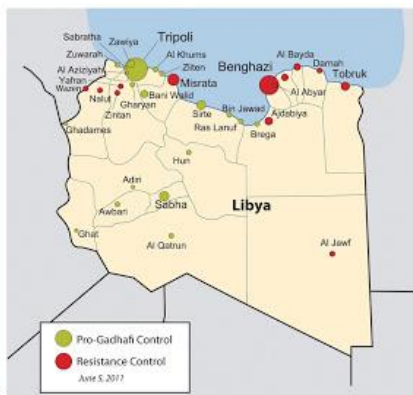
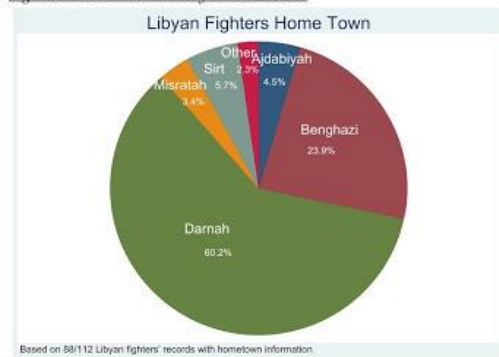
En el informe de la Academia West Point del ejército de Estados Unidos, Combate contra el Terrorismo (CTC), se revela una red global de organizaciones terroristas afiliadas a Al Qaeda y como se movilizaron para enviar un flujo de combatientes extranjeros a Irak. El informe “los combatientes extranjeros de Al Qaeda en Irak” expone que la OTAN respalda a los rebeldes pro-democracia en Libia, un grupo libio de Al Qaeda Lucha Islámica, que forma parte de listado de organizaciones terroristas del Departamento de Estado de EEUU, las Naciones Unidas y el Ministerio del Interior del Reino Unido. En el informe se argumenta que Libia fue el epicentro mundial del entrenamiento y reclutamiento, con mayor producción de combatientes extranjeros que se enviaron a Irak, tras Arabia Saudí y que ha sido utilizado en la actualidad para la invasión de Siria. La

¹¹⁶⁰ Idem, p.91.

mayoría de los terroristas que iban a luchar a Irak procedían del este, de la región de la Cirenaica, donde Gadafi se había centrado en la lucha contra los extremistas militantes. Fue en esta región donde empezó la revolución en 2011, pero el gobierno de EEUU ya sabía de la existencia de terroristas en estas zonas de Libia, desde al menos 2007, explica Tony Cartalucci¹¹⁶¹.

Figura 6.2. Lugar de origen de los combatientes de Libia

Figure 6: Most Common Libyan Hometowns

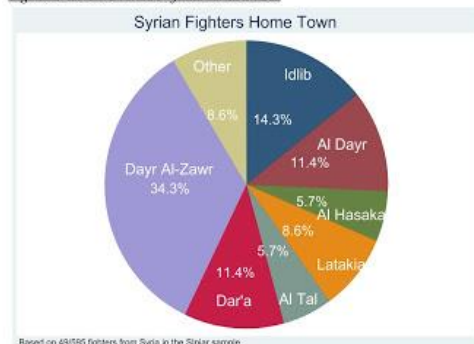


Fuente: <http://landdestroyer.blogspot.com.es/2012/10/nato-using-al-qaeda-rat-lines-to-flood.html>

Pero los combatientes extranjeros de Libia emanaron desde el Este, (Cirenaica), donde comenzó en 2011 la supuesta revolución a favor de la democracia. Las ciudades de Derna, Tobruk y Bengasi enviaron a la gran mayoría de los combatientes extranjeros enviado a Irak y sirvió como el epicentro de la violencia, en la rebelión respaldada por la OTAN de 2011.

Figura 6.3. Lugar de origen de los combatientes de Siria

Figure 9: Most Common Syrian Hometowns



Fuente: <http://landdestroyer.blogspot.com.es/2012/10/nato-using-al-qaeda-rat-lines-to-flood.html>

¹¹⁶¹ Cartalucci, Tony: *NATO Using Al...* op. cit.,

En el caso de Siria, los terroristas proceden de la región del sudeste cerca de Dayr al Zawr, en la frontera entre Irak y Siria, en la zona noroccidental de Idlib, cerca de la frontera turco-siria y Dar'á, en el sur cerca de la frontera con Jordania y Siria¹¹⁶².

El Grupo Islámico Combatiente Libio, con armas francesas y dinero en efectivo invadió el norte de Siria, se fusionó con Al Qaeda en 2007 y según la CTC, AQMI y el Grupo Islámico Combatiente Libio porque comparten no sólo objetivos ideológicos, sino estratégicos y tácticos. No es casualidad que una vez que el conflicto libio llegó a su fin, se extendiese hacia el norte de Mali y posteriormente hacia Argelia o Nigeria. Todo forma parte de un reordenamiento político que comenzó en Libia, como trampolín hacia otras naciones como Mali, Argelia y Siria¹¹⁶³.

Según Pepe Escobar: “Fundamentalmente en 2007, el número de Al Qaeda, Zawahiri, anunció oficialmente la fusión entre el Grupo Islámico Combatiente Libio y de Al Qaeda en el Magreb Islámico. Así que a todos los efectos prácticos han sido lo mismo”¹¹⁶⁴.

El informe de West Point 2007, también describe las rutas tomadas por los combatientes que entraron en Irak. Las rutas más importantes, con mucho, eran de la propia Siria, la ruta Libia-Egipto-Siria, la ruta Arabia Saudí, Siria, la ruta de Arabia Saudita y Jordania-Siria. Estas rutas claramente se están utilizando de nuevo, sólo que esta vez, en lugar de sembrar la violencia y la desestabilización en Irak, estos combatientes extranjeros, con el apoyo de la OTAN, se dirigieron a Siria.

Washington pensaba que podía preveer sus relaciones con los Hermanos Musulmanes y sus ramas en Palestina, Siria y Jordania. Durante la Guerra Fría, Estados Unidos trabajó con los Hermanos Musulmanes y Arabia Saudita para mitigar la influencia soviética en la región y planeaba que la misma ecuación la

¹¹⁶² Idem

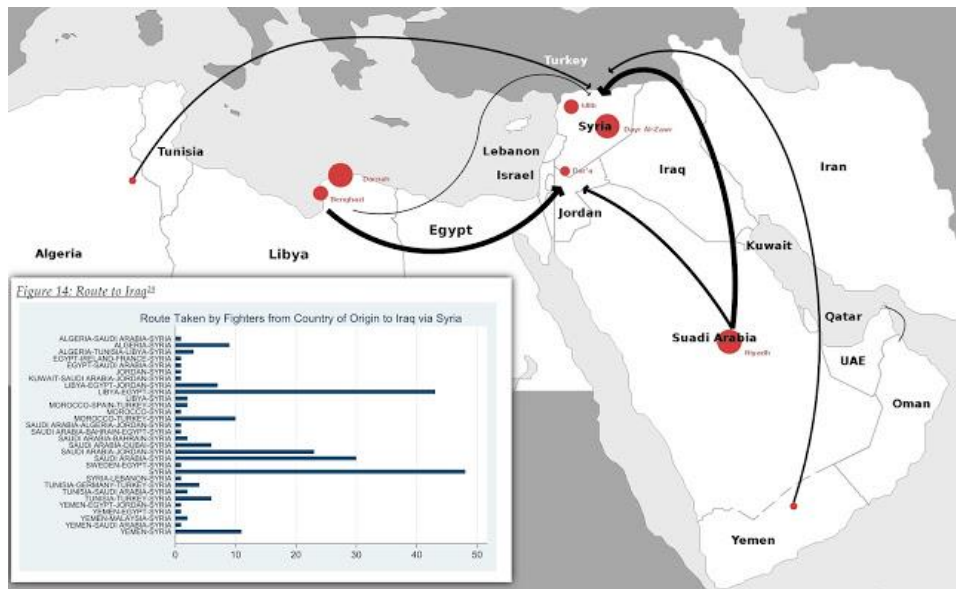
¹¹⁶³ Id: *The Geopolitical Reordering of Africa: US Covert Support to Al Qaeda in Northern Mali, France “Comes to the Rescue”*.

Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/geopolitical-reordering-and-dirty-tricks-us-covert-support-to-al-qaeda-in-northern-mali-france-comes-to-the-rescue/5318614>], 2013, con acceso el 1-3-2013.

¹¹⁶⁴ Escobar, Pepe: *Como Al Qaeda llegó a gobernar Trípoli*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article171261.html>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

podía aplicar en la actualidad para alinear a Israel con los países árabes sunitas, frente a los movimientos chiítas en Irán y Líbano.

Figura 6.4. Las rutas tomadas por los combatientes que entraron en Irak



Fuente:<http://landdestroyer.blogspot.com.es/2012/10/nato-using-al-qaeda-rat-lines-to-flood.html>

En opinión de Tony Cartalucci, los rebeldes armados que la ONU se niega a condenar, forman parte de los combatientes extranjeros de Al Qaeda, entre ellos el Grupo de Combate Islámico de Libia, Al Nusra que es conocido como Al Qaeda en Irak y la Hermandad Musulmana Siria. Boko Haram en Nigeria y Al Shaboab en Kenia sirven como satélites de EEUU para agresiones en África y usa a Al Qaeda como herramienta geopolítica para alcanzar sus objetivos globales¹¹⁶⁵. La ONU carece de legitimidad ante su persistente intento de negociar un plan de paz con los terroristas que invaden el país¹¹⁶⁶.

Los terroristas apoyados por la OTAN, se encuentran en la ciudad de Aleppo, cerca de la frontera sirio-turca, con arsenales procedentes de la guerra libia

¹¹⁶⁵ Cartalucci, Tony: *Masacre en Kenia, recogiendo los beneficios de la colaboración del USAFRICOM*.

Disponible desde Internet en: [<http://www.africafundacion.org/spip.php?article15425>], 2013, con acceso el 1-12-2013

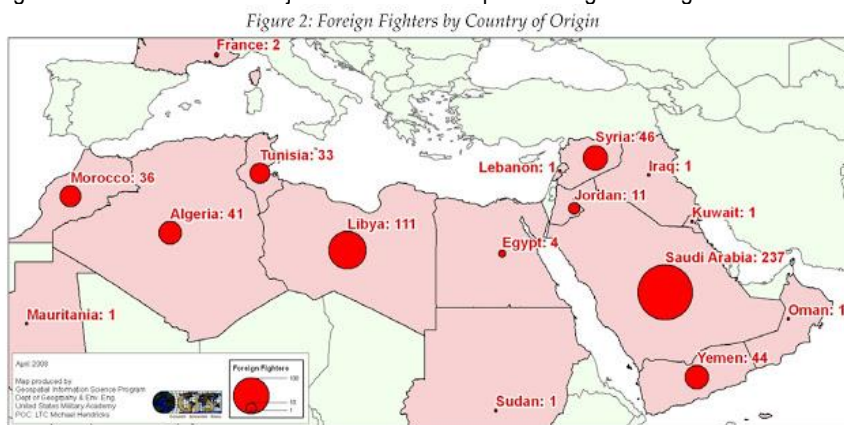
¹¹⁶⁶ Id: *El "plan de... op. cit.,*

llegados a través de la frontera turca, junto con armas enviadas desde Libia por EEUU. Esas armas fueron utilizadas para derrocar a la nación árabe en el Norte de África por militantes libios dirigidos por comandantes del Grupo Islámico Combatiente Libio de Al Qaeda¹¹⁶⁷.

Mientras la prensa occidental ha tratado de presentar al gobierno sirio como un régimen autocrático que oprime a su población civil, que aspira a la "democracia" y "libertad", es en realidad un gobierno que trata de proteger su soberanía y a la gran mayoría de su población de los efectos devastadores del extremismo sectario, durante la invasión de Iraq y en la actualidad se enfrenta al terrorismo yihadista dentro de sus propias fronteras.

La intervención de la OTAN en Libia ha reanimado a la organización considerada como terrorista y afiliada de Al Qaeda, Grupo Islámico Combatiente Libio, que se fusionó con Al Qaeda en 2007, como especificó la Academia Militar de West Point. El AQMI y el CIGL no solo comparten principios ideológicos, sino también estratégicos y tácticos donde las armas recibidas por el grupo libio se transfirieron a AQMI a través de las porosas fronteras saharianas y conducidas al norte de Mali¹¹⁶⁸.

Figura 6.5. Luchadores extranjeros en función del país de origen en la guerra de Irak.



Fuente:<http://landdestroyer.blogspot.com.es/2012/10/nato-using-al-qaeda-rat-lines-to-flood.html>

¹¹⁶⁷ Id: SYRIA: US-NATO Backed Al Qaeda Terrorists Armed with WMDs. Chemical Weapons against the Syrian People. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/syria-us-nato-backed-al-qaeda-terrorists-using-wmds-chemical-weapons-against-the-syrian-people/5327507>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

¹¹⁶⁸ Id: *The Geopolitical Reordering...* op. cit.,

Leyendo los diferentes informes de West Point otros países pueden estar en riesgo de caer en el interés de las potencias occidentales bajo Al Qaeda, utilizada como una herramienta geopolítica en su estrategia en contra de los países miembros del Bloque de Resistencia¹¹⁶⁹.

Pero también hemos de constatar que si en Siria las fuerzas terroristas son incapaces de ir ganando en su estrategia, es solo cuestión de tiempo que la campaña de la OTAN se detenga, así como los intereses occidentales que han utilizado dicha herramienta como modo de lograr la hegemonía geopolítica y sin olvidar el papel de Israel con sus actuaciones ante Siria e Irán, bajo un liderazgo que solo defiende a intereses corporativos financieros y no a la población israelí¹¹⁷⁰.

6.4 La labor diplomática de la UE y EEUU contra la soberanía siria choca contra Rusia y China.

Las Naciones Unidas, desde su creación, estaban determinadas a facilitar la influencia global de EEUU tras la Segunda Guerra Mundial. Recibe su nombre de una coalición militar de los países aliados que se formó contra Alemania y los países del Eje, basada en un acuerdo elaborado entre EEUU y Reino Unido durante la Segunda Guerra Mundial. Nazemroaya considera que los miembros de la ONU crecieron entre 1945 y 1985 a 51 miembros, una herramienta para controlar la mayoría de las antiguas colonias europeas y americanas occidentales del tercer mundo¹¹⁷¹.

El Consejo de Seguridad de la ONU, ha sido utilizado por EEUU, para proteger sus intereses. El objetivo del veto del Consejo de Seguridad es rechazar resoluciones y consensos internacionales en contra de los intereses nacionales de las grandes potencias vencedoras tras la II Guerra Mundial. A excepción de la Unión Soviética, EEUU controlaba a los otros tres miembros con derecho a veto, Gran Bretaña se había integrado en 1941 con EEUU a través de la Carta del Atlántico. Francia también era una potencia en declive que dependía de Estados Unidos. El asiento a China fue inicialmente para el Kuomintang, un cliente de EEUU, fue en el año 1971 cuando la República Popular de China fue

¹¹⁶⁹ Id: *NATO Using Al...* op. cit.,

¹¹⁷⁰ Id: *Israeli Attack on Syria...* op. cit.,

¹¹⁷¹ Nazemroaya, Mahdí Darius: *La apropiación de las Naciones Unidas por EEUU*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=155798>], 2012, con acceso el 1-9-2013.

reconocida como el legítimo representante del pueblo chino por mayoría de la Asamblea General de la ONU¹¹⁷².

El Consejo de Seguridad de la ONU tras la caída de la Unión Soviética, es un mecanismo para la defensa de los intereses estadounidenses a nivel mundial. Los vetos dobles de China y Rusia señalan el fin de la Pax Americana y el fin del uso del Consejo de Seguridad de la ONU, para proyectos de energía estadounidense¹¹⁷³.

Carla Stea argumenta que si la ONU aprobase una resolución que se transformase en una autorización para una acción militar y forzar un cambio de régimen en Siria, disfrazado bajo el pretexto de los derechos humanos del pueblo sirio, provocaría una guerra civil, que podría expandirse hacia Irán. Cualquier acción contra el país persa sería difícil de controlar y con posibilidad de extenderse hacia Rusia. Consiguiendo Brezinski sus deseos de lanzar a EEUU y la OTAN, a los mismos errores cometidos por Napoleón y Hitler, pero a diferencia de aquella época, Rusia posee armas nucleares y podría usarlas al estar rodeado por países de la OTAN. Si Moscú resiste a la presión de las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU contra Siria, se podría agotar la fuerza psicológica de Estados Unidos y la OTAN, al igual que Napoleón en la batalla de Novorino en 1812 o Hitler en Stalingrado en la batalla de Moscú en 1941, el camino hacia la Tercera Guerra Mundial está bloqueado y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas se redime de su situación actual de instrumento de guerra¹¹⁷⁴.

Para Javier Roa, el primer veto en la ONU por parte de Rusia y China en la cuestión siria fue en octubre de 2011 y la segunda ocasión en febrero de 2012. En Julio de 2012 por primera vez en la historia de las Naciones Unidas, se lanzó un tercer doble veto por Rusia y China, lo que ha permitido restaurar la legitimidad de las Naciones Unidas como organización independiente e imparcial y no como instrumento utilizado por Estados Unidos como si fuera un único estado miembro. El tercer veto privó a las fuerzas estadounidenses y a la OTAN de reclamar que sus acciones fuesen apoyadas por la comunidad internacional, negando autoridad moral a la acción militar que la OTAN desea realizar en

¹¹⁷² Idem.

¹¹⁷³ Ibid.

¹¹⁷⁴ Stea, Carla: *Manipulación del Consejo de Seguridad de la ONU en apoyo a los planes militares de EE.UU./OTAN*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=142830&titular=manipulaci%F3n-del-consejo-de-seguridad-de-la-onu-en-apoyo-a-los-planes-militares-de->], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Siria¹¹⁷⁵. El veto a la propuesta de resolución del Consejo de Seguridad de la ONU, para imponer sanciones diplomáticas y económicas drásticas al gobierno sirio, fue presentado por Reino Unido, EEUU, Francia, Alemania y Portugal, a lo cual se opusieron Rusia y China¹¹⁷⁶.

James Petras argumenta que Rusia y China han votado en contra de las propuestas de hacer caer al gobierno de Bashar el Asad. Vetaron en el Consejo de Seguridad la propuesta occidental de sanciones a diferencia de lo acaecido en Libia donde permitieron que el Consejo de Seguridad de la ONU diera luz verde a la intervención militar, pero en Siria los intereses económicos de Pekín y Moscú son más significativos, lo que explica tal rechazo¹¹⁷⁷.

Carla Stea explica que el 23 de octubre de 2012, el embajador sirio Bashar Jafari en las Naciones Unidas, envió una carta al presidente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y a su Secretario General, Ban Ki-Moon, con un listado de 108 extranjeros detenidos en la República Árabe Siria que se dedicaban a actividades terroristas. Eran miembros de Al Qaeda en Irak, otros yihadistas de Líbano, Jordania, Túnez, Libia, Palestina, Egipto y Australia. La carta también se distribuyó, aunque tardó tiempo en traducirse, a todos los comités de las Naciones Unidas relacionados con la lucha antiterrorista, no se tomaron ningún tipo de medida frente a los terroristas extranjeros¹¹⁷⁸.

El 21 de noviembre de 2012, el embajador sirio Bashar Jafari presenta una segunda carta al presidente del Consejo de Seguridad de la ONU y a su Secretario General con una lista de 143 personas que murieron en Siria en el ejercicio de actividades terroristas, con datos personales y procedentes nacionalidades: Qatar, Arabia, Túnez, egipcios, sudaneses, libios, etc.... También fue enviada a los diferentes comités y de nuevo se retrasó su traducción, pero ninguna acción fue emprendida, lo cual deja en evidencia el papel de las Naciones Unidas en estos asuntos¹¹⁷⁹.

¹¹⁷⁵ Id: *Third Russian-Chinese... op. cit.*,

¹¹⁷⁶ Roa, Javier: *Victoria diplomática de Siria y Rusia*. Disponible desde Internet en: [<http://www.aporrea.org/tiburon/a170543.html>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

¹¹⁷⁷ Petras, James: *Por fin Rusia y China entienden algo de la agresividad del imperialismo*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=59372>], 2012, con acceso el 1-9-2013.

¹¹⁷⁸ Stea, Carla: *Sins of Omissions: The United Nations Ignores Terrorism Within Syrian Rebel Organizations*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/sins-of-omissions-the-united-nations-ignores-terrorism-within-syrian-rebel-organizations/5319636>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

¹¹⁷⁹ Idem.

Para James Petras, la actitud de Rusia con el mandato de Medvédev fue la de ceder ante Estados Unidos y la OTAN en relación a Palestina, Afganistán e Irak, pero la respuesta norteamericana fue la de realizar un cerco frente a Moscú poniendo misiles en su frontera. Con la vuelta al poder de Putin, no pueden permitir perder su base militar en el Mediterráneo si cayese Bashar Al Asad en Siria, como los cientos de millones de inversiones que perdieron tras la caída de Gadafi, con importantes consecuencias para los intereses estratégicos y económicos de Moscú¹¹⁸⁰.

Nazemroaya analiza como Rusia está implicada en proyectos y desarrollos estratégicos en el Mediterráneo oriental. En Siria desarrollan tres proyectos, un acuerdo de gas de 160 millones de euros, la construcción de la línea Egipto-Jordania-Siria y la compañía de gas sirio y filial de Gazprom trabajando en el desarrollo de las reservas de gas descubiertas en los campos del departamento de Homs¹¹⁸¹. El modelo de lo que sucede en Siria es repetir lo acaecido en Libia por ello la diferencia en la actitud de China y Rusia al tomar medidas que bloqueen a las Naciones Unidas en esa ofensiva.

Chossudovsky explica que el 14 de diciembre de 2012 el secretario de estado de defensa Leon Panetta firmó un decreto, para el envío de tropas con misiles a Turquía, que formaba parte de la iniciativa del Pentágono en Turquía, frente a las acciones previstas contra el régimen contra Siria. El despliegue de misiles Patriot estadounidenses forma parte de un proceso regional de militarización con el establecimiento de puestos de mando de Estados Unidos, desplegados también en Kuwait, Qatar, Emiratos Árabes Unidos y Barhém, junto al establecimiento de tropas estadounidenses en Jordania e Israel, que pueden ser una futura amenaza sobre Irán. Los puestos de mando en Israel son controlados por militares estadounidenses en cooperación con las fuerzas de defensa de Israel, bajo el mando de la EUCOM¹¹⁸².

Como reacción, Rusia ha facilitado a Siria misiles Iskander y el sistema de defensa antiaéreo del sistema ruso Pechora 2. Frente a las amenazas realizadas

¹¹⁸⁰ Petras, James: *Libia y Siria son la revancha de Occidente contra los gobernantes antiimperialistas*. Disponible desde Internet en: [<http://libia-sos.blogspot.com.es/2011/12/libia-y-siria-son-la-revancha-de.html>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

¹¹⁸¹ Nazemroaya, Mahdi Darius: *La marcha hacia...* op. cit.,

¹¹⁸² Chossudovsky, Michel: *Dangereuse escalade militaire: Confrontation Etats Unis, Russie en Syrie*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/dangereuse-escalade-militaire-confrontation-russie-etats-unis-en-syrie/5316351>], 2012, con acceso el 1-9-2013.

por el Ejército Libre de Siria, hay un peligro de confrontación entre los misiles Patriot instalados en Turquía y los misiles Iskander en Siria. La amenaza contra Rusia en Siria podría formar parte de proceso mayor de confrontación entre la alianza de Washington y la OTAN frente a Moscú¹¹⁸³.

Carla Stea ha analizado que un informe de la Liga de Estados Árabes junto a una Misión de Observadores en Siria desacredita a EEUU y la OTAN, al justificar una resolución del Consejo de Seguridad de la ONU, que allana el camino mediante sanciones económicas y la invasión militar en Siria, con argumentos idénticos a los utilizados para apoyar la resolución 1973, contra el gobierno libio¹¹⁸⁴. Human Right Watch, Amnistía Internacional y Médicos sin Fronteras, describen la situación actual de torturas infringidas por militares reconocidos, milicias armadas y agencias de seguridad en Libia en las ciudades de Trípoli y Misrata. Lo que no debería de alarmar a Estados Unidos y la OTAN que enviaron 7000 bombardeos de la OTAN contra Libia, para proteger los derechos humanos del pueblo libio. El Consejo de Seguridad de la OTAN en este momento no se muestra interesado en defender al pueblo libio de las torturas cometidas por la oposición “pacífica”, ya no existe la responsabilidad de proteger al pueblo libio en estos momentos¹¹⁸⁵.

Según Javier Roa, en febrero de 2012 por iniciativa de Estados Unidos y Francia, se realizó en Túnez, la primera reunión de los Amigos de Siria con la participación de 150 países junto a organizaciones internacionales, para hacer frente al conflicto sirio, sin la presencia del gobierno de Damasco y con la participación ilegítima del opositor Consejo Nacional Sirio que sirvió para reconocerlo y crear un fondo económico para pagar salarios y armas a los mercenarios de llamado Ejército Libre Sirio. Rusia organizó en Ginebra en junio de 2012, mesas de trabajo para buscar salidas a la crisis siria, bajo un principio de acuerdo, con la inclusión de miembros del gobierno junto a la oposición tanto externa como interna siria. En mayo de 2013 se realizó una segunda reunión de los amigos de Siria en Amman, donde asistieron 11 países, donde se planteó crear una Conferencia de la Paz en Siria o una reunión de Ginebra II¹¹⁸⁶.

¹¹⁸³ Idem.

¹¹⁸⁴ Stea, Carla: *World War and the Russia-China Veto: Towards a Break Point at the UN Security Council?* Disponible desde Internet en:[<http://www.globalresearch.ca/world-war-and-the-russia-china-veto-towards-a-break-point-at-the-un-security-council/29141>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

¹¹⁸⁵ Idem.

¹¹⁸⁶ Roa, Javier: *Victoria diplomática de...* op. cit.,

Para Carole Anthony, la razón que llevó a Estados Unidos a negociar con Rusia en la Conferencia de Ginebra fue que Al Asad estaba ganando la guerra frente a los islamistas, dado que Rusia, Irán, Hezbolá están y ante ello apoyando a Siria. Estados Unidos temía que los radicales salieran de Siria e inundasen territorios vecinos como el Sinaí o Arabia Saudita, lo cual provocaría el terror en Riad por la colaboración de su país con Occidente y por otra parte a Israel le preocupaba la acumulación de combatientes en sus fronteras en el Sinaí. El nuevo objetivo de Estados Unidos para controlar a los terroristas y derrocar a Al Asad fue la represión contra la Hermandad Musulmana, tras la renuncia del Emir de Qatar Hamad bin Khalifa al- Thani dió el poder a su hijo Sheik Tamin bin Hamad al-Thani. Según el director de The Times, en la versión árabe, Osama Fawzi que fue ex alto cargo de información del ministerio catari, una orden de desalojo había sido notificada al emir y al primer ministro de Qatar por un agente de la CIA. El ex emir de 61 años no tenía problemas de salud y su dimisión se quiso tratar como una abdicación voluntaria del poder a favor de los jóvenes dentro del contexto de la primavera árabe¹¹⁸⁷.

En la Conferencia de Ginebra I hubo un amplio acuerdo en Junio de 2012 entre las potencias occidentales y Rusia, para la formación de un gobierno de transición entre la oposición y el gobierno de Al Asad, pero el verdadero objetivo de la OTAN era un cambio de gobierno a través de las milicias armadas apoyadas por Occidente.

Para Thierry Meissan, uno de los asuntos a decidir en la Conferencia de Ginebra, era como debería de escribirse la historia de los acontecimientos en Siria desde 2011. Los países occidentales y el CGC afirmaron que en Siria se vive una prolongación de la “primavera árabe,” debido a que Al Asad reprimió las aspiraciones democráticas de su pueblo por lo que la OTAN debería intervenir para proteger a la población civil. Pero otra realidad es que Washington había planificado la invasión de Libia a través de la adopción de la Syria Accountability Act, en diciembre de 2003 y adoptando la resolución 1559 del Consejo de Seguridad de la ONU, por el asesinato del ex primer ministro libanés Rafic Hariri acusando al presidente Asad de haber ordenado su asesinato. La señal de inicio de operaciones contra Siria la dio Estados Unidos desde el Cairo, en febrero de 2011. Durante el siguiente año la OTAN y el CGC difundieron a través de los

¹¹⁸⁷ Anthony, Carole: *Changements d'alliances au Moyen-Orient et la répression contre les Frères Musulmans*. Disponible desde Internet en: [<http://www.legrandsoir.info/changements-d-alliances-au-moyen-orient-et-la-repression-contre-les-freres-musulmans-counterpunch.html>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

grandes medios de difusión que la población al completo se había sublevado cuando las principales manifestaciones no llegaron a más de 5000 personas¹¹⁸⁸.

Dos semanas después de la celebración de la reunión de los “Amigos de Siria” organizada en París, en Julio de 2012, hubo una serie de atentados en Siria y 40000 yihadistas extranjeros con el apoyo de algunos sirios se lanzaron al asalto de Damasco. La población siria ayudaron a su ejército en la defensa de la capital y el invasor fue rechazado¹¹⁸⁹.

Tras las guerras de Afganistán e Irak que fueron criticadas parcialmente por algunos estados europeos, éstos en la actualidad se han alineado detrás de una estrategia de guerra, para la obtención de recursos de Oriente Medio y Asia Central. Al igual que EEUU, las potencias europeas consideran que Siria, es el principal obstáculo para asegurar sus intereses, el control del Mediterráneo a través de la UpM y el Diálogo Mediterráneo de la OTAN, pero al no tener apoyo amplio entre la población, la oposición siria e islamistas están perdiendo terreno frente al ejército sirio con la ayuda de Hezbolá, Irán y Rusia.

La UE en febrero de 2013, flexibilizó el embargo de armas para proveer a la oposición de equipamiento militar no letal y asistencia técnica para la protección de civiles¹¹⁹⁰, en un claro indicio de ayudar a la oposición frente al gobierno de Damasco. Todo ello bajo una ofensiva dirigida por Reino Unido y Francia, para armar directamente a los rebeldes sirios. Dos potencias que hace casi un siglo trazaron una línea en la arena dividiendo el levante, bajo el acuerdo Sykes-Picot, ahora pretenden rediseñarlo¹¹⁹¹.

William Engdhal analiza que se debe constatar la Disputa en Siria es consecuencia de la geopolítica energética, al espectacular aumento de la exportación de gas natural de los países productores en Oriente Medio hacia los consumidores de la UE, Rusia y China. El gas natural se está convirtiendo en la energía limpia para sustituir al carbón y a la energía nuclear en la UE, tras la decisión alemana de eliminar de forma gradual la energía nuclear por el desastre

¹¹⁸⁸ Meyssan, Thierry: *La verdad que está en juego*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article181059.html>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

¹¹⁸⁹ Idem.

¹¹⁹⁰ COUNCIL REGULATION (EU) No 325/2013 of 10 April 2013 amending Regulation (EU) No 36/2012 concerning restrictive measures in view of the situation in Syria. Official Journal of the European Union (Brussels 10 April 2013). p.1

¹¹⁹¹ Escobar, Pepe: Los “amigos de la Yihad”: Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article178826.html>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

de Fukushima. Los gobiernos europeos han de cumplir los objetivos de reducción de dióxido de carbono para 2020 y debido a que el gas reduce más de un 50% sobre el carbón y al tener un menor costo económico la utilización del gas que otras formas alternativas de energía, éste se ha convertido en la energía mas demandada en la UE¹¹⁹².

En palabras del autor, “El gas natural es el ingrediente inflamable que está alimentando esta lucha demencial de energía en la región”¹¹⁹³. Europa pretende que esas bolsas de reservas de gas en el subsuelo, vayan hacia su región, pero solo tiene asegurado los suministros de Azerbaiyán, ante el estancamiento de Nabucco, sin poder igualar las reservas rusas, ni impedir la construcción de South Stream, quiere sustituir sus recursos del Golfo Pérsico por otros más seguros. Siria al tomar la decisión de alinearse con Rusia e Irán han sido puestos en una lista negra, por lo que se hace necesario cambiar el gobierno¹¹⁹⁴.

Pepe Escobar, el gaseoducto Irán- Irak-Siria por 10.000 millones de dólares se firmó en Julio de 2012. Este acuerdo permitirá exportar gas desde el campo de South Pars de Irán, a través de Irak hacia Siria y Líbano en dirección a Europa Occidental. Pero Qatar y Turquía sueñan con un gaseoducto desde North Pars, pasando por Arabia Saudí, Jordania, Siria y Turquía, también con destino de Europa Occidental. Mientras el ejército sirio trata de recuperar la ciudad de Al Qusayr, bajo control rebelde, siendo su próximo paso hacia el este, donde el frente de Al Nusra, se beneficia de que la UE levante la sanción contra las petroleras sirias que están bajo el control de los yihadistas¹¹⁹⁵.

Como consecuencia de esta decisión se permitirá exportaciones de crudo desde el territorio controlado por los rebeldes, lo que permitiría a la oposición su primera fuente de ingresos desde que estallase la revuelta y así acelerar la caída de Bashar Al Asad. La Unión Europea decidió aumentar sus sanciones contra el gobierno sirio, con la imposición de un embargo sobre su petróleo, afectando a la compra, importación y transporte de productos petrolíferos. La exportación de petróleo sirio iba dirigida en un 95% hacia la UE, mientras que la

¹¹⁹² Engdahl, William: *Siria, Turquía, Israel y la gran guerra de energía en Oriente Medio*. Disponible desde Internet en:[http://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/sociopol_middleeast79.htm], 2012, con acceso el 1-9-2013.

¹¹⁹³ Idem.

¹¹⁹⁴ Ibid.

¹¹⁹⁵ Escobar, Pepe: *Assad habla, Rusia actúa*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article179054.html>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

UE solo importa el 1,5% de su consumo de petróleo desde Siria. Las autoridades de Damasco han anunciado que sustituirán sus importaciones rumbo a China y Rusia, si la UE veta sus productos petroleros.

En opinión de Dimitry Minin, las empresas de exploración geológicas sirias han encontrado gas en la frontera con el Líbano y cerca de la base rusa que tiene en Tartus y a su vez encontraron un campo de gas cerca de Homs. Con estos descubrimientos se alcanzarían 284 millones de metros cúbicos. El periódico árabe Al-Akhbar cita información de un plan aprobado por EEUU, pero no se menciona el tipo de tubería que podría ser superior al Pipeline islámico y Nabucco, siendo un desafío frente al South Stream de Rusia. Este nuevo gaseoducto se iniciaría en Qatar hacia Arabia, Jordania y llegar hasta Siria; de ahí se diversificaría en tres ramas, Latakia, Trípoli y Turquía¹¹⁹⁶. El cruce principal del proyecto es la ciudad de Homs, ya que allí se encuentran los hidrocarburos, por lo que no es casualidad que en dicha ciudad sea donde se concentraron los principales combates en la guerra de Siria. Los aliados de Qatar tienen tres objetivos: romper el monopolio de gas ruso a Europa, liberar a Turquía de la dependencia del gas iraní y dar la oportunidad de Israel de exportar su gas a Europa, a un menor precio¹¹⁹⁷.

Para Ó Colmain, la filial Al Nusra y otros grupos afiliados de Al Qaeda no representan al pueblo sirio ni constituyen un estado soberano, por lo que la decisión de la UE de comprar oficialmente petróleo a bandas terroristas que ocupan los territorios sirios constituye una burla de los principios básicos que rigen las relaciones entre estados¹¹⁹⁸.

Los ministros de la UE acordaron exportar equipos técnicos y asegurar los envíos de petróleo a los rebeldes. La UE dijo que quería permitir a la oposición de Siria vender crudo, lo cual es un esfuerzo para inclinar la balanza de poder hacia los rebeldes. Es al frente de Al Nusra a la que la UE compra petróleo, ya que no hay otros grupos opositores con los cuales se pueda entablar acuerdos.

¹¹⁹⁶ Minin, Dimitry: *The Geopolitics of Gas and the Syrian Crisis: Syrian "Opposition" Armed to Thwart Construction of Iran-Iraq-Syria Gas Pipeline*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/the-geopolitics-of-gas-and-the-syrian-crisis-syrian-opposition-armed-to-thwart-construction-of-iran-iraq-syria-gas-pipeline/5337452>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

¹¹⁹⁷ Idem.

¹¹⁹⁸ Ó Colmain, Gearóid: *Stealing Syria's Oil: The EU Al-Qaeda Oil Consortium*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/stealing-syrias-oil-the-eu-al-qaeda-oil-consortium/5333657>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

La UE está preparada para hacer negocios con Al Qaeda, que dispone de armas y dinero para dominar la oposición en un intento directo por reforzar el control que ellos ocupan y derrocar al gobierno de Siria¹¹⁹⁹.

La UE explica en su documentación oficial que se muestra preocupado por la situación en Siria, acusando al gobierno sirio de haber cometido violaciones sistemáticas de los derechos humanos y le exige al presidente Assad de que ponga fin a la muerte de civiles¹²⁰⁰, sin mencionar a los asesinatos cometidos por los miembros de Al Qaeda, que nutren a la oposición armada. Exigiendo a su vez que abandone el poder y permita una transición pacífica en el país¹²⁰¹, a pesar de que la UE apoye a las facciones armadas de Al Qaeda. Calificando a dicha oposición como la encarnadora de la libertad, la dignidad y la democracia¹²⁰², a pesar que la documentación que hemos analizado señala que en su gran mayoría la oposición son miembros de Al Qaeda. Prohibiendo la exportación a Siria de equipos y tecnología que pueda utilizarse para la represión interna¹²⁰³. Por el contrario la UE si se ha mostrado favorable a enviar armamento desde Croacia a Turquía en dirección a la frontera siria para que llegasen a manos de la oposición.

La UE actúa a favor de la oposición yihadista mediante sanciones al gobierno de Al Asad, a través de un embargo preventivo de bienes por el Banco Central de Siria acusándole de persistir en su violencia contra los civiles¹²⁰⁴. Dando apoyo a los participantes del Grupo de Amigos de Siria y aplicando sanciones contra el gobierno sirio y sus seguidores¹²⁰⁵.

La UE, en mayo de 2011, saludó el valor del pueblo sirio calificándoles de manifestantes pacíficos¹²⁰⁶, pero en su mayor parte la oposición se compone de

¹¹⁹⁹ Cartalucci, Tony: *Compra de petróleo a Al Qaeda, mancha de la UE*. Disponible desde Internet en: [<http://www.hispantv.com/NewsPrint.aspx?id=224484>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

¹²⁰⁰ *Conclusiones del Consejo sobre Siria*, Consejo de la Unión Europea. (Bruselas 27 Febrero 2012) p. 2.

¹²⁰¹ *Idem*, p. 2.

¹²⁰² *Ibid*, p.3

¹²⁰³ *DECISIÓN 2013/255/ PESC DEL CONSEJO DEL 31 de mayo de 2013 relativa a la adopción de medidas restrictivas contra Siria*. Diario Oficial de la Unión Europea. (Bruselas, 1 de Junio de 2013).p.1.

¹²⁰⁴ *Conclusiones del Consejo...* op. cit., p.4

¹²⁰⁵ *Idem*, p.5

¹²⁰⁶ *Comunicado de prensa sesión del Consejo Asuntos Exteriores. Sesión 3091 del Consejo*. Consejo de la Unión Europea (Bruselas 23-24 mayo 2011) p. 8

yihadistas que reciben armas por la frontera turca, como mencionamos anteriormente. La UE afirma que no adoptará medidas referidas al Acuerdo de Asociación con Siria¹²⁰⁷; éste es el verdadero motivo del apoyo de Bruselas a los terroristas que pretenden desestabilizar al gobierno de Damasco, la firma de acuerdos económicos, tal como reflejamos en el capítulo dos.

La UE exigió, en Julio de 2011, a Siria que atendiera a las legítimas demandas del pueblo sirio en su camino hacia la transición pacífica hacia la democracia¹²⁰⁸, pero este argumento es falso ya que la propia ONU publicó que el 80% de los sirios apoya al gobierno de Al Asad, al igual que cuando califica las protestas de la oposición pacíficas¹²⁰⁹, cuando ya hemos analizado que en su mayor parte son terroristas.

Para Pepe Escobar, la UE decidió actuar sometándose a la presión de EEUU e Israel por un lado y a la presión interna del Reino Unido y Países Bajos por otro, al colocar como organización terrorista al brazo armado de Hezbolá, bajo el pretexto de un atentado a un bus de israelíes en Bulgaria en 2012, donde la propia organización explicó que no tenía ninguna vinculación. Así pues se ha calificado como terrorista a un grupo que combate en Siria y Líbano contra los terroristas yihadistas¹²¹⁰.

El Consejo de Europa publicó el texto oficial de su decisión de incluir a la rama militar de Hezbolá en su lista de organizaciones terroristas. El documento oficial llegó acompañada de una declaración común en la que, el Consejo de Europa y la Comisión Europea, subrayan que la decisión no impide la continuación del diálogo con el conjunto de partidos políticos del Líbano ni afecta la entrega de asistencia a ese país¹²¹¹. Thierry Meissan argumenta que el objetivo era establecer una diferencia entre la rama civil de Hezbolá y su rama militar, la UE para poder negociar con la primera mientras se condena la segunda¹²¹².

¹²⁰⁷ Idem, p.8

¹²⁰⁸ Ibid, p. 8

¹²⁰⁹ Ibid, p. 8

¹²¹⁰ Escobar, Pepe: *¿Guerra contra Irán, Irak y Siria?* Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article179673.html>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

¹²¹¹ *Remarks by EU High Representative Catherine Ashton following the Foreign Affairs Council*. European Union (Brussels 22 July 2013), p.1.

¹²¹² Meissan, Thierry: *Las contradicciones de la Unión Europea ante el Hezbolá*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article179644.html>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

6.5 La posición de los medios de comunicación, sectores de la izquierda y el *stablishment* atlantista.

Los acontecimientos en Siria fueron confirmados por los medios de comunicación como parte de la primavera árabe, como un movimiento de protesta a favor de la democracia que se iba extendiendo de forma espontánea a Egipto, el Magreb y el Mashreq.

La región de Oriente Medio y Asia Central son el foco principal de una operación militar de EEUU y la OTAN, ideada desde la década de los 90. En la actualidad la confrontación se extendería desde el Norte de África y el Mediterráneo Oriental hasta Afganistán y Pakistán, para contrarrestar el poder de Rusia y China y como parte de la estrategia americana de giro a Asia. La opinión pública ha de comprender que la guerra contra Siria, tras tanta desinformación de la prensa, es una guerra comercial fomentada y financiada por un grupo de países donde se lucha por el control de los corredores energéticos del gas y del petróleo.

Tony Cartalucci considera que el Observatorio Sirio de Derechos Humanos se coordina los servicios de inteligencia británico, pero no es más que una persona llamada Rami Abdul Rahman, quien escribe desde su casa de campo en Coventry y ha sido única fuente de información del interminable torrente de propaganda emanado de los medios occidentales¹²¹³.

Para René Naba, la capacidad de la élite para seguir adelante con sus planes de guerra es un ejemplo del papel poco objetivo de los medios de comunicación y de algunos grupos de izquierda, cuando califican como revolución los acontecimientos surgidos en Siria¹²¹⁴.

Ante esta realidad algunos grupos de pseudo-izquierda como la Organización Socialista Internacional, el partido de la izquierda alemán, los partidos anticapitalistas francés y español o el Partido Socialista de los Trabajadores de Inglaterra piensan la guerra en Siria desde una perspectiva de clase considerándola como una revolución.

Estos grupos considerados de izquierda en Francia y España, como el NPA francés y el Partido Anticapitalista en España, como ha explicado Geraoid Ó.

¹²¹³ Cartalucci, Tony: *El Observatorio Sirio para los Derechos Humanos opera desde Reino Unido y está financiado por la UE*. Disponible desde Internet en: [<http://www.librerred.net/?p=26533>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

¹²¹⁴ Naba, René *La credibilidad de...* op. cit.,

Colmain, no son mas que un grupo cuyos egos y consignas vacías reflejan de forma adecuada, y sin que ellos sean conscientes, el cinismo de la clase pequeño-burguesa, con un comportamiento inmoral, deshonesto y cobarde de los izquierdistas pequeñoburgueses¹²¹⁵.

En un artículo recogido en la web de Izquierda Anticapitalista sobre Siria, titulado “La auto-organización en la revolución del pueblo sirio”, escrito por Gayhath Naisse, elogian a las milicias de oposición que controlan diferentes ciudades. “Estas fuerzas han sido capaces de crear, a pesar de la violencia atroz del régimen, una resistencia popular armada, en ausencia de una dirección política revolucionaria. Han creado estructuras de auto-organización y órganos de coordinación, así como embriones de auto-gobierno, ayuntamientos y oficinas de asesoramiento civil. Estas formas de control y administración desde abajo están más desarrolladas en la revolución siria que en cualquier otro proceso de países de la región”¹²¹⁶

Los troskistas que se han manifestado en otras ocasiones en contra del proceso bolivariano que vive Venezuela, hoy se unen a las potencias occidentales en apoyo a los terroristas mercenarios que masacran al pueblo sirio¹²¹⁷.

Para Francia su tradicional esfera de influencia en Oriente Medio, ha sido la zona del Levante, entre el sur de Turquía, Siria y Líbano. De ahí el interés de la prensa en dar cobertura contraria a Al Asad. “Le Monde” publicó dos informes sensacionalistas para demostrar que el gobierno sirio había usado armas químicas, sin una sola prueba creíble para respaldar sus afirmaciones, tratando de restar importancia a los crímenes cometidos por los rebeldes¹²¹⁸.

Desde el comienzo de la crisis en Siria, la prensa occidental ha lanzado duras críticas contra la comunidad alauita tal como hicieron contra los serbios durante la guerra civil yugoslava, pese a que Siria ha sido un estado secular

¹²¹⁵ Ó Colmain, Gearóid: *The War on Freedom of Speech: France's "Left" Silences Anti-war Intellectuals*. Disponible desde Internet en: [http://www.globalresearch.ca/the-war-on-freedom-of-speech-frances-left-silences-anti-war-intellectuals/5305899], 2012, con acceso el 1-9-2013.

¹²¹⁶ Naisse, Gayhath: *La auto-organización en la revolución del pueblo sirio*. Disponible desde Internet en: [http://www.anticapitalistas.org/spip.php?article28614], 2012, con acceso el 1-9-2013.

¹²¹⁷ Civilización Socialista: *Petras llama a tomar mucha distancia de los troskistas en relación a Siria*. Disponible desde Internet en: [http://www.tercerainformacion.es/spip.php?article40225], 2012, con acceso el 1-3-2013.

¹²¹⁸ Rémy: Jean Philippe: *Guerre chimique en Syrie - Sur le front de Damas 1/5*. Disponible desde Internet en: [http://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2013/05/27/syrie-le-monde-temoin-d-attaques-toxiques_3417225_3218.html], 2013, con acceso el 1-3-2014.

multicultural. Se les achaca que son una casta gobernante sobre la población sunita, a pesar que tanto en el ejército como en el gobierno chiitas, sunitas y cristianos siempre han ocupado altos cargos pues no podemos olvidar que Siria es un estado multiseccular.

En Francia existe una alianza entre la élite gobernante con los dirigentes del Golfo por la convergencia de intereses de clase lo cual gusta a los intereses capitalistas occidentales. Alaban a los regímenes autoritarios pues son dóciles en aplicar las recetas económicas occidentales a cambio de recibir ayuda frente a la disidencia interna¹²¹⁹.

Hay un interés especial en querer distinguir el Ejército Libre de Siria de los terroristas de Al Qaeda, por medio de la persistencia eficaz de los medios de comunicación. Se trata de informar que Al Asad ha cooperado con Al Qaeda y la intervención en el país es necesaria para librar al país de los terroristas. Las guerras contra enemigos de ficción son flexibles y se pueden modificar para ajustarse a la narrativa demandada para satisfacer las demandas geopolíticas de la OTAN, que en la actualidad está centrada en Assad¹²²⁰.

Tras la represión de la Comuna de París en 1871, el gobierno francés de Adolphe Tiers promovió la religión católica en la educación, como modo de distanciar la voluntad de la clase obrera francesa de la justicia social y encaminarla hacia la piedad y la obediencia al estado burgués. Esta es la política actual seguida en muchos países europeos, que permiten a los gobiernos del Golfo, tomar el control de su población, junto a la proliferación de ideas extremistas en mezquitas europeas, como modo de que los jóvenes musulmanes que residen en Europa se desvíen de la senda de la lucha de clases y la liberación social¹²²¹.

El gobierno francés podrá utilizar en los próximos años la expansión de Al Qaeda en Siria como excusa para la intervención militar directa en el país,

¹²¹⁹ Ó Colmain, Gearóid: *Terrorism and Non-Conventional Warfare: France, Qatar, and the New World Disorder*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/terrorism-and-non-conventional-warfare-france-qatar-and-the-new-world-disorder/5320543>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

¹²²⁰ Id: *The Mali Election Scam: Legitimizing France's "Total Re-conquest"*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/the-mali-election-scam-legitimizing-frances-total-re-conquest/5344232>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

¹²²¹ Id: *Terrorism and Non-Conventional...* op. cit.,

mientras continua la demonización mediática contra Bashar Al Asad¹²²². Le Monde admite¹²²³ que los rebeldes que luchan contra el gobierno de la República Árabe Siria están controlados por el frente Al Nusra, grupo terrorista vinculado a Al Qaeda. Bajo un relato que ha sido totalmente desacreditado, ya que los datos sobre el carácter terrorista de los rebeldes sirios ha llegado a ser demasiado obvio como para poder negarlo, comentado que numerosos yihadistas franceses abandonan Francia para unirse a la guerra santa contra Siria. En otro artículo de Le Monde¹²²⁴ explica que las fuerzas de Al Qaeda extiende su control desde Irak hasta Siria.

Para Ó Colmain, el intento por parte de los periodistas occidentales para describir a grupos terroristas como luchadores de la libertad y el uso como fuentes de información que emanan exclusivamente de estos grupos, para justificar la agresión extranjera contra un estado soberano, constituye un claro posicionamiento ante el conflicto. Mientras la prensa francesa reconoce que la oposición armada siria pertenece a Al Qaeda; sugiriendo que en su mayor parte es secular y liberal¹²²⁵.

La técnica editorial de los medios de comunicación consiste en calificar a los terroristas como rebeldes, para impedir al lector crítico comprender las verdaderas fuerzas en juego en el conflicto sirio. Las contradicciones son moldeadas por los medios de comunicación, para que la opinión pública apoye a los estrategas de la élite financiera global, orientando y distorsionando la información adaptando a sus intereses corporativos¹²²⁶.

Ángeles Díez ha estudiado que en España al analiza la guerra en Siria evidencia el papel legitimador de la guerra jugado por ciertos intelectuales de izquierda,

¹²²² Id: *France's Media Admits that the Syrian "Opposition" is Al Qaida. Then Justifies French Government Support to the Terrorists.* Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/frances-media-admits-that-the-syrian-opposition-is-al-qaida-then-justifies-french-government-support-to-the-terrorists/5331289>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

¹²²³ Le Monde.fr avec AFP: *Des rebelles islamistes repoussent un assaut djihadiste dans l'Est syrien.* Disponible desde Internet en: [Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/frances-media-admits-that-the-syrian-opposition-is-al-qaida-then-justifies-french-government-support-to-the-terrorists/5331289>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

¹²²⁴ Ayad, Christophe: *Al-Qaida étend son territoire et unit ses forces en Irak et en Syrie.* Disponible desde Internet en: [http://www.lemonde.fr/international/article/2013/04/10/al-qaida-etend-son-territoire-et-unit-ses-forces-en-irak-et-en-syrie_3157029_3210.html], 2013, con acceso el 1-3-2014.

¹²²⁵ Ó Colmain, Gearóid: *France's Media Admits...* op. cit.,

¹²²⁶ Idem.

elaborando explicaciones, justificaciones y relatos presentados como principios éticos, cuando se trata de su opción política, tergiversando y bloqueando la opción de opiniones contrarias¹²²⁷. Las razones por las que no surge un claro movimiento de protesta frente a la guerra, como en Irak en el año 2003, se debe a que los medios de comunicación han hecho un trabajo disuasorio, bajo argumentos morales universalistas y humanitarios: luchar contra las dictaduras y defender la causa de los pueblos¹²²⁸ suministrando argumentos justificadores de una posible intervención¹²²⁹.

Ese papel es jugado por cierta izquierda que por un lado defiende la causa palestina, pero a su vez trasladan el término de libertad por la dignidad bajo las consignas de democracia y derechos humanos¹²³⁰.

Para sostener esta posición utilizan una serie de argumentos¹²³¹:

- 1) En Siria hay una revolución en marcha
- 2) El único responsable de las muertes, de la militarización del conflicto y de la polarización de la sociedad es Al-Assad.
- 3) Hay que apoyar a los revolucionarios sirios porque luchan por la libertad a nivel regional y mundial
- 4) Hay que apoyar una transición pacífica a la democracia para que decidan los propios sirios
- 5) Se pide una Siria libre, unificada e independiente
- 6) Se pide ayuda a todos los refugiados y desplazados internos sirios

Al manifestarse en contra de Estados Unidos y de Al Asad, están en un refugio ideal para las buenas conciencias, poniendo en el mismo plano al agresor y al agredido. Así prefieren decantar sus opiniones a favor de los llamados “revolucionarios sirios”, a través de una dura crítica al gobierno de Asad¹²³².

¹²²⁷ Díez, Rodríguez, Ángeles: *La complicidad de algunos intelectuales en la guerra imperial contra Siria*. Disponible desde Internet en:

[<http://lacomunidad.elpais.com/periferia06/2013/9/20/la-complicidad-algunos-intelectuales-la-guerra-imperial>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

¹²²⁸ Idem.

¹²²⁹ Ibid.

¹²³⁰ Ibid.

¹²³¹ Ibid.

¹²³² Ibid.

Es una práctica que los gobiernos opuestos a la dominación norteamericana sean calificados como “regímenes” por los principales medio de comunicación. La palabra régimen tiene una connotación negativa que no estaba presente en su idea original. Arilio Borón estudia que hasta mitad del siglo XX se denominaba régimen feudal, monárquico o democrático para aludir al conjunto de leyes, instituciones y tradiciones políticas y culturales que existían en un sistema político. Pero tras la Guerra Fría la palabra cambió de significado y se usa para estigmatizar a gobiernos contrarios a los intereses de Washington¹²³³.

Guillermo Sánchez Cordura, considera que la libertad de expresión ha sido la cobertura legal que garantiza impunidad a las corporaciones mediáticas en su servicio a guerras encubiertas sin restricciones, contra gobiernos democráticamente elegidos¹²³⁴.

Como explicamos en el primer capítulo, los mismos autores que defendían la creación del Proceso de Barcelona, no muestran disconformidad ante la invasión de los países que toman una actitud independiente en la región. De ese modo los autores Eduard Soler i Lecha y Elina Viilup, creen que “la UE todavía es prisionera de su mentalidad burocrática e intereses nacionales y que se precisa un liderazgo más sólido y una visión política más amplia”¹²³⁵, cuando la estrategia realizada por la UE ha sido coherente durante los últimos 20 años.

Haizam Amirah Fernández y Eduard Soler i Lecha indican que “las relaciones euromediterráneas requieren una “revolución mental” desde el lado europeo para comprender y reaccionar ante la ola de cambios que se está extendiendo por los países árabes y que está transformado la cultura política de sus poblaciones”¹²³⁶.

¹²³³ A. Borón, Atilio: “*The Obama regime*”. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=174177>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

¹²³⁴ Sánchez; Cordura, Guillermo: *Verdades y mentiras sobre Siria*. Disponible desde Internet en: [<http://lacomunidad.elpais.com/periferia06/2013/9/26/verdades-y-mentiras-sobre-siria-i-claves->], 2013, con acceso el 1-3-2014.

¹²³⁵ Soler i Lecha, E. y Viilup, E.: “Revisando la Política Europea de Vecindad”, en *Notes Internacionals CIDOB*, nº 36, Barcelona, CIDOB, 2011, p. 2.

¹²³⁶ Amirah Fernández, Haizam; Soler i Lecha: *Hacia un cambio de paradigma en las relaciones euromediterráneas*. Disponible desde Internet en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/especiales/crisismundoarabe/analisis/rie/ari76-2011], 2011, con acceso el 1-3-2013.

El diario “El País”, en diferentes editoriales ha tomado una visión similar a Le Monde en Francia. En diferentes editoriales sobre Siria se muestra muy crítico hacia Al Asad y muy conformista con la actitud de la OTAN, UE y EEUU.

“La situación obliga a las potencias democráticas y los Estados árabes implicados tanto a acelerar la caída del sanguinario déspota como a perfilar con urgencia un escenario político que garantice que la Siria que emerge no sea una bomba de relojería regional”¹²³⁷.

“Lo que comenzó como insurrección popular en zonas remotas contra la tiranía hereditaria de Bachar el Asad se ha transformado rápidamente en Siria en una guerra civil a gran escala”¹²³⁸.

“Hace mucho tiempo que los crímenes de guerra de El Asad reclaman, como mínimo por imperativo moral, una contundente respuesta internacional. El uso del terror químico por quien antes ha lanzado misiles y aviones contra su pueblo representa ahora un desafío ante el que Washington debe manifestar inequívocamente su disposición a intervenir”¹²³⁹.

“Es urgente detener las masacres de civiles en Siria. Pero no será posible sin la caída del régimen sanguinario de El Asad. Y aun así, no hay garantía de paz”¹²⁴⁰.

“Mientras tanto, el Consejo de Seguridad de la ONU volvía a fracasar en un intento de imponer nuevas sanciones a Siria, dada la oposición de Rusia y China”¹²⁴¹.

De igual manera algunos investigadores, como Naomi Ramírez Díez y Laura Ruíz de Elvira, consideran que las manifestaciones eran realizadas por la población sin la participación de los terroristas de Al Nusra. “En efecto, no es inútil recordar que las primeras protestas fueron eminentemente espontáneas, populares y pacíficas. Los hombres y mujeres que se manifestaron allá por marzo de 2011 exigían dignidad, justicia social y libertad. Durante meses su grito principal era silmiyya (pacífica), rechazando el uso de las armas, inspirándose en la no violencia de sus predecesores en Túnez y Egipto. Frente a dichas demandas el régimen respondió con violencia y represión, algo que aumentó el

¹²³⁷ *El País*, 26 de Julio de 2012.

¹²³⁸ *Idem*.

¹²³⁹ *Id*, 29 de Abril de 2013.

¹²⁴⁰ *Id*, 29 de Mayo de 2012.

¹²⁴¹ *Id*, 14 de Julio de 2012.

número de manifestantes y contribuyó a crear una unión trans-clase y trans-regional”¹²⁴². Analizando la oposición sin considerar la presencia de extranjeros al estimar que “El papel de la oposición civil y política ha ido, no obstante, disminuyendo a medida que la represión por parte del régimen se acentuaba y que el conflicto se internacionalizaba. Esto nos lleva a examinar el último tipo de oposición, la oposición armada. Conformada por diversas formaciones con proyectos y visiones distintos, no debe olvidarse que su origen fue la desertión de miembros del ejército regular sirio que se negaron a disparar contra los manifestantes pacíficos. De esos primeros desertores nacería el Ejército Sirio Libre (ESL), encargado inicialmente de proteger las manifestaciones y después, tras largas deliberaciones, de dirigir la ofensiva contra el régimen. A ellos se sumaron rápidamente algunos civiles que decidieron tomar las armas ante la creciente represión”¹²⁴³.

Algunos autores, como Núñez Villaverde, piden de forma indirecta que se aumente la presión sobre Siria al analizar que “tanto EE UU como la UE seguirán suministrando armas a los rebeldes con cuentagotas”¹²⁴⁴.

Ignacio Álvarez-Ossorio se pregunta si en Siria es posible una guerra sectaria¹²⁴⁵, cuando ya hemos analizado que los conflictos en Oriente Medio no son de carácter étnico y si triunfará la revolución popular siria¹²⁴⁶, cuando nunca ha existido dicha revolución sino la invasión por parte de yihadistas desde el extranjero.

Desde FRIDE se consideró un “fracaso de las políticas occidentales en alcanzar los objetivos declarados –un proceso de negociación que conduzca a una transición política genuina y la retirada de al-Assad del poder”¹²⁴⁷, siendo su

¹²⁴² Ramírez Díaz, Naomi, Ruiz de Elvira, Laura: *Dudas sobre Siria*. Disponible desde Internet en: [http://elpais.com/elpais/2013/09/25/opinion/1380104964_211340.html], 2013, con acceso el 1-12-2013

¹²⁴³ Idem.

¹²⁴⁴ Núñez Villaverde, Jesus A.: *La intervención militar es una quimera*. Disponible desde Internet en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2013/08/22/actualidad/1377197506_640167.html], 2013, con acceso el 1-12-2013.

¹²⁴⁵ Álvarez Ossorio, Ignacio: *Siria ante la revuelta: el blindaje en el régimen*. Disponible desde Internet en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari66-2011], 2011, con acceso el 1-12-2013.

¹²⁴⁶ Idem.

¹²⁴⁷ Heidemann, Steven: *La revuelta en Siria: sectarismo, regionalización y el orden estatal en el Levante*. Disponible desde Internet en:

único objetivo expulsar a Al Asad y que Siria forme parte de las instituciones euromediterráneas.

La Casa Árabe planteó una serie de conclusiones tras un seminario sobre “Las implicaciones regionales e internacionales del conflicto en Siria”¹²⁴⁸, vinculando la guerra de Siria a la Guerra Fría, debido a la ayuda de Rusia a Siria. Estiman que la intervención de Hezbolá en Siria, impidió la caída de Assad y consideran el federalismo una opción para Siria, dando alas al Plan Yinon israelí.

Un editorial de Afkar Ideas, intenta explicar al lector que los terroristas de Siria forman parte de la estrategia de Al Asad, cuando la documentación demuestra lo contrario y critica a la comunidad internacional por no invadir el país. “El tiempo y la geopolítica juegan a favor del régimen. Por un lado, el grado de violencia y los riesgos de guerra civil son cada vez mayores. Por otro, entre los actores internacionales parece calar cada vez más las tesis del régimen de que entre los rebeldes hay efectivos yihadistas y que los atentados terroristas son una prueba de la presencia de Al Qaeda sobre el territorio. Aunque la oposición asegura que son obra del régimen, la realidad es que han propiciado reticencias entre la comunidad internacional a intervenir en Siria”¹²⁴⁹.

La bibliografía francesa da un tratamiento similar a la española sobre la Primavera Árabe. Albert Kostanian en la revista *Geopolitique*, argumenta que las revueltas iniciadas en 2011 era una suma de personas en las calles sin obedecer a ningún tipo de mandato exterior¹²⁵⁰, asemeja las revueltas con la independencia de los países del este tras pasar el invierno bolchevique¹²⁵¹ y pone como ejemplo la caída del gobierno de Sadam Hussein, como el primer caso de revueltas del pueblo frente a la tiranía de sus dirigentes¹²⁵², sin mencionar la invasión norteamericana al país iraquí

[http://www.fride.org/descarga/WP_119_La_revuelta_en_Siria.pdf], 2013, con acceso el 1-12-2013.

¹²⁴⁸ Casa Árabe: *Conclusiones del Seminario “Las implicaciones regionales e internacionales del conflicto sirio”*. Disponible desde Internet en: [<http://www.casaarabe.es/noticias-arabes/show/seminario-las-implicaciones-regionales-e-internacionales-del-conflicto-en-siria>], 2013, con acceso el 1-3-2013.

¹²⁴⁹ Afkar Ideas: *Siria, el tiempo juega a la contra*. Disponible desde Internet en: [<http://www.afkar-ideas.com/2012/04/siria-el-tiempo-juega-a-la-contra/>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

¹²⁵⁰ Kostanian, Albert: “Les revoltes árabes, un grand bon, mais dans quel sens?”. *Geopolitique* num 3, 2012, p.31.

¹²⁵¹ Idem, p.31.

¹²⁵² Ibid, p.31.

En la revista *Moyen Orient*, dedican un monográfico a Al Asad estimando que su gobierno se encuentra en peligro. Los autores Hélène Michel y Barah Mikail acusan al gobierno de Al Asad de utilizar el aparato represivo frente a las manifestaciones más importantes surgidas en el país, en las ciudades de Daraa y Deir ez-Zor¹²⁵³, de donde provenían, como antes hemos explicado, el mayor número de combatientes que fueron a luchar a Irak en el año 2003. En otros artículos califican su amistad con Irán como una alianza peligrosa entre dos regímenes autoritarios¹²⁵⁴ o estiman que en el mundo árabe se está produciendo una fiebre democrática, a través de unas revoluciones que necesitan tiempo para que den sus frutos¹²⁵⁵.

6.6 De las mentiras de Goutha a la lucha del pueblo sirio frente a la injerencia occidental.

En el verano de 1939 los nazis quisieron presentarse como víctimas indefensas y justificar los actos de agresión militar, provocando un incidente fronterizo destinado a implicar de modo falso a Polonia. Las tropas alemanas vestidas y con uniformes del ejército polaco atacaron una estación de radio alemana en Gleiwitz, que condujo a la invasión nazi a Polonia. Hitler y sus colaboradores hicieron planes para invadir Polonia, la población alemana estaba tensa y temerosa y el régimen nazi lanzó una agresiva campaña para conseguir apoyo para una guerra que no deseaban los alemanes. Tony Cartalucci, para poder presentarla como una operación defensiva justificable, la prensa alemana utilizó las “atrocidades polacas”, por la discriminación real o violencia física dirigida contra los alemanes étnicos que residían en Polonia¹²⁵⁶.

Alfred Hitchcock fue el maestro del Mac Guffin. En el libro en formato de entrevista escrito por François Truffaut, explica el significado exacto del término anteriormente utilizado por Kipling en sus novelas de espionaje, basado en el robo de los documentos existentes en una fortaleza. Siendo el Mac Guffin el nombre que se le da a las acciones de robar papeles y documentos secretos¹²⁵⁷.

¹²⁵³ Michou, Hélène; Mikail, Barah: “La Syrie, déterminant majeur por les révolutions arabes”. *Moyen Orient*, num 12, 2012, p. 20

¹²⁵⁴ Galli, Agustín: “La dangereuse alliance avec l’Iran, une question de survie”. *Ibid*, p. 43.

¹²⁵⁵ Khouni Messaoud, Rim: “Les leçons de la crise syrienne”. *Idem*, p. 54.

¹²⁵⁶ Cartalucci, Tony: *NATO’S “MEDIA WARFARE”: Syrian Government Blamed for Atrocities Committed by US Sponsored Deaths Squads*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/nato-s-media-warfare-syrian-government-blamed-for-atrocities-committed-by-us-sponsored-deaths-squads/31081>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

¹²⁵⁷ Truffaut, François: *El cine según Hitchcock*. Madrid, Alianza Editorial, 2001, p.127.

Para Hitchcock no era interesante lo que se robaba, ya que eso solo le interesaba a los personajes de la historia, pero no para el narrador¹²⁵⁸.

Para Thierry Meissan, la OTAN y el CGC trataron de sortear el obstáculo que representaron los vetos de Rusia y China en el Consejo de Seguridad de la ONU. Quisieron organizar un crimen para justificar una intervención occidental destinada a proteger a la población civil y de ese modo bombardear al país al igual que en Libia. En ese contexto es cuando se produce el ataque químico de Ghoutta, perpetrado el 21 de agosto de 2013, con armas químicas procedentes de un cuartel turco¹²⁵⁹, siendo dicho ataque el Mac Guffin a utilizar.

En la actualidad, escribe Ton Cartalucci, el deseo de intervenir en Siria no es para salvar al pueblo sirio frente a la violencia provocada desde Occidente, sino utilizar la violencia como Hitler, mediante la conquista militar, la utilización de amenazas, terror y excusas insostenibles y así cruzar la frontera de otra nación soberana, la guerra a un pueblo para imponer sistemas e instituciones que se considera superior¹²⁶⁰.

En opinión de William Engdhal, los informes sobre un ataque químico podrían convertirse en la línea roja para una intervención estadounidense en Siria. La cadena árabe Al Arabiya informó que 1300 personas fueron muertas por un ataque de gas en la región de Ghouta, lo cual podría ser utilizado por Washington para intervenir en Siria¹²⁶¹.

La inteligencia israelí anunció que tiene pruebas de que el gobierno sirio utilizó armas químicas en la primavera de 2013. Una investigación independiente de la ONU no pudo corroborar estas afirmaciones, mientras la miembro de la Comisión Permanente, Carla Del Ponte, anunció que la utilización de armas químicas fueron utilizadas por los rebeldes.

Chossudovsky describe que a finales de septiembre de 2013, el Secretario General de las Naciones Unidas Ban Ki Moon, presentó pruebas del equipo de inspección de armas químicas enviado a Siria para reunir evidencias sobre el ataque con armas químicas del 21 de agosto en Ghouta. Dicho informe no

¹²⁵⁸ Idem, p.127.

¹²⁵⁹ Meysan, Thierry: *La verdad que...* op.cit.,

¹²⁶⁰ Tony Cartalucci: *NATO'S "MEDIA WARFARE...* op. cit.,

¹²⁶¹ Engdahl, William: *Una pieza de propaganda de guerra saudí*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=172951>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

determinó de donde vinieron los ataques, limitando sus resultados y sin explicar quien había lanzado las armas nucleares¹²⁶².

Según Nazemroaya, Siria amenazó con utilizar armas químicas contra cualquier fuerza invasora el 23 de julio de 2012. La declaración se hizo en un contexto de defensa y fue dirigido contra amenazas militares, lo cual es diferente de la planificación del uso de armas químicas contra sus propios ciudadanos. Los sirios quieren evitar que las armas químicas caigan en manos de las milicias antigubernamentales apoyadas por la OTAN. Cualquier persona que crea que el gobierno de EEUU tiene los mejores deseos para el pueblo sirio necesita una lección de historia, más aún cuando se observa el comportamiento de aliados de EEUU en Barhéin, Arabia Saudita y las monarquías feudales del Golfo Pérsico, de cómo tratan a sus propios pueblos, que reclaman democracia y derechos civiles básicos, recibiendo ataques por parte de sus gobernantes¹²⁶³.

En opinión de William Engdhal, estos hechos guardan paralelismo en lo considerado como propaganda de guerra, en lo sucedido en el Golfo de Tonkín en 1964, un incidente provocado por el Pentágono para obligar al congreso de EEUU y al presidente Johnson dar la autorización para asistir a cualquier país del Sudeste Asiático cuyo gobierno pudiese estar amenazado por la agresión imperialista, lo cual permitió desplegar fuerzas estadounidenses en Vietnam en la guerra contra Vietnam del Norte¹²⁶⁴.

Para James Petras, hay una fabricación por parte de los gobiernos occidentales de Francia, Estados Unidos e Inglaterra al acusar al gobierno sirio de utilizar gas venenoso, sin presentar ninguna prueba, pues al inventar acusaciones aumentan la escalada de agresión, mientras los terroristas en Siria ponen coches bombas en mercados, escuelas y otros lugares para aterrorizar a los

¹²⁶² Corbett, J.; Madre Agnes Mariam; Chossudvosky, Michael: *La escenificación de los ataques con armas químicas en Siria. Análisis detallado en vídeo*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=174524>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

¹²⁶³ Nazemroaya, Mhadi Darius: *WMD Hype: Syrian Government will not Use Chemical Weapons against its Own Citizens*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/chemical-wmds-hype-syrian-wont-use-chemical-weapons-on-citizens/5314312>], 2012, con acceso el 1-9-2013.

¹²⁶⁴ Engdahl, William: *Una pieza de...* op. cit.,

civiles¹²⁶⁵. Siria es un ejemplo de lo relativo a la fabricación de pretextos para justificar ataques por parte de los países beligerantes¹²⁶⁶.

Reino Unido, Francia y Estados Unidos han culpabilizado a Asad del incidente y piden a la comunidad internacional que presionen al gobierno sirio. Pero sus propios análisis son contradictorios en el número de muertos, lo cual demuestra que las propias agencias de inteligencia que produjeron los informes no se ponían de acuerdo en los detalles más básicos del ataque. Pero un análisis de los vídeos que supuestamente mostraban los muertos producidos por el gobierno sirio, fueron cuidadosamente escenificados para culpar a Asad. Los primeros análisis del vídeo demostraron ciertas inconsistencias en las secuencias emitidas, lo cual fue documentado por el grupo ISTEAMS. En el informe se documenta que el área afectada había sido abandonada por los residentes locales días antes del ataque, pero en el vídeo se ven a una gran cantidad de niños muertos, pero no están con sus padres y las pocas escenas que existen se repiten en múltiples ocasiones o se muestran a los mismos niños muertos en diferentes lugares. El informe concluye que las secuencias fueron escenificadas para crear un impacto emocional¹²⁶⁷.

EEUU utiliza el informe de la ONU junto a los vídeos difundidos entre los medios de comunicación, para justificar el uso de la fuerza militar para apoyar el proceso de desarme químico de Siria y para que Asad sea procesado por crímenes de guerra. La ONU ha publicado su informe final sobre el uso de armas químicas en Siria y si bien ha eludido la cuestión central de que quién está tras dichos ataques, sugiere que los rebeldes de la oposición estaban involucrados en el uso de armas químicas contra la población civil y las fuerzas gubernamentales¹²⁶⁸.

Otro aspecto sospechoso es que dicho bombardeo se produjese dos días antes de la llegada de un equipo de investigación de armas químicas de la ONU, lo cual recibió la autorización del gobierno sirio para investigar y así analizar un ataque el 19 de marzo en Jan al Assad, donde un documento oficial de la ONU reflejó que los rebeldes tenían armas químicas y utilizaron el gas sarín contra la población civil y no vio evidencias entre el ejército sirio de utilizar armas

¹²⁶⁵ Petras, James: *Occidente acusa al gobierno sirio de usar gas venenoso sin ninguna prueba*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=68950>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

¹²⁶⁶ Idem.

¹²⁶⁷ Corbett, J.: Madre Agnes Mariam; Chossudovsky, Michael: *La escenificación de...* op. cit.,

¹²⁶⁸ Idem.

químicas¹²⁶⁹, tal como indicó Carla del Ponte. Mientras que la región que resultó atacada por los gases químicos era contralada por las fuerzas de Al Asad como explicó William Engdhal, ya que recuperó dicha zona en el mes de mayo de 2013 tras derrotar a los terroristas de Al Nusra¹²⁷⁰.

El Consejo de Seguridad de la ONU, en mayo de 2013, agregó a Al Nusra, como perteneciente a Al Qaeda, sin embargo tres miembros permanentes del Consejo, EEUU, Gran Bretaña y Francia le proporcionan ayuda militar en desafío al derecho internacional y a la Carta de las Naciones Unidas. El pretexto de las armas químicas ha sido utilizado por las potencias occidentales para dar ayuda a los rebeldes, diezmados por el ejército sirio. La Casa Blanca, haciéndose eco de las demandas de la oposición siria de pedir una zona de exclusión aérea, ha hecho declaraciones indicando que el gobierno sirio ha cruzado la línea, conscientes de que la guerra terrestre ha sido perdida.

Seymour Hersh explicó sobre las armas químicas utilizadas en Ghouta en agosto de 2013 que la inteligencia estadounidense no tenía conocimiento de que fueran utilizadas por Assad, pero sí conocían que los yihadistas del frente Al Nusra tenían gas sarín y podrían utilizarlo, explicando la falsa narrativa presentada en los medios de comunicación sobre la utilización de armas químicas por parte de Al Asad¹²⁷¹.

En el artículo podemos leer que las agencias de inteligencia de Estados Unidos, produjeron informes secretos, afirmando que el Frente Al Nusra, dominaba la técnica de la fabricación del gas sarín y eran capaces de producirlo en cantidades, pero una vez sucedido el ataque prefirieron centrarse en Al Asad, llegando el presidente Obama a culpabilizar al gobierno, por el ataque neurotóxico en la ciudad de Ghouta controlada por rebeldes¹²⁷².

La opinión pública no iba a aprobar un ataque estadounidenses con misiles contra Siria, por lo que Obama viró hacia la ONU por la propuesta rusa de dismantelar las armas químicas, aprobándose en septiembre de 2013 un proyecto de resolución de la ONU, para que el gobierno de Al Asad se deshiciera de su arsenal químico. Pero se da la ironía de que los grupos

¹²⁶⁹ *United Nations Mission to Investigate Allegations of the Use of Chemical Weapons in the Syrian Arab Republic*. United Nations (Washington, 13 september 2013), p.2.

¹²⁷⁰ Engdahl, William: *Una pieza de...* op. cit.,

¹²⁷¹ M. Hersh, Seymour: *¿El sarín de quién?* Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article182163.html>], 2013, con acceso el 1-3-2014.

¹²⁷² Ibid.

armados de Al Nusra y sus aliados islamistas, eran los únicos en posesión de poder utilizar el gas sarín¹²⁷³.

El gobierno de Obama, en el otoño de 2013, se negó a lanzar una guerra contra Siria y prefirió entrar en negociaciones con Irán, principal aliado de Damasco en la región, acosado por las sanciones económicas ya que el nuevo gobierno de Teherán se ha mostrado dispuesto a acoger a las transnacionales de EEUU y Europa.

Los socialistas franceses han apoyado al colonialismo desde su fundación. Hubo informaciones de “Le Noveul Observateur”, que Francia quiso bombardear Siria el 1 de septiembre de 2013, pero Washington les paró, porque querían llevar al congreso la decisión sobre la acción militar¹²⁷⁴. James Petras analiza que París desea junto a Washington tener el control global compartiendo esferas de influencia¹²⁷⁵, encargándose Francia de la región mediterránea.

La verdadera línea roja que cruzó el gobierno de Assad, fue la recuperación por las fuerzas gubernamentales, en los meses de Julio y Agosto de 2013, de varias localidades debido al caos existente en las filas de la oposición, al apoyo logístico de Rusia y la ayuda de Hezbolá o los guardianes islámicos en Irán.

Se ha realizado una ofensiva nacional dirigida por las tropas de Asad, que han acampado en pueblos y aldeas a lo largo del país, para conseguir dos objetivos fundamentales: recibir suministros y material de Irán, Hezbolá y Rusia y cortar las rutas de suministro de armas a los rebeldes.

El ejército sirio y sus aliados dentro del eje de resistencia, han demostrado una fuerza de combate mayor de lo previsto. Assad controla las grandes ciudades, la oposición solo tiene fuerza en la frontera con Turquía porque tiene la capacidad de adentrarse en territorio turco para el traslado de armas y dinero¹²⁷⁶. Por el contrario la oposición siria en la actualidad se encuentra dividida entre el ISIS, el

¹²⁷³ Idem.

¹²⁷⁴ Jauvert, Vicent: *EXCLUSIF. Comment Hollande avait prévu de frapper la Syrie*. Disponible desde Internet en: [<http://tempsreel.nouvelobs.com/guerre-en-syrie/20130927.OBS8824/exclusif-comment-hollande-avait-prevu-de-frapper-la-syrie.html>], 2013, con acceso el 1-3-2014.

¹²⁷⁵ Petras, James: *Assad está desarmando, al menos diplomáticamente, a la OTAN y a los mercenarios*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=72139>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

¹²⁷⁶ Idem: *Venezuela está en el camino de la estabilidad y crecimiento con justicia social*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=66353>], 2013, con acceso el 1-3-2013.

Frente Islámico y el Frente Al Nusra. En septiembre de 2013, 11 grupos armados contra el gobierno sirio y que forman parte del Ejército Libre de Siria emitieron una declaración conjunta donde desestimaban cualquier lealtad a la oposición apoyada por Estados Unidos y declararon su lealtad a Al Qaeda. En la ciudad de Raqqa, de mas de un millón de personas, se han producido ejecuciones diarias a simpatizantes del gobierno, siendo la ciudad mas grande en el mundo que alguna vez fue controlada por Al Qaeda. El Frente Islámico agrupa a entidades rebeldes, con este grupo Washington tiene contactos y han eclipsado a los miembros del Ejército Libre de Siria, a los que se les brinda apoyo para que se impongan frente a otros grupos locales como Al Qaeda Islámico en Irak y el Levante.

Los combatientes de Al Qaeda integrados por mercenarios entrenados en Arabia Saudita y Qatar constituyen el núcleo central de las fuerzas de la oposición, por lo que la existencia de una oposición mas moderada apoyada por occidente es un mito. Eso no ha impedido que hayan disputas entre las propias fuerzas de la oposición, entre las brigadas de Al Nusra y el Frente Islámico, un grupo mas moderado surgido en noviembre de 2013, que son ayudados desde Occidente y que han logrado eclipsar al Ejército Libre de Siria, con el objetivo de crear una nueva fuerza capaz de derribar al gobierno de Asad que a su vez también tiene que enfrentarse a grupos mas radicales formados por Al Qaeda Islámico en Irak y el Levante.

La II Conferencia de Ginebra en enero de 2014 no fue una conferencia de paz, porque Estados Unidos y sus aliados wahabitas de Arabia Saudita y Al Qaeda, están decididos a cambiar el régimen por la fuerza de las armas. La principal razón por la que no se produjo un acuerdo se debió a que la oposición en Siria no está unida, al estar fragmentados en decenas de grupos junto al auge de los terroristas de Al Qaeda, a lo que se le debe unir el deseo de Washington de buscar como única solución el derrocamiento del gobierno¹²⁷⁷.

Los Estados Unidos y Gran Bretaña suspendieron la ayuda militar al Ejército Libre Sirio, tras perder el control de un enclave a lo largo de la frontera con Turquía. La debacle llegó tras la división en la administración Obama en la política a seguir en Siria. La insurgencia instigada por Estados Unidos y Arabia, al depender de los combatientes extranjeros, solo ha servido para

¹²⁷⁷ Idem: *Un golpe en Venezuela sería terrorífico, porque los fascistas van a lanzar una purga sangrienta*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=75474>], 2014, con acceso el 1-3-14.

descreditarles, matando a miles de personas y forzando a millones a huir de sus hogares aumentando las tensiones entre chiíes y suníes.

Desde 2013, el ejército sirio ha ido reconquistando el terreno desde Damasco a Alepo vía Homs y Lattaquié, a pesar de que las fronteras del norte y del este, sigan siendo utilizadas por los mercenarios wahabitas. Con la conquista de Homs, el gobierno ha dado un gran paso hacia el derrocamiento de los terroristas.

La administración Obama ha lanzado una nueva guerra en el Medio Oriente, destinada a eliminar a los aliados regionales de Rusia y consolidar su hegemonía a nivel global. Si bien estas acciones se llevan a cabo bajo la bandera de la "Guerra Global contra el Terrorismo", EE.UU. no tiene intención real de luchar contra las brigadas terroristas que están integradas por fuerzas especiales occidentales y agentes de inteligencia. De hecho, la única campaña significativa y efectiva contra los terroristas islámicos del Estado se está librando por las fuerzas del gobierno sirio.

EEUU y otros aliados occidentales consideran al gobierno de Assad su enemigo. Washington ha estado apoyando el derecho de los rebeldes sirios desde el principio para derrocar a Assad. Muchos de ellos se unieron a diferentes grupos islamistas: el Estado islámico (ISIS), Al-Qaeda, Al-Nusra y otros grupos terroristas en la región, incluyendo a grupos de Irak. Washington daría la bienvenida a una tregua entre los grupos ya que se centraría en luchar contra el gobierno sirio.

En realidad, ISIS es una creación de EE.UU. y sus aliados. Surgió como Al Qaeda en Irak en medio del derramamiento de sangre sectario desatado por la ocupación encabezada por Estados Unidos en 2003, luego se transformó en ISIS como parte de las operaciones de cambio de régimen en Siria. Estableciendo una prominente posición en el norte de Siria, no como resultado del apoyo popular por el pueblo sirio, sino a través de armas, fondos y combatientes de los aliados estadounidenses en el Medio Oriente, sobre todo de Arabia Saudita y los Estados del Golfo. Las milicias de la oposición siria, incluyendo ISIS, cualesquiera que sean sus diferencias y enfrentamientos, están unidas por su determinación de derrocar a Assad y mantienen una estrecha relación. Por lo que el verdadero objetivo de la operación de Obama es el derrocamiento del gobierno de Assad en Damasco. La supuesta campaña en contra del ISIS sería un pretexto conveniente para otro propósito más importante, es decir, el derrocamiento del gobierno sirio.

El objetivo de las potencias occidentales ha sido la de hacer retroceder y socavar el crecimiento de la influencia iraní y de ahí que el ISIS haya sido armado, financiado e insertado en Irak como la fuerza de combate capaz de declarar la guerra y apoderarse de regiones del país, ya que Estados Unidos no pretende luchar en el terreno desplazando a sus soldados después de sus recientes fracasos.

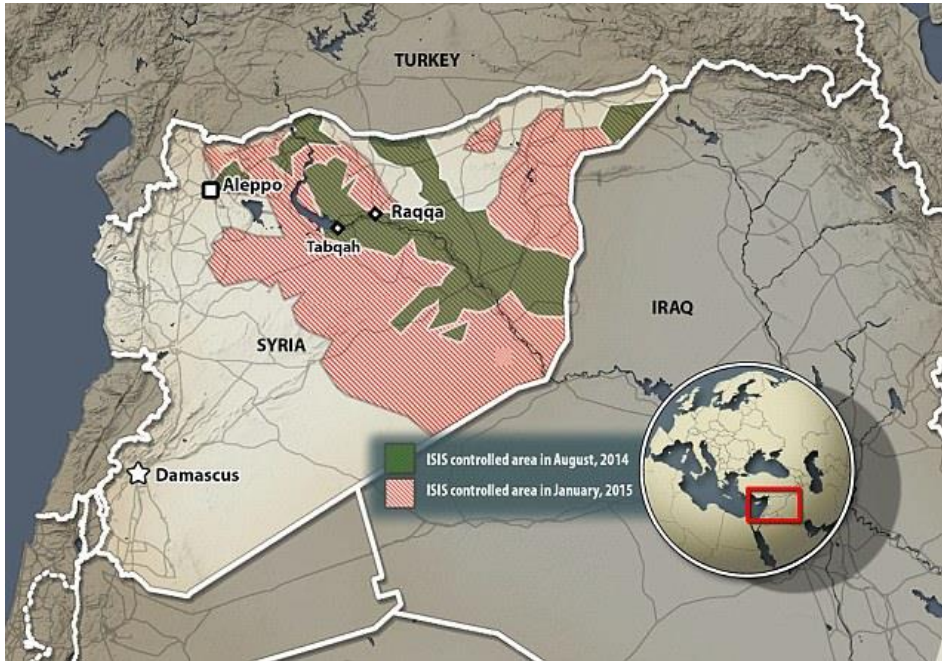
El Estado Islámico es retratado como un enemigo de América y el mundo occidental, pero esta explicación refleja una amarga ironía, porque hasta hace poco los rebeldes del Estado Islámico, anteriormente conocidos como el Estado Islámico de Irak y el Levante, fueron anunciados como "luchadores por la libertad de la oposición" en Siria que se comprometieron a restaurar la democracia y destronar al gobierno secular de Bashar al Assad.

El gobierno de Estados Unidos tiene la intención de violar el espacio aéreo de Siria para atacar a los yihadistas, pero sin un acuerdo formal con el gobierno sirio y sin una resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Existe la posibilidad de una operación militar terrestre en Irak y en Siria, pero los tres gobiernos más directamente implicados en la región, es decir, el gobierno sirio Assad, el gobierno turco sunita y el gobierno iraní chií no son participantes en la operación.

En septiembre de 2013, Obama intentó y no pudo crear las condiciones políticas para los ataques aéreos estadounidenses contra el gobierno de Assad, porque las denuncias de utilización del gas sarín por parte del gobierno sirio fueron desacreditadas. Ahora está tratando de lograr el mismo objetivo por una ruta diferente, utilizando al ISIS como pretexto para obtener el despliegue de las fuerzas militares estadounidenses en Siria, donde se convertiría en la punta de lanza de la campaña para derrocar a Assad e instalar un régimen pro-estadounidense.

Desde la noche del 22 de septiembre de 2014, aviones de combate de Estados Unidos han estado llevando a cabo ataques con misiles y aviones no tripulados contra objetivos en los alrededores de Raqqa, la ciudad en la zona norte de Siria, donde se encuentra la sede del Estado Islámico, Estos ataques no han sido autorizados por el gobierno sirio, ni por el Consejo de Seguridad de la ONU.

Figura 6.6. Áreas controladas por el ISIS desde verano de 2014



Fuente: <http://www.globalresearch.ca/is-barack-obama-actually-trying-to-help-the-islamic-state-isis-to-take-over-syria/5434251>

Es conocido y documentado que los EEUU y sus aliados han financiado, entrenado y armado a facciones rebeldes en Siria, incluyendo al ISIS, con el fin de derrocar a Al- Assad. Esa estrategia no funcionó y ahora se nos dice que el ISIS debe ser derrotado a través de bombardeos, pero dicha intervención militar viola el derecho internacional y la soberanía territorial de Siria. El objetivo de la "Guerra contra el Terror" de Obama no es derrotar al ISIS, sino debilitar a gobiernos sirio.

La administración de Obama está planificando establecer una zona de exclusión aérea sobre el noreste de Siria. El objetivo sería desactivar el sistema de defensa aéreo del gobierno sirio a través de una serie de ataques aéreos. Una vez establecida la zona de exclusión aérea, comenzaría a forjarse una zona de amortiguamiento gestionada por la OTAN a lo largo de la frontera turco-siria, que podría ayudar a enviar fuerzas terrestres estadounidenses a la región en 2015. La propuesta serviría para ayudar a realizar una planificación estratégica ayudando a la ofensiva rebelde frente a las fuerzas militares del gobierno sirio. La idea de que EE.UU. necesite una zona de exclusión aérea contra un grupo de militantes sunitas que no tienen fuerza aérea es ridícula.

Los bombardeos norteamericanos han provocado que los terroristas evacuen la ciudad de Deir al-Zor, dirigiéndose a pueblos como Ayn El Arab (Kobani), produciéndose un aumento dramático de la presencia de combatientes de Estado Islámico, hacia una ciudad más pequeña, pero que se encuentra en la frontera con Turquía. El nuevo asalto a Ayn El Arab podría muy bien ser un intento de volver a abrir la frontera entre Turquía y Siria con el fin de permitir un número aún mayor de combatientes del ISIS y equipo militar a las inundaciones en Siria.

De igual modo, EE.UU. y sus aliados bombardearon un conjunto de edificios vacíos en la ciudad de Raqqa, los terroristas del Estado Islámico que se encontraron en la ciudad pudieron haber sido avisados con semanas de antelación de los ataques aéreos de Estados Unidos, ya que 15 ó 20 días antes de los ataques aéreos, los edificios fueron evacuados y los combatientes se mezclaron con la población local.

El ejército sirio estaba a punto de volver a tomar el control de algunas refinерías controladas por los yihadistas, ese era el caso en Dayr al Zor. Los escuadrones de la muerte pudieron ser atrapados y la ciudad estaba a punto de ser liberada por parte del gobierno sirio. Esa oportunidad se ha perdido como consecuencia

de los ataques aéreos estadounidenses que destruyeron la infraestructura de la refinерía, donde la mayor parte de los escuadrones de la muerte huyeron a estas áreas después de haber recibido aviso previo de una serie de inminentes ataques aéreos estadounidenses, lo que causó la muerte de civiles en mayor número que los de los combatientes del ISIS. De hecho, muchos de estos combatientes se han desplazado hacia el norte de Siria en la frontera con Turquía, de ese modo se ha reforzado otros escuadrones de la muerte en sus esfuerzos para reabrir las líneas de suministro desde Turquía.

A medida que Estados Unidos continúa su asalto contra el gobierno sirio, surgen nuevos objetivos para los ataques aéreos estadounidenses, no solo las refinерías de petróleo, sino los depósitos de grano, en Manbij, una ciudad al noreste de Aleppo, donde se desarrollan intensos combates entre las fuerzas de la OTAN dirigidas desde el ISIS y el gobierno sirio. El ataque contra las instalaciones de granos por las fuerzas de la OTAN/CGC es un ejemplo más de cómo el bombardeo de Siria no está dirigido a destruir las facciones del ISIS, sino contra las fuerzas gubernamentales, para evitar que vuelvan a tomar los recursos necesarios para sus ciudadanos y a sus fuerzas armadas.

Israel ha proporcionado atención médica y otros suministros no identificados a los insurgentes sirios. En los últimos tres meses, los rebeldes sirios han transportado decenas de sirios heridos a través de una línea de alto al fuego que ha separado a Israel de Siria desde 1974. Una vez llegados a Israel, reciben tratamiento médico en clínicas antes de ser enviados de vuelta a Siria, donde presumiblemente, volverán a continuar con la lucha.

Cascos azules de la ONU han observado a grupos armados de la oposición enviando a 89 personas heridas desde territorio sirio hacia Israel, donde fueron recibidos por miembros de las Fuerzas de Defensa de Israel. Un comandante del Ejército Libre de Siria, detenido por la milicia islamista del frente Al-Nusra, dijo a sus captores que colaboraba con Israel, a cambio de apoyo médico y militar. En un vídeo subido a Youtube, Sharif As-Safouri, el comandante del Ejército Libre de Siria, admitió haber entrado en Israel cinco veces para reunirse con funcionarios israelíes que más tarde le proporcionaron material antitanque de la época soviética y armas ligeras.

EE.UU. cree tener derecho a atacar unilateralmente, invadir y ocupar naciones para defenderlas de supuestas amenazas. En el caso de Siria, tras múltiples intentos fallidos de vender un cambio de régimen, bajo el pretexto de apoyar la "democracia", fabrican múltiples pretextos "humanitarios" y de acusar a Asad de utilizar armas químicas. Pretenden dar un nuevo paso, luchando contra el ISIS, pero simplemente es una última excusa dentro de una serie de mentiras cada vez más desesperadas que están utilizando, para avanzar en la agenda de Occidente en el Medio Oriente.

Los ataques aéreos de Estados Unidos y sus intentos de crear una "zona de seguridad" dentro de Siria no son más que una farsa. Los escuadrones de la muerte que ejecutan fuera de control en Siria son responsabilidad de la OTAN y permanecen bajo su mando. EE.UU. está creando en Siria un perpetuo estado de guerra, financiando a yihadistas para luego atacarles, mientras que las bajas civiles son sólo una parte del juego. Los bombardeos tienen el objetivo de que Raqqa quede en manos de los propios terroristas que según EE.UU. afirma estar atacando. Con el objetivo de que Raqqa sea la capital de la oposición, como Bengasi lo fue en Libia.

La creación de zonas de amortiguamiento es una parte de la agenda de Estados Unidos en Siria desde hace años, antes de que la amenaza del ISIS se esgrimiera como pretexto potencial para la intervención militar directa de

Estados Unidos. ISIS es simplemente la última construcción que se utiliza para implementar dicha estrategia.

El ISIS ya ha logrado muchos de los objetivos implícitos de Washington. El anterior presidente Al Maliki ha sido reemplazado por un títere de Estados Unidos que modificará el SOFA, permitiendo que los militantes sunitas y kurdos creen de facto mini-estados dentro de Irak, lo que supondrá la eliminación de la amenaza de un país fuerte, miembro de la resistencia frente a la hegemonía israelí. Posibilitará que se desarrolle el ISIS, actuando como una amenaza tangible para la seguridad regional, justificando así la intromisión estadounidense y la ocupación en un futuro previsible.

La “guerra contra el ISIS”, antiguo aliado de Estados Unidos contra el régimen de Assad, es sólo el último episodio de la intervención estadounidense en el Medio Oriente, cuyo objetivo no es la libertad, la democracia o la lucha contra el terrorismo. La apuesta de la Casa Blanca es mantener su hegemonía en la región

CONCLUSIONES

En esta investigación refutamos la idea ampliamente citada en la bibliografía, referida a la cuestión mediterránea, que sostiene que la política euromediterránea ha sido un fracaso desde su constitución en el Proceso de Barcelona en 1995, donde la paz, seguridad y estabilidad, conceptos referenciales para las instituciones y objetivos a conseguir en la región, no han logrado alcanzarse.

La tesis se basa fundamentalmente en publicaciones militantes antimundialistas y anticapitalistas, críticas con el sistema capitalista y con la política exterior estadounidense. Es cierto que en estos últimos años diferentes

webs, tanto en inglés (*Global Research, Information Clearing House*), en francés (*Reseau Voltaire*), en español (*Rebelión, Kaosenlared, Diagonal*), han aportado una perspectiva diferente a la que es hegemónica en los medios oficiales, mostrando un contradiscurso que confronta con el generado en diferentes *think tanks*, dominados en su mayor parte por analistas consagrados y financiados por grandes conglomerados tanto mediáticos, políticos como económicos.

En estos últimos años hay un mayor interés en la ciudadanía por conocer y llegar a comprender lo que acontece a su alrededor, dada la crisis económica que ha mermado la capacidad adquisitiva de la población, el aumento de guerras en diferentes lugares, junto al temor ante los diferentes atentados acaecidos en Europa desde inicios del siglo XXI. Desde nuestra perspectiva académica queremos señalar las carencias existentes en los antiguos centros de pensamiento, que siguen gozando de una clara visibilidad en los medios de comunicación tradicionales, frente a nuevas formas de difusión de la información, más accesibles debido a la proliferación de redes sociales, pero que a su vez pueden ser poco rigurosas, demasiado ideologizadas o simplificadoras, sin tener en cuenta en sus análisis toda la complejidad del sistema global en la cuestión mediterránea.

Podemos considerar que nuestro análisis se ha enriquecido por la utilización de fuentes “alternativas” que plantean cuestiones novedosas a los investigadores y a su vez favorecen el debate al proponer nuevos enfoques sobre problemas que desde los *Think Tanks* se presentan de forma acrítica y unidimensional. Un ejemplo de ello es la calificación en los medios de Bachar Al Asad como un “dictador sanguinario” tras las matanzas de Ghouta, pese a que las propias fuentes “oficiales” demuestran que no se puede determinar quién realizó dicha matanza. De igual modo hemos aportado información que cuestiona la idea de que Gadafi fue depuesto por una revuelta “popular” de los libios en su búsqueda de paz y democracia, demostrando que en una gran parte los combatientes opositores eran mercenarios extranjeros.

Con estos ejemplos ponemos en evidencia la necesidad de cuestionarnos las afirmaciones que nos llegan de los centros oficiales, aunque vengan de autores consagrados, lo cual no quiere decir que todo lo que se argumente desde una perspectiva crítica tenga que considerarse como verdad absoluta. Entre las críticas que podemos realizar a los autores “alternativos” es que no todos cumplen altos estándares académicos, a diferencia de los *think tanks* donde suelen publicar analistas con alta cualificación. Resulta difícil creer, por ejemplo, que Israel haya sido capaz de tener controlado el Congreso estadounidense para sus propios intereses, sin considerar que Washington pueda tener su

propia estrategia, o pensar que todo lo que acontezca en la región tenga que ser algo previamente diseñado por los estrategas occidentales. Existen muchas circunstancias que escapan al control de Occidente, como vemos en el caso de la llegada de inmigrantes a Europa.

En suma nuestra labor no ha sido otra que tratar de cuestionar y, en su caso, revisar conceptos preestablecidos y abrir nuevas perspectivas en el debate sobre la cuestión euromediterránea, que enriquezcan de ese modo futuros análisis referidos a este marco geográfico.

Podemos confundirnos si damos por hecho el supuesto clima de pesimismo y decepción que siempre se han encargado de transmitir los estudios oficialistas, argumentando el fracaso de las iniciativas en la región por la falta de diálogo entre ambas orillas, la corrupción generalizada en los países del sur, su falta de democracia interna y el interés de la UE en profundizar sus relaciones con su vecindad Este en detrimento de su periferia sur.

Pero esta visión tiene la clara misión de silenciar información a aquel lector e investigador que quiera iniciarse en el análisis de la región euromediterránea, en particular, en la amplia bibliografía sobre la cuestión. Hay en ella una serie de tabúes preestablecidos que impiden a los principiantes obtener respuestas en esta materia. No encontraremos nunca la más mínima crítica a la OTAN, una organización que invadió y se lanzó a la conquista de aquellos países que se niegan a plegarse ante sus exigencias.

Leves y tenues críticas a las instituciones del FMI, BM o la OMC, responsables desde la década de los 80 de los PAE, que hundieron las economías de los países de la orilla sur, en la destrucción de su industria local y su agricultura, similares medidas pretenden ser aplicadas a los países mediterráneos del Sur de Europa, mediante draconianos recortes en sanidad, educación, los servicios sociales, condenando así a una buena parte de la población a la pobreza y la miseria durante las próximas generaciones. Pero sería un error no refutar su principal idea del "fracaso euromediterráneo". Hemos tenido la oportunidad de constatar a lo largo de nuestra investigación, como la UE se marcó, en 1995, en Barcelona, una serie de objetivos que, dos décadas más tarde, pueden denominarse como una política de hechos consumados.

Se logró pacificar la región de los Balcanes y en este momento ninguno de los mini-estados surgidos del conflicto lleva una política independiente. en el conflicto de Israel y Palestina, las premisas adoptadas en Madrid y Oslo, están más cerca que nunca de ser aplicada. Tel Aviv ha obtenido sus objetivos

geoestratégicos de expansión de sus fronteras, así como el debilitamiento de las posiciones palestinas. Fatah bajo la dirección de Abbas actúa de claro colaborador de Israel, mientras Hamás se encuentra en una clara posición de pérdida de rumbo debido a sus criticables posiciones.

De igual modo, las discrepancias surgidas entre EEUU y la UE por la guerra de Irak, fueron atenuadas tras la publicación, en el año 2003, del documento de la Estrategia Europea de Seguridad, donde la UE se muestra totalmente a merced de Washington y actúa, desde entonces, de forma unida en sus decisiones sobre la estrategia a seguir en la periferia europea.

Pero el principal motivo por el cual se hace referencia de forma constante al supuesto fracaso en la región, no es otro que la negativa de países como Siria, Libia, Irak, Irán, Argelia o Líbano a plegarse ante las estrategias occidentales y a las iniciativas que apuntan a controlar la región. Los ricos flujos energéticos existentes en la región eran conducidos por estos países hacia Rusia o China, lo cual provocaba el enojo de la UE y EEUU.

A nivel económico iniciativas como los Acuerdos de Asociación o la Política Europea de Vecindad, no eran firmados por dichos países, que no querían claudicar y arruinar a su población. Durante este tiempo, el DM de la OTAN intentaba convertir a la región en un lago de la OTAN, pero se encontraba con el rechazo de los mismos países a firmar acuerdos militares.

Son estas las razones que han provocado la invasión de EEUU, UE e Israel de los países que han actuado de modo independiente en la región, en el marco de la “primavera árabe”, destruyendo sus economías y la convivencia pacífica hasta entonces entre las diferentes etnias de cada país, sometiendo el interés de cada país a su propio beneficio. Nos encontramos ante una verdadera situación de urgencia humanitaria, con la flagrante violación de la soberanía de cada país, el desarraigo de la población que se ve obligada a huir de su país y hacinarse en campos de refugiados en los países fronterizos o huir pidiendo refugio en Europa y el aniquilamiento de una parte de la población que se niega a actuar bajo las directrices de EEUU y la UE.

Ante ello nos planteamos si realmente el objetivo de EEUU y UE en la región ha sido la paz y estabilidad, ampliamente citada en la documentación oficial euromediterránea. En el año 2007, Seymour Hersh reveló una conspiración para anegar Oriente Medio en una guerra sectaria, armando a grupos extremistas como la Hermandad Musulmana y Al Qaeda.

Los acontecimientos en Irak, Libia y Siria muestran que “la guerra contra el terror” de Bush y Obama han sido un fraude, porque no han librado a los países de los terroristas. Su verdadero objetivo era crear conflictos contra los estados-nación independientes. Irak, Libia o Siria no conocían el terrorismo antes de la intervención americana, pero desde entonces se ha producido una mayor desestabilización de Oriente Medio, trasladando terroristas provenientes de otras regiones.

Tras las conquistas de Libia, Irak y con la perspectiva de la invasión a Siria, se debilitan los países que tienen una mayor vinculación con Rusia, siendo la prioridad de las fuerzas económicas y políticas del capitalismo global tratar de garantizar las condiciones que favorezcan de un modo más efectivo la sujeción del Mediterráneo a los proceso de la economía mundial y de los centros de acumulación global.

Estas guerras fueron planificadas con anterioridad, tal como lo demuestra el ex ministro Roland Dumas en una entrevista para la televisión francesa LCP o el general Wesley Clark en una entrevista con Democracy Now. Para ello tuvo una especial relevancia la UpM, una iniciativa en el año 2008, que pretendía sustituir al Proceso de Barcelona. En su documentación oficial podíamos leer que la UE buscaba una mayor ambición estratégica en el Mediterráneo, es decir, quería desarrollar un mayor control en su ribera sur

Se suele comentar que desde la paralización de las Cumbres, la UpM se encuentra estancada, pero en el curso de nuestra investigación, hemos constatado que se han organizado numerosas reuniones. En octubre de 2013 hubo una reunión con los altos funcionarios de la UpM y 42 representantes de los países miembros, junto a representantes de la Liga Árabe y la APEM, siendo uno de los temas tratados la guerra de Siria. En su página web hemos encontrado más de 300 noticias sobre actos realizados por dicha organización desde mayo de 2010 y en la documentación referida a las invasiones de Siria y Libia, la propia UE cita a la “Unión por el Mediterráneo”, uno de los pilares para la expansión de los proyectos en la región.

Por lo que es inexacto afirmar que la política euromediterránea es un fracaso, más bien ha sido el instrumento por el cual la UE ha desarrollado una política de anexión para controlar sus esferas de influencia, tanto en su periferia sur y este, actuando de mero ejecutor de las consignas dadas desde Washington. La historia reciente de estas intervenciones lideradas por EEUU, Francia y otros

países de la OTAN, como Israel, no han traído la paz y la seguridad en la región mediterránea.

Nuestro objetivo es acabar con la cortina de humo fabricada por los medios de comunicación y los Think-Tanks atlantistas, para entender mejor los acontecimientos existentes y poder posicionarnos frente al imperialismo globalizador.

España, pudo haber desempeñado en Europa un papel importante como puente entre las dos riberas del Mediterráneo, ya que en Madrid se celebró la Conferencia de Paz en 1991 y en Barcelona tuvo lugar la I Conferencia Euromediterránea en 1995. A través de dichas iniciativas, el Gobierno español quiso aumentar su rol en la política europea como factor de unión entre ambas riberas, liderando iniciativas regionales, contribuyendo al desarrollo y logrando la consolidación de la política euromediterránea, para así lograr un aumento de la cooperación o solucionar la crisis de los refugiados.

Desde su incorporación al bloque europeo en 1986, se inició la apertura del país hacia la CE y a su vez, desde Madrid, se contribuyó a que la CE desarrollara una política mediterránea, centrándose en los países prioritarios para la política exterior española en el Magreb. De este modo logró europeizar los tres temas esenciales de su política nacional: pesca, inmigración y terrorismo.

Pero España, durante el transcurso de estos veinte últimos años, ha perdido peso como país clave en el desarrollo de las políticas euromediterráneas, a pesar de iniciativas como la Alianza de las Civilizaciones, impulsada por el presidente José Luis Rodríguez Zapatero, que apenas ha tenido influencia a pesar de haberse celebrado cinco foros hasta el momento. España no ha tenido un rol estratégico en las diferentes conversaciones de paz entre israelíes y palestinos, al ser considerada la UE en su conjunto como uno de los actores dentro de las conversaciones del Cuarteto de Oriente Medio. En el conflicto sirio tampoco Madrid ha jugado un papel esencial en las reuniones internacionales, pese a que en el Grupo de Amigos del Pueblo Sirio fue uno de los 155 países participantes en la iniciativa, mientras en la Conferencia de Ginebra II fue uno de los 39 países invitados.

La mayoría de la documentación se ha basado en los mismos modelos de comprensión para analizar la política euromediterránea y en ningún momento se critica la clara intervención de Washington y Bruselas para conseguir sus objetivos geoestratégicos. Siempre es mencionado el interés de las potencias en alcanzar la paz, seguridad y estabilidad en la región, pero cuando se producen

evidentes ataques a la soberanía de países como Siria o Libia, invadidos por yihadistas dirigidos desde Occidente, su única solución es acusar a los dirigentes locales y de reprimir a su pueblo. Los autores consagrados no realizan la menor crítica a las guerras provocadas desde el exterior de estos países, actuando en virtud de un silencio cómplice y sin argumentar mas allá de una serie de conceptos establecidos, (la mayoría de los cuales los encontramos en la documentación oficial) y repitiéndose de forma monótona en revistas pseudo-científicas.

No mostrando al lector información de especial relevancia como los artículos de Hersh "The Redirection" o el Plan Yinon. Jamás se ha hecho referencia en la bibliografía española a estos dos principales documentos para comprender los acontecimientos existentes entre ambas orillas del Mediterráneo, su omisión es inaceptable y demuestra la escasa "libertad de prensa" existente en nuestro país.

Las revistas mencionadas en la introducción de nuestro trabajo, Afkar Ideas, CIDOB, Fríde o ElCano o la publicación de congresos o libros que intenten analizar la "Primavera Árabe" demuestran que es un tema de especial interés para el lector, ávido de comprender bien lo que ocurre, pero el problema es que solo aportan una visión única y no permiten la más mínima crítica a sus postulados. El análisis del Mediterráneo como entidad política conoce un gran auge como consecuencia de las invasiones iniciadas en el año 2011, pero existe una doble censura para analizar las verdades intrínsecas de lo acaecido en la región en estos últimos años: la de los comités científicos que impiden todo pensamiento disidente y el de jóvenes investigadores, que no se atreven, sea por desconocimiento o por miedo, a desmontar las ideas expandidas à desde las altas esferas académicas.

Como afirmó Chossudovsky, el discurso dominante que tiene una fuerte influencia en instituciones académicas y de investigación se repite, desalentando todo discurso crítico y el hecho que la realidad social y económica, en este caso, el proceso euromediterráneo, no solo puede ser visto desde una única perspectiva y bajo un conjunto de relaciones ficticias, para ocultar el funcionamiento global del sistema. Sin admitir el desacuerdo y la discusión de sus principales paradigmas teóricos, para que las nuevas generaciones de

investigadores sean leales a sus principios e incapaces de descubrir los fundamentos teóricos disimulados, por los supuestos “expertos” en la materia¹²⁷⁸.

Durante los últimos veinte años se ha impedido que toda otra potencia que no sea la estadounidense, gane influencia estratégica en las regiones ricas en petróleo de Oriente Medio y el Mar Caspio, con total indiferencia por el sufrimiento humano de las poblaciones, a causa de los conflictos sectarios y étnicos para debilitar a los gobiernos que no se someten a sus intereses.

Los neoconservadores de Washington han buscado dominar la región mediterránea y utilizarla como plataforma de lanzamiento en su estrategia de dominación global. Cuando el miedo al comunismo y las guerras entre estados dejaron de marcar la agenda, los ataques del 11 S permitieron crear una nueva, basada en la división sectaria, eliminando a países que se opusieran al plan estadounidense. Estados Unidos no quiere que ningún grupo de estados pueda adquirir la capacidad necesaria para expulsarlo de Eurasia o al menos reducir su papel de árbitro.

Las consecuencias de la llamada “Primavera Árabe” han sido desastrosas. La Libia de hoy es quizás el país que más se asemeje al infierno, su funcionamiento como estado único ha desaparecido, siendo sustituido por facciones tribales y religiosas, con numerosos golpes de estado para hacerse con el control del gobierno. Después de que el Pentágono y la OTAN, junto con sus aliados, bombardeasen Libia desde marzo a octubre de 2011, ha provocado la destrucción del país. Hoy Libia es un caos con terminales de petróleo incendiadas y grupos de facciones armadas que luchan entre sí, disputándose el control de la capital, los recursos e ingresos del petróleo.

Sin embargo es en Túnez y Egipto que los poderes occidentales controlan de forma clara el porvenir de ambos países. Ausente de un enfoque anti-imperialista y panafricanista en los levantamientos en Túnez y Egipto, en el año 2011, ambos países fueron obligados, por parte de Estados Unidos y la UE, a volver a tener una reconfiguración neocolonialista del poder en el estado nacional y para su política exterior. En Túnez, las recientes elecciones dieron como vencedor al partido reformado de Ben Ali, Nidaa Tounes, siendo el nuevo presidente, con 88 años de edad, Béji Caïd Essebsi. Tanto los medios de comunicación como los analistas, alaban con entusiasmo las supuestas

¹²⁷⁸ Chossudovsky, Michel: *Globalización de la pobreza y nuevo orden mundial*. Siglo XXI, Buenos Aires, 2002, p. 37.

reformas en Túnez, que no son más que una nueva Constitución que acepta de forma clara los dictados de la Troika. No obstante para alabar de forma sutil a dicha Carta Magna, los autores intentan ensalzar el hecho que la mujer pueda votar en adelante en las elecciones. Pero cuando eso sucede en Siria, donde hubo una mayor participación, lo llaman dictadura.

En Egipto, la organización política de los Hermanos Musulmanes, fue elegida en junio de 2012, pero no introdujo cambios fundamentales en la relación de El Cairo con EE.UU. y el Estado de Israel. Tras el golpe de estado en el verano de 2013, por parte de los militares egipcios, una dictadura ha enviado a miles de militantes de los Hermanos Musulmanes a la cárcel, ante la ligera crítica de la prensa e investigadores, que se muestran conformes con la llegada al poder del general Sisi, con escaso apoyo popular entre la población ya que el gobierno tuvo que prorrogar tres días las elecciones, para que hubiese un mínimo número de electores.

En Siria, el gobierno de Asad ha logrado, por el momento, contener a las milicias terroristas que en este momento solo controlan una zona del norte del país. La victoria momentánea de Asad tiene que ser vista como un ejemplo de la resistencia de un pueblo frente a una invasión para cambiar al gobierno soberano del país, que fue refrendado por su población en Junio, con una clara mayoría en las elecciones en un claro signo de normalidad democrática.

El grupo extremistas suní, ISIS, apoyado por milicias tribales iniciaron una ofensiva controlando áreas del noreste de Irak. Estos recientes acontecimientos han expuesto la fractura étnica y sectaria de Irak que fue fomentada por EEUU, durante su ocupación desde 2003 y que ha sido agravada por la guerra de Siria y apoyada por el gobierno de Obama y de sus aliados regionales.

En 2006, el bombardeo de la histórica cúpula dorada de la mezquita de Al askari, desencadenó una corriente de violencia indiscriminada contra los sunitas por parte de las milicias chiitas y las fuerzas de ocupación estadounidense apoyaron tácitamente las matanzas que tuvieron lugar, como modo de aterrorizar a la población sunita.

El ISIS es una creación de Estados Unidos y sus aliados del Golfo Pérsico, como Arabia Saudita y Qatar. Su objetivo es disminuir el poder de Irán en Irak, redibujar Oriente Medio y crear regiones impotentes dirigidos por señores de la guerra, para crear un proyecto de califato, bajo un estado islámico sunita, pero no es un proyecto del cual forme parte la población sunita de Irak, que está comprometida con las formas seculares de gobierno. Bajo una campaña para

derrocar a Al Maliki, puesto en el cargo por EEUU durante la ocupación, pero en la actualidad ha sido sustituido por un régimen más flexible que se alinea con Washington. La paradoja es que el ISIS es el enemigo a destruir y es el gobierno de Assad quien lo está combatiendo.

Irak está volviendo a ser dividido y destruido para que se apliquen de un modo más precisa las estrategias diseñadas en el Plan Yinon, división de Irak en tres territorios separados: un califato islámico sunita, una República árabe chiita y la República del Kurdistan, con consecuencias en Siria donde la incapacidad de derrocar al gobierno, se plantea la idea de disgregar al país según fronteras étnicas, permitiendo que la producción de petróleo y gas sean controlados por la corporaciones occidentales.

El no apoyo al gobierno de Maliki frente a los islamistas por parte de Estados Unidos, es debido al interés de Washington en apoyar a los grupos sunitas, en su esfuerzo en derrocar a Assad, debilitar a Hezbolá y reducir el poder de Irán en la región. El objetivo es diseñar una guerra civil en Irak, en la cual ambas partes son controladas por Estados Unidos y la OTAN.

Solo cuando el ISIS se trasladó hacia el oeste y norte de Irak y amenazó los intereses de EEUU en la región, el gobierno de Obama proclamó el carácter malvado de los islamistas y lanzó una guerra ilegal en Irak y Siria para limitar su avance. Pero cuando el ISIS estaba luchando contra Assad, Obama no tenía nada que decir acerca de los asesinatos y otras atrocidades cometidos contra los chiítas.

El conflicto entre israelíes y palestinos, sigue su transcurso caótico, aunque ha sido celebrado por los medios de comunicación, en la primavera de 2014, la creación de un gobierno de unidad entre Fatah y Hamás, pero la realidad dista mucho de alegrías, ya que el nuevo gabinete apenas se diferencia del anterior, donde Hamás dispone solamente de tres ministerios, todos ellos de bajo perfil, que ni siquiera pudieron asistir a la ceremonia de toma de posesión, por problemas con el visado.

Este nuevo gobierno interino integrado por tecnócratas forma parte de los acuerdos de paz entre palestinos e israelíes iniciados en Abril de 2014. Hamás y Fatah han entrado en dicho proceso por encontrarse en una situación desesperada. Por un lado, Hamás, debido a su aislamiento político y geográfico ante la hostilidad recibida del gobierno egipcio tras el golpe de estado contra los Hermanos Musulmanes, así como por la crisis económica, se ha debilitado. Mientras la credibilidad de Fatah ha sido socavada por años de cooperación con

Israel, bajo la vana esperanza de lograr llegar a ser un estado, siendo vista como un contratista de seguridad de Israel.

El gobierno de unidad puede crear la falsa impresión que el gobierno de la AP puede cambiar la situación para mejor, ya que han cedido desde los Acuerdos de Oslo a las demandas de seguridad de Israel, mientras Hamás está ante una difícil elección, porque si se aleja de Fatah, será acusado de destruir el pacto de unidad, mientras que si se une a él, perderá su identidad y podrían ser sobrepasados por grupos más exigentes tales como la Yihad islámica. Pero el pueblo palestino que sufre por la ocupación, no necesita acuerdos políticos sobre puntos menores, como el sistema de recogida de basura, sino una estrategia que desarrolle la resistencia y la lucha hasta alcanzar la libertad.

Tras el asesinato de tres jóvenes israelíes en Junio de 2014, en un asentamiento ilegal en Cisjordania, miles de casas han sido allanadas y 600 presuntos miembros de Hamas han sido encarcelados y más de 1000 palestinos asesinados. Mientras la Autoridad Palestina en Cisjordania, controlada por el presidente Mahmoud Abbas, ha colaborado con las fuerzas israelíes emitiendo condenas simbólicas contra la represión israelí. La muerte de tres adolescentes, se utilizó para avivar el sentimiento nacionalista y anti-árabe en Israel y para justificar otra guerra brutal contra el pueblo palestino. La responsabilidad política de la trágica muerte de los adolescentes se encuentra en primer lugar en el sionismo y sus representantes, como Netanyahu, así como el imperialismo de EE.UU., que abastece a Israel con miles de millones de dólares en equipamiento militar. El Estado de Israel utiliza la protección de la superpotencia americana. Si no se produce un cambio en esta dinámica, Israel nunca renunciará a su ambición fundadora, enunciada en 1919 por Chaïm Weizmann, presidente de la Organización Sionista Mundial: "Lo que queremos es que Palestina sea judía de la misma forma que Inglaterra es inglesa".

Muchos en Europa esperan una nueva línea de la Unión Europea, a pesar de la burocracia de Bruselas controlada por Estados Unidos. Es posible que Europa poco a poco se dé cuenta de sus errores y entienda que para que sus ciudadanos tengan una verdadera paz y estabilidad, se hace más necesaria que nunca la unificación de Eurasia.

Para ello, Rusia y China toman medidas importantes en materia de cooperación, frente a los conflictos causados por Occidente. El presidente ruso, Vladimir Putin, firmó con su homólogo chino, Xi Jinping, una profundización en la relación entre ambos países en la primavera de 2014; un acuerdo energético

para el envío de suministros hacia Pekín, abriendo un nuevo mercado ante el riesgo de perder clientes europeos por la crisis de Ucrania. De ese modo, Rusia y China forman un frente común contra la hegemonía estadounidense. Por lo que la UE tendrá que tomar la trascendental decisión, de seguir siendo la marioneta de Washington y permitir que en su periferia aumenten los conflictos bélicos o construir lazos más estrechos con China y Rusia.

Esta nueva alianza euroasiática, podría marcar la nueva regla del juego y detendría la expansión de las fuerzas armadas estadounidenses. Si Europa avanza en este sentido, podría alcanzar mejoras y bienestar social, ya que en las últimas décadas solo ha logrado mayor inseguridad y un sistema económico que solo beneficia a una minoría, castigando a la mayoría, aunque es cierto que China y Rusia juegan un papel importante en el equilibrio en el tablero de ajedrez geopolítico, no constituyen una alternativa viable al capitalismo occidental.

En mayo de 2014, los presidentes de Rusia, Bielorrusia y Kazajistán, firmaron el Tratado para la Creación de la Unión Económica en Astaná, con la posibilidad de que Kirguizistán y Armenia puedan unirse, mientras Vietnam y Turquía estudian unirse a la Unión Aduanera. Un importante acontecimiento del giro asiático de EEUU, es el golpe que pretenden realizar Rusia y China frente al dólar, ya que sus futuros acuerdos comerciales los rublos o los yuanes serán utilizados.

Carrol Quigley, historiador y teórico de la evolución de las civilizaciones, explicó que los poderes del capitalismo financiero tienen un objetivo de largo alcance, nada menos que crear un sistema mundial de control financiero en manos privadas capaces de dominar el sistema político de cada país y la economía del mundo en su conjunto. Este sistema debía ser controlado de manera feudal por los bancos centrales del mundo actuando en concierto, mediante acuerdos llevados a cabo en numerosas reuniones privadas. La cúspide del sistema sería el Banco de Pagos Internacionales en Basilea, Suiza, un banco privado controlado por los bancos centrales del mundo, cuyo objetivo es servir a las corporaciones privadas.

El oro era un freno ofensivo al crecimiento financiero y sus abusos, actuando como elemento regulador que obstaculice la expansión de los banqueros, que han convencido al gobierno de EEUU de abandonar el patrón oro y de evitar que el metal respaldase las transacciones o los movimientos especulativos. En la actualidad los inversionistas prefieren tener dinero a tipo de interés cero a fin de tener menos barreras a sus actividades.

Las condiciones de vida de millones de personas se han degradado como consecuencia de las políticas basadas en la deuda que se les imponen por el BM y el FMI, con la complicidad de sus propios gobiernos. El sistema de la deuda ha dado más prioridad a los pagos de acreedores que a los servicios básicos de la ciudadanía. La deuda pública neta de los países en desarrollo entre 1985 y 2010 es equivalente a cinco Planes Marshall. Ella es utilizada como un instrumento por las instituciones financieras y países acreedores para que los países en desarrollo adopten políticas que impidan a su población alcanzar condiciones mínimas de vida mediante la reducción y privatización de los servicios públicos y a la apertura de mercados internos a las importaciones que socavan la soberanía alimentaria.

La situación de la clase trabajadora en Europa nunca se ha sido tan deteriorada en relación a la conciencia e identidad de clase, sin ninguna alteración del sistema capitalista. El objetivo es poner el peso de la crisis financiera sobre la clase obrera, lo que origina un cambio de sociedad donde la clase obrera “clásica” está desapareciendo dejando lugar a excluidos. Lo que acontece en Grecia, Portugal, Irlanda y España fue impuesto a los trabajadores en los países en desarrollo durante la crisis de la década de los 80, donde se produjo, a su vez, una ofensiva frente a los trabajadores de América del norte a partir de la presidencia Reagan y Thatcher en Gran Bretaña. Los obreros del ex bloque del este, también estuvieron sometidos en la década de los 90, a brutales políticas impuestas por sus gobiernos y el FMI¹²⁷⁹.

La lucha política por los derechos democráticos y contra la austeridad tiene que asociarse, a su vez, contra la actitud belicista estadounidense. Los trabajadores solo pueden defender sus intereses y sus derechos fundamentales sobre la unidad de la clase obrera, hasta alcanzar una perspectiva socialista e internacionalista. Solo su lucha unificada contra las élites gobernantes que oprimen la región mediterránea, podrán lograr parar el imperialismo, guerras, dictaduras y pobreza masiva.

Solo mediante la movilización popular se puede acabar con la estrategia de las clases dominantes, pero se hace necesario que los movimientos populares diseñen una estrategia continental. Frente al pago de la deuda pública, que es la justificación de los gobiernos para atacar los derechos económicos y sociales de la población, los movimientos sociales deben exigir la “anulación de la parte

¹²⁷⁹ Toussaint, Eric: *Contradicciones centro/ periferia en la Unión Europea y la crisis del Euro*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=176754>], 2013, con acceso el 1-7-2014.

ilegítima de la deuda pública, el abandono de las políticas de austeridad, la imposición masiva al gran capital, la expropiación de los bancos para integrarlos en un servicio público del ahorro y del crédito, la reducción del tiempo de trabajo, el fin de las privatizaciones y el refuerzo de los servicios públicos son medidas esenciales de un programa alternativo a la gestión capitalista de la crisis¹²⁸⁰.

El continente debe avanzar hacia la organización socialista de la sociedad y la economía. Esto garantizará la distribución equitativa de los recursos que emanan de la región. La amenaza imperialista debe de ser respondida mediante la construcción de un movimiento contra la guerra, sobre la base de la clase obrera y dirigida contra el sistema capitalista de ganancias, que es el origen de la guerra y del militarismo.

Las perspectivas en el corto y largo plazo son difíciles de predecir, si habrá un aumento de la presión de los agentes extranjeros sobre Irak y Siria conduciéndoles a balcanizarse o por el contrario, las fuerzas populares serán capaces de coordinarse y de expulsar a los terroristas yihadistas por un lado y a las fuerzas colaboradoras con los países occidentales en países como Egipto, Túnez o Libia, para el desarrollo de las luchas populares en la región.

Lo que depara el futuro es complejo de analizar, pero sí, al menos, debemos de comprender lo que ha pasado en la región mediterránea. Desde el año 2007 se ha producido una doble invasión en la región, a nivel económico con una crisis económica provocada para la destrucción del tejido social existente en los países del Sur de Europa y por otro lado, una agenda belicista en los países de la ribera sur del Mediterráneo, que ha provocado una invasión hacia aquellos países que han seguido una política independiente, negándose a aceptar la agenda euro-mediterránea. Solo la lucha de la clase obrera logrará salir de esta espiral de doble violencia (militar y económica); hasta lograr el bienestar de los pueblos que habitan en las orillas del Mediterráneo.

Es necesario conocer las dinámicas regionales que nos rodean y a ser parte activa de los procesos de cambio que puedan desarrollarse tanto en nuestro país como en nuestro entorno más cercano, el Mediterráneo.

¹²⁸⁰ Idem.

Dans cette recherche, nous avons essayé de réfuter l'idée largement présente dans la bibliographie espagnole sur la question de la Méditerranée, affirmant que la politique euro-méditerranéenne a été un échec depuis sa création lors du processus de Barcelone en 1995, où la paix, la sécurité et la stabilité, les concepts de référence des institutions tout comme les objectifs à atteindre dans la région n'ont encore pas été atteints.

La thèse s'est fondamentalement basée sur des publications militantes d'auteurs reconnus et sur des publications journalistiques, toutes critiques avec le système capitaliste et avec la politique extérieure américaine. Il est vrai que, dans ces dernières années, des différents webs, autant en anglais (*Global Research*, *Information Clearing House*) qu'en français (*Réseau Voltaire*) qu'en espagnol (*Rebelión*, *Kaosenlared*, *Diagonal*), ont apporté une perspective différente à celle qui est hégémonique dans les médias officiels, en faisant preuve d'un « contre-discours » qui se confronte à celui généré dans les différents *think tanks*, dominés en majorité par des analystes consacrés et financés par des grands mélanges autant médiatiques que politiques et économiques.

Dans ces dernières années, on observe chez les citoyens un intérêt plus grand pour connaître et pour arriver à comprendre ce qui se passe autour d'eux, étant donnée la crise économique qui a réduit le pouvoir d'achat de la population, l'augmentation des guerres dans des différents endroits, unis à la crainte des plusieurs attentats arrivés en Europe depuis le début du XXI^e siècle. De notre perspective académique, on voudrait signaler les manques existents dans les anciens centres de pensée, qui continuent à jouir d'une claire visibilité dans les médias traditionnels, face aux nouvelles façons de diffusion de l'information, plus accessibles grâce à la prolifération des réseaux sociaux, mais qui peuvent cependant être peu rigoureux, trop « idéologisés » ou simplificateurs, sans compter dans ses analyses toute la complexité du système global dans la question méditerranéenne.

On peut considérer que notre analyse s'est enrichi de l'utilisation des sources « alternatives » qui posent des questions tout à fait nouvelles aux chercheurs et, en même temps, favorisent le débat en proposant des approches nouvelles sur des problèmes qui, depuis les *think tanks* espagnols, sont présentés d'une manière neutre et unidimensionnelle. Un bon exemple c'est la qualification dans les médias de Bachar Al Asad comme un « dictateur sanguinaire » après les tueries de Ghouta, bien que les propres sources « officielles » démontrent qu'on ne peut pas déterminer qui a réalisé cette tuerie. De la même manière, on a apporté des informations qui remettent en question l'idée que Gadafi a été

déposé par une révolte « populaire » des Lybiens dans sa recherche de la paix et de la démocratie, en démontrant qu'une grande partie des combattants opposants étaient des mercenaires étrangers. Avec ces exemples, on met en évidence le besoin de remettre en question les affirmations qui arrivent des centres officiels, bien qu'elles viennent d'auteurs consacrés, ce qui ne signifie pas que tout ce que j'argumente d'un point de vue critique doit être considéré comme une vérité absolue. Parmi les critiques qu'on peut faire aux auteurs « alternatifs », on remarque que pas tous ces auteurs accomplissent des standards académiques élevés, contrairement aux *think tanks* où ont l'habitude de publier des analystes avec une qualification supérieure. Il est difficile de croire, par exemple, que l'Israël ait été capable de contrôler le Congrès Américain pour ses propres intérêts, sans considérer que Washington puisse avoir sa propre stratégie, ou penser que tout ce qui a lieu dans la région est quelque chose conçue préalablement par les stratégies occidentales. Il y a beaucoup de circonstances qui échappent au contrôle de l'Occident, comme on constate avec le cas de l'arrivée d'immigrants en Europe.

En somme, notre tâche n'a été que celle d'essayer de remettre en question et, dans son cas, de réviser des concepts préétablis et de présenter des perspectives nouvelles dans le débat sur la question euroméditerranéenne, qui ouvrent des horizons nouveaux et qui enrichissent ainsi des futures analyses mis en relation avec ce cadre géographique.

Nous pouvons nous tromper en entretenant un prétendu climat de pessimisme et de déception qu'ont toujours été chargés de transmettre les études officielles, en attribuant l'échec des initiatives dans la région au manque de dialogue entre les deux rives de la Méditerranée, à la corruption généralisée dans les pays du sud, leur manque de démocratie interne et à l'intérêt de l'UE à approfondir ses relations avec l'Est au détriment de la périphérie du Sud.

Mais ce point de vue a pour but clair de passer sous silence des informations aux lecteurs et investigateurs qui veulent s'initier à l'analyse de la région euroméditerranéenne, en particulier, à la vaste bibliographie sur la question. Il y a dans celle-ci un certain nombre de tabous prédéfinis qui empêchent les débutants d'obtenir des réponses dans ce domaine. Nous ne trouverons jamais la moindre critique de l'OTAN, une organisation qui de même que les nazis pendant la Seconde Guerre mondiale, envahit et se lance à la conquête des pays qui refusent de se plier à ses exigences.

De légères et subtiles critiques des institutions du FMI, de la Banque mondiale et de l'OMC, responsable depuis les années 80 du PAE, qui a plongé les économies des pays de la rive sud dans la destruction de l'industrie locale et de l'agriculture, des mesures similaires sont destinées à être appliquée aux pays méditerranéens d'Europe du Sud, grâce à des coupes draconiennes dans les budgets de la santé, l'éducation, les services sociaux condamnant ainsi une grande partie de la population à la pauvreté et à la misère et cela pour les générations à venir . Mais ce serait une erreur de ne pas réfuter son idée principale de l'échec Euro-méditerranéen. Nous avons eu l'occasion de voir tout au long de notre recherche, comment l'UE, en 1995, à Barcelone, s'est fixé une série d'objectifs que deux décennies plus tard, l'on peut appeler une politique du fait accompli.

On a réussi à pacifier les Balkans et maintenant aucun des mini-États émergents du conflit ne mène une politique indépendante sur le conflit en Israël et en Palestine. Les hypothèses adoptées à Madrid et Oslo, sont plus proches que jamais d'être appliquées. Tel Aviv a ainsi obtenu ses buts géostratégiques d'étendre ses frontières et d'affaiblir les positions palestiniennes: le Fatah dirigé par Abbas agit comme un collaborateur d'Israël, alors que le Hamas est dans une position claire de perte de sens en raison de ses positions critiquables.

De même, les désaccords entre les Etats-Unis et l'UE sur la guerre en Irak, ont été atténués après la publication en 2003, du document honteux de la Stratégie européenne de sécurité, qui met l'UE totalement à la merci de Washington et agit depuis lors, en accord avec leurs décisions sur la stratégie à suivre à la périphérie de l'Europe.

Mais la principale raison qui fait que l'on fait référence de manière constante à un échec supposé dans la région est en fait le refus de pays comme la Syrie, la Libye, l'Irak, l'Iran, l'Algérie et le Liban de se plier aux stratégies impériales occidentales et aux initiatives visant à contrôler la région. Les flux riches énergétiques de la région étaient envoyés par ces pays vers la Russie ou la Chine, ce qui provoquait la colère de l'UE et des États-Unis.

Au niveau économique, des initiatives comme les Accords d'association où la Politique européenne de Voisinage, n'étaient pas signés par ces pays, qui n'ont pas voulu céder et ruiner leur population. Pendant ce temps, le Dialogue méditerranéen de l'OTAN essayait de transformer la région en un lac de l'OTAN, mais il s'est heurté au refus des mêmes pays à signer des accords militaires.

Telles sont les raisons qui ont conduit à l'invasion par les États-Unis, l'UE et Israël des pays qui ont agi de façon indépendante dans la région, dans le cadre du Printemps arabe, détruisant leurs économies et la coexistence pacifique jusqu'ici entre les différents groupes ethniques de chaque pays, soumettant l'intérêt de chaque pays à son propre avantage. Nous sommes confrontés à une véritable urgence humanitaire, avec la violation flagrante de la souveraineté de chaque pays, le déracinement de la population qui se voit obligé de fuir de son pays et de s'entasser sur des camps de réfugiés dans les pays frontaliers ou fuir en demandant a réfugié en Europe et finalement l'anéantissement d'une population qui refuse d'agir sous les directrices des États-Unis et de l'UE.

Devant cela nous nous posons si réellement l'objectif des États-Unis et de l'UE dans la région n'a jamais été la paix et la stabilité, comme cela apparaît amplement dans la documentation officielle euro-méditerranéenne. En 2007, Seymour Hersh a révélé un complot visant à faire plonger le Moyen-Orient dans une guerre sectaire, en armant des groupes d'extrémistes comme les Frères musulmans et Al-Qaïda.

Les événements en Irak, en Libye et en Syrie montrent que « la guerre contre le terrorisme » de Bush et Obama a été une fraude, parce qu'ils n'ont pas délivré les pays des terroristes. Leur véritable objectif était de créer des conflits contre les états-nation indépendants. L'Irak, la Libye et la Syrie ne connaissaient pas le terrorisme avant l'intervention américaine, mais depuis il y a eu une plus grande déstabilisation du Moyen-Orient, en amenant des terroristes en provenance d'autres régions.

Après la conquête de la Libye, l'Irak et la perspective d'une invasion de la Syrie, on affaiblit les pays qui ont des liens étroits avec la Russie la priorité des forces économiques et politiques du capitalisme mondial étant d'assurer les conditions favorisant une soumission effective de la Méditerranée aux processus de l'économie mondiale et des centres d'accumulation globale.

Ces guerres ont été planifiées à l'avance, comme le démontre l'ancien ministre Roland Dumas dans une interview pour la télévision française LCP ou le générale Wesley Clark dans une interview à Democracy Now. Il y a eu une importance spéciale de l'Union pour la Méditerranée, une initiative en 2008, qui visait à remplacer le processus de Barcelone. Dans sa documentation officielle nous pouvions lire que l'UE cherchait une plus grande ambition stratégique en Méditerranée, c'est-à-dire, elle voulait développer un plus grand contrôle sur sa rive sud.

On dit souvent que, depuis la cessation des sommets, l'UPM est paralysée mais au cours de notre recherche, nous avons constaté que de nombreuses réunions sont organisées. En Octobre 2013 il y a eu une réunion entre de hauts fonctionnaires de l'UPM et 42 représentants des pays membres, ainsi que des représentants de la Ligue arabe et de l'APEM, l'un des sujets traités a été la guerre en Syrie. Sur leur site, nous avons trouvé plus de 300 nouvelles concernant des rencontres réalisées par cette organisation depuis mai 2010 et la documentation consacrée aux invasions de la Syrie et la Libye, l'UE elle-même cite l'Union pour la Méditerranée l'un des piliers pour l'expansion des projets impériaux.

Donc, il est inexact d'affirmer que la politique euro-méditerranéenne est un échec, mais elle a plutôt été l'instrument par lequel l'Union européenne a développé une politique d'annexion pour contrôler ses sphères d'influence, à la fois sur sa périphérie sud, et ceci, en qualité de simple exécutant des instructions de Washington. L'histoire récente de ces interventions menées par les Etats-Unis, la France et d'autres pays de l'OTAN et Israël n'ont pas apporté la paix et la sécurité dans la région méditerranéenne.

Notre objectif est d'en finir avec l'écran de fumée produit par les médias et les Think-Tanks atlantistes, afin de mieux comprendre les événements existants et de nous positionner face à la mondialisation impérialiste.

L'Espagne a pu jouer un rôle important en Europe, en agissant comme une passerelle entre les deux rivages de la Méditerranée, puisqu'en 1991 il a eu lieu la Conférence pour la Paix à Madrid, et en 1995 la 1^{ère} Conférence Euroméditerranéenne à Barcelone. C'est avec ces projets que le Gouvernement Espagnol a voulu augmenter son rôle dans la politique européenne, comme un facteur d'union des deux rivages, en dirigeant des initiatives régionales, en contribuant au développement et en arrivant à consolider la politique euroméditerranéenne, pour ainsi obtenir une augmentation de la coopération et trouver une solution à la crise des réfugiés.

De son incorporation au bloc européen en 1986, on a observé une ouverture du pays vers la CE et, en même temps, depuis Madrid, a été favorisé le développement d'une politique méditerranéenne de la part de la CE, en se concentrant sur les pays prioritaires pour la politique extérieure espagnole au Maghreb. L'Espagne est justement arrivée à européeniser les trois sujets essentiels de sa politique nationale: la pêche, l'immigration et le terrorisme.

Mais l'Espagne, dans le courant de ces dernières vingt années, exerce une moindre influence comme pays clef dans le développement des politiques euroméditerranéennes, malgré des initiatives telles que l'Alliance des Civilisations, encouragée par le président José Luis Rodríguez Zapatero, qui a à peine eu de l'influence en dépit de la célébration jusqu'à présent de cinq forums. L'Espagne n'a pas eu un rôle stratégique dans les différentes conversations pour la paix entre Israéliens et Palestiniens, bien que l'UE dans l'ensemble ait été considérée l'un des acteurs dans les conversations du Quartet pour le Moyen Orient. Dans le conflit syrien, Madrid n'a pas joué non plus un rôle essentiel dans les réunions internationales, encore que dans le Groupe des Amis de la Syrie il ait été l'un des 155 pays participants à l'initiative et tandis que l'Espagne a été l'un des 39 pays invités à la Conférence de Genève.

La plupart de la documentation est basée sur les mêmes modèles de compréhension pour analyser la politique euro-méditerranéenne et à aucun moment l'intervention claire de Washington et Bruxelles pour atteindre ses objectifs géostratégiques n'est critiquée. L'intérêt des grandes puissances pour parvenir à la paix, la sécurité et la stabilité dans la région, est toujours mentionné mais quand des attaques évidentes contre la souveraineté de pays comme la Syrie ou la Libye, envahis par les djihadistes dirigées à partir de l'occident leur seule solution est d'accuser les dirigeants locaux de réprimer leur peuple. Les auteurs consacrés ne font pas la moindre critique des guerres provoquées de l'extérieur de ces pays, agissant en vertu d'un silence complice, sans argumenter au-delà de quelques concepts établis, (dont la plupart se trouve dans la documentation officielle) et se répétant inlassablement dans des revues pseudo scientifiques.

En cachant au lecteur les informations d'un intérêt particulier comme les articles de Hersh « The Redirection » ou le Plan Yinon, il n'a jamais été fait mention dans la bibliographie espagnole des deux principaux documents permettant de comprendre les événements actuels entre les deux rives de la Méditerranée, cette omission est inacceptable et montre les limites de la « liberté de la presse » dans notre pays.

Les revues mentionnées dans l'introduction de notre travail, IDEAS Afkar, CIDOB, Elcano ou Fride ou la publication de congrès ou de livres qui tentent d'analyser « le Printemps Arabe » montrent que c'est une question qui suscite un intérêt particulier chez le lecteur, désireux de bien comprendre ce qui se passe, mais le problème est qu'ils fournissent une vision unique et ne permettent pas la moindre critique à leurs postulats. L'analyse de la Méditerranée comme un organisme politique connaît un grand essor à la suite des invasions qui ont

commencé en 2011, mais il y a une double censure pour analyser les vérités intrinsèques de ce qui est arrivé dans la région au cours des dernières années: celle des comités scientifiques qui empêchent toute pensée dissidente et celle des jeunes chercheurs qui, soit par ignorance, soit par peur n'osent pas, mettre en pièces les mensonges répandus depuis les hautes sphères académiques .

Comme l'a affirmé Chossudovsky, le discours dominant qui a une forte influence dans les institutions universitaires et de recherche se répète, décourageant tout discours critique et il fait que la réalité sociale et économique, dans ce cas, le processus euro-méditerranéen, ne peut être vu qu'à partir d'une perspective unique avec un ensemble de relations fictives pour occulter le fonctionnement global du système. Sans admettre le désaccord et la discussion des principaux paradigmes théoriques pour que les nouvelles générations de chercheurs soient fidèles à leurs principes et incapable de découvrir les fondements théoriques dissimulés par de pseudo - experts en la matière.

Pendant les vingt dernières années on a empêché que toute autre puissance que les Etats-Unis, ne gagne de l'influence stratégique dans les régions riches en pétrole du Moyen-Orient et la mer Caspienne, avec un mépris total de la souffrance humaine des populations, en raison des conflits sectaires et ethniques pour affaiblir les gouvernements qui ne se soumettent pas à leurs intérêts.

Les néoconservateurs de Washington ont cherché à dominer la région méditerranéenne et à l'utiliser comme un tremplin pour leur stratégie globale de domination globale. Quand la peur du communisme et les guerres entre états ont cessé de fixer l'agenda, les attaques du 11 S ont permis de créer une nouvelle guerre, basée sur la division sectaire, en éliminant les pays qui s'opposent au plan impérial américain. Les États-Unis font tout pour qu'aucun groupe d'Etats ne puisse acquérir la capacité nécessaire pour les expulser d'Eurasie ou au moins réduire leur rôle d'arbitre.

Les conséquences de ce qu'on appelle « Printemps Arabe » ont été désastreuses, la Libye aujourd'hui est peut-être le pays qui ressemble le plus à l'enfer, sa fonction comme un état unique a disparu, et a été remplacé par des factions tribales et religieuses, avec de nombreux coups d'État pour s'emparer du contrôle du gouvernement. Après que le Pentagone et l'OTAN, avec ses alliés, ont bombardé la Libye de Mars à Octobre 2011, causant la destruction du pays. La Libye aujourd'hui est un chaos avec des terminaux de pétrole incendiés et des groupes de factions armées qui luttent entre eux et qui rivalisent pour contrôler la capitale, les ressources et les revenus du pétrole.

Toutefois, c'est en Tunisie et en Egypte, que les puissances occidentales contrôlent clairement l'avenir des deux pays. En l'absence d'une vision anti - impérialiste et panafricaniste pendant les soulèvements en Tunisie et en Egypte en 2011, les deux pays ont été contraints par les Etats-Unis et l'UE, de revenir à une reconfiguration néocolonialiste du pouvoir dans l'Etat national et pour leur politique étrangère. En Tunisie, les récentes élections ont donné la victoire au parti de Ben Ali rénové, Nidaa Tiunes, avec le nouveau président de 88 ans, Béji Caïd Essebs. Les médias comme les analystes, ont loué avec enthousiasme les prétendues réformes en Tunisie qui ne sont qu'une nouvelle constitution qui accepte clairement les diktats de la Troïka. Toutefois pour faire un éloge subtil de cette Magna Carta, les auteurs tentent d'exalter le fait que la femme peut désormais voter aux élections. Mais quand cela arrive en Syrie, où il y a eu une plus grande participation, on parle de dictature.

En Egypte, l'organisation politique des Frères Musulmans, a été élue en juin 2012, mais il n'y a pas eu de changements fondamentaux dans la relation du Caire avec les Etats-Unis et l'Etat d'Israël. Après le coup d'état de l'été 2013, par des militaires égyptiens, une dictature effroyable a envoyé des milliers de militants des Frères Musulmans en prison, face à une faible critique de la presse et des chercheurs, qui ont montré leur accord à l'arrivée au pouvoir du général Sisi, avec peu de soutien populaire parmi la population puisque le gouvernement a dû prolonger l'élection de trois jours, pour qu'il y ait un nombre minimum d'électeurs.

En Syrie, le gouvernement Assad a réussi, jusqu'ici, à contenir les milices terroristes qui contrôlent actuellement seulement une zone du nord du pays. La victoire momentanée d'Assad doit être vue comme un exemple de la résistance d'un peuple contre une invasion pour changer le gouvernement souverain du pays, qui a été choisi par sa population en juin, avec une nette majorité aux élections, un signe clair de normalité démocratique.

Le groupe extrémiste sunnite, ISIS, soutenu par les milices tribales, a lancé une offensive pour contrôler les zones du nord de l'Irak. Ces événements récents ont mis en lumière les fractures ethniques et sectaires qui étaient encouragées par les États-Unis, depuis leur occupation en 2003 qui a été aggravée par la guerre en Syrie et soutenue par l'administration Obama et ses alliés régionaux.

En 2006, le bombardement de la coupole dorée historique de la mosquée Al Aslari, a déclenché un courant de violence contre les sunnites par des milices chiites et les forces d'occupation américaines ont tacitement soutenu les massacres qui ont eu lieu comme un moyen de terroriser population sunnite.

L'ISIS est une création des États-Unis et de ses alliés du Golfe Persique, comme l'Arabie saoudite et le Qatar. Son objectif est de réduire la puissance de l'Iran en Irak, de redessiner le Moyen-Orient et de créer des régions impuissantes dirigées par des seigneurs de la guerre pour créer un projet de califat dans un état islamique sunnite, mais ce n'est pas un projet dont fait partie la population sunnite de l'Irak, qui est engagée dans des formes séculaires de gouvernement. Avec une campagne pour faire tomber al-Maliki, mis en place par les États-Unis pendant l'occupation, mais qui a été remplacé par un système plus souple qui est aligné sur Washington. La paradoxe consiste en ce que l'ISIS est l'ennemi à détruire et est le gouvernement de Assad celui qui le combat

L'Irak est à nouveau détruite et divisée afin que soient appliquées de manière plus précise les stratégies conçues dans le Plan Yinon, division de l'Irak en trois zones distinctes: un califat islamique sunnite, une République chiite arabe et la République du Kurdistan, avec des conséquences en Syrie, où l'incapacité de renverser le gouvernement a fait surgir l'idée de désintégrer le pays selon des frontières ethniques, qui permettent que la production de pétrole et de gaz soit contrôlée par les sociétés occidentales.

Le non appui des États-Unis au gouvernement de Maliki face aux islamistes, est dû à l'intérêt de Washington à soutenir les groupes sunnites dans leurs efforts pour renverser Assad, affaiblir le Hezbollah et réduire la puissance de l'Iran dans la région. L'objectif est de concevoir une guerre civile en Irak, dans laquelle les deux parties sont contrôlées par les États-Unis et l'OTAN.

C'est seulement lorsque l'ISIS s'est déplacé vers l'ouest et le nord de l'Irak et a menacé les intérêts des États-Unis dans la région, que l'administration Obama a proclamé la nature perverse des islamistes et elle a lancé une guerre illégale en Irak et en Syrie pour limiter sa progression. Mais quand l'ISIS luttait contre Assad, Obama n'avait rien à dire au sujet de ces meurtres sectaires et autres atrocités commises contre les chiites.

Le conflit entre Israéliens et Palestiniens continue son cours chaotique, même si a été célébrée par les médias au printemps de 2014, la création d'un gouvernement d'union nationale entre le Fatah et le Hamas, mais la réalité n'est pas réjouissante puisque le nouveau cabinet ne diffère guère du précédent, où le Hamas a seulement trois ministères, tous de peu d'importance, et ils n'ont même pas pu assister à la cérémonie de prise de fonction, par des problèmes avec le visa.

Ce nouveau gouvernement intérimaire composé de technocrates fait partie des accords de paix entre Palestiniens et Israéliens lancés en Avril 2014. Hamas et le Fatah ont conclu ce processus car tous deux étaient dans une situation désespérée. D'une part, le Hamas, en raison de son isolement politique et géographique face à l'hostilité du gouvernement égyptien après le coup d'Etat contre les Frères musulmans ainsi que par la crise économique, s'est affaibli. Alors que la crédibilité du Fatah a été minée par des années de coopération avec Israël, dans le vain espoir de devenir un État, d'être considéré comme un garant de la sécurité d'Israël.

Le gouvernement d'unité peut créer la fausse impression que le gouvernement de l'AP peut changer la situation pour l'améliorer étant donné qu'ils ont cédé depuis les accords d'Oslo aux exigences de sécurité d'Israël, alors que le Hamas est confronté à un choix difficile, parce que s'il s'éloigne du Fatha, il sera accusé de détruire le pacte d'unité, tandis que s'il se joint à lui, il perdra son identité et pourrait être submergé par des groupes plus exigeants tels que le Jihad islamique. Mais le peuple palestinien qui souffre de l'occupation, n'a pas besoin d'accords politiques sur des points mineurs, tels que le système de collecte des ordures, mais d'une stratégie visant à développer une résistance et de la lutte pour atteindre la liberté.

Après le massacre de trois jeunes Israéliens en juin 2014, dans une colonie illégale en Cisjordanie, des milliers de maisons ont été rasées et 600 membres présumés du Hamas ont été emprisonnés et plus de 1.000 Palestiniens ont été tués. Alors que l'Autorité palestinienne en Cisjordanie, contrôlée par le président Mahmoud Abbas, a collaboré avec les Israéliens en émettant des condamnations symboliques contre la répression israélienne. La mort de trois adolescents, a été utilisée pour attiser le sentiment nationaliste et anti-arabe en Israël et pour justifier une autre guerre brutale contre le peuple palestinien. La responsabilité politique de la mort tragique des adolescents revient d'abord au sionisme et à leurs représentants, comme Netanyahu et à l'impérialisme américain, qui fournit à Israël des milliards de dollars de matériel militaire L'Etat d'Israël utilise la protection de la superpuissance américaine, si un changement ne se produit pas dans cette dynamique, Israël ne renoncera jamais à son ambition fondatrice, énoncée en 1919 par Chaim Weizmann, président de l'Organisation sioniste mondiale: «Ce que nous voulons c'est que la Palestine soit juive de la même manière que l'Angleterre est anglaise».

Beaucoup, en Europe attendent maintenant une nouvelle ligne de l'Union européenne, en dépit de la bureaucratie de Bruxelles contrôlée par les Etats-

Unis. il est possible que l'Europe puisse progressivement se rendre compte de ses erreurs et comprendre que pour que ses citoyens aient une vraie paix et la stabilité, l'unification de l'Eurasie est plus nécessaire que jamais .

À cette fin, la Russie et la Chine prennent des mesures importantes en matière de coopération, face aux conflits causés par l'Occident. Le président russe Vladimir Poutine, a signé avec son homologue chinois, Xi Jinping, en signe d'approfondissement de la relation entre les deux pays, au printemps 2014, un accord sur l'énergie pour l'envoi de fournitures à Pékin, ouvrant un nouveau marché devant le risque de perdre des clients en Europe à cause de la crise en Ukraine. Ainsi, la Russie et la Chine forment un front commun contre l'hégémonie américaine. Donc, l'UE devra prendre la décision capitale, ou rester la marionnette de Washington et permettre l'augmentation de conflits militaires à sa périphérie ou construire des liens plus étroits avec la Chine et la Russie.

Cette nouvelle alliance euro-asiatique pourrait marquer la nouvelle règle du jeu et arrêter l'expansion des forces armées américaines. Si l'Europe avance dans cette direction, elle pourrait réaliser des améliorations et permettre une meilleure protection sociale, puisque dans les dernières décennies elle n'est parvenue qu'à une plus grande insécurité et un système économique qui ne profite qu'à une minorité au détriment de la majorité. Il est vrai que si la Chine et la Russie jouent un important rôle dans l'équilibre de l'échiquier géopolitique, elles ne constituent pas une alternative viable au capitalisme occidental.

En mai 2014, les présidents de la Russie, la Biélorussie et le Kazakhstan ont signé le traité pour la création de l'Union Economique à Astana, avec la possibilité que le Kirghizistan et l'Arménie puissent les rejoindre, tandis que le Vietnam et la Turquie envisagent de rejoindre l'Union douanière. Un événement important du tournant asiatique des États-Unis, c'est ce coup porté par la Russie et la Chine par rapport au dollar, puisque dans les prochains accords commerciaux les roubles ou les yuans seront utilisés.

Carroll Quigley, un historien et théoricien de l'évolution des civilisations, a expliqué que les pouvoirs du capitalisme financier ont un but à long terme, rien de moins que de créer un système mondial de contrôle financier dans des mains privées en mesure de dominer le système politique de chaque pays et l'économie du monde dans son ensemble. Ce système devait être contrôlé de manière féodale par les banques centrales du monde agissant de concert, par des accords secrets conclus lors de nombreuses réunions privées et de conférences. Le sommet du système serait la Banque des règlements

internationaux à Bâle, en Suisse, une banque privée contrôlée par les banques centrales, qui vise à servir les sociétés privées.

L'or a été un frein efficace à la croissance financière et à ses abus, agissant comme un régulateur qui empêche l'expansion des banquiers qui ont convaincu le gouvernement américain d'abandonner l'étalon-or et d'empêcher que le métal n'accompagne les transactions ou les opérations de spéculation. Aujourd'hui, les investisseurs préfèrent avoir de l'argent à intérêt zéro, afin d'avoir moins d'obstacles à leurs activités.

Les conditions de vie de millions de personnes ont été dégradées à la suite de politiques fondées sur la dette imposées par la BM et le FMI, avec la complicité de leurs propres gouvernements. Le système de la dette a donné la priorité à des paiements à des créanciers plutôt qu'aux services de base de la citoyenneté. La dette publique nette des pays en développement entre 1985 et 2010 est équivalente à cinq plans Marshall. Elle est utilisée comme un instrument par les institutions financières et les pays créanciers pour que les pays en développement adoptent des politiques qui empêchent sa population d'atteindre des conditions minimales de vie grâce à la réduction et à la privatisation des services publics et à l'ouverture de marchés internes ouvert aux importations qui détruisent la souveraineté alimentaire.

La situation de la classe ouvrière en Europe n'a jamais été aussi détériorée par rapport à la conscience et à l'identité de classe, sans aucune altération du système capitaliste. L'objectif est de faire peser le poids de la crise financière sur la classe ouvrière, ce qui provoque un changement de société où la classe ouvrière « classique » disparaît en laissant un lieu aux exclus. Ce qui se passe en Grèce, au Portugal, en Irlande et en Espagne a été imposé aux travailleurs dans les pays en développement lors de la crise des années 80, où s'est produite en même temps une offensive contre les travailleurs de l'Amérique du Nord à partir de la présidence de Reagan et avec Thatcher en Grande-Bretagne. Les travailleurs de l'ex-bloc de l'Est, ont également été soumis dans les années 90, aux politiques brutales imposées par leurs gouvernements et le FMI¹²⁸¹.

La lutte politique pour les droits démocratiques et contre l'austérité doit également être associée à la lutte contre le bellicisme américain. Les travailleurs peuvent seulement défendre leurs intérêts de classe et leurs droits

¹²⁸¹ Toussaint, Eric: *Contradicciones centro/ periferia en la Unión Europea y la crisis del Euro*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=176754>], 2013, con acceso el 1-7-2014.

fondamentaux, sur l'unité de la classe ouvrière, une perspective socialiste et internationaliste. Seule leur lutte unie contre les élites dirigeantes qui oppriment la région méditerranéenne pourra parvenir à arrêter l'impérialisme, les guerres, les dictatures et la pauvreté des masses.

C'est seulement par la mobilisation populaire que l'on peut en finir avec la stratégie des classes dominantes, mais il est nécessaire que les mouvements populaires conçoivent une stratégie continentale. Face au paiement de la dette publique, qui est la justification des gouvernements pour attaquer les droits économiques et sociaux de la population, les mouvements sociaux doivent exiger « l'annulation de la partie illégitime de la dette publique, l'abandon des politiques d'austérité, l'opposition massive au grand capital, l'expropriation des banques pour les intégrer dans un service public d'épargne et de crédit, la réduction du temps de travail, la fin des privatisations et le renforcement des Services publics sont des étapes essentielles d'un programme alternatif à la gestion capitaliste de la crise.

Le continent doit avancer vers une organisation socialiste de la société et de l'économie. Cela permettra d'assurer une répartition équitable des ressources émanant de la région. La menace impérialiste doit être résolue par la construction d'un mouvement contre la guerre, sur la base de la classe ouvrière et dirigé contre le système de profit capitaliste, qui est la source de la guerre et du militarisme.

Les perspectives à court et à long terme sont difficiles à prévoir : y aura-t-il une pression accrue des agents étrangers sur l'Irak et la Syrie les conduisant à se balkaniser ou, au contraire, les forces populaires seront-elles capables de se coordonner et d'expulser les terroristes djihadistes d'une part, et les forces qui collaborent avec les pays occidentaux dans des pays comme l'Egypte, la Tunisie ou la Libye, pour développer les luttes populaires de la région.

Ce qui nous attend dans le futur est complexe à analyser, mais nous devons, au moins, comprendre ce qui est arrivé dans la région méditerranéenne. Depuis 2007, s'est produite une double invasion dans la région, au niveau économique avec une crise économique provoquée par la destruction du tissu social existant dans les pays d'Europe du Sud et d'autre part, un agenda de guerre dans les pays de la rive sud de la Méditerranée qui a provoqué une invasion des pays qui ont poursuivi une politique indépendante. Seule la lutte de la classe ouvrière permettra de sortir de cette spirale de cette double violence (militaire et économique); pour atteindre la prospérité des peuples vivant sur les rives de la Méditerranée.

On a besoin de comprendre les dynamiques régionales autour de nous et comment être une partie active du processus de changement qui peut se développer à la fois notre pays et dans notre environnement immédiat, la Méditerranée.

Fuentes y Bibliografía

1. FUENTES

1.1 Fuentes impresas

-Diarios oficiales

Commission des communautés européennes

DOUE

DOCE

Parlamento Europeo: Comisión de Asuntos Exteriores

Council of the European Union

Consejo Europeo

- Revistas especializadas

Anuario Derecho Internacional (2005)

Afkar/Ideas (2007-2011)

Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (Ceseden) (2003-2011)

Cidob (anuarios) (2002-2011)

Confluences Méditerranée (2007)

Diplomatie (2012)

Fride (2005-2013)

Geopolitique (2012)

IEMed (anuarios) (2007-2010)

Información Comercial Española (2000-2004)

L'Atlas du monde diplomatique (2012)

Le Monde Diplomatique (2008)
Moyen Orient (2012)
Papeles del Este (2008)
Policy Brief (2009)
Regional de Historia y Cultura Militar (2002)
Revista de Escuela de Historia (2003)
Revista Electrónica de Estudios Internacionales (2010)
Revista Estudios Europeos (2007)
Revista Valenciana de Economía y Hacienda (2003-2004)
Serie Mediterránea (2002)
Trivium, anuario de estudios humanísticos (1996)
Questions Internationales (2013)
Unisci Discussion Papers (2008)

1.2 Fuentes electrónicas

- Periódicas

Prensa digital

Almanar (2012)

El Mundo (2004)

El País (2013)

Hispan TV (2013)

Le Monde (2013)

The Telegraph (2011-2013)

The Guardian (2012)

Público (2013)

RT (2012)

Washington Post (2011)

Diarios Oficiales (Digitales)

DOCE

DOUE

- No Periódicas

Webs institucionales:

Banco Mundial: <http://web.worldbank.org/>

Casa Árabe: <http://www.casaarabe-ieam.es>

COM: <http://ec.europa.eu/>

FAO: <http://www.fao.org/>

FMI: <http://www.imf.org/>

France Diplomatie: <http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/>

NED: <http://www.ned.org/>

OCDE: <http://www.ocde.org/>

OMC: <http://www.omf.org/>

ONU: <http://www.un.org/>

The Brookings Institution: <http://www.brookings.edu/>

Documentos de trabajo, análisis e informes

África fundación: <http://www.africafundacion.org/>

Aporrea: <http://www.aporrea.org/>

Attac: <http://www.attac.es/>

Boicot Israel: <http://boicotisrael.net/>

Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (CESEDEN):
<http://www.ceseden.org/>

Ciaramc: <http://www.ciaramc.org/>

Contreinfo: <http://www.contre-info.com/>

Counterpunch: <http://www.counterpunch.org/>

Diagonal periódico: <https://www.diagonalperiodico.net/>

Diario Octubre: <http://www.diario-octubre.com/>

Euromesco: <http://www.euromesco.net/>

Fundación Alternativas: <http://www.falternativas.org/>

Fundación CIDOB d'Afers Internacionals: <http://www.cidob.org/>

Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE):
<http://www.fride.org/>

Global Research: <http://www.globalresearch.ca/>

Historia Actual Online: <http://www.historiaactual.org>

Información Comercial Española: <http://www.revistasice.com>

Information Clearing House: <http://www.informationclearinghouse.info/>

Incipe: <http://www.incipe.org/>

Instituto de Estudios Europeos (San Pablo CEU): <http://www.idee.ceu.es/>

Instituto Europeo del Mediterráneo (IEMed): <http://www.ifri.org/>

laHaine: <http://www.lahaine.org/>

Land Destroyer: <http://landdestroyer.blogspot.com.es/>

Le grand soir: <http://www.legrandsoir.info/>

Librered: <http://www.librered.net/>

Mondialisation: <http://www.mondialisation.ca/>

Movimiento Condor: <http://www.mov-condor.com.ar/>

Palestina libre: <http://www.palestinalibre.org/>

Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales (RIEEI): <http://realinstitutoelcano.org/>

Rebellion: <http://www.rebellion.org/>

Red Voltaire: <http://www.voltairenet.org/es>

Temps Reel: <http://tempsreel.nouvelobs.com/>

Femise: <http://www.femise.org/>

2.BIBLIOGRAFÍA

Abdel Gawad Soltan, Gamal: “Los estados árabes y la UPM” en Florensa, Senén, Dir: *2010, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2010, pp 71-75.

Abhulawa, Susan: *La “paz” entre Israel y Palestina*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=179823>], 2014, con acceso el 1-3-2014

Abou Diab, Khaffar: “Les relations franco-qataries à la ´epreuve des mutations árabes”, *MoyenOrient*, nº 16, 2012, pp 50-55.

Abouyoub, Hassan: “De Barcelona a la Unión por el Mediterráneo. Evolución ideológico y policía de la visión mediterránea de la Unión Europea” en Florensa, Senén, Dir: *2009, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2009, pp 78-84.

Abouyoub, Hassan: “Presidencia española de la UE: peticiones del sur” *Afkar/ Ideas*, invierno 2009/2010, pp 38-40.

Abush Tarsbush, Jose: "La era post-Arafat" libro Gutiérrez de Terán, Ignacio (ed) en *Oriente Medio: el laberinto de Bagdag*. Sevilla, Editorial Doble, 2004, p.99-104.

Abush Tarsbush, Jose: "Palestina bajo la ocupación militar" en Gutiérrez de Terán, Ignacio (ed) en *Oriente Medio: el laberinto de Bagdag*. Sevilla, Editorial Doble, 2004, p.73-88.

Afkar Ideas: *Siria, el tiempo juega a la contra*. Disponible desde Internet en: [<http://www.afkar-ideas.com/2012/04/siria-el-tiempo-juega-a-la-contra/>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Agha, Hussein; Malley Robert: *Hamás triunfó pero su alcance no tiene límites*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article134862.html>], 2006, con acceso el 1-12-2013.

Aguirre, Mariano: "Bush y Blair, sin rumbo en Palestina e Israel", *FRIDE*, [Comentario], 2007, pp 1-3.

Aguirre, Mariano: "El camino de Annapolis no conduce a ningún sitio", *FRIDE* [Comentario], 2007, pp 1-5.

Ajil, Max: *La caída de Libia*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=170000>], 2013, con acceso el 1-3-2014.

Al-Ajbar: *El CNS elige a un cristiano ex comunista como presidente*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=159032>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Al-Anim, Esam: *El florecimiento de la Primavera Árabe*, Interpretando los resultados de las elecciones tunecinas. Disponible en Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=138500>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Al-Anim, Esam: *Jaque mate al ejército de Mubarak*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=155104>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Alcoverso, Tomás: "El Líbano ante las próximas elecciones legislativas y bajo la sombra del Tribunal Especial Internacional" en Florensa, Senén, Dir: *2009, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2009, pp 213-214.

Algora Webber, María Dolores: "España en el mediterráneo: entre las relaciones hispano-árabes y el reconocimiento del estado de Israel". *Revista CIDOB d'afers Internacionals*, núm 79-80, 2007, pp 15-34.

Algora Webber, María Dolores: "La fractura europea tras la guerra de Irak: su repercusión en el mediterráneo" en González Carrión, J. A. (Coord.) *Consecuencias de la guerra de Irak en el Mediterráneo Occidental*, Centro Superior de Estudios de Estudios de la Defensa Nacional, [Monografías del Ceseden], Madrid, 2005, pp 141-164.

Alí, Ibrahim: *El Mossad en el Magreb: Los servicios históricos de Marruecos*. Disponible desde Internet en [<http://sleepwalkings.wordpress.com/2012/09/04/el-mossad-en-el-magreb-ii-los-servicios-historicos-de-marruecos/>], 2012, con acceso el 1-7-2013

Alpher, Yoshi: "Israel-Palestina en 2009, en guerra, unilateralidad y tentativa de renovar las negociaciones" en Florensa, Senén, Dir: *2010, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2010, pp 52-55.

Álvarez Ossorio, Ignacio: "España ante el gobierno de Hamás", *Revista CIDOB d'afers Internacionals*, núm 79-80, 2007, pp 189-206.

Álvarez Ossorio, Ignacio: *Siria ante la revuelta: el blindaje en el régimen*.

Disponible desde Internet en:

[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari66-2011], 2011, con acceso el 1-12-2013.

Álvarez-Ossorio, Ignacio: "Gaza, paisaje después de la batalla". *Real Instituto Elcano* [ARI núm 13/2009]

Amin, Samir: "Algunos problemas de la política internacional relativos a la región mediterránea y el golfo" en [García Cantús, Dolores (de)], *El mediterráneo y el mundo árabe ante el nuevo orden mundial*, Valencia, Diputació de Valencia, 1994, pp 15-32.

Amirah Fernández, Haizam; Youngs, Richard: "Conclusiones" en Amirah Fernández, H y Youngs, R (Coord): *La asociación euromediterránea una década después*. Madrid, Fríde y Real Instituto elCano, 2005, pp 179-187.

Amirah Fernández, Haizam: *España ante un mediterráneo transformado*. Disponible desde Internet en: [<http://www.politicaexterior.com/articulos/politica-exterior/espana-ante-un-mediterraneo-transformado/>], 2012, con acceso el 1-9-2015.

Amirah Fernández, Haizam: *España frente a los retos en el Magreb y Oriente Medio*. Disponible desde Internet en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/ari12-2015-amirahfernandez-espana-frente-retos-magreb-orient-medio-en-2015], 2015, con acceso el 1-9-2015.

Amirah Fernández: *España Marruecos, sintonía real y mucho por hacer*. Disponible desde Internet en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/comentario-amirahfernandez-espana-marruecos-sintonia-real-mucho-por-hacer] 2014, con acceso el 1-9-2015

Amirah Fernández, Haizam; Soler i Lecha, Eduard: “Hacia un cambio de paradigma en las relaciones euromediterráneas”. *Real Instituto Elcano* [ARI 76/2011]

Amirah Fernández, Haizam; Youngs, Richard, coord.: *La asociación euromediterránea una década después*. Madrid, Fride y Real Instituto elCano, 2005.

Amirah Fernández, Haizam: *La invasión de Gaza: implicaciones mas allá de los cálculos políticos*. Disponible desde Internet en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/ari11-2009], 2009, con acceso el 1-12-2013.

Amirah Fernández, Haizam: “La política española hacia Marruecos y Argelia” en H.Zoubir; Yahia; Amirah Fernández, Haizam, coord.; *El Magreb, realidades nacionales y dinámicas regionales*, Madrid, Editorial Síntesis, 2008, pp 421-435.

Amirah Fernández, Haizam: “La UE, EEUU y el mundo musulmán”. *Real Instituto Elcano* [ARI núm 83/2007]

Amirah Fernández, Haizam: "Las relaciones intra-magrebíes" en Soler i Lecha, E; Mestres, I. (coord.): *VII Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: conflictos regionales y estrategias de seguridad*. Fundación CIDOB, 2009, pp 101-104.

Amirah Fernández, Haizam: "Relaciones internacionales del Golfo: intereses, alianzas, dilemas y paradojas". *Real Instituto Elcano* [ARI núm 48/2011].

Anderson, Perry: *Los fines de la historia*. Barcelona, Editorial Anagrama, 1996, pp 173.

Anderson, Perry: *Tras las huellas del materialismo histórico*, Madrid, Siglo XXI, 2013, pp 143.

Ansoáin Garraza, Ramón: "El conflicto árabe israelí y Europa: la Unión Europea" en Aburto Baselga, Rosario Fátima (Coord): *El conflicto árabe israelí: nuevas expectativas*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 87], 2006, pp 85-122.

Anthony, Carole: *Changements d'alliances au Moyen-Orient et la répression contre les Frères Musulmans*. Disponible desde Internet en: [<http://www.legrandsoir.info/changements-d-alliances-au-moyen-orient-et-la-repression-contre-les-freres-musulmans-counterpunch.html>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

Antil, Alain: "Mauritania: la rectificación de la democracia" *Afkar/ Ideas*, otoño 2009, pp 53-55.

Arenal, Celestino: *La teoría de las Relaciones Internacionales en España*. Madrid, International Law Association, 1979, pp, 199.

Argerey, Patricia; Sorroza; Alicia: "Conclusiones, reflexiones del pasado y lecciones para el futuro de la relación euromediterránea", Beneyto, Jose María (Dir); Argerey Patricia; Sorroza, Alicia (Coords.): *La apuesta por el mediterráneo. Un reto para el siglo XXI*. Madrid, Biblioteca Nueva, 2010, pp 219-226.

Armaniam, Nazarin: *Libia y el "social imperialismo": dos años después*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=132412>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

Armanian, Nazarim: *Putin: entre la paz, la santa Rusia y la homofobia*. Disponible desde Internet en: [<http://blogs.publico.es/puntoyseguido/979/putin-entre-la-paz-la-santa-rusia-y-la-homofobia/>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

Arteaga, Félix: *Cambios en el Mundo Árabe y sus repercusiones para España* (DT). Disponible desde Internet en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/dt14-2011], 2011, con acceso el 1-9-2015.

Arrighi, Giovanni: *El largo siglo XX: dinero y poder en los orígenes de nuestra época*. Akal, Madrid, 2009, pp 455.

Assaburg, Muriel: "La Unión Europea en Oriente Próximo" *Afkar/ Ideas*, verano 2009, pp 47-49

Aubarell, Gemma."Iniciativas multilaterales en el mediterráneo a la búsqueda de complementariedades en clave de diálogo cultural y humano", Beneyto, Jose María (Dir); Argerey Patricia; Sorroza, Alicia (Coords.): *La apuesta por el mediterráneo. Un reto para el siglo XXI*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2010, pp 181-194.

Axilla i Blanch, Albert (ed.): *Del Proceso de Barcelona a la Unión Mediterránea*, Barcelona, Fundació Rafael Campalans, 2007, pp 89-105.

Ayad, Christophe: *Al-Qaida étend son territoire et unit ses forces en Irak et en Syrie*. Disponible desde Internet en: [http://www.lemonde.fr/international/article/2013/04/10/al-qaida-etend-son-territoire-et-unit-ses-forces-en-irak-et-en-syrie_3157029_3210.html], 2013, con acceso el 1-3-2014.

Baldwin- Edwards, Martin: "La inmigración ilegal en el mediterráneo" en Soler i Lecha, E; Mestres, I (coord.): *V Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: la seguridad multidimensional*. Fundación CIDOB, 2007 pp 117-125.

Balfour, Rosa: "Las políticas de Italia en el mediterráneo" en Amirah Fernández, H y Youngs, R (Coord): *La asociación euromediterránea una década después*. Madrid, Fride y Real Instituto elCano, 2005, pp 139-148.

Balta, Paul: *El euromediterráneo*, Madrid, ediciones del oriente y del mediterráneo, 2005, pp 282.

Barbé, Esther: "La política española de seguridad en la nueva Europa. Dimensión mediterráneo e instrumentos europeos". *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, núm 26, pp. 77-96.

Barbé, Esther; Herránz Surrallés, Anna: "Conclusiones: ¿Hacia la transformación del mediterráneo y Europa Oriental? Los límites de la UE como hegemonía normativa regional", en Barbé, Esther: *La Unión Europea mas allá de sus fronteras ¿Hacia la transformación del mediterráneo y Europa Oriental?*. Madrid, Editorial Tecnos, 2010, pp 175-190.

Barbé Izuel, Esther; Mestre i Camps, Leia y Soler i Lecha, Eduard: "La política mediterránea entre el Proceso de Barcelona y la Política Europea de Vecindad". *Revista CIDOB d'afers Internacionals*, núm 79-80, 2007, pp 35-51.

Barbé, Esther: *La Unión Europea mas allá de sus fronteras ¿Hacia la transformación del mediterráneo y Europa Oriental?*. Madrid, Editorial Tecnos, 2010, pp 196.

Barbé, Esther: *Relaciones Internacionales*. Madrid, Tecnos, 1995, pp 307.

Bari Atouan, Abdel: *Los regímenes árabes y la victoria de Hamás*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article134872.html>], 2006, con acceso el 1-12-2013

Bari, Atwan, Abdel: *Bienvenidos a la nueva Libia, un país "liberado" por la OTAN*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/bienvenidos-a-la-nueva-libia-un-pais-liberado-por-la-otan/5352133>], 2013, con acceso el 1-12-2013

Baroud, Ramzy: *La extraña política de Europa en Palestina*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=165482>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Barrios Cristina: "La cooperación de la UE con la Unión Africana: problemas y posibilidades", [*Policy Brief 41*], 2010, pp 1 -5.

Bataller Martín, Francisco; Jordán Gandulf, Josep María: “El área euromediterránea: Esperanza, logros y frustraciones del Proceso de Barcelona”, *Información Comercial Española*, 2000, núm 788.

Batt, Judy: “¿Señales de esperanza en los Balcanes occidentales?”. *FRIDE*, [Policy Brief núm 21], 2009, pp 1-6.

Bayón, David: “La política exterior de España hacia el Mediterráneo en la última década. Una evaluación” en *Unisci Discussion Paper*, nº 17, mayo 2008.

Bayón, David: “La Unión por el Mediterráneo. Al final una etapa mas en el Proceso de Barcelona”, *Unisci Discussion Papers*, núm 17, 2008.

Beck, Ulrich: *¿Qué es la globalización?*. Editorial Paidós, Barcelona, 2008, pp 299.

Beckouche, Pierre: “Solo las políticas comunes pueden otorgar una aspiración estratégica al mediterráneo” en Florensa, Senén, Dir: *2010, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2010, pp 106-112.

Bechev, Dimitar: “Los países de los Balcanes Occidentales y el Proceso de Barcelona: Unión por el Mediterráneo” en Florensa, Senén, Dir: *2010, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2010, pp 146-148.

Bello, Oladiran: “La asociación UE- África: una encrucijada estratégica” *FRIDE*, [Policy Brief núm 37], 2010, pp 1-6.

Ben Ami, Shlomo: “La paz árabe israelí y la seguridad en Oriente Próximo” en Soler i Lecha, E; Mestres, I (coord.): *IV Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: la seguridad humana*. Fundación CIDOB, 2006, pp 59-62.

Benatar, Abdenaur: “¿Qué papel desempeña EEUU en el mediterráneo?” en Florensa, Senén, Dir: *2009, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2009, pp 41-46.

Beneyto, Juan: *Teoría del mediterráneo*. Madrid, Aitana, 1989, pp. 40.

Benchiba Sahel, Lackar: "La OTAN en el mediterráneo" *Afkar/ Ideas*, otoño 2009, pp 25-27.

Beneyto, Jose María (Dir); Argerey Patricia; Sorroza, Alicia (Coords.): *La apuesta por el mediterráneo. Un reto para el siglo XXI*. Madrid, Biblioteca Nueva, 2010, pp 226.

Bensaada, Ahmed: *La tragedia de Gaza a la luz de la Primavera Árabe*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/la-tragedia-de-gaza-a-la-luz-de-la-primavera-arabe/5316167>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Bergen, Peter; Felter, Joseph; Brown, Bahid; Shapiro, Jacob: "West Point CTC's Bombers, Bank Accounts and Bleedout: al-Qa'ida's Road In and Out of Iraq". *Combating terrorism Center at West Point* .2007

Bhadrakumar, M.K.: *Egipto desaira a EE.UU*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=154872>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Bhadrakumar, M.K.: *Rusia y China lidian con el futuro de Mali*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=162929>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Bilgin, Pinar: "¿Hacia un enfoque compartido de la seguridad en el mediterráneo?" en Soler i Lecha, E; Mestres, I (coord.): *V Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: la seguridad multidimensional*. Fundación CIDOB, 2007, pp 69-78.

Bin, Alberto: "El papel de la OTAN en el mediterráneo y el gran Oriente Medio" en Soler i Lecha, E; Mestres, I (coord.): *IV Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: la seguridad humana*. Fundación CIDOB, 2006, pp 41-44.

Biscop, Sven: "Una UE mas activa en Oriente Medio" en Soler i Lecha, E; Mestres, I (coord.): *V Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: la seguridad multidimensional*. Fundación CIDOB, 2007, pp 31-37.

Blanc Altemir, Antoni: "El proceso Euromediterráneo: una década de luces y sombras" en *Anuario de Derecho Internacional*, num 21, 2005, pp 185-225.

Blanc Altemir, Antonio: *La Unión Europea y el Mediterráneo. De los primeros acuerdos a la Primavera Árabe*, Madrid, Editorial Tecnos, 2012, 288pp.

Blázquez Rodríguez, Irene: “La dimensión mediterránea del espacio de libertad, seguridad y justicia: Del Proceso de Barcelona a la Unión por el Mediterráneo” en *Revista Electrónica de Estudios Internacionales*, núm 19. 2010.

Boonstra, Jos; Shapavalova, Natalia: “La Asociación Oriental de la Unión Europea” *FRIDE*, [DT 99], 2010, pp 1-15.

Borón, Atilio A.: *The Obama regime*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=174177>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

Breyer, Linda: *Aspectos políticos, sociales y humanos de la resistencia palestina*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=159659>], 2012, con acceso el 1-7-2013.

Brzezinski, Zbigniew K.: *El gran tablero mundial: la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. Editorial Paidós, Barcelona, 2008, pp 229.

Burgelin, Henri: “Confianza y estabilidad en las relaciones entre la UE y el Magreb”, *Revista CIDOB d'afers internacionals*, Núm 57-58, 2002, pp 29-44.

Burke, Edwards; Echague, Ana; Youngs, Richard: “¿Por qué la Unión Europea necesita una política más amplia hacia Oriente Medio?”. *FRIDE* [DT 93], 2010, pp 1-12.

Bustos García de Castro, Rafael: “España y la promoción de la gobernanza en Argelia”. *Revista CIDOB d'afers Internacionals*, núm 79-80, 2007, pp 167-188.

Byman, Daniel; Doran, Michael; Pollack, Kenneth; Shaikh, Salman: “Saving Syria: Assesing options for regime change”. *Middle East memo*, 2012.

Calduch Cervera, Rafael: *La política exterior española y el Mediterráneo: posibilidades y limitaciones*. Disponible desde Internet en: [<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/sdrelint/Politica.pdf>], 1998, con acceso el 1-9-2015.

Calduch Cervera, Rafael: “La unión para el mediterráneo ¿proyecto o realidad?” en Casinello Auban, Emilio (coord): *La cooperación multilateral en el mediterráneo, un enfoque integral de la seguridad*. Madrid, Centro Superior de

Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 144], 2009, pp 101-120.

Canciani, Egidio: “Las perspectivas financieras europeas y el Instrumento de Vecindad y Asociación” en Florensa, Palau, Senen; Ribera i Pinyol, J, (coord.): *Med 2007, el año 2006 en el espacio euromediterráneo*, 2007, IEmed, pp 166-170.

Cañete Rosado, Jacinto: “El factor económico: clave de la estabilidad” en La convivencia en el mediterráneo en el siglo XXI, *Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional*, [Monografías del CESEDEN, num 41], 2000, pp 229-244.

Caracuel Raya, María Angustias: “Los diálogos mediterráneos en la arquitectura de seguridad europea” en Mirapeix Martínez, Eudaldo (coord): *El mediterráneo en el nuevo entorno estratégico*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 125], 2004, pp 96-125.

Carbonell, Laia: *Las agendas de la Unión Europea y Marruecos en democracia y derechos humanos ¿Una convergencia recurrente?*, Fundación Cidob [Serie Mediterráneo núm 12], Barcelona, 2008, pp 1-55.

Carmona, Ernesto: *Estados Unidos une sus fuerzas a Al Qaeda en Siria*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=158659>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Cartalucci, Tony: *Compra de petróleo a Al Qaeda, mancha de la UE*. Disponible desde Internet en: [<http://www.hispantv.com/NewsPrint.aspx?id=224484>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

Cartalucci, Tony: *El “plan de paz” de la ONU para Siria es una superchería*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticias/2013/1/161771.pdf>], 2013, con acceso el 1-3-2013

Cartalucci, Tony: *El Observatorio Sirio para los Derechos Humanos opera desde Reino Unido y está financiado por la UE*. Disponible desde Internet en: [<http://www.librerred.net/?p=26533>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Cartalucci, Tony: *Israeli Attack on Syria: Desperate Bid to Save Failed US-NATO Covert War*. Disponible desde Internet en [<http://www.globalresearch.ca/israeli->

attack-on-syria-desperate-bid-to-save-failed-us-nato-covert-war/5321194], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Cartalucci, Tony: *Les frères musulmans syriens soutenus par les Etats- Unis depuis 2007 sous le gouvernement Bush*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/les-freres-musulmans-syriens-soutenus-par-les-etats-unis-depuis-2007-sous-le-gouvernement-bush/5321015>], 2013, con acceso el 1-7-2013

Cartalucci, Tony: *Masacre en Kenia, recogiendo los beneficios de la colaboración del USAFRICOM*. Disponible desde Internet en: [<http://www.africafundacion.org/spip.php?article15425>], 2013, con acceso el 1-12-2013

Cartalucci, Tony: *NATO Using Al Qaeda “Rat Lines” to Flood Syria With Foreign Terrorists*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/nato-using-al-qaeda-rat-lines-to-flood-syria-with-foreign-terrorists/5309573>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Cartalucci, Tony: *NATO’S “MEDIA WARFARE”: Syrian Government Blamed for Atrocities Committed by US Sponsored Deaths Squads*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/nato-s-media-warfare-syrian-government-blamed-for-atrocities-committed-by-us-sponsored-deaths-squads/31081>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Cartalucci, Tony: *Rediseño de África: EEUU apoya a Al Qaeda en Mali. Francia viene al rescate*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=162653>], 2013, con acceso el 1-7-2013

Cartalucci, Tony: *SYRIA: US-NATO Backed Al Qaeda Terrorists Armed with WMDs. Chemical Weapons against the Syrian People*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/syria-us-nato-backed-al-qaeda-terrorists-using-wmds-chemical-weapons-against-the-syrian-people/5327507>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Cartalucci, Tony: *Syrian Conflict: The Price of Defying the West and Obstructing a US-Israeli Attack on Iran*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/syrian-conflict-the-price-of-defying-the-west-and-obstructing-a-us-israeli-attack-on-iran/5328931>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Cartalucci, Tony: *Terroristas financiados por EEUU y Arabia Saudí siembran el caos en Pakistán*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=164357>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Cartalucci, Tony: *The Geopolitical Reordering of Africa: US Covert Support to Al Qaeda in Northern Mali, France "Comes to the Rescue"*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/geopolitical-reordering-and-dirty-tricks-us-covert-support-to-al-qaeda-in-northern-mali-france-comes-to-the-rescue/5318614>], 2013, con acceso el 1-3-2013.

Cartalucci, Tony: *West Conjures Fake "Syrian" Government*. Disponible desde Internet en [<http://www.globalresearch.ca/west-conjures-fake-syrian-government/5311682>], 2012, con acceso el 1-9-2013.

Casa Árabe: *Conclusiones del Seminario "Las implicaciones regionales e internacionales del conflicto sirio"*. Disponible desde Internet en: [<http://www.casaarabe.es/noticias-arabes/show/seminario-las-implicaciones-regionales-e-internacionales-del-conflicto-en-siria>], 2013, con acceso el 1-3-2013.

Casada Raigón, Jose María: "La UE en el mediterráneo", en Velarde, Juan (ed); *Colección Mediterráneo Económico, el futuro de la economía española*, Almería, 2009, pp 257-268.

Cassinello, Emilio: "El próximo Oriente y la diplomacia de segunda vía" en Soler i Lecha, E; Mestres, I (coord.): *VII Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: conflictos regionales y estrategias de seguridad*. Fundación CIDOB, 2009, pp 123-128.

Cattori, Silvia: Hamás: "Israel y Estados Unidos quieren llevar a los palestinos a matarse entre sí". Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article140256.html>], 2006, con acceso el 1-12-2013.

Cattori, Silvia: *La OTAN solo lleva a la destrucción, la inseguridad y la miseria. Debe ser abolida*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=165930>], 2013, con acceso el 1-7-2013

Civilización Socialista: *Petras llama a tomar mucha distancia de los troskistas en relación a Siria*. Disponible desde Internet en: [<http://www.tercerainformacion.es/spip.php?article40225>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Clarke, Michael: "A collision course for intervention". Syria Crisis Briefing. 2012. pp.1-44.

Clavo Ruíz, Benajmín: "El conflicto palestino israelí y las organizaciones internacionales" en Aburto Baselga, Rosario Fátima (coord): *El conflicto árabe israelí: nuevas expectativas*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 87], 2006. pp 153-190.

Chamkhi, Fathi: *La última línea recta*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=180877>], 2014, con acceso el 1-3-2014.

Chater, Khalifa: *Asymétrie et sécurité globale*. Euromesco Briefs 5, 2003.

Chomsky, Noam: *El nuevo orden mundial (y el viejo)*, Diagonal, Barcelona, 2002. pp 386.

Chomsky, Noam: *Estados fallidos*. Ediciones Público, Barcelona, 2009. pp 415.

Chomsky, Noam; Pappé, Ilan: *Gaza en Crisis*, Taurus, Madrid, 2011, pp 308.

Chomsky, Noam: *Estados canallas: el imperio de la fuerza en los asuntos mundiales*. Barcelona, Paidós, 2001. pp 285.

Chossudovsky, Michel: *Washington se dedica a destruir una larguísima lista de países*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=161684>], 2013, con acceso el 1-3-2013.

Chossudovsky, Michel: *Les États Unis perdent la guerre clandestine en Syrie: Les rebelles d'Al Nosra appuyés par les États-Unis, vaincus par les Forces armées syriennes*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/les-etats-unis-perdent-la-guerre-clandestine-en-syrie-les-rebelles-dal-nosra-appuyes-par-les-etats-unis-vaincus-par-les-forces-armees-syriennes/5335987>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Chossudovsky, Michael: *¿EEUU detras del golpe de estado?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.diario-octubre.com/2013/07/07/egipto-e%EF%BB%BF-euu-detras%EF%BB%BF-del-golpe-de-estado/>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Chossudovsky, Michael: *"Opción El Salvador" del Pentágono: el despliegue de escuadrones de la muerte en Irak y Siria*. Disponible desde Internet en:

[<http://www.globalresearch.ca/opci-n-el-salvador-del-pent-gono-el-despliegue-de-escuadrones-de-la-muerte-en-irak-y-siria/26071>], 2011, con acceso el 1-9-2012.

Chossudovsky, Michael: *“Rayer des pays de la carte”: qui deroute les “ États en dérouté”?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/rayer-des-pays-de-la-carte-qui-deroute-les-etats-en-deroute/5317556>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Chossudovsky, Michael: *Egipto. ¿EEUU detrás del golpe de estado?*. Disponible en internet desde: [<http://www.diario-octubre.com/2013/07/07/egipto-e-%EF%BB%BFuu-detras-%EF%BB%BF-del-golpe-de-estado/>], 2013, con acceso el 1-9-3013.

Chossudovsky, Michael: *Insurrección e intervención militar en Libia*. Disponible desde Internet en: [<http://rebellion.org/noticia.php?id=123850>], 2011, con acceso el 1-7-2013.

Chossudovsky, Michael: *Israel: membre de facto de l’OTAN*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/israel-membre-de-facto-de-lotan/5327324>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Chossudovsky, Michael: *L’attaque des États-Unis et d’Israël contre Gaza*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/lattaque-des-etats-unis-et-disrael-contre-gaza/5313552>], 2012, con acceso el 1-3-3013.

Chossudovsky, Michael: *Le 7 octobre 2001: La décision de l’OTAN et des États-Unis d’envahir l’Afghanistan. Le prétexte d’une « guerre juste ».* 10 ans de guerre illégale. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/le-7-octobre-2001-la-d-cision-de-l-otan-et-des-tats-unis-d-envahir-l-afghanistan-le-pr-texte-d-une-guerre-juste>], 2011, con acceso el 1-9-2013.

Chossudovsky, Michael: *Secret Meeting to Plan Renewed Rebel Offensive against Syria: Senior Intelligence Officials Meet at British Embassy in Ankara*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/secret-meeting-to-plan-renewed-rebel-offensive-against-syria-senior-intelligence-officials-meet-behind-closed-doors-at-british-embassy-in-ankara/5342026>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Chossudovsky, Michael: *Une guerre contre l'Iran déclenchera la troisième guerre mondiale*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/une-guerre-contre-liran-declenchera-la-troisieme-guerre-mondiale/5305989>], 2012, con acceso el 1-9-2013.

Chossudovsky, Michel: *Al Qaeda: le fin d'une légende*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/al-qa-da-la-fin-d-une-l-gende/27020>], 2011, con acceso el 1-9-2013.

Chossudovsky, Michel: *Bush y Sharon préparent une opération conjointe*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/bush-et-sharon-prparent-une-op-ration-conjointe/9189>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Chossudovsky, Michel: *Dangereuse escalade militaire: Confrontation Etats Unis, Russie en Syrie?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/dangereuse-escalade-militaire-confrontation-russie-etats-unis-en-syrie/5316351>], 2012, con acceso el 1-9-2013.

Chossudovsky, Michel: *Egypte: L'opération clandestine du renseignement étasunien*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/gypte-l-op-ration-clandestine-du-renseignement-tasunien/23137>], 2011, con acceso el 1-9-2013.

Chossudovsky, Michel: *Egypte: L'opération clandestine du renseignement étasunien*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/gypte-l-op-ration-clandestine-du-renseignement-tasunien/23137>], 2011, con acceso el 1-9-2013.

Chossudovsky, Michel: *El corredor euroasiático: La geopolítica de los oleo y gaseoductos y la nueva guerra fría*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=71854>], 2008, con acceso el 1-3-2013.

Chossudovsky, Michel: *Globalización de la pobreza y nuevo orden mundial*. Siglo XXI, Buenos Aires, 2002, p. 392.

Chossudovsky, Michel: *Guerre dans le Caucase: Vers un affrontement militaire plus large entre la Russie et les Etats Unis?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/guerre-dans-le-caucase-vers-un-affrontement-militaire-plus-large-entre-la-russie-et-les-tats-unis/9798>], 2008, con acceso el 1-9-2013.

Chossudovsky, Michel: *Guerre nucleaire contre l'Iran*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/guerre-nucl-aire-contre-l-iran/1943>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Chossudovsky, Michel: *Guerre sans frontières: les enjeux du Project américain*. Disponible desde Internet en: [<http://globalresearch.ca/articles/CHO405C.html>], 2004, con acceso el 1-3-2013.

Chossudovsky, Michel: *Insurrection et intervention militaire: Tentative de coup de etat des etats unis et de l'OTAN en Lybie*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/insurrection-et-intervention-militaire-tentative-de-coup-d-tat-des-tats-unis-et-de-l-otan-en-libye/23631>], 2011, con acceso el 1-9-2013.

Chossudovsky, Michel: *L 'operation Lybie et la bataille pour le petrole: redessiner la carte de l'afrique*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/l-op-ration-libye-et-la-bataille-du-p-trole-redessiner-la-carte-de-l-afrique/23869>], 2011, con acceso el 1-9-2013.

Chossudovsky, Michel: *L'invasion de Gaza: L 'operation "plomb durci" fait partie d'une vaste operation des renseignements militaires israeliens*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/l-invasion-de-gaza-l-op-ration-plomb-durci-fait-partie-d-une-vaste-op-ration-des-renseignements-militaires-isra-liens/12050>], 2009, con acceso el 1-9-2013.

Chossudovsky, Michel: *La desestabilisation de la Syrie et la guerre elargie au moyen orient*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/la-d-stabilisation-de-la-syrie-et-la-guerre-largie-au-moyen-orient/26072>], 2011, con acceso el 1-9-2013.

Chossudovsky, Michel: *La guerre au liban et la bataille pour le petrole*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/la-guerre-au-liban-et-la-bataille-pour-le-p-trole/3272>], 2006, con acceso el 1-9-2013.

Chossudovsky, Michel: *La guerre et le gaz naturel: L'invasion israelienne et les gisements de Gaza en mer*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/la-guerre-et-le-gaz-naturel-l-invasion-isra-lienne-et-les-gisements-de-gaza-en-mer/11756>], 2009, con acceso el 1-9-2013.

Chossudovsky, Michel: *La saga des armes chimiques syriennes: un desastre humanitaire par les Etats- Unis et l'OTAN*. Disponible desde Internet en:

[<http://www.mondialisation.ca/la-saga-des-armes-chimiques-syriennes-un-desastre-orchestre-par-les-etats-unis-et-lotan/5315742>], 2012, con acceso el 1-9-2013.

Chossudovsky, Michel: *La saga des armes chimiques syriennes: un desastre humanitaire par les Etats- Unis et l'OTAN*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/la-saga-des-armes-chimiques-syriennes-un-desastre-orchestre-par-les-etats-unis-et-lotan/5315742>], 2012, con acceso el 1-9-2013.

Chossudovsky, Michel: *La tunisie et les diktats du FMI. Comment la politique macro economique entraine la pauvreté et le chômage dans le monde*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/la-tunisie-et-les-diktats-du-fmi-comment-la-politique-macro-conomique-entra-ne-la-pauvret-et-le-ch-mage-dans-le-monde/22939>], 2011, con acceso el 1-9-2013.

Chossudovsky, Michel: *Le Cabinet israélien a ordonné l'assassinat de Yasser Arafat: Nous choisirons la bonne façon et le bon moment pour tuer Arafat*. Disponible desde Internet en:[<http://www.mondialisation.ca/le-cabinet-israelien-a-ordonne-lassassinat-de-yasser-arafat-nous-choisirons-la-bonne-facon-et-le-bon-moment-pour-tuer-arafat/5357262>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

Chossudovsky, Michel: *Le declenchement d'une guerre humanitaire contre le Syrie*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/le-d-clenchement-d-une-guerre-humanitaire-contre-la-syrie/32294>], 2012, con acceso el 1-9-2013.

Chossudovsky, Michel: *Le mouvement de protestation en Egypte: Les "dictateurs" ne dictent pas, ils obeissent les ordres*. Disponible desde Internet en: [Chossudovsky, Michel: *Le mouvement de protestation en Egypte: Les "dictateurs" ne dictent pas, ils obeissent les ordres*], 2011, con acceso el 1-9-2013.

Chossudovsky, Michel: *Le prochaine guerre humanitaire de l'OTAN*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/syrie-la-prochaine-guerre-humanitaire-de-l-otan/29351>], 2012, con acceso el 1-9-2013.

Chossudovsky, Michel: *Le troisieme guerre mondiale de Bush*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/la-troisi-me-guerre-mondiale-de-bush/7146>], 2007, con acceso el 1-9-2013.

Chossudovsky, Michel: *Les européens sont directement impliqués dans les projets de guerre des USA, d'Israël et de l'OTAN*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/les-europ-ens-sont-directement-impliqu-s-dans-les-projets-de-guerre-des-usa-d-isra-el-et-de-l-otan/5651>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Chossudovsky, Michel: *Les origines d'Al Qaeda au Maghreb islamique: Qui est derrière les terroristes?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/les-origines-dal-qaida-au-maghreb-islamique-qui-est-derriere-les-terroristes/5320255>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Chossudovsky, Michel: *Pendant que la France, L'Allemagne et la Turquie se mobilisent, la Chine, la Russie et l'Iran Font des maneoubres militaires*. Disponible desde Internet en :[<http://www.mondialisation.ca/pendant-que-la-france-l-allemande-et-la-turquie-se-mobilisent-la-chine-la-russie-et-l-iran-font-des-man-uvres-militaires>], 2006, con acceso el 1-3-2013.

Chossudovsky, Michel: *Siria ¿Quién está detrás del movimiento de protesta?*. Disponible desde Internet en: [<http://humanismeemergent.blogspot.com.es/2011/05/michel-chossudovsky-siria-qui-en-esta.html>], 2011, con acceso el 1-9-2012

Chossudovsky, Michel: *Une guerre humanitaire contre le Syrie? L'escalade militaire: vers una guerre elargie au maoyen orient et asie centrale*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/une-guerre-humanitaire-contre-la-syrie-l-escalade-militaire-vers-une-guerre-largie-au-moyen-orient-et-en-asie-centrale/26064>], 2011, con acceso el 1-9-2013.

Chossudovsky, Michel: *Vers un scenario de troisieme guerre mondiale? Le role d'Israel dans le declenchement d'une guerre contre l'Iran*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/vers-un-sc-nario-de-troisi-me-guerre-mondiale-le-r-le-d-isra-el-dans-le-d-clenchement-d-une-guerre-contre-l-iran/20978>], 2010, con acceso el 1-9-2013.

Chosudvosky, Michael: *La "Operación Libia" y la batalla por el petróleo. Nuevo trazado del mapa de África*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=124279>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Chulov, Martín; MacAskill; Densky, John: *Saudi Arabia plans to fund Syria rebel army*. Disponible desde Internet en:

[<http://www.guardian.co.uk/world/2012/jun/22/saudi-arabia-syria-rebel-army>], 2012, con acceso el 1-3-2014.

Colard, Daniel: "Le couple franco-allemand: passé fecund, present ambigu, avenir incertain", *Questions Internationales*, n° 54, 2013, pp 79-86.

Collado, Andrés: "La diplomacia europea y la construcción del espacio mediterráneo". *Cuadernos de Historia Contemporánea*, núm 19 .Madrid, Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense, 1997, pp 117-136.

Cook, Jonathan: *El acuerdo marco de Kerry*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=178603>], 2014, con acceso el 1-3-2014.

Cook, Jonathan: *El complejo de Sansón de Israel*. Disponible en Internet: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=168059>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Cook, Jonathan: *Gaza doblegada entre Israel y Egipto*. Disponible en Internet: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=175054>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

Cook, Jonathan: *Otro asesinato encubierto. ¿Por qué quería Israel la muerte de Arafat?*. Disponible desde Internet en: [<http://disenso.wordpress.com/2013/11/14/otro-asesinato-encubierto-por-que-queria-israel-la-muerte-de-arafat/>], 2013, con acceso el 1-3-2014.

Corbett, j; Madre Agnes Mariam; Chossudvosky, Michael: *La escenificación de los ataque con armas químicas en Siria. Análisis detallado en vídeo*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=174524>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

Coustilliere, François: "La iniciativa" 5+5 seguridad y defensa"" en Soler i Lecha, E; Mestres, I (coord.): *V Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: la seguridad multidimensional*. Fundación CIDOB, 2007, pp39-44.

Craig Roberts, Paul: *Rusia bajo ataque norteamericano*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=181086>], 2014, con acceso el 1-03-2014.

Cremed." Integración comercial euromediterránea y su relación con los procesos de liberalización comercial" en Florensa, Senén, Dir: *2010, año del mediterráneo*,

Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2010, pp 113-120

Cronin, David: *Acabar en secreto con el estado de bienestar*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=170479>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Cunningham, Finian: *Alemania redescubre su impulso imperialista*. Disponible desde Internet en: [<http://www.aporrea.org/internacionales/a157482.html>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Cunningham, Finian: *Israel-Palestina: Washington actúa como casamentero... entre violador y víctima*. Disponible desde Internet en: [<http://www.aporrea.org/tiburon/a172433.html>], 2012, con acceso el 1-9-2013.

D'Eramo, Marco: *¿Qué fue de la primavera?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=156333>], 2012, con acceso el 1-7-2013.

Daguzan, Jean François: "Francia y el Magreb" en H.Zoubir; Yahia; Amirah Fernández, Haizam, coord.; *El Magreb, realidades nacionales y dinámicas regionales*, Madrid, Editorial Síntesis, 2008, pp 401-417.

Dakroub, Fida: *Le grand chemin vers Jerusalem: le Hamas trahit l'Iran et la Syrie*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/le-grand-chemin-vers-jerusalem-le-hamas-trahit-liran-et-la-syrie/5313286>], 2012, con acceso el 1-7-2013.

De Benavides Orgaz, Pablo: "El diálogo mediterráneo de la OTAN y la iniciativa de Cooperación de Estambul", en Soler i Lecha, E; Mestres, I (coord.): *V Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: la seguridad multidimensional*, Fundación CIDOB, 2006, pp.23-29.

De Santis, Nicola: "El alcance de la OTAN y la Cooperación con los países mediterráneos a través del Diálogo mediterráneo" en Florensa, Senén, Dir: *2010, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2010, pp149-153.

De Vasconcelos, Álvaro: "La seguridad democrática diez años después" en Soler i Lecha, E; Mestres, I (coord.): *IV Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: diez años después del Proceso de Barcelona: resultados y nuevos objetivos*. Fundación CIDOB, 2006, pp 9-18.

De Vasconcelos, Álvaro: “La Unión por el Mediterráneo” en Florensa, Senén, Dir: *2009, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2009, pp182-187.

Debrat, Jean Michael: “Contradicciones de la cooperación internacional en la región mediterránea” en Florensa Palau, Senen; Ribera i Pinyol, J (coord.): *Med 2007: el año 2006 en el espacio euromediterráneo*. IEMed, 2007, pp 281-284.

Delgado, Mireia: “Historia de encuentros y desencuentros: Francia y España en el desarrollo de las políticas mediterráneas de la Unión Europea”, Beneyto, Jose María (Dir); Argerey Patricia; Sorroza, Alicia (Coords.): *La apuesta por el mediterráneo. Un reto para el siglo XXI*. Madrid, Biblioteca Nueva, 2010, pp 161-180.

Dezcallar, Rafael: “El Proceso de Barcelona y la PEV” en Soler i Lecha, E; Mestres, I (coord.): *V Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: la seguridad multidimensional*. Fundación CIDOB, 2007, pp 17-21.

Diálogo Digital: *Al descubierto documentos oficiales de negociaciones Palestina-Israel*. Disponible desde Internet en: [<http://dialogodigital.com/index.php/Al-descubierto-documentos-oficiales-de-Palestina.html#.UzQGJuN5MbA>], 2011, con acceso el 1-3-2014.

Díaz-Roncero, Ignacio: *De Irán a Gaza vía Sudán. Todo lo que hay en un cohete*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=160526>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Díez del Río Español, Jesús: “El conflicto árabe israelí y la influencia de las grandes potencias: Estados Unidos, Rusia y China” en Aburto Baselga, Rosario Fátima (coord): *El conflicto árabe israelí: nuevas expectativas*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 87], 2006, pp 53-84.

Díez Moreno, Fernando: “La Europa de Seguridad y Defensa: entre Lisboa y el Mediterráneo”, Afkar/ Ideas, otoño 2009, pp 28-30.

Diez, Rodríguez, Ángeles: *La complicidad de algunos intelectuales en la guerra imperial contra Siria*. Disponible desde Internet en: [<http://lacomunidad.elpais.com/periferia06/2013/9/20/la-complicidad-algunos-intelectuales-la-guerra-imperial>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

Dingli, Shen: "Pekin et Washington jouent à se faire peur". *Le Monde Diplomatique*, 2012, pp 14-15.

Dinucci, Manilio: *¿Solución egipcia para Túnez?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article179671.html>], 2013, con acceso el 1-8-2013.

Dinucci, Manilio: *La carrera por el oro negro*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article178033.html>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Draitser, Eric: *Siria, Egipto y más allá. La realidad tras los Hermanos Musulmanes*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=160903>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Driss Ahmed: "El diálogo político y de seguridad euromediterráneo" en Florensa, Senén, Dir: *2009, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2009, pp 94-99.

Driss, Ahmed: "Retos de la seguridad ¿novedades?" *Afkar/ Ideas*, otoño 2009, pp 19-20.

Ebeland, Kienle: "¿Es posible una reforma política mediante una reforma económica?" en Amirah Fernández, H y Youngs, R (Coord): *La asociación euromediterránea una década después*. Madrid, Fride y Real Instituto elCano, 2005, pp 25-38.

Echague, Ana: *Es hora de que España lidere la política mediterránea de la OTAN*. Disponible desde Internet en: [http://fride.org/download/PB_54_Esp.pdf], 2011, con acceso el 1-9-2015.

Echague, Ana: "La Unión europea y el consejo de Cooperación para los estados árabes del golfo pérsico". *FRIDE* [DT núm 39], 2007.

Echeverría Jesús, Carlos: "El lanzamiento de la Unión por el Mediterráneo y sus consecuencias geopolíticas". *Real Instituto Elcano* [ARI núm 128/2008], 2008.

Echeverría Jesús, Carlos: "El mediterráneo occidental: retos y oportunidades" en Ruiz González Francisco, José (Coord): *La cooperación multilateral en el mediterrán, un enfoque integral de la seguridad*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 144], 2010, pp 187-206.

Echeverría Jesús, Carlos: "Lecciones aprendidas por el grupo 5+5 en sus trabajos de materia y seguridad y perspectivas de futuro" en Soler i Lecha, E.; Mestres, I. (coord.): *VII Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: conflictos regionales y estrategias de seguridad*. Fundación CIDOB, 2009, pp 55-61.

Echeverría Jesús, Carlos: "Origen, evolución y perspectivas de la cooperación entre la Comunidad Europea y los países de la Unión del Magreb Árabe", en Marquina Barrio, Antonio (ed): *El Magreb, concertación, cooperación y desafíos*, Madrid, Instituto de Cooperación con el mundo árabe (AECI), 1993, pp 128-245.

Echeverría Jesús, Carlos: "Una concepción iluminada y constructiva, el Proceso de Barcelona" en *Occidente y el Mediterráneo: una visión para una nueva época*, en Chamorro Chapinal, Antonio (coord.) Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 69], 2004, p.155-178.

Echeverría, Jesús: "La cooperación entre España y los países del Magreb en materia de defensa". *Revista CIDOB d'afers Internacionals*, núm 79-80, 2007, pp 73-86.

Echeverría, Jesús: "La iniciativa de la OTAN y su incidencia en la dimensión euro-mediterráneo de la seguridad" en Savrdis, Stelios; Fernández Sola, Natividad: *Factores políticos y de seguridad en el área euro-mediterránea*. Zaragoza, Prensa universitaria de Zaragoza, 2009, pp 171-186

Echeverría, Jesús: "Valoración de los éxitos y fracasos del Proceso de Barcelona desde la perspectiva de los países del Norte de África y Oriente Medio", en Beneyto, Jose María (Dir); Argerey Patricia; Sorroza, Alicia (Coords.): *La apuesta por el mediterráneo. Un reto para el siglo XXI*. Madrid, Biblioteca Nueva, 2010, pp 69-88.

Ehteshami, Anaushiravan: "La influencia política iraní en la región mediterránea" en Florensa, Senén, Dir: *2010, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2010, pp 28-33.

Eizenstat, E: "La política exterior estadounidense con el Magreb: necesidad de un nuevo comienzo" en Florensa, Senén, Dir: *MED 2010 Anuario del Mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2010, 17-24.

Embid, Alfred: *Hamás corta la rama en la que está sentado*. Disponible desde Internet en: [http://ciaramc.org/ciar/boletines/cr_bol464.htm], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Embid, Alfred: *Tráfico de armas hacia Siria*. Estados Unidos y Europa implicados. Disponible desde Internet en: [http://ciaramc.org/ciar/boletines/cr_bol441.html], 2012, con acceso el 1-3-2014.

Engdahl, F. William: *¿Se modifican las cartas geopolíticas en la cuenca del Levante e Israel?*. Disponible en: [<http://www.voltairenet.org/article174454.html>], 2012, con acceso el 1-7-2013.

Engdahl, F. William: *China en la mira del Pentágono*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article175708.html>], 2012, con acceso el 1-7-2013.

Engdahl, F. William: *La geopolítica de Obama del «pivote» chino. China en la mira del Pentágono*. Disponible desde Internet en [<http://www.voltairenet.org/article175708.html>], 2011, con acceso el 1-8-2013.

Engdahl, F. William: *La Guerra de la OTAN contra Libia está dirigido contra China, AFRICOM y a amenaza de la seguridad nacional*, Disponible desde Internet en [<http://editorial-streicher.blogspot.com.es/2011/10/blog-post.html>], 2011, con acceso el 1-8-2013.

Engdahl, F. William: *Siria, Turquía, Israel y la Gran guerra de energía en Oriente Medio*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mov-condor.com.ar/art-selecc/guerra-energia.htm>], 2012, con acceso el 1-8-2013.

Engdahl, F. William: *Tensions Croissants pour l'énergie en Mer Egée*, Disponible en [<http://www.voltairenet.org/article174007.html>], 2012, con acceso el 1-7-2013.

Engdahl, F. William: *¿La revolución destrucción creativa de Egipto para un "Oriente Medio" mayor?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mov-condor.com.ar/art-selecc/Egipto.htm>], 2011, con acceso el 1-03-2013.

Engdahl, William: *CANVAS Belgrado: una ONG de EEUU detrás de las protestas violentas de Kiev*. Disponible desde Internet en: [<http://www.librerred.net/?p=31826>], 2014, con acceso el 1-3-2014.

Engdahl, William: *Una pieza de propaganda de guerra saudí*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=172951>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Engdhal, F. William: *Eurasian economic boom and geopolitics: China's Land Bridge to Europe: The China-Turkey High Speed Railway*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/eurasian-economic-boom-and-geopolitics-china-s-land-bridge-to-europe-the-china-turkey-high-speed-railway>], 2012, con acceso el 1-9-2013.

Escobar Stemman, Juan José: "Los retos económicos de la Asociación Euromediterránea" en *El mediterráneo, Proceso de Barcelona y su entorno después del 11 de septiembre*, Madrid, Martínez Teixido, Eduardo (coord.) Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, [Monografías del CESEDEN, num 23], 2003, pp 89-142.

Escobar, Pepe: *¿Guerra contra Irán, Irak y Siria?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article179673.html>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Escobar, Pepe: *¿Por qué Catar quiere invadir Siria?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=156745>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Escobar, Pepe: *¿Por qué Francia se hace la estúpida respecto a Irán?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticias/2013/11/176822.pdf>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

Escobar, Pepe: *Assad habla, Rusia actúa*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article178725.html>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Escobar, Pepe: *Como Al Qaeda llegó a gobernar Trípoli*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article171261.html>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Escobar, Pepe: *El FMI va a la guerra en Ucrania*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=184417>], 2014, con acceso el 14-5-2014.

Escobar, Pepe: *El mito de un Irán "aislado"*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=143206>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Escobar, Pepe: *El romance de Qatar*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article179404.html>], 2013 con acceso el 1-7-2013.

Escobar, Pepe: *Juego de ajedrez en Eurasia*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=141991>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Escobar, Pepe: *La geopolítica de los oleoductos y gaseoductos*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=115071>], 2010, con acceso el 1-7-2013.

Escobar, Pepe: *La guerra líquida*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=82960>], 2009, con acceso el 1-7-2013.

Escobar, Pepe: *Los "amigos de la Yihad"*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article178826.html>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Escribano Francés, Gonzalo: "¿Europeización sin Europa? Una reflexión crítica sobre el Proceso de Vecindad para el mediterráneo", *Real Instituto Elcano* [DT, núm 23/2005].

Escribano Francés, Gonzalo: "Marruecos y la Unión Europea 10 años después de la Conferencia de Barcelona" [Ponencia presentada en la Universidad San Pablo CEU con ocasión de unas jornadas sobre Marruecos y la UE, Madrid 2005].

Escribano, Gonzalo: "El proceso de Barcelona y la integración comercial en el mediterráneo: evolución y perspectivas de reforma" en Beneyto, Jose María (Dir); Argerey Patricia; Sorroza, Alicia (coords.): *La apuesta por el mediterráneo. Un reto para el siglo XXI*. Madrid, Biblioteca Nueva, 2010, pp 37-49.

Escribano, Gonzalo: "Vectores y sectores para la integración euromediterránea" en Florensa, Senén, Dir: 2010, año del mediterráneo, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2010, pp 88-93

Escribano, Gonzalo; Lorca, Alejandro: "La Unión mediterránea: una unión en busca de proyecto. *Real Instituto Elcano* [ARI núm 13/2008].

Escribano, Gonzalo; Lorca, Alejandro: "Proceso de Barcelona: unión para el Mediterráneo, ¿continuidad o ruptura?" en Savrdis, Stelios; Fernández Sola, Natividad: *Factores políticos y de seguridad en el área euro-mediterránea*. Zaragoza, Prensa universitaria de Zaragoza, 2009, pp 57-82.

Farouk Ghoneim, Ahmed: "El área de libre comercio como motor de la integración mediterránea: el cese de los acuerdos de asociación de los países de Agadir con la Unión Europea" en Florensa, Senén, Dir: *2010, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2010, pp 83-87.

Fawsi Shueibi, Imad: *Siria, centro de la guerra del gas en el Medio Oriente*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article174146.html>], 2012, con acceso el 1-8-2013.

Felter, Joseph; Fishman, Brian: "Al- Qai'da's foreign fighters in Iraq. A first Look at the sinjair records". *Harmony Project, Combating terrorism Center at West Point*, 2007.

Fernández Molina, Irene: "El partido popular y la política de España hacia el Magreb" *Revista CIDOB d'afers Internacionals*, núm 79-80, 2007, pp 53-71.

Fernández-Mazarambroz Bernabeu, Miguel Ángel: "El conflicto árabe- israelí en el ámbito de la seguridad internacional" en Aburto Baselga, Rosario Fátima (coord): *El conflicto árabe israelí: nuevas expectativas*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 87], 2006, pp 15-52.

Ferrero-Waldner, Benita: "El nacimiento de la Unión por el Mediterráneo ¿un nuevo paradigma euromediterráneo?" en Florensa, Senén, Dir: *2009, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2009, pp 20-25.

Florensa, Senen: "De la Barcelona clásica a la Unión por el Mediterráneo: la consolidación del Partenariado" en Florensa, Senén, Dir: *2009, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2009, pp 73-77.

Florensa, Senen: "Del proceso de Barcelona Clásico a la Unión por el Mediterráneo", en Beneyto, Jose María (Dir); Argerey Patricia; Sorroza, Alicia (coords): *La apuesta por el mediterráneo. Un reto para el siglo XXI*. Madrid, Biblioteca Nueva, 2010, pp 51-65.

Florensa, Senen: "La Unión por el Mediterráneo: retos y ambiciones" en Florensa, Senén, Dir: *2010, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2010, pp 61-70.

Forcada Barona, Ignacio: *España, La Unión Europea y las revoluciones en el mundo árabe: entre la apariencia y la realidad*. Revista Internacional de Pensamiento Político. Madrid, 2012.

Foster, Peter; Sherlock, Ruth: *US holds high-level talks with Syrian rebels seeking weapons in Washington*. Disponible desde Internet en: [<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/syria/9334707/US-holds-high-level-talks-with-Syrian-rebels-seeking-weapons-in-Washington.html>], 2011, con acceso el 1-3-2014.

Friedman, George: *La visita de Putin y las relaciones ruso-israelíes*. Disponible desde Internet en [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=152210>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Fuente Cobo, Ignacio: “El transporte de hidrocarburos en la cuenca del mediterráneo” en Lorca Corrons, Alejandro V. (coord): *La energía en el espacio euromediterráneo*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 122], 2003, pp 125-152.

Fuente Cobo, Ignacio: “Geopolítica y estrategia de seguridad en el mediterráneo, Turquía y el Norte de África”, en Echeverría Jesús, Carlos (coord.) en *El mediterráneo: cruce de intereses estratégicos*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 118]. 2011, pp 73-100.

Galal, Ahmed; Refifers, Jean-Louis: “Evaluation de l’impact du partenariat euroméditerranéen 15 ans après Barcelone Le partenariat euro-méditerranéen à la croissée des chemins”. *Rapport du Femise sur le partenariat euro-méditerranéen*, 2010.

Galisonda Jordá, Albert: “La región mediterráneo desde la perspectiva internacional”, en Savrdis, Stelios; Fernández Sola, Natividad: *Factores políticos y de seguridad en el área euro-mediterránea*. Zaragoza, Prensa universitaria de Zaragoza, 2009, pp 25-56.

Galli, Agustín: “La dangereuse alliance avec l’Iran, une question de survie”, *Moyen Orient*, num 12, 2012, pp 43-47.

García García, Leopoldo: “La política como factor de convivencia en el mediterráneo occidental en los albores del siglo XXI” en García García, Leopoldo (coord.) *La convivencia en el mediterráneo occidental*, Madrid, Centro Superior

de Estudios de la Defensa Nacional, [Monografías del CESEDEN, num 142], 2009, p, 157-190.

García Gascón, Eugenio: *¿Existe un pacto secreto entre Netanyahu y Abbas?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.publico.es/463080/existe-un-pacto-secreto-entre-netanyahu-y-abas>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

Gauthier, Amelie: "Misión de la ONU en el Líbano", *FRIDE* [Comentario], 2007, pp 1-5.

George, Susan: *El pensamiento secuestrado*. Ediciones Público, Barcelona, 2009, pp 331.

Ghilés, Francis: "Cooperación energética: factor de inestabilidad en el mediterráneo" en Ruiz González Francisco, José (coord): *La cooperación multilateral en el mediterráneo, un enfoque integral de la seguridad*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 144], 2010, pp 159-183.

Ghilés, Francis: "Seguridad gasista en el mediterráneo" en *Afkar/ Ideas*, verano de 2008, pp 18-21.

Global Research News: *Troops on the Ground? Martin Dempsey's Five Options for War with Syria*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/troops-on-the-ground-martin-dempseys-five-options-for-war-with-syria/5343778?print=1>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

González Calvo, Gerardo: *África y los nuevos escenarios del desarrollo humano*. Disponible desde Internet en: [https://www.fpablovi.org/instituto-social-leonxiii/images/stories/publicaciones/seminarioDSI/VI_03_sesion_gerardo_gonzalez.pdf], 2007, con acceso el 1-3-2013.

Graziani, Tiberio: *Repercusiones regionales y política mundial*. Disponible desde Internet en [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=154613>], 2012, con acceso el 1-7-2013.

Green, Colin: *Los campos de la muerte en Gaza*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/los-campos-de-la-muerte-de-gaza/5364187>], 2014, con acceso el 1-3-2014.

Greish, Alain: "Vague révolutionnaire dans le monde arabe". *L' Atlas du monde diplomatique*, 2012, pp 180-183.

Gresh, Alain: "Géographie du chaos au Proche-Orient". *L' Atlas du monde diplomatique*, 2012, pp 144-147

Gresh, Alain: *Gaza, asesinatos y desinformación*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=159637>], 2012, con acceso el 1-7-2013.

Gutiérrez de Terán, Ignacio: "Democracia y derechos humanos en Oriente Medio: La transición fallida" en Gutiérrez de Terán, Ignacio (ed) en *Oriente Medio: el laberinto de Bagdad*. Sevilla, Editorial Doble, 2004, p.1-18.

Halliday, Fred: "Seguridad e inseguridad en Oriente Medio" en Soler i Lecha, E; Mestres, I (coord.): *IV Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: la seguridad humana*. Fundación CIDOB, 2006, pp 63-69.

Hanieh, Adam: *The Oslo Illusion: The Historical Accords between Palestine and Israel*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/the-oslo-illusion-the-historical-accords-between-palestine-and-israel/5337332>], 2013, con acceso el 1-3-2013.

Harvey, David: *Breve historia del neoliberalismo*. Madrid, Ediciones Akal, 2007, pp 252.

Hassan, Mohamed: *Occidente a la reconquista de África*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=170715>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Hedges, Chris: *Las élites harán que todos seamos Gaza*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=159609>], 2012, con acceso el 1-7-2013.

Heidemann, Steven: *La revuelta en Siria: sectarismo, regionalización y el orden estatal en el Levante*. Disponible desde Internet en: [http://www.fride.org/descarga/WP_119_La_revuelta_en_Siria.pdf], 2013, con acceso el 1-12-2013.

Hernando de Larramendi, Miguel: "Los estudios árabe y mediterráneo contemporáneos" en España", en Martín, Iván y Gillespie, Richard

(dirs.) *Investigando el Mediterráneo*, Madrid, British Council, Fundación CIDOB, Instituto Europeo del Mediterráneo (IEMed), 2006, pp. 87-148.

Herránz Surrallés, Anna: "La Política Europea de Vecindad (PEV): ¿Un nuevo modelo de gobernanza exterior?". *Anuario Internacional CIDOB*, 1 (2006), pp. 269-276.

Herránz Surrallés, Anna: "Mas allá de la europeización: modelos de convergencia entre la Unión y sus vecinos", en Barbé, Esther: *La Unión Europea mas allá de sus fronteras ¿ Hacia la transformación del mediterráneo y Europa Oriental?*. Madrid, Editorial Tecnos, 2010, pp 21-37.

Hersh, Seymour M.: *Changement de direction*. Disponible desde Internet en: [http://contreinfo.info/article.php3?id_article=612], 2007, con acceso el 1-7-2013

Hersh, Seymour M.: *¿El sarín de quién?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article182163.html>],, 2014, con acceso el 1-3-2014.

Hersh, Seymour M.: *¿Nuestros hombres en Irán?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=147700>], 2012, con acceso el 1-7-2013.

Herranz, Ana: "La política exterior Europea de Vecindad (PEV). ¿Un nuevo modelo de gobernanza exterior" en *Anuario Internacional CIDOB 2006 edición 2007: Claves para interpretar la política exterior española y las relaciones internacionales en 2006*. Fundación CIDOB, 2007, pp 269-275.

Hobsbawn, Eric: *Guerra y paz en el siglo XXI*. Ediciones Público, Barcelona, 2009, pp 206.

Horacio Molina, Ángel: *Los aliados árabes de Israel (II)*. Marruecos. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=102069>], 2010, con acceso el 1-7-2013.

Hossein- Zadeh, Ismael: *¿Por qué un cambio de régimen en Libia?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=132412>], 2011, con acceso el 1-7-2013.

Huntington, Samuel P.: *El choque de civilizaciones*. Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona, 1996, pp 422.

Hurtado de Ory, Alejandro; Mascuilli, Luigi: "Nuevas concepciones de seguridad en España: el caso de Hezbolá" *Revista CIDOB d'afers Internacionals*, núm 79-80, 2007, pp 207-226.

Ibrahim, Ali: *El Mossad en el Magreb (II): Los servicios históricos de Marruecos*. Disponible desde Internet en: [<http://sleepwalkings.wordpress.com/2012/09/04/el-mossad-en-el-magreb-ii-los-servicios-historicos-de-marruecos/>], 2012, con acceso el 1-7-2013.

Iglesias Onofrio, Marcela: *Conflicto y cooperación en las relaciones hispano-marroquíes*. Sevilla, Centro de Estudios Andaluces, 2010, 557pp.

IMEU (Instituto para la comprensión del Medio Oriente): *Israel y su historia de líderes asesinos*. Disponible desde Internet en: [<http://boicotisrael.net/bds/israel-y-su-historia-de-lideres-palestinos-asesinados-arafat/>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

Jaidi, Larabi: "¿Cual es el valor añadido del "estatuto avanzado" entre Marruecos y la Unión Europea respecto a la Política Europea de Vecindad (PEV)? en Florensa, Senén, Dir: *2009, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2009, pp 157-163.

Jaidi, Larabi: *UpM: los callejones sin salida de una ambición*. Disponible desde Internet en: [<http://www.afkar-ideas.com/article/?id=4512>], 2010, con acceso el 1-3-2012.

Jäntti, Bruno: *La Unión Europea, el fiel hermano de armas de Israel*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=168582>], 2013, con acceso el 1-7-2013

Jauvert, Vicent: *EXCLUSIF. Comment Hollande avait prévu de frapper la Syrie*. Disponible desde Internet en: [<http://tempsreel.nouvelobs.com/guerre-en-syrie/20130927.OBS8824/exclusif-comment-hollande-avait-prevu-de-frapper-la-syrie.html>], 2013, con acceso el 1-3-2014.

Jerch, Martin: "La arquitectura institucional en el mediterráneo, obstáculos y desafíos de la cooperación para el siglo XXI", en Beneyto, Jose María (Dir); Argerey Patricia; Sorroza, Alicia (coords.): *La apuesta por el mediterráneo. Un reto para el siglo XXI*. Madrid, Biblioteca Nueva, 2010, pp 195-217.

Jerch, Martin: *Democracia, desarrollo y paz en el mediterráneo: Un análisis de las relaciones entre Europa y el mundo árabe*. Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, 2007, p. 272.

Joffé, George: “La inversión extranjera en el contexto de la asociación euromediterránea” en Amirah Fernández, H y Youngs, R (coord): *La asociación euromediterránea una década después*. Madrid, Fride y Real Instituto elCano, 2005, pp 39-50.

Joffé, George: “La política europea y la orilla sur del Mediterráneo” en H.Zoubir; Yahia; Amirah Fernández, Haizam, coord.; *El Magreb, realidades nacionales y dinámicas regionales*, Madrid, Editorial Síntesis, 2008, pp 379-397.

Jones, Toby: *Favorecer la crisis en el Golfo*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=157818>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Jordán Galduf, Josep María: “La política europea de vecindad y el desarrollo económico de Marruecos”, *Información Comercial Española*, ICE, núm 819, 2004, pp 179-190.

Jordán Galduf, Josep María; Bataller, Francisco: “La (falsa) dicotomía entre la ampliación al este de la Unión Europea y la asociación con el mediterráneo”, *Revista Valenciana de Economía y Hacienda*, Núm 45, 2003, pp 27-46.

Junermann: “Las políticas alemanas en el mediterráneo” en Amirah Fernández, H y Youngs, R (coord): *La asociación euromediterránea una década después*. Madrid, Fride y Real Instituto elCano, 2005, pp 127-138.

Kagan, Robert: *Poder y debilidad: Estados Unidos y Europa en el nuevo orden mundial*. Madrid, Taurus, D.L., 2003, p. 117.

Karbus, Shobet; Guarrera, Lisa: “El mediterráneo, ruta de transporte de petróleo” en Afkar Ideas, num 18, 2008, pp 22-25.

Kausch, Kristina: “El declive de la política exterior de España en el mediterráneo”, FRIDE [Policy Brief núm 26], 2010.

Kausch, Kristina: “Por qué Occidente debe renunciar a Mubarak” FRIDE, [Policy Brief núm 36], 2010.

Kausch, Kristina: "Sucesiones orquestadas y estabilidad en el mundo árabe" *FRIDE*, [DT 104], 2010.

Kausch, Kristina: "Las sucesiones en Oriente Medio" en Martinique, Ana; Youngs, Richard (coord.) en *Desafíos para la política exterior europea en 2011*, Madrid, Fride, 2010, pp 45-54.

Kefi, Ridha: "La sociedad civil en el Partenariado Euromediterráneo" en Florensa, Senén, Dir: *2009, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2009, pp 85-93.

Keramane, Abdenour: "Política europea y dimensión energética mediterránea" en Florensa Palau, Senen; Ribera i Pinyol, J (coord.): *Med 2007: el año 2006 en el espacio euromediterráneo*. IEMed 67-72.

Khader, Bichara: "¿Qué seguridad energética para la UE?. El caso práctica de petróleo y gas" en Soler i Lecha, E; Mestres, I (coord.): *V Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: la seguridad multidimensional*. Fundación CIDOB, 2007, pp 91-107.

Khader, Bichara: *Europa y el gran Magreb*, Barcelona, Fundación Paulino Torras Domènech, 1992, pp 345.

Khader, Bichara: "L'union pour la mediterrannée du Sommet de Paris (13 Julliet 2008) à la Conférence de Marseille (3-4 Nomembre 2008)", en Savrdis, Stelios; Fernández Sola, Natividad: *Factores políticos y de seguridad en el área euro-mediterránea*. Zaragoza, Prensa universitaria de Zaragoza, 2009, pp 83-110.

Khader, Bichara: *Europa por el Mediterráneo: De Barcelona a Barcelona (1995-2009)*. Barcelona, Icaria Editorial, 2009, pp. 200.

Khatib, Firas: *Entrevista a Tariq Ali. Rebelión y disidencia, los desafíos del siglo XXI*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=138330>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Khouni Messaoud, Rim: "Les leçons de la crise syrienne". *Moyen Orient*, num 12, 2012, pp 48-54.

Khoury, Hind: *Una democracia del 6%*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article134868.html>], 2006, con acceso el 1-12-2013.

Khoury-Machool, Makram: *Desmembrar el mundo árabe*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=154467>], 2012, con acceso el 1-7-2013.

Kostanian, Albert: "Les revoltes árabes, un gran bon, mais dans quel sens?". *Geopolitique* num 3, 2012, pp 31-34.

Kottari, Maria: "Le soleil de la Méditerranée", *Geopolitique* n° 3, 2012, pp 36-41.

Kovalik, Daniel: *Libia y la destrucción creativa*. Disponible desde Internet en: [<http://rebellion.org/noticia.php?id=159636>], 2012, con acceso el 1-7-2013.

L'équipe de site Al Manar: *Hamad bin Khalifa à Haniyeh: rompez votre Alliance avec L'Iran et...* Disponible desde Internet en: [<http://www.almanar.com.lb/french/adetails.php?eid=85451&cid=18&fromval=1&rid=18&seccatid=20&s1=1>], 2012, con acceso el 1-3-2014.

Landi, Maria: *El necesario cambio de paradigma*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=172362>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Landi, Maria: *El Plan Praver, el rostro moderno de la limpieza étnica de Palestina*. Disponible desde Internet en: [<http://www.telesurtv.net/articulos/2013/12/06/plan-praver-el-rostro-moderno-de-la-limpieza-etnica-de-palestina-4886.html>], 2013, con acceso el 1-3-2014.

Laqueur, Walter: *Europa después de Hitler (I)*. Madrid, Sarpe, 1985, pp 332.

Le Monde.fr avec AFP: *Des rebelles islamistes repoussent un assaut djihadiste dans l'Est syrien*. Disponible desde Internet en: [Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/frances-media-admits-that-the-syrian-opposition-is-al-qaida-then-justifies-french-government-support-to-the-terrorists/5331289>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Lerouge, Dominique: *A cinco años de la revuelta popular*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=204071&titular=a-cinco-a%F1os-de-la-revuelta-popular->], 2015, con acceso el 10-10-2015.

Lesser, Ian O.: "De Bush a Obama: un año de transición en la política estadounidense para con el mediterráneo y Oriente próximo" en Florensa, Senén, Dir: *2009, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2009, pp 29-34.

Lofty, Ossama: *Elecciones palestinas: Estados Unidos subvenciona a Al Fatah*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article134532.html>], 2006, con acceso el 1-3-2014.

López García, Bernabé: *España ante el problema del Sáhara: por una solución magrebí*. Disponible desde Internet en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_es/Zonas_es/EEE13-2014-LopezGarcia-Espana-ante-problema-del-Sahara-por-solucion-magrebí], 2014, con acceso el 1-9-2015.

Lorca Corrons, Alejandro V: "Hacia un nuevo orden mundial basado en la geografía, consideraciones conceptuales para la relaciones euro-mediterráneas" en Mirapeix Martínez, Eudaldo (coord): *El mediterráneo en el nuevo entorno estratégico*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 125], 2005, pp 67-93.

Losada Torres-Quevedo, Ángel: "Unión estratégica de la UE del sistema energético de Oriente Medio" en Lorca Corrons, Alejandro V. (coord): *La energía en el espacio euromediterráneo*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 122], 2003, pp 185-212.

Luque, Antonio, "Marruecos, principal aliado del Pentágono". *Le Monde Diplomatique. Edición Española*, octubre 2008, pp. 13.

Makaryevch, Andrey S.: "Rusia en la región mediterráneo: recursos y fuentes de influencia" en Florensa, Senén, Dir: *2009, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2009, pp 178-181.

Manrique, Manuel: *Claves de la política exterior española enero marzo 2012*. Disponible desde Internet en: [http://fride.org/descarga/PB_76_Politica_exterior_espanola.pdf], 2012, con acceso el 1-9-2015.

Manzanera Salavert, Miguel: *El mediterráneo en llamas*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=169874>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Mañe Estrada, Aurelia; Maestro Yarza, Irene: "Financiación Euromediterránea: ¿Es posible una alternativa". Documentos, *Serie Mediterránea*, Barcelona, 2002.

Marín Quesada, José María: "Petróleo y el Mediterráneo" en Lorca Corrons, Alejandro V. (coord): *La energía en el espacio euromediterráneo*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 122], 2003, pp 51-69.

Marquina Barrio, Antonio, ed: *El Magreb, concertación, cooperación y desafíos*, Madrid, Instituto de Cooperación con el mundo árabe (AECI), 1993, pp 445.

Marquina, Antonio: "La cooperación social, cultural y humana en el mediterráneo", Beneyto, Jose María (Dir); Argerey Patricia; Sorroza, Alicia (coords.): *La apuesta por el mediterráneo. Un reto para el siglo XXI*. Madrid, Biblioteca Nueva, 2010, pp 121-141.

Marquina, Antonio: *La política exterior de España hacia el Mediterráneo en la última década. Una evaluación*. Disponible desde Internet en: [<https://revistas.ucm.es/index.php/UNIS/article/viewFile/38150/36902>], 2011, con acceso el 1-9-2015.

Martí, Xavier: El Proceso de Barcelona: 10 años de relaciones euromediterráneas. Disponible en internet en: [<http://www.universitatdelapau.org/pdf/0/proc%E8s%20barcelona%20X.%20Mart%ED.pdf>], 2005, con acceso el 1-3-2013.

Martín, Iván: "Integración económica en el Mediterráneo, mas allá de la zona de libre comercio" en Florensa, Senén, Dir: *2010, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2010, pp 77-82.

Martín, Iván: "La nueva política de Vecindad de la Unión Europea ¿una oportunidad para relanzar las relaciones España- Marruecos?". *Real Instituto Elcano* [ARI, núm 137], 2003.

Martín, Iván: "La política europea de vecindad en el mediterráneo", Documento de discusión y conclusiones del Seminario organizado por la Fundación Tres Culturas, en Carlos Bruquetas Galán (coord.), *Asociación Euromediterránea: Vecindad y Desarrollo: 1995-2005*, Organización Carta Mediterránea, Sevilla, 2002, pp 65-92.

Martín, Iván: "Las prioridades de la presidencia española de la UE en el mediterráneo. Ser y deber ser". *Real Instituto Elcano* [ARI núm 166/2009].

Martín de la Guardia, Ricardo: *El europeísmo un reto permanente para España*. Madrid, Cátedra, 2015. pp. 344.

Martín de la Guardia, Ricardo: "Opinión pública y medios de comunicación" en Pereira Castañares, Juan Carlos (coord.): *La política exterior de España (1800-2003) historia condicionantes y escenarios*. Barcelona, Ariel, 2003, pp. 153-168.

Martínez Martínez, Ricardo: *El inicio de los ataque estadounidenses contra Irak confirman la unilateralidad de Washington*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/hemeroteca/petras/entrevista200303.htm>], 2003, con acceso el 1-7-2013.

Martínez Alier, Joan; Olivare, Arcadi: *¿Quién debe a quién? Deuda ecológica y deuda externa*. Barcelona, Ediciones Público, 2010

Martínez López, Gladys: *La dictadura de la deuda oprime a Túnez tras la revolución*. Disponible desde Internet en: [<https://www.diagonalperiodico.net/global/la-dictadura-la-deuda-oprime-tunez-tras-la-revolucion.html>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Martinique, Ana; Youngs, Richard (coord.) en *Desafíos para la política exterior europea en 2011*, Madrid, Fride, 2010, pp 112.

Massad, Joseph: *Sionismo, antisemitismo y colonialismo*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=161653>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Meissan, Thierry: *¿Puede Washington derrocar tres gobiernos a la vez?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article182311.html>], 2014, con acceso el 1-03-2014.

Meissan, Thierry: *Las contradicciones de la Unión Europea ante el Hezbolá*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article179644.html>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Meissan, Thierry: *Siria ha cambiado*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article180816.html>], 2013, con acceso el 1-12-2014.

Meysan, Thierry: *El mundo sin Qatar*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article179449.html>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Meysan, Thierry: *La verdad que está en juego*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article181059.html>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Meysan, Thierry: *Las contradicciones de la Unión Europea ante el Hezbollah*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article179644.html>], 2013, con acceso el 1-8-2013.

Meysan, Thierry: *Levantamiento contra el hermano Erdogan*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article178838.html>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Mekri, Noureddine: "Algunos comentarios sobre la estrategia europea de seguridad" en Soler i Lecha, E; Mestres, I (coord.): *IV Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: diez años después del Proceso de Barcelona: resultados y nuevos objetivos*. Fundación CIDOB 2006, pp 101-103.

Michou, Hélène; Mikail, Barah: "La Syrie, déterminant majeur por les révolutions arabes". *Moyen Orient*, num 12, 2012, p. 18-23.

Mielgo Álvarez, Pedro y Rivero Torre, Pedro: "La energía eléctrica: el anillo mediterráneo y el proceso de liberalización en Europa" en Lorca Corrons, Alejandro V. (Coord): *La energía en el espacio euromediterráneo*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 122], 2003, pp 103-122.

Millahüel, Ariel: *El Mossad en el Magreb: Intensificando su juego*. Disponible desde Internet desde: [<http://sleepwalkings.wordpress.com/2012/08/31/el-mossad-en-el-magreb-intensificando-su-juego/>], 2012, con acceso el 1-7-2013.

Millet, Montserrat; García Durán, Patricia y Casanova, Maria Elisa: "La liberalización comercial de la UE con los países vecinos ¿ un arma de doble filo?", en Barbé, Esther: *La Unión Europea mas allá de sus fronteras ¿Hacia la transformación del mediterráneo y Europa Oriental?*.Madrid, Editorial Tecnos, 2010, pp 39-60.

Minin, Dmitry: *The Geopolitics of Gas and the Syrian Crisis: Syrian "Opposition" Armed to Thwart Construction of Iran-Iraq-Syria Gas Pipeline*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/the-geopolitics-of-gas-and-the-syrian-crisis-syrian-opposition-armed-to-thwart-construction-of-iran-iraq-syria-gas-pipeline/5337452>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Mirapeix Martínez, Eudaldo: "Proceso de Barcelona: Situación actual y perspectivas. El papel de España", en *El mediterráneo, Proceso de Barcelona y su entorno después del 11 de septiembre*, Martínez Teixido, Eduardo (coord.) Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, [Monografías del CESEDEN, num 23], Madrid, 2003, p. 21-48.

Mirapeix Martínez, Eudaldo: "Procesos de paz en Oriente Medio" en Serra i Serra, Narcis (Coord): *Irán, potencia emergente en Oriente Medio. Implicaciones en la estabilidad del mediterráneo*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 137], 2007, pp 133-161.

Monedero, Juan Carlos: *La Transición contada a nuestros padres. Nocturno de la democracia española*. Madrid, Los libros de la Catarata, 2013. pp 270.

Montero Ramos, Silvia: *Reformando la España de después de la crisis*.

Disponible desde Internet en:

[http://fride.org/descarga/PB_57_Remodelando_Espana_Post_Crisis.pdf], 2012, con acceso el 1-9-2015.

Mohsen-Finan, Khadija: "Desafíos en materia de seguridad en el Magreb" en Soler i Lecha, E; Mestres, I (coord.): *IV Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: la seguridad humana*. Fundación CIDOB, 2006, pp 51-58.

Mohsen-Finan, Khadija: "La Unión por el Mediterráneo: dificultades para gestionar la proximidad", en Florensa, Senén, Dir: *2009, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2009 pp 100-105.

Montobbio, Manuel: "Vuelta a casa. Albania en el Proceso de Barcelona: Unión por el Mediterráneo" en Florensa, Senén, Dir: *2009, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2009, pp 164-169.

Moraleda García de las Huertas, Pedro: "El mercado del gas natural", en Lorca Corrons, Alejandro V. (coord): *La energía en el espacio euromediterráneo*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 122], 2003, pp 70-99.

Morales Lezcano, Víctor: "Unidad y diversidad en la historia moderna del mundo mediterráneo", en Beneyto, Jose María (Dir); Argerey Patricia; Sorroza, Alicia

(coords.): *La apuesta por el mediterráneo. Un reto para el siglo XXI*. Madrid, Biblioteca Nueva, 2010, pp 11-33.

Moratinos, Miguel Ángel: "El cuarteto de Oriente Próximo: El papel de la Unión Europea y la implicación de la comunidad internacional en el conflicto" en Ossorio-Álvarez, Ignacio, *El proceso de paz en Oriente Medio: historia de un desencuentro*, Madrid, Agencia Española de Cooperación Internacional, 1999, pp 257-268.

Moratinos, Miguel Ángel: "Unión por el mediterráneo: un nuevo paradigma anclado en el acervo de Barcelona" en Florensa, Senén, Dir: *2009, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2009, pp 15-19.

Murphy, Dylan: *Gaza bajo asedio*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=170211&titular=%22gaza-bajo-asedio%22->], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Musleh, Maath: *La capital de Palestina, libre de árabes para 2015*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=155784>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Mustafá, Hala: "Oriente Medio: rivalidad entre árabes y no árabes" Afkar/ Ideas, verano 2009, pp 44-46.

Naba, René: *¿Un OINI? (objeto inquietante no identificado)*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=70627>], 2008, con acceso el 1-7-2013.

Naba, René: *El derecho de autodeterminación al servicio de los poderosos*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/mostrar.php?tipo=5&id=Ren%E9%20Naba&inicio=0>] 2013, con acceso el 1-7-2013.

Naba, René: *El reparto de la tarta africana*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=64236>], 2008, con acceso el 1-7-2013.

Naba, René: *La credibilidad de la oposición siria*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=141118>], 2013 con acceso el 1-7-2013.

Naba, René: *La liebre estadounidense y la tortuga china (1/4)*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=168359>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Naba, René: *La liebre estadounidense y la tortuga china (2/4)*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=168256>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Naba, René: *La liebre estadounidense y la tortuga china (3/4)*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=168311>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Naba, René: *La liebre estadounidense y la tortuga china (4/4)*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=168391>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Naba, René: *Primer aniversario del estreno de la Unión para el Mediterráneo*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=89046>], 2009, con acceso el 1-7-2013.

Nafeez Mosaddeq, Ahmed: *Argelia y la paradoja de la democracia: el golpe de 1992, sus consecuencias y la crisis contemporánea*. Disponible desde Internet en: [http://www.globalresearch.org/view_article.php?aid=7910006378#20827611], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Nair, Sami, *El Mediterráneo y la Democracia*, Barcelona, Galaxia Gutenberg, 2008, pp 129.

Nair, Sami: "La democracia difícil" en *El mediterráneo y la democracia: el caso de los países de la orilla sur*. Barcelona. Editorial Galaxia Gutenberg- Círculo de lectores 2008, p.9-19.

Naisse, Gayhath: *La auto-organización en la revolución del pueblo sirio*. Disponible desde Internet en: [<http://www.anticapitalistas.org/spip.php?article28614>], 2012, con acceso el 1-9-2013.

Nasser, Nicola: *Los asesinos de la paz*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=172687>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Natorski, Michael: "El parlamento europeo como actor en la PEV", *Política exterior y parlamento europeo*, Barbé, Esther; Herranz, Ana. Instituto de Estudios Europeos, 2007, pp 103-116.

Natorski, Michael: "Una declaración de intenciones: la UE y los países vecinos en la política exterior y de seguridad", en Barbé, Esther: *La Unión Europea mas allá de sus fronteras ¿Hacia la transformación del mediterráneo y Europa Oriental?*. Madrid, Editorial Tecnos, 2010, pp 109-131.

Natorski, Michal: "El instrumento europeo de vecindad y asociación: contenido expectativas en tiempos de escasez", *Observatori de política exterior europea*, Obs breve 26/ 2007.

Navarro González, Alberto: *La Comunidad Europea, el Magreb y España*. Disponible desde Internet en: [<http://www.incipe.org/ensayo4.htm>], 2005, con acceso el 1-3-2013.

Navarro, Vicenç: *¿Porqué la invasión en Libia?*. Cuestionando la tesis humanista. Disponible en internet desde: [<http://www.vnavarro.org/?p=5523>], 2011, con acceso el 1-3-3013.

Navarro, Vicenç: *Derechos Humanos, ¿De quién?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.vnavarro.org/?p=5494>], 2011, con acceso el 1-3-3013.

Navarro, Vicenç: *El neoliberalismo y la primavera árabe*. Disponible en internet desde: [<http://www.vnavarro.org/?p=7682>], 2011, con acceso el 1-3-3013.

Navarro, Vicenç: *El subdesarrollo social de España causas y consecuencias*. Ediciones Público, Barcelona, 2006, pp 357.

Navarro, Vicenç: *Gadafi, neoliberalismo, el FMI y los gobiernos supuestamente defensores de los derechos humanos*. Disponible desde Internet en: [<http://www.vnavarro.org/?p=5396>], 2011, con acceso el 1-3-3013.

Navarro, Vicenç: *La manipulación mediática acerca de los países árabes*. Disponible desde Internet en: [<http://www.vnavarro.org/?p=5964>], 2011, con acceso el 1-3-3013.

Navarro, Vicenç: *Las movilizaciones prodemocráticas de los países árabes, de EEUU, de Europa y de España*. Disponible desde Internet en: [<http://www.vnavarro.org/?p=5653>], 2011, con acceso el 1-3-3013.

Navarro, Vincenç: *Las ocultadas causas políticas del naufragio mediterráneo*. Disponible desde Internet en: [<http://www.vnavarro.org/?p=12439>], 2015, con acceso el 1-9-2015.

Navarro, Vicenç: *Las rebeliones populares frente al neoliberalismo: desde Egipto a Wisconsin, EEUU*. Disponible desde Internet en: [<http://www.vnavarro.org/?p=5393>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Navarro, Vicenç: *Lo que no se conoce sobre Egipto*. Disponible en internet desde: [<http://www.vnavarro.org/?p=5351>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Navarro, Vicenç: *¿Quién apoyó la dictadura de Túnez?*. Disponible en internet desde: [<http://www.vnavarro.org/?p=5356>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *¿Desde Turquía con amor; ¿Otro ataque israelí a Siria?*. Disponible en Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/otro-ataque-israeli-a-siria/5346567>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *¿Fue el 11/S el comienzo de la Tercera Guerra Mundial?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/fue-el-11-s-el-comienzo-de-la-tercera-guerra-mundial/23204>], 2010, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *¿Juegos de guerra rusos envían un fuerte mensaje contra la intervención de la OTAN en Siria?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.finmundo.net/2013/04/juegos-de-guerra-rusos-envian-un-fuerte.html>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *¿Quién era Muammar Gadafi?. El proyecto libio de la redistribución de la riqueza*. Disponible desde Internet en: [<http://editorial-streicher.blogspot.com.es/2011/11/blog-post.html>], 2011, con acceso el 1-03-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *¿Quién ganó con el golpe en Egipto?*. Disponible en Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/quien-gano-con-el-golpe-en-egipto/5346550>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Abriendo una caja de pandora: la independencia del Kósovo y el proyecto de un nuevo medio oriente*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mov-condor.com.ar/art-selecc/open-pandora.htm>], 2008, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Afiliados libaneses de Al Qaeda están trabajando para la apertura de unfrente en el marco de la guerra Siria en el Líbano*. Disponible en Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/afiliados-libaneses-de-al-qaeda-estan-trabajando-para-la-apertura-de-un-frente-en-el-marco-de-la-guerra-siria-en-el-libano/5340733>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Are Syria and Pakistan Pieces of the Puzzle for Assembling a Mega Gas Pipeline to China?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/are-syria-and-pakistan-pieces-of-the-puzzle-for-assembling-a-mega-gas-pipeline-to-china/5331299>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Carta secreta de Obama a Teherán: ¿Está ya en marcha la guerra contra Irán?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/carta-secreta-de-obama-a-teher-n-est-ya-en-marcha-la-guerra-contra-ir-n/28869>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Cerco militar y dominación global: Contras de Rusia al escudo de misiles americano desde los mares*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mov-condor.com.ar/art-selecc/cerco-militar.htm>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Confrontación entre bloques militares: la triple alianza euroasiana. La importancia geoestratégica de Irán para Rusia y China*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mov-condor.com.ar/art-selecc/confrontacion-bloques-militares.htm>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Dictadura y neo-liberalismo: El levantamiento popular tunecino*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/dictadura-y-neo-liberalismo-el-levantamiento-popular-tunecino/23251>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *EEUU y Rusia, ¿ ha terminado realmente la guerra fría?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/ee-uu-y-rusia-ha-terminado-realmente-la-guerra-fr-a/21554>], 2009, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Egipto: ¿Amenaza de Intervención Militar de EEUU e Israel?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/egipto-amenaza-de-intervenci-n-militar-de-ee-uu-e-israel/23235>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *El "Gran Juego" y la conquista de Eurasia: ¿ Hacia una Tercera Guerra Mundial?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/el-gran-juego-y-la-conquista-de-eurasia-hacia-una-tercera-guerra-mundial/29151>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *El "Gran Juego": Eurasia y la historia de la guerra*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mov-condor.com.ar/art-selecc/el-gran-juego-historia-guerra.htm>], 2007, con acceso el 1-9-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *El "Nuevo Gran Juego" en Eurasia está combatiéndose en sus "zonas tapón". Moldavia: ¿ Tomada entre OTAN y Rusia?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mov-condor.com.ar/art-selecc/nuevo-gran-juego-eurasia.htm>], 2009, con acceso el 1-03-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *El gran ajedrez: la alianza chino-rusa, desafío a las ambiciones de Estados Unidos en Eurasia*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/el-gran-ajedrez-la-alianza-chino-rusa-desaf-o-a-las-ambiciones-de-estados-unidos-en-eurasia/8652>], 2007, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *El gran juego entra al Mediterráneo: gas, petróleo, guerra y geopolítica*. Disponible desde Internet en: [http://www.mov-condor.com.ar/art-selecc/Gran_Juego_II.htm], 2007, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *El guión de Estados Unidos e Israel: divide Siria, divide el resto*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/el-gui-n-de-estados-unidos-e-israel-divide-siria-divide-al-resto/32500>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *El juego de ajedrez geopolítico tras el ataque israelí contra Gaza*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/el-juego-de-ajedrez-geopolitico-tras-el-ataque-israeli-contra-gaza/5313846>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *El nuevo diseño de Oriente Medio y África del Norte*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/el-nuevo-dise-o-de-oriente-medio-y-frica-del-norte/22932>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *El nuevo Telón de Acero: El Escudo antimisiles en Eurasia*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/el-nuevo>

tel-n-de-acero-el-escudo-antimisiles-en-eurasia/23321], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *El plan "B" de EEUU en Egipto: De regreso al Antiguo Régimen*. Disponible en Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/el-plan-b-de-eeuu-en-egipto/5346571>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *El retorno al pan arabismo entre el levantamiento: ¿ un fin a la balcanización?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mov-condor.com.ar/art-selecc/retorno-pan.htm>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Geopolítica en el estrecho de Ormuz: ¿ Podría Irán derrotar a la marina de EEUU en el Golfo Pérsico?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/geopolitica-en-el-estrecho-de-ormuz-podr-a-ir-n-derrotar-a-la-marina-de-eeuu-en-el-golfo-p-rsico/28591>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Guerra de monedas ¿ Cuáles son los blancos reales de la Unión Europea?, ¿Embargo petrolero contra Irán?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/guerra-de-monedas-cuales-son-los-blancos-reales-de-la-uni-n-europea-embargo-petrolero-contra-ir-n/29104>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Hacia la conquista de África: El AFRICOM del Pentágono y la guerra contra Libia*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/hacia-la-conquista-de-frica-el-africom-del-pent-gono-y-la-guerra-contra-libia/24350>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Hezbollah fighting in Syria to Defend Lebanon from Bloodbath*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/hezbollah-fighting-in-syria-to-defend-lebanon-from-bloodbath/5340688>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Irán y el cerco estratégico de Siria y Líbano*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/ir-n-y-el-cerco-estrat-gico-de-siria-y-el-l-bano/28449>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Irán: ¿Cambio de régimen o guerra total?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/ir-n-cambio-de-r-gimen-o-guerra-total/25331>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Israel y Libia preparan a África para el “Choque de civilizaciones”*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/israel-y-libia-preparan-a-frica-para-el-choque-de-civilizaciones/27393>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *La “industria de grupos de contacto” de EEUU está derrocando gobiernos*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/la-industria-de-grupos-de-contacto-de-ee-uu-esta-derrocando-gobiernos/5303330>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *La apropiación de las Naciones Unidas por EEUU*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/la-apropiacion-de-las-naciones-unidas-por-ee-uu/5313002>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *La balcanización de Libia: los planes de Estados Unidos y la OTAN para repartirse el territorio libio*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/la-balcanizaci-n-de-libia-los-planes-de-estados-unidos-y-la-otan-para-repartirse-el-territorio-libio/24580>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *La balcanización de Sudán: Un nuevo diseño para el Oriente Medio y el Magreb*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/la-balcanizaci-n-de-sud-n-un-nuevo-dise-o-para-el-oriente-medio-y-el-magreb/22868>], 2011 con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *La guerra de inteligencia en Siria: un cuento de dos cuarteles generales de seguridad*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/la-guerra-de-inteligencia-en-siria-un-cuento-de-dos-cuarteles-generales-de-seguridad/32499>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *La guerra y el “Nuevo Orden Mundial”*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/la-guerra-y-el-nuevo-orden-mundial/21962>], 2007, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *La guerra y la conquista de Eurasia: Irán oposición “ola verde” y sus vínculos con la geopolítica mundial*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/la-guerra-y-la-conquista-de-eurasia-ir-n-oposici-n-ola-verde-y-sus-v-nculos-con-la-geopol-tica-mundial/21777>], 2010, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *La marcha hacia la guerra: ¿Distensión en Oriente Próximo o “calma antes de la tormenta”?* (I). Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/la-marcha-hacia-la-guerra-distensi-n-en-oriente-prximo-o-calma-antes-de-la-tormenta-i/6398>], 2007, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *La marcha hacia la guerra: ¿Distensión en Oriente Próximo o “calma antes de la tormenta”?* (II). Disponible desde Internet en: <http://www.globalresearch.ca/la-marcha-hacia-la-guerra-distensi-n-en-oriente-prximo-o-calma-antes-de-la-tormenta-ii/6438>], 2007, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *La marcha hacia la guerra: Israel se prepara para la guerra contra el Líbano y Siria*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/la-marcha-hacia-la-guerra-israel-se-prepara-para-la-guerra-contra-el-l-bano-y-siria/10266>], 2008, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *La marcha hacia la guerra: preparativos navales en el Golfo Pérsico y en el Mediterráneo oriental* (I). Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/la-marcha-hacia-la-guerra-preparativos-navales-en-el-golfo-p-rsico-y-en-el-mediterr-neo-oriental-i/8628>], 2007 con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *La marcha hacia la guerra: preparativos navales en el Golfo Pérsico y en el Mediterráneo oriental* (II). Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/la-marcha-hacia-la-guerra-preparativos-navales-en-el-golfo-p-rsico-y-en-el-mediterr-neo-oriental-ii/6426>], 2007, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *La próxima guerra de Israel: Hoy la franja de Gaza, ¿mañana el Líbano?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/la-pr-xima-guerra-de-israel-hoy-la-franja-de-gazama-ana-el-l-bano/21905>], 2009, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *La próxima guerra nuclear: la amenaza de una guerra nuclear*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/la-pr-xima-guerra-mundial-la-amenaza-de-una-guerra-nuclear/29154>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *La Unión Mediterránea parte II: el rol de la OTAN conquistando Medio Oriente y África del Norte*. Disponible desde internet en: [<http://www.mov-condor.com.ar/art-selecc/union-mediterranea-2.htm>], 2008, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *La Unión Mediterráneo parte I: Dividiendo el Medio Oriente y África del Norte*. Disponible desde internet en: [<http://www.movcondor.com.ar/art-selecc/union-mediterranea.htm>], 2008, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Las conversaciones israelo-palestina auspiciadas por Kerry son una tapadera para nuevas anexiones y agresiones*. Disponible en Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/las-conversaciones-israelo-palestinas-auspiciadas-por-kerry-son-una-tapadera-para-nuevas-agresiones-y-anexiones/5346556>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Las emergentes contrarrevoluciones en Túnez y Egipto*. Disponible en: [<http://www.globalresearch.ca/las-emergentes-contrarrevoluciones-en-t-nez-y-egipto/23206>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Las guerras secretas de la Alianza Arabia–israelí*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/las-guerras-secretas-de-la-alianza-arabia-israel/25046>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Libia deja experiencia en Siria: utilizando las organizaciones de DDHH para lanzar guerras*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/preparaci-n-del-tablero-de-ajedrez-para-el-choque-de-civilizaciones-dividir-conquistar-y-gobernar-el-nuevo-oriente-pr-ximo/28450>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Libia en la encrucijada de guerra humanitaria: una zona de no vuelo es equivalente a un acto de guerra*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/una-zona-de-no-vuelo-es-equivalente-a-un-acto-de-guerra-libia-en-la-encrucijada-de-una-guerra-humanitaria/24496>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Libia y la gran mentira: utilizar a organizaciones de derechos humanos para emprender guerras*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/libia-y-la-gran-mentira-utilizar-a-organizaciones-de-derechos-humanos-para-emprender-guerras/26940>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Libia y la nueva división imperial de África*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/libia-y-la-nueva-divisi-n-imperial-de-frica/24541>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Libia: ¿Washington se prepara para una invasión con la OTAN?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/libia-washington-se-prepara-para-una-invasi-n-con-la-otan/23707>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Los múltiples frentes del “Gran Juego” del siglo XXI. ¿Hacia una Tercera Guerra Mundial?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/los-m-ltiples-frentes-del-gran-juego-del-siglo-xxi/29152>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Operación Libia: el reconocimiento del gobierno de oposición es un pretexto para la intervención militar*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/operaci-n-libia-el-reconocimiento-del-gobierno-de-oposici-n-es-un-pretexto-para-la-intervenci-n-militar/23750>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Planes de retrazado de Oriente Próximo: el proyecto de un “Nuevo Oriente Próximo”*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/planes-de-retrazado-de-orient-pr-ximo-el-proyecto-de-un-nuevo-orient-pr-ximo/10358>], 2006, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Planes para volver a dibujar el medio oriente: el proyecto para un nuevo medio oriente*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/el-nuevo-dise-o-de-orient-medio-y-frica-del-norte/22932>], 2006, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Preparación del tablero de ajedrez para dividir el “Choque de civilizaciones”: dividir, conquistar y gobernar el “Nuevo Oriente Próximo”*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/preparaci-n-del-tablero-de-ajedrez-para-el-choque-de-civilizaciones-dividir-conquistar-y-gobernar-el-nuevo-orient-pr-ximo/28450>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Regresa el panarabismo con las protestas: ¿Es el fin de la balcanización?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/regresa-el-panarabismo-con-las-protestas-es-el-fin-de-la-balcanizaci-n/23782>], 2011 con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *The European Union and the McJihad in Syria*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/the-european-union-and-the-mcjidhad-in-syria/5333946>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Un panorama de caos en el mundo árabe*. Disponible en Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/un-panorama-de-caos-en-el-mundo-arabe/5347234>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Una “zona de no-vuelo” es un equivalente a un acto de guerra: Libia en la encrucijada de una “guerra humanitaria”*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/una-zona-de-no-vuelo-es-equivalente-a-un-acto-de-guerra-libia-en-la-encrucijada-de-una-guerra-humanitaria/24496>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *Washington está conquistando África utilizando a Francia*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/washington-est-conquistando-frica-utilizando-a-francia/26953>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mahdi Darius: *World Geopolitics and the battle for the mediterranean*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/world-geopolitics-and-the-battle-for-the-mediterranean/21638>], 2010, con acceso el 1-3-2013.

Nazemroaya, Mhadi Darius: *The Syria Endgame: Strategic Stage in the Pentagon's Covert War on Iran*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/the-syria-endgame-strategic-stage-in-the-pentagons-covert-war-on-iran/5317907>], 2013, con acceso el 1-3-2014.

Nazemroaya, Mhadi Darius: *WMD Hype: Syrian Government will not Use Chemical Weapons against its Own Citizens*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/chemical-wmds-hype-syrian-wont-use-chemical-weapons-on-citizens/5314312>], 2012, con acceso el 1-9-2013.

Negri, Toni: *Fin de siglo*. Editorial Paidós, Barcelona, 1992, pp 164.

Núñez Dorta, Nestor: *Descuartizamiento libro*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=176451>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

Núñez Villaverde, Jesús A.: “España en el mediterráneo, una agenda recuperada ¿a tiempo?”. *Real Instituto Elcano* [ARI núm 153/2009].

Núñez Villaverde, Jesus A: “El mediterráneo en los foros internacionales, iniciativas de cooperación de seguridad y defensa” en Casinello Auban, Emilio (coord): *La cooperación multilateral en el mediterráneo, un enfoque integral de*

la seguridad. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 144], 2010, pp 23-60.

Núñez Villaverde, Jesús A.: *Las relaciones de la UE con sus vecinos mediterráneos*. Barcelona, Cidob ediciones, 2005, pp 128.

Núñez Villaverde, Jesus A. y Hageraats, Balder: “La cooperación euromediterránea contra la amenaza del terrorismo internacional. Bases de partida” en Soler i Lecha, E; Mestres, I (coord.): *VII Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: conflictos regionales y estrategias de seguridad*, 2009, Fundación CIDOB, pp 189-212.

Núñez Villaverde, Jesus A.: “La paz árabe- israelí, clave de la seguridad euro-mediterránea” en Mirapeix Martínez, Eudaldo (coord): *El mediterráneo en el nuevo entorno estratégico*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 125], 2004, pp 42-65.

Núñez Villaverde, Jesus A.: *La intervención militar es una quimera*. Disponible desde Internet en: [\[http://internacional.elpais.com/internacional/2013/08/22/actualidad/1377197506_640167.html\]](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/08/22/actualidad/1377197506_640167.html), 2013, con acceso el 1-12-2013.

Núñez Villaverde, Jesus A.: “La política española hacia la Asociación Euromediterránea” en Amira Fernández, H y Youngs, R (coord): *La asociación euromediterránea una década después*. Madrid, Fride y Real Instituto elCano, 2005, pp 119-126.

Núñez Villaverde, Jesus A.: “Política exterior y de seguridad de Rusia: ida y vuelta a la escena mundial” *Papeles del Este*, núm 16, 2008, pp 81-94.

Núñez Villaverde, Jesús A; V. Lorca Corróns, Alejandro: “Geopolítica de la energía en el espacio euromediterráneo” en Lorca Corrons, Alejandro V. (coord): *La energía en el espacio euromediterráneo*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 122], 2003, pp 215-240.

Nye, Joseph S.: *La paradoja del poder norteamericano*. Madrid, Taurus, 2003, pp 303.

Ó Colmain, Gearóid: *France Channels Weapons to Syrian Al Qaeda Terrorists Involved in Massacre of Civilians in Hatlah village, Der Ezzor*. Disponible desde

Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/france-channels-weapons-to-syrian-al-qaeda-terrorists-involved-in-massacre-of-civilians-in-hatlah-village-der-ezzor/5338853>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Ó Colmain, Gearóid: *France's Media Admits that the Syrian "Opposition" is Al Qaida. Then Justifies French Government Support to the Terrorists*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/frances-media-admits-that-the-syrian-opposition-is-al-qaeda-then-justifies-french-government-support-to-the-terrorists/5331289>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Ó Colmain, Gearóid: *Stealing Syria's Oil: The EU Al-Qaeda Oil Consortium*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/stealing-syrias-oil-the-eu-al-qaeda-oil-consortium/5333657>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Ó Colmáin, Gearóid: *Terrorism and Non-Conventional Warfare: France, Qatar, and the New World Disorder*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/terrorism-and-non-conventional-warfare-france-qatar-and-the-new-world-disorder/5320543>], 2013, con acceso el 1-03-2013

Ó Colmáin, Gearóid: *The Mali Election Scam: Legitimizing France's "Total Reconquest"*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/the-mali-election-scam-legitimizing-frances-total-re-conquest/5344232>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Ó Colmáin, Gearóid: *The War on Freedom of Speech: France's "Left" Silences Anti-war Intellectuals*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/the-war-on-freedom-of-speech-frances-left-silences-anti-war-intellectuals/5305899>], 2012, con acceso el 1-03-2013.

Ó Colmain, Gearóid: *Turkish Police find Chemical Weapons in the Possession of Al Nusra Terrorists heading for Syria*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/turkish-police-find-chemical-weapons-in-the-possession-of-al-nusra-terrorists-heading-for-syria/5336917>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Ó Colmáin, Gearóid: *The Crimes of NATO's Neocolonial Wars: The Mainstream Media are Organs of State and Corporate Propaganda*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/the-crimes-of-natos-neocolonial-wars-the-mainstream-media-are-organs-of-state-and-corporate-propaganda/5321081>], 2013, con acceso el 1-03-2013.

Ó Colmain, Geraoid: *Former French Foreign Minister: The War against Syria was Planned Two years before "The Arab Spring"* .Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/former-french-foreign-minister-the-war-against-syria-was-planned-two-years-before-the-arab-spring/5339112>], 2013, con acceso el 1-9-2103.

Ortega Carcelén, Martín: "El mediterráneo en el nuevo orden mundial" en *El Magreb tras la crisis del Golfo*, Montabes Pereira, Juan; López García, Bernabé (coord.), Granada, Universidad de Granada, 1994, p. 23-40.

Ortega Carcelén, Martín: "Ideas para el futuro del Proceso de Barcelona en el ámbito de la PESD" en Soler i Lecha, E; Mestres, I (coord.): *IV Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: diez años después del Proceso de Barcelona: resultados y nuevos objetivos*. Fundación CIDOB, 2006, pp 107-113.

Ortega Carcelén, Martín: "La PESD y la PESD en el mediterráneo en 2007" en Soler i Lecha, E; Mestres, I (coord.): *IV Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: la seguridad humana*. Fundación CIDOB, 2006, pp 25-30.

Ortega Carcelén, Martín: "Mediterráneo occidental: en busca de una estructura" *Afkar/ Ideas*, invierno 2009/2010, pp 44-46.

Pamir, Necdet: "Puente de energía sobre aguas turbulentas" *Afkar/ Ideas*, verano 2009, pp 35-38.

Parsi, Rouzben: "Irán, mas allá de sanciones" en Martinique, Ana; Youngs, Richard (coord.) en *Desafíos para la política exterior europea en 2011*, Madrid, Fride, 2010, pp 55-64.

Pauwells R., Jacques: *El mito de la guerra buena. E.E.U.U. en la segunda guerra mundial*. Guipúzcoa, Hiru, 2000. pp 356

Pereira Castañares, Juan Carlos; Neila Hernández, José Luis: "La historia de las relaciones internacionales como disciplina científica" en Pereira Castañares, Juan Carlos (coord.) *Historia de las relaciones internacionales*. Barcelona, Editorial Ariel, 2001, pp 13-36.

Pérez Llana, Carlos: *De la Guerra del Golfo al Nuevo Orden*, Buenos Aires, Estudios Latinoamericanos, 1991, pp 142.

Pérez Ramirez, Enrique: "Relaciones bilaterales españolas con países árabes musulmanes en materia de defensa: logros y nuevos retos" en Sanz Roldán, Felix (coord): *Del desencuentro entre culturas a la alianza de civilizaciones. Nuevas aportaciones para la seguridad en el mediterráneo*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 142], 2009, pp 175-200.

Pérez Serrano, Julio: "De la "guerra de las galaxias" a la "diplomacia del marco. Elementos para una nueva geopolítica europea". Trivium. *Anuario de Estudios humanísticos*, 8 (1996). Pp 113-155.

Pérez Serrano, Julio: "De la CECA a los tratados de Roma: transformaciones jurídico- políticas e institucionales". *Revista de Estudios Europeos*, 46-47, May/Dic, 2007, pp 55-77.

Pérez Serrano, Julio: "El paradigma del choque de civilizaciones: fundamentos científicos y elementos ideológicos". *Revista de Escuela de Historia* (Salta, Argentina), año 2, Vol 1 n°2, 2003.

Pérez Serrano, Julio: "Encuadre histórico y geopolítico del dialogo euro-mediterráneo", en Gómez Morales, Jesús (coord.): *La gestión de proyectos europeos de cooperación transfronteriza*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz, Cádiz, 2010. p. 77-89.

Pérez Serrano, Julio: "Europa ante el espacio común del Mediterráneo", en Delgado Idarreta, José Miguel; Andrés Cabello, Sergio (coord.): *La Rioja, España, Europa. Actas del V Simposio de Historia Actual*. Logroño, Instituto de Estudios Riojanos, 2006, pp. 209-238.

Pérez Serrano, Julio: "Globalización y pensamiento único". *Encuentro de Fin de Siglo, Latinoamérica: Utopía, Realidades y Proyectos*. Salta (Argentina), Universidad Nacional de Salta, 2001, p. 51-70.

Pérez Serrano, Julio: "La guerra de Cuba en la geopolítica de su tiempo", en Marín Marina i. (coord.): *Cuba en el 98. Las últimas campañas*. Sevilla. *Regional de Historia y Cultura Militar*, 2002, p. 375-403.

Pérez Serrano, Julio: "La historia continúa". *Revista de Historia Actual*, 2003, núm 1, pp 9-11.

Pérez Serrano, Julio: "Los Estados Unidos y la UE en la postguerra fría: una pugna geoestratégica". Pérez Herranz, F.M.; Santacreu Soler, J.M. (coord.): Europa-EEUU. Entre Imperios anda el juego. Alicante. Instituto Alicantino de Cultura Juan Gil-Albert, 2003, p.55-86.

Petras, James: *¿De quién es la violencia en Palestina?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/hemeroteca/petras/palestina030401.htm>], 2001, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *¿Dónde se ha metido Al Qaeda? ¿Qué fue de la conspiración terrorista?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article120073.html>], 2003, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *¿Es la guerra del Líbano la preparación de la de Irán?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article143509.html>], 2006, con acceso el 1-9-2013.

Petras, James: *¿Quién financia al estado de Israel?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/hemeroteca/petras/petras070502.htm>], 2002, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *Afganistán es la señal de agotamiento económico, político y militar*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=55133&lhsd=1>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Petras, James: *Al Qaeda si no era una invención de Estados Unidos, le servía como un polo de publicidad*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=127684>], 2011, con acceso el 1-9-2013.

Petras, James: *América Latina ha avanzado frente a Europa, pero no frente a sus pueblos*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=66827>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *Assad está desarmando, al menos diplomáticamente, a la OTAN y a los mercenarios*. Disponible en Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=72139>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

Petras, James: *Bachelet va a ganar en segunda vuelta gracias a la abstención*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=73214>], 2014, con acceso el 1-3-2014.

Petras, James: *Buscando un Secretario General de la ONU íntegro*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article120507.html>], 2002, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *Con el tema de Egipto, la izquierda ha perdido los papeles*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=65678>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Petras, James: *Con la explosión de PEMEX, aprovechan la tragedia para imponer la bandera de la privatización*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=66975>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *Cuando hablan de rebelión legítima, solo lo aplican a los mercenarios de Siria*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=65523>], 2012, con acceso el 1-9-2013

Petras, James: *Depresión mundial: Guerras regionales y declive del imperio de EEUU*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?blog=3&p=37244>], 2009, con acceso el 1-9-2013

Petras, James: *Después de Gaza, la solución final de Sharon*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/hemeroteca/petras/petras300702.htm>], 2002, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *Doctrina Bush: la construcción desenfrenada del Imperio*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/hemeroteca/petras/petras071002.htm>], 2002, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *EEUU ganó en Afganistán pero perdió el país*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/hemeroteca/petras/petras120902.htm>], 2002, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *EEUU ha lanzado una ofensiva contra los levantamientos populares en Oriente Medio*. Disponible desde Internet en: [<http://www.contrainjerencia.com/?p=40098>], 2011, con acceso 1-03-2013.

Petras, James: *EEUU va a seguir con sus agresiones, su militarismo*. Disponible desde Internet en:

[<http://www.radio36.com.uy/entrevistas/2013/03/18/petras.html>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

James Petras: *Egipto: el régimen gobernante no es una necesidad estratégica*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=51073&lhsd=1>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Petras, James: *El 11-S, cinco meses después*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/hemeroteca/petras/petras220202.htm>], 2002, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *El apoyo a Israel ha desnudado a Obama como un agente del sionismo*. Disponible desde Internet en: [<http://www.palestinalibre.org/articulo.php?a=35196>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Petras, James: *El chavismo seguirá incluso en ausencia de Chávez*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=65819>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Petras, James: *El declive de Estados Unidos (y de todos los demás...)*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=73481>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

Petras, James: *El foro de Sao Paulo busca reagrupar alguna posición de izquierda*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=71093>], 2013, con acceso el 1-10-2013.

Petras, James: *El fracaso seguro de la derecha abre paso a la lucha extra-parlamentaria en España*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=57717&lhsd=1>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Petras, James: *El general Petraeus, perrito faldero del sionismo*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=67401>], 2008, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *El incendio en Venezuela es un acto de sabotaje*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=63649>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Petras, James: *El inicio de los ataques estadounidenses contra Irak confirman la unilateralidad de Washington*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/hemeroteca/petras/entrevista200303.htm>], 2003, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *El lobby pro-Israel y la política de Estados Unidos en Oriente Medio: el marcador de 2007*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article149413.html>], 2007, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *El neoimperialismo*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/hemeroteca/petras/040524petras.htm>], 2004, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *El nuevo colonialismo no está dirigido solo hacia fuera de Europa*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=68196>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *El primer ministro griego: el último griego amigo del sionismo y del FMI*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=51650&lhsd=4>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Petras, James: *El significado de la captura de Saddam*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/hemeroteca/petras/031218jp.htm>], 2003, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *El verano del descontento musulmán ; No es la película de unos aficionados, estúpido;*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=156645>], 2012, con acceso el 1-03-2013.

Petras, James: *En Colombia la razón de la paz es disminuir el riesgo para el gran capital*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=63893>], 2012, con acceso el 1-7-2013

Petras, James: *En el contexto actual en el Medio Oriente y África del Norte hay un contraataque imperialista*. Disponible desde Internet en: [<http://www.radio36.com.uy/entrevistas/2011/04/01/petras.html>], 2011, con acceso el 1-03-2013.

Petras, James: *En Gaza hay una guerra implacable contra el terrorismo de estado.* Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=65389>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

Petras, James: *En la Casablanca piensan que están debilitando la resistencia a Afganistán.* Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=62102>], 2012, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *En Libia buscan imponer un régimen neoliberal manejado por políticos sumisos.* Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=52233&lhsd=1>], 2011, con acceso el 1-03-2013.

Petras, James: *En Libia lo único que unifica a los rebeldes es la búsqueda de poder.* Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=52562&lhsd=2>], 2011, con acceso el 1-03-2013.

Petras, James: *En Libia tiene sentido hablar de socialismo o barbarie.* Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=73389>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

Petras, James: *En Siria no hay guerra civil.* Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=62970>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Petras, James: *En Turquía la reivindicación ahora es la salida de Erdogan.* Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=69676>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *En Ucrania la UE y EEUU han conseguido un gobierno que está a la orden de su política.* Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=75665>], 2014, con acceso el 1-9-2013.

Petras, James: *Es absurdo sostener que lo de Egipto fue un golpe democrático.* Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=70479>], 2013, con acceso el 1-3-2014.

Petras, James: *Es una farsa seguir hablando de la primavera árabe.* Disponible desde Internet en: [<https://www.elciudadano.cl/2011/10/16/42520/petras-es-una-farsa-seguir-hablando-de-la-primavera-arabe/>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Petras, James: *Estamos ante la antesala de una guerra fría*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=64642>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Petras, James: *Guerra y genocidio premeditado: ¿ Qué es lo que está en juego?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/hemeroteca/petras/petras160203.htm>], 2003, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *Guerras regionales y declive del imperio de EEUU*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=83718>], 2007, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *Hollande habla de austeridad y gasta millones de euros en una guerra en África*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=66501>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *Invasión estadounidense de Irak: guerra de pega y resistencia popular*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/hemeroteca/petras/031006petras.htm>], 2003, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *Irak: la ironía de la historia*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/hemeroteca/petras/irakpetras100403.htm>], 2003, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *Israel asesinó a otro preso político palestino*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=67512>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *Israel está entrenando a los fundamentalistas que atacan Siria*. Disponible desde Internet en: [<http://www.aporrea.org/tiburon/n199375.html>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Petras, James: *Israel quiere debilitar a Hezbollah a partir de destruir a Siria*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=69091>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Petras, James: *Israel reafirma su supremacía en Oriente Próximo, de Gaza a Teherán*. Disponible en Internet: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=80506>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

Petras, James: *Israel y EEUU: Petras responde a sus críticos*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/hemeroteca/petras/criticos120202.htm>], 2002, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *Israel y Estados Unidos, una relación única*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/hemeroteca/petras/israel220102.htm>], 2002, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *La campaña de EEUU se explica por su declive estratégico en el mundo*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/hemeroteca/petras/petras240302.htm>], 2002, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *La contraofensiva Imperial: contradicciones, oportunidades y desafíos*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/hemeroteca/petras/contraofensivapetras.htm>], 2001, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *La dictadura egipcia actúa por encargo de EEUU e Israel*. Disponible en Internet: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=70844>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

Petras, James: *La extensión de las protestas musulmanas no se puede explicar por la película*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=759>], 2012, con acceso el 1-03-2013.

Petras, James: *La gran mentira sobre Yugoslavia*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/hemeroteca/petras/petras051000.htm>], 2000, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *La guerra de EEUU contra Iraq: la destrucción de una civilización*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=90519>], 2009, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *La guerra en Siria es producto de una intervención imperialista que utiliza a los terroristas islámicos, apoyados por Turquía y las dictaduras árabes*. Disponible desde Internet en: [<http://www.aporrea.org/trabajadores/n211235.html>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Petras, James: *La guerra euro-estadounidense en Libia: mentiras oficiales y errores de concepto de los críticos*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=125379>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Petras, James: *La masacre en Afganistán estaba preparada*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=60250>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Petras, James: *La OTAN sigue apoyando a los grupos terroristas en Siria*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=59351&lhsd=1>], 2012, con acceso el 1-9-2013.

Petras, James: *La OTAN, aparato de opresión del imperialismo, festejado por la izquierda y por EEUU*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=55737&lhsd=4>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Petras, James: *La política genocida de la OTAN en Libia busca consolidar el imperio y revertir su decadencia*. Disponible desde Internet en: [<http://www.radio36.com.uy/entrevistas/2011/08/29/petras.html>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Petras, James: *La política tras la tragedia de la ONU*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/hemeroteca/petras/030828petras.htm>], 2003, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *La solución final del estado judío: el asalto a Gaza*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=34615>], 2006, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *La subida del petróleo es un impuesto sionista*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=60160>], 2012, con acceso el 1-9-2013.

Petras, James: *Las elecciones iraníes son ejemplo democrático para el mundo*. Disponible desde Internet en: [<http://www.radio36.com.uy/entrevistas/2013/06/17/petras.html>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *Las raíces de la primavera árabe y lo prematuro de las celebraciones.* Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=123702>], 2011, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *Libia y Siria son la revancha de Occidente contra los gobernantes antiimperialistas.* Disponible desde Internet en: [<http://libia-sos.blogspot.com.es/2011/12/libia-y-siria-son-la-revancha-de.html>], 2006, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *Libia: hay muchos vínculos entre las fuerzas rebeldes con el imperialismo.* Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=52696&lhsd=1>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Petras, James: *Libia: Obama defiende el alzamiento rebelde.* Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=125772>], 2011, con acceso el 1-3-2013

Petras, James: *Lo de Egipto en ningún sentido es una revolución.* Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=51474&lhsd=4>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Petras, James: *Lo que falló con Mursi fue su incapacidad de controlar el descontento interno.* Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=70456>], 2013, con acceso el 1-8-2013.

Petras, James: *Lo que significaría realmente un cambio democrático en Oriente Medio.* Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=3680>], 2004, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *Los atentados ¿obra de Al Qaeda?.* Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/hemeroteca/petras/petras280202.htm>], 2002, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *Los colaboradores son un eje central de la nueva política americana.* Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=57168>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Petras, James: *Mali no es solamente una guerra neocolonial; es una guerra abiertamente colonial.* Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=66744>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *No creo que Mursi pueda sobrevivir al gran levantamiento popular en Egipto.* Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=70323>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Petras, James: *No están construyendo un futuro mejor; están construyendo sociedades opuestas a EEUU.* Disponible en Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=138500>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Petras, James: *No hay paz sin el "liderazgo" de Estados Unidos.* Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/hemeroteca/petras/nohaypaz.htm>], 1999, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *No se puede encerrar la crisis griega dentro de Grecia.* Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=61645>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Petras, James: *Occidente acusa al gobierno sirio de usar gas venenoso sin ninguna prueba.* Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=68950>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *Para la burguesía la democracia es relativa: sin ganan son electoralistas: si pierden son golpistas.* Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=75111>], 2014, con acceso el 1-3-2014.

Petras, James: *Perros rabiosos asuelan Líbano.* Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=35499>], 2006, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *Por fin Rusia y China entienden algo de la agresividad del imperialismo.* Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=59372>], 2012, con acceso el 1-9-2013.

Petras, James: *Quiénes fabricaron la amenaza de la guerra de Irak: perspectiva de los entresijos.* Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/hemeroteca/petras/030813petras.htm>], 2003, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *Racismo y genocidio son las mentiras de nuestro tiempo.* Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=71212>], 2008, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *Rebelión en la granja*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=122920>], 2011, con acceso el 1-03-2013.

Petras, James: *Sabotear las negociaciones de paz entre Estados Unidos e Irán*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article181033.html>], 2013, con acceso el 1-3-2014.

Petras, James: *Separatismo y construcción imperial en el siglo XXI*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=69327>], 2008, con acceso el 1-7-2013

Petras, James: *Si Israel bombardea Irán, EEUU sufrirá las consecuencias*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=24902>], 2005, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *Siria es hoy el epicentro de las grandes luchas entre imperialismo y antiimperialismo*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=69542>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *Títeres sublevados: Afganistán, Irak, Pakistán y Estados Unidos*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=55279>], 2011, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *Tortura de EU en Irak: de la comisión a la gangrena*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/hemeroteca/petras/040511jp.htm>], 2004, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *Un golpe en Venezuela sería terrorífico, porque los fascistas van a lanzar una purga sangrienta*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=75474>], 2014, con acceso el 1-3-2014.

Petras, James: *USA-OTAN vs Yugoslavia: la impunidad del imperio*. Disponible desde Internet en: [<http://www.envio.org.ni/articulo/941>], 1999, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *Venezuela está en camino de estabilidad y crecimiento con justicia social*. Disponible desde Internet en: [<http://www.lahaine.org/index.php?p=66353>], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Petras, James: *Washington está conquistando África utilizando a Francia*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/washington-est-conquistando-frica-utilizando-a-francia/26953>], 2011, con acceso el 1-3-2013.

Petras, James: *Washington se enfrenta a las revueltas árabes: sacrificar dictadores para salvar al estado*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=122040>], 2011, con acceso el 1-03-2013.

Pipes, Daniel: *Los frutos amargos de la democracia*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article134870.html>], 2006, con acceso el 1-12-2013.

Pirenne, Henri: *Mahoma y Carlomagno*. Madrid, Alianza, 1978, pp 229.

Polo, Higinio: *Retorno a la ruta de la seda*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=177621>], 2013, con acceso el 3-12-2013.

Pollack, Kenneth M.; L. Byman, Daniel, Indyk, Martin; Maloney, Suzzane; E. O'Hanlon, Michael; Riedel, Bruce: "Witch path of Persia?. Options for a new American Strategy Toward Iran". *The Saban Center of Middle East Policy at the Brookings Institution*, 2009.

Pollock, David: "Un año de transición la política estadounidense en Oriente Medio y el Mediterráneo en 2008" en Florensa, Senén, Dir: *2009, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2009, pp 35-40.

Powels, Jacques R.: *El mito de la guerra buena*. Hitu, Guipúzcoa, 2006, pp. 356.

Powels, Jacques R.: *Pearl Harbour y las guerras de EEUU Corporativo*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=141331>], 2011, con acceso el 1-7-2013.

Prasquier, Richard: *Richard Falk, un vrai juif antisemite*. Disponible desde Internet en: [<http://www.crif.org/fr/actualites/richard-falk-un-vrai-juif-antis%C3%A9mite/34114>], 2012, con acceso el 1-10-2015.

Prat i Coll, Juan: "Conclusiones" en Álvarez Veloso, Javier (coord): *La seguridad en el mediterráneo: complejidad y multidimensionalidad*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 92], 2007, pp 250-274.

Prat i Coll, Juan: "El partenariado euromediterráneo visto desde sus protagonistas: los países del sur de Europa" en Florensa Palau, Senen; Ribera i Pinyol, J. (coord.): *Med 2007: el año 2006 en el espacio euromediterráneo*. IEmed, 2007, pp 135-138.

Prat i Coll: Juan: "La institucionalización del espacio euromediterráneo" *Revista valenciana d'estudis autonòmics*, núm 45-46, 2004, pp 127-138.

Ramírez Díaz, Naomi, Ruiz de Elvira, Laura: *Dudas sobre Siria*. Disponible desde Internet en: [http://elpais.com/elpais/2013/09/25/opinion/1380104964_211340.html], 2013, con acceso el 1-12-2013

Ramonet, Ignacio: *La catástrofe perfecta*. Ediciones Público, Barcelona, 2009, pp 128.

Ramos Carrascosa, Bruno: "El rol de la Unión Europea en el mediterráneo" *Afkar/ Ideas*, Invierno 2010/ 2011, num 28

Red Voltaire: *Confirmado: la guerra contra Siria se planeó antes de la "primavera árabe"*. Disponible desde Internet en: [<http://www.voltairenet.org/article178968.html>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Rees, John: *El regreso de los faraones militares*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=172921>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Regnau, Henri; "El mediterráneo entre globalización, desglobalización y reglobalización" en Florensa, Senén, Dir: *2010, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2010, pp 98-105.

Rekondo, Txente: *Yemen en el punto de mira*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/hemeroteca/internacional/rekondo271201.htm>], 2001, con acceso el 1-7-2013.

Rémy: Jean Philippe: *Guerre chimique en Syrie - Sur le front de Damas 1/5*. Disponible desde Internet en: [http://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2013/05/27/syrie-le-monde-temoin-d-attaques-toxiques_3417225_3218.html], 2013, con acceso el 1-3-2014.

Riedel, Bruce: *Algeria may be next to fall*. Disponible desde Internet en: [<http://www.brookings.edu/research/opinions/2011/08/19-algeria-riedel>], 2011, con acceso el 1-03-2013.

Rino Me, María: "Cooperación en los países del mediterráneo occidental: la iniciativa 5+5 de defensa" en Soler i Lecha, E; Mestres, I (coord.): *IV Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: la seguridad humana*. Fundación CIDOB, 2006, pp 37-40.

Roa, Javier: Victoria diplomática de Siria y Rusia. Disponible desde Internet en: [<http://www.aporrea.org/tiburon/a170543.html>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Rofozz, Rick: Washington intensifica su ofensiva en Asia Central. Disponible desde Internet en: [<http://fawdawi.blogspot.com.es/2011/03/washington-intensifica-su-ofensiva-en.html>], 2011, con acceso el 1-09-2013.

Roldan Túdela, Rafael: "Política mediterránea española: Iniciativas de defensa y seguridad en el mediterráneo" en Mirapeix Martínez, Eudaldo (coord): *La seguridad en el mediterráneo: complejidad y multidimensionalidad*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 92], 2007, pp 116-207. 23

Romero Serrano, José: "Operaciones en el mediterráneo: la dimensión militar internacional" en Casinello Auban, Emilio (coord): *La cooperación multilateral en el mediterráneo, un enfoque integral de la seguridad*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 144], 2009, pp 63-98.

Rovetta, Pablo: "La ofensiva diplomática de China en África". *Carta de Asia-Economía*, núm 191, 2006.

Rozoff, Rick: *¿Hacia una "intervención humanitaria" dirigida contra Siria?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=127654>], 2011, con acceso el 1-8-2013.

Rozoff, Rick: *¿Nueva guerra del Comando África de EEUU?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=145052>], 2012, con acceso el 1-8-2013.

Rozoff, Rick: *África, un campo de batalla para el concepto estratégico del siglo XXI de la OTAN*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=130015>], 2011, con acceso el 1-8-2013.

Rozoff, Rick: *De Ronald Reagan en 1986 a Barack Obama en 2011*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=125459>], 2011, con acceso el 1-8-2013.

Rozoff, Rick: *EEUU arma a sus aliados del Golfo Pérsico para el conflicto con Irán*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=140219>], 2011, con acceso el 1-8-2013.

Rozoff, Rick: *EEUU está completando la OTAN asiática para enfrentarse a China*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=140752>], 2012, con acceso el 1-8-2013.

Rozoff, Rick: *El Consejo de Guerra de la OTAN se fija como objetivo*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=152489>], 2012, con acceso el 1-8-2013.

Rozoff, Rick: *El mapa de ruta militar global de la OTAN*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=92818>], 2009, con acceso el 1-8-2013.

Rozoff, Rick: *El mar arábigo, centro de la guerra de Occidente en el siglo XXI*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=115723>], 2010, con acceso el 1-8-2013.

Rozoff, Rick: *Estados Unidos y la OTAN expanden la guerra de Afganistán al Cuerno de África y el océano Índico*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=98569>], 2010, con acceso el 1-8-2013.

Rozoff, Rick: *Expansión de la OTAN, despliegue de misiles y nueva doctrina militar de Rusia*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=101532>], 2010, con acceso el 1-8-2013.

Rozoff, Rick: *Guerra en Libia y el control del mediterráneo*. Disponible desde Internet en: [<http://netovidal.blogspot.com.es/2011/03/guerra-en-libia-y-el-control-del.html>], 2011, con acceso el 1-09-2013.

Rozoff, Rick: *Israel, el miembro veintinueve de la OTAN global*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=99213>], 2010, con acceso el 1-8-2013.

Rozoff, Rick: *Juegos de guerra de la OTAN en Georgia*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=85250>], 2009, con acceso el 1-8-2013.

Rozoff, Rick: *Kirguizistán y la batalla por el Asia Central*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=103899>], 2010, con acceso el 1-8-2013.

Rozoff, Rick: *La guerra del Pentágono en Arabia*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/mostrar.php?tipo=5&id=Rick%20Rozoff&inicio=0>], 2009, con acceso el 1-8-2013.

Rozoff, Rick: *La OTAN incorpora la experiencia libia al modelo de guerra global*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=130771>], 2011, con acceso el 1-8-2013.

Rozoff, Rick: *La OTAN, el único superbloque militar existente, indulta al mundo a diario*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=139931>], 2011, con acceso el 1-8-2013.

Rozoff, Rick: *La primera guerra de EEUU en África*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=102363>], 2010, con acceso el 1-8-2013.

Rozoff, Rick: *Militarización de la política energética: el AFRICOM Y el Golfo de Guinea*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=121410>], 2011, con acceso el 1-8-2013.

Rozoff, Rick: *Nato's Worldwide expansion in the post-cold world era*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/natos-worldwide-expansion-in-the-post-cold-world-era/5333143>], 2013, con acceso el 1-8-2013.

Rozoff, Rick: *Occidente apoya la Santa Alianza para el control del Mundo Árabe y el Golfo Pérsico*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=129453>], 2011, con acceso el 1-8-2013.

Rozoff, Rick: *UE, OTAN, EEUU, alianza del siglo XXI para la dominación global*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=81268>], 2009, con acceso el 1-8-2013.

Rubio Plo, Antonio: "La política mediterránea de Francia, del imperio latino de Alexandre Kojeve al neogaullerismo de Henri Guaino". *Real Instituto Elcano* [ARI núm 128/2008]

Ruesta Botella, Jose Antonio: "El papel de las marinas en relación con la seguridad marítima" en Soler i Lecha, E; Mestres, I (coord.): *VIII Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: Nuevos escenarios de cooperación*. Fundación CIDOB, 2009, pp 57-64

Ruiz Casuso, Vanesa: *Barcelona + 10: Nuevas relaciones, viejos paradigmas*. Disponible desde Internet en: [<http://www.tdx.cat/handle/10803/8623>], 2008, con acceso el 1-3-2012.

Saaf Abdallah: "Las medidas de confianza en el espacio mediterráneo" en Soler i Lecha, E; Mestres, I (coord.): *IV Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: diez años después del Proceso de Barcelona: resultados y nuevos objetivos*. Fundación CIDOB, 2006, pp 59-63.

Sadiki, Larbi: "Fiebre electoral en el Oriente Medio Árabe" en Florensa, Senén, Dir: *2009, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2009, pp 64-71.

Sainz Gsell, Nora: "La dimensión mediterránea de la CSCE" en *Papers* 46, 1995, pp 139-153.

Sales, Ferrán: *Barcelona capital del mediterráneo*. Disponible desde Internet en [<http://www.periodistes.org/files/Barcelona,%20capital%20del%20Mediterraneo%20Ferran%20Sales.pdf>], 2005, con acceso el 1-3-2013.

Salman, Nagham: *Nabucco: la nueva ruta de la seda*. Disponible desde Internet en: [http://actualidad.rt.com/expertos/nagham_salman/view/41689-Nabucco-nueva-ruta-de-seda], 2012, con acceso el 1-7-2013.

Sánchez Mateos, Elvira: "Estados Unidos, Europa y el Mediterráneo" en Mirapeix Martínez, Eudaldo (coord): *El mediterráneo en el nuevo entorno estratégico*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 125], 2004, pp 17-40.

Sánchez; Cordura, Guillermo: *Verdades y mentiras sobre Siria*. Disponible desde Internet en: [<http://lacomunidad.elpais.com/periferia06/2013/9/26/verdades-y-mentiras-sobre-siria-i-claves->], 2013, con acceso el 1-3-2014.

Sanz, Felix: "La proliferación de foros para el diálogo mediterráneo: el lugar de la OTAN" en Soler i Lecha, E; Mestres, I (coord.): *IV Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: la seguridad humana*. Fundación CIDOB, 2006, pp 19-22.

Savrdis, Stelios; Fernández Sola, Natividad: *Factores políticos y de seguridad en el área euro-mediterránea*. Zaragoza, Prensa universitaria de Zaragoza, 2009, pp. 206.

Schimd. Dorothee: "Francia y la asociación euromediterránea, los dilemas de un poder de transición" en Amira Fernández, H y Youngs, R (coord): *La asociación euromediterránea una década después*. Madrid, Fride y Real Instituto elCano, 2005, pp 109-118.

Schmitt, Eric: C.I.A. *Said to Aid in Steering Arms to Syrian Opposition*. Disponible desde Internet en: [http://www.nytimes.com/2012/06/21/world/middleeast/cia-said-to-aid-in-steering-arms-to-syrian-rebels.html?_r=3&pagewanted=1&hp], 2012, con acceso el 1-4-2014.

Sebastián, Sofía: "El proceso de estabilización y Asociación ¿está fracasando los incentivos de la UE a los Balcanes occidentales?" *FRIDE*, [DT núm 75], 2008, pp 1-14.

Sebastián, Sofía: "Un momento clave en Bosnia" *FRIDE*, [Policy Brief 43], 2010, pp 1-5.

Segura, Antoni: *Estados Unidos, el Islam y el Nuevo orden mundial: de la crisis de los rehenes de 1979 a la primavera árabe*. Alianza, Madrid, 2013, pp 375.

Sendagorta, Fidel: "La iniciativa para una nueva vecindad: la dimensión mediterránea" en Mirapeix Martínez, Eudaldo (coord): *El mediterráneo en el nuevo entorno estratégico*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 125], 2004, pp 228- 260.

Shapavolova, Natalia: "Eludir otra guerra en el Cáucaso Sur" en Martinique, Ana; Youngs, Richard (coord.) en *Desafíos para la política exterior europea en 2011*, Madrid, Fride, 2010, pp 83-92.

Sherlock, Ruth: *Libya's new rulers offer weapons to Syrian rebels*. Disponible desde Internet en: [<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/syria/8917265/Libyas-new-rulers-offer-weapons-to-Syrian-rebels.html>], 2011, con acceso el 1-3-2014.

Shlaim, Avi: *Ahora está claro que los acuerdos paz de Oslo fueron destruidos por la mala fe de Netanyahu*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=174116>], 2013, con acceso el 1-3-2012.

Siegmán, Henry: "El ataque a Gaza y sus repercusiones", *FRIDE*, [Comentario], 2009, pp 1-5.

Sjard Sxhulz, Nils: "La UE ¿Un socio que no quiere creer?" *FRIDE*, [Policy Brief núm 33], 2010, pp 1-5.

Soler i Lecha, E. y Viilup, E.: "Revisando la Política Europea de Vecindad", en *Notes Internacionals CIDOB*, nº 36, Barcelona, CIDOB, 2011.

Soler i Lecha, Eduard: *Génesis y evolución del proyecto de Unión por el Mediterráneo*, Barcelona, Fundación Alternativas. Observatorio de Política Exterior, 2008, pp 44.

Soler i lecha, Eduard: "El proceso de Barcelona y la política europea de vecindad: de Tampere a Lisboa" en Soler i Lecha, E; Mestres, I (coord.): *IV Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: la seguridad humana*. Fundación CIDOB, 2006, pp 31-36.

Soler i Lecha, Eduard: "España en Europa: 1996-2004. Barcelona, *Institut Universitaru d'Éstudis Europeus* [Monografías del Observatorio de Política Exterior Europea, núm 14]

Soler i Lecha, Eduard: "Las perspectivas de la Política Europea de Vecindad para el mediterráneo" Instituto de Estudios Europeos. Montobbio, Manuel: "Vuelta a casa. Albania en el Proceso de Barcelona: Unión por el Mediterráneo" en Florensa, Senén, Dir: *2009, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2009, pp 164-169.

Soler i Lecha, Eduard: "Luces y sombras de las políticas mediterráneas de Aznar" en Barbé Izuel, Ester (coord.): *España en Europa 1996-2004*. Barcelona Institut Universitaru d'Éstudis Europeus [Monografías del Observatorio de Política Exterior Europea, núm 3]

Soler i Lecha, Eduard: "Proceso de Barcelona: Unión por el Mediterráneo", *Documento de Trabajo 28/ 2008*, Fundación Alternativas, Madrid, 2008.

Soler i lecha, Eduard: "Seguridad, prosperidad e intercambio cultural y humano: los grandes objetivos de las relaciones euromediterráneas" en Sanz Roldán, Felix (Coord): *Del desencuentro entre culturas a la alianza de civilizaciones. Nuevas aportaciones para la seguridad en el mediterráneo*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 142], 2009, pp 83-106.

Soler i Lecha, Eduardo: *El mediterráneo tras la cumbre de Barcelona. La necesidad de una voluntad política ampliada*, Barcelona, Fundación CIDOB [Serie Mediterráneo, núm 5].

Soler i Lecha: "Trece años de proceso de Barcelona: un proyecto que resiste" Vicente Garrido Rebolledo, José María López Bueno (coord), *La Unión Europea y el Mediterráneo: desarrollo, comercio y política euromediterránea*, 2008, pp135-150.

Soler i Lecha: "Turquía y la UE ¿prioridad entre las prioridades?" *Afkar/ Ideas*, verano 2009, pp 27-29.

Sorroza, Alicia: "Cooperación política y de seguridad: luces y sombras del partenariado euromediterráneo" en Soler i Lecha, E; Mestres, I (coord.): *IV Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: diez años después del Proceso de Barcelona: resultados y nuevos objetivos*. Fundación CIDOB, 2006, pp 81-100.

Sorroza; Alicia: "La UE ante los procesos de cambio en el mediterráneo: una oportunidad para articular una política coherente con sus intereses y principios". *Real Instituto Elcano* [ARI núm 41/2011].

Spencer, Richard: *US and Europe in 'major airlift of arms to Syrian rebels through Zagreb*. Disponible desde Internet en: [<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/syria/9918785/US-and-Europe-in-major-airlift-of-arms-to-Syrian-rebels-through-Zagreb.html>], 2013, con acceso el 1-3-2014.

Stampa Piñeiro, Leopoldo: "La nuclearización de Irán y su repercusión como actor regional" en Serra i Serra, Narcis (coord): *Irán, potencia emergente en Oriente Medio. Implicaciones en la estabilidad del mediterráneo*. Madrid, Centro

Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 137], 2007, pp 99-130.

Stea, Carla: *Third Russian-Chinese Veto Blocks the Road to World War III*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/third-russian-chinese-veto-blocks-the-road-to-world-war-iii/32165>], 2012, con acceso el 1-9-2013.

Stea, Carla: *Manipulación del Consejo de Seguridad de la ONU en apoyo a los planes militares de EE.UU./OTAN*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=142830&titular=manipulaci%F3n-del-consejo-de-seguridad-de-la-onu-en-apoyo-a-los-planes-militares-de->], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Stea, Carla: *Sins of Omissions: The United Nations Ignores Terrorism Within Syrian Rebel Organizations*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/sins-of-omissions-the-united-nations-ignores-terrorism-within-syrian-rebel-organizations/5319636>], 2013, con acceso el 1-9-2013.

Stea, Carla: *World War and the Russia-China Veto: Towards a Break Point at the UN Security Council?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.globalresearch.ca/world-war-and-the-russia-china-veto-towards-a-break-point-at-the-un-security-council/29141>], 2012, con acceso el 1-3-2013.

Stern, Johannes: *Apoyo militar directo a los terroristas de Al Nusra*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=168875>], 2013, con acceso el 1-7-2013

Tanner, Fred: "Cooperación en materia de defensa ¿hacia una nueva reforma?", en Amirah Fernández, H y Youngs, R (coord): *La asociación euromediterránea una década después*. Madrid, Fride y Real Instituto elCano, 2005, pp 51-64.

Tanner, Fred: "Sugerencias para las medidas de confianza" en Soler i Lecha, E.; Mestres, I. (coord.): *IV Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: diez años después del Proceso de Barcelona: resultados y nuevos objetivos*. Fundación CIDOB, 2006, pp 65-71.

Taylor, Mark B.: "Camino a Palestina vía La Meca y Beirut", *FRIDE* [Comentario], pp 1-5.

Tell, Julien: *La unión por el mediterráneo, herramienta del soft power para la globalización de la OTAN*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/docs/149077.pdf>], 2012, con acceso el 1-7-2013.

Terán Elices, Jose María: "El diálogo en seguridad y defensa; un factor de integración" en Sanz Roldán, Felix (Coord): *Del desencuentro entre culturas a la alianza de civilizaciones. Nuevas aportaciones para la seguridad en el mediterráneo*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 142], 2009, pp 63-79.

Toledano González, Diosdado: *Aplazamiento de la Cumbre "Unión por el Mediterráneo"*. Disponible desde Internet en: [<http://old.kaosenlared.net/noticia/aplazamiento-cumbre-union-mediterraneo-nuevo-sonoro-fracaso>], 2010, con acceso el 1-7-2013.

Torres García, Ana: "La frontera terrestre argelina-marroquí: de herencia colonial a instrumento de presión". *Historia Actual Online* N° 31, 2013, pp 7-19.

Toussaint, Éric: "*Bancocracia*" de la república de Venecia a Mario Draghi y Goldman Sachs. Disponible desde Internet en: [<http://www.attac.es/2013/11/08/bancocracia-de-la-republica-de-venecia-a-mario-draghi-y-goldman-sachs-2/>], 2013, con acceso el 1-12-2013.

Toussaint, Eric: *Contradicciones centro/ periferia en la Unión Europea y la crisis del Euro*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=176754>], 2013, con acceso el 1-7-2014.

Toussaint, Eric: *El FMI y el Banco Mundial llegó la hora del balance*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=174765>], 2013, con acceso el 1-10-2013.

Tovias, Alfred: "La condicionalidad y la política europea de vecindad", *Información Comercial Española*, núm 846, pp 7-17.

Tremblay, Rodrigue: *¿Por qué no abolir simplemente la OTAN?*. Disponible desde Internet en: [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=71700>], 2008, con acceso el 1-12-2013.

Triantapyllylou, Dimitrios. "Vínculos del Partenariado Oriental euromediterránea con el Partenariado Oriental y el mar Negro" en Florensa, Senén, Dir: 2010, año

del mediterráneo, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2010, pp 141-145.

Truffaut, François: *El cine según Hitchcock*. Madrid, Alianza Editorial, 2001, pp 381.

Tzannatos, Zafiris: “El impacto de la crisis económica en el empleo en el región mediterránea: la historia de las dos orillas” en Florensa, Senén, Dir: *2010, año del mediterráneo*, Madrid, Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación e IEMed, 2010, pp 34-40.

Urgell, Jaime: “Medidas para la creación de confianza y de seguridad en la región del mediterráneo: un instrumento para el fomento de la seguridad humana” en Soler i Lecha, E; Mestres, I. (coord.): *V Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: la seguridad multidimensional*. Fundación CIDOB, 2007, pp 213-222.

US Army War College Quaterly: “Constant Conflict”. Disponible en Internet desde: [<http://www.informationclearinghouse.info/article3011.htm>], 1997, con acceso el 11-09-2013.

Van Auken, Bill: *Deux ans après la fin de la guerre des Etats-Unis et de l'OTAN en Libye*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/deux-ans-apres-la-fin-de-la-guerre-des-etats-unis-et-de-lotan-en-libye/5356657>], 2013, con acceso el 1-12-2014.

Van Auken, Bill: *La Turquie à la croisee des chemins*. Disponible desde Internet en: [<http://www.mondialisation.ca/la-turquie-a-la-croisee-des-chemins/5338366>], 2013 con acceso el 1-7-2013.

Wallerstein, Inmanuel: *Geopolítica y Geocultura*. Editorial Kairos, Barcelona, 2007, pp 336.

Werenfels, Isabelle: “Libertades fundamentales y seguridad en la cooperación euromediterránea: estrategia a largo plazo y específicas para cada país” en Soler i Lecha, E; Mestres, I. (coord.): *IV Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: la seguridad humana*. Fundación CIDOB, 2006, pp 89-96.

Whitlock, Craig: *U.S. secretly backed Syrian opposition groups, cables released by WikiLeaks show*. Disponible desde Internet en:

[http://www.washingtonpost.com/world/us-secretly-backed-syrian-opposition-groups-cables-released-by-wikileaks-show/2011/04/14/AF1p9hwD_story.html], 2011, con acceso el 1-3-2014

Whitney, Nick: *La oportunidad final para Oriente Próximo*. Disponible desde Internet en: [http://elpais.com/elpais/2013/05/09/opinion/1368094568_734479.html], 2013, con acceso el 1-7-2013.

Xucla i Costa: "El conflicto árabe Israelí y el mediterráneo" en Aburto Baselga, Rosario Fátima (coord): *El conflicto árabe israelí: nuevas expectativas*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 87], pp 123- 152.

Yaniz Velasco, Federico: *Las Iniciativas de Cooperación de la OTAN ante el nuevo Consejo Estratégico*. Disponible desde Internet en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/defensa+y+seguridad/dt4-2010], 2010, con acceso el 1-7-2013.

Yinon, Oded: *Israël: une stratégie persévérante de dislocation du monde árabe*. Disponible desde Internet en: [<http://www.info-palestine.net/spip.php?article2244>], 2007, con acceso el 1-7-2013.

Youngs, Richard: "El proceso de Barcelona, diez años después ¿Un modelo para afianzar la reforma árabe?", FRIDE, [DT 2], 2005, pp 1-12.

Youngs, Richard: "El segundo año de Lisboa" en Martinigue, Ana: Youngs, Richard (coord.) en *Desafíos para la política exterior europea en 2011*, Madrid, Fride, 2010, 13-20.

Youngs, Richard: "Europa e Irak: ¿Hacia una política más constructiva?", FRIDE, [Informe 1], 2004, pp 1-13.

Youngs, Richard: "La política energética de Europa: Aspectos económicos, éticos y geopolíticos", FRIDE [Comentario], 2007, pp 1-3.

Youngs, Richard: "La UE y el proceso de paz en Oriente Medio ¿un nuevo compromiso?". FRIDE [Comentario], 2007, pp 1-9.

Zaccara, Luciano: "La comunidad internacional ante la cuestión iraní" en Ruiz González Francisco, José (coord): *La cooperación multilateral en el mediterráneo, un enfoque integral de la seguridad*. Madrid, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [Monografías del CESEDEN, núm 144], 2010, pp 123-155.

Zajec, Olivier: "L'Alliance atlantique presente sa facture a l'Europe". *Le Monde Diplomatique*, 2012, pp 14-15.

Zapater, Esther: "A toda luz y a medio gas: relaciones energéticas entre la Unión Europea y su entorno próximo", en Barbé, Esther: *La Unión Europea mas allá de sus fronteras ¿ Hacia la transformación del mediterráneo y Europa Oriental?*. Madrid, Editorial Tecnos, 2010, pp 61-84.

Zoubier, Yahia H.: "Estados Unidos, islamismo, terrorismo y democracia en el Magreb ¿el predominio de la seguridad" en H.Zoubir; Yahia; Amirah Fernández, Haizam, coord.; *El Magreb, realidades nacionales y dinámicas regionales*, Madrid, Editorial Síntesis, 2008, 327-358.

Zoubier, Yahia H.: "Seguridad y buena gobernaza en el mediterráneo: Securitización vs democracia" en Soler i Lecha, E; Mestres, I (coord.): *V Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: la seguridad multidimensional*. Fundación CIDOB, 2007, pp 143-146.

Zoubir; Yahia H.; Amirah Fernández, Haizam: *El Magreb, realidades nacionales y dinámicas regionales*, Madrid, Editorial Síntesis. 2008, pp 462.

ANEXOS

ANEXO 1: Plan Yinon

Israël: une stratégie persévérante de dislocation du monde arabe

mardi 17 juillet 2007 - 06h:35

Oded Yinon - Confluences Méditerranée

A l'automne 1982, soit quelques mois après l'invasion israélienne du Liban, la Revue d'Etudes Palestiniennes avait publié un article d'Oded Yinon, intitulé : « Stratégie pour Israël dans les années 80 », qui lui avait été adressé, avec une courte préface, par le regretté professeur Israël Shahak, ancien président de la Ligue israélienne des droits de l'homme. Nous le republions, avec l'accord de nos amis de la REP, car nous le jugeons toujours d'actualité en ce qui concerne la situation du Moyen-Orient (et cela même s'il commence par des considérations sur l'URSS et ses visées expansionnistes, totalement démenties par les faits ultérieurs).

Dans sa préface, Israël Shahak avait attiré l'attention des lecteurs sur la proximité entre cette « stratégie pour Israël » et la pensée néo-conservatrice américaine, la même qui présidera à la politique étrangère des Etats-Unis depuis l'accession de George W. Bush au pouvoir. L'éclatement de l'Irak, les tensions communautaires dans la plupart des pays arabes, l'annexion aussi de Jérusalem et d'une bonne partie de la Cisjordanie dotent l'article d'Oded Yinon, vingt-cinq ans après sa publication, d'une funeste actualité.

Confluences Méditerranée, printemps 2007

Préface d'Israël Shahak

L'article qui suit, d'Oded Yinon présente, me semble-t-il, de façon exacte et détaillée, le projet qui est celui du régime sioniste actuel - le régime de Sharon et Eitan - concernant le Moyen-Orient, à savoir la division de la région en petits états, et le démantèlement de tous les états arabes. Je voudrais, en guise de préambule, attirer l'attention du lecteur sur quelques points :

1 - L'idée que tous les Etats arabes doivent être fragmentés en petites unités, par l'œuvre d'Israël, est une idée récurrente dans la pensée stratégique israélienne.

2 - On perçoit très clairement le lien étroit qui existe entre ce projet et la pensée néo-conservatrice américaine, particulièrement dans les notes de l'auteur pour son propre article. Mais, en dépit d'une référence de pure forme « à la défense de l'Occident » face au pouvoir soviétique, l'objectif réel de l'auteur, et du régime israélien actuel est bien clair : faire d'un Israël impérialiste une puissance mondiale. En d'autres termes, Sharon se propose de tromper les Américains après avoir joué le monde entier.

3 - Très évidemment, bien des faits, dans les notes comme dans le texte même sont falsifiés ou omis, comme par exemple l'aide financière des Etats-Unis à Israël. D'autres prétendus faits sont de pures inventions. Mais il ne faudrait pas pour autant regarder ce projet comme dénué de toute portée pratique, ou irréalisable, au moins à court terme. Le projet reproduit fidèlement les théories « géopolitiques » qui avaient cours en Allemagne dans les années 1890-1933, qui furent adoptées telles quelles par Hitler et le nazisme, et qui guidèrent leur politique en Europe de l'Est. Les objectifs fixés par ces théories, en particulier le démantèlement des Etats existants, reçurent un début de réalisation de 1939 à 1941, et seule une coalition à l'échelle mondiale en empêcha l'application à long terme.

Israël Shahak, 13 juin 1982

Stratégie pour Israël dans les années 80

Il est donc d'importance vitale pour nous de regagner le Sinaï, avec ses ressources, exploitées et potentielles : c'est pour nous un objectif politique prioritaire, que les accords de Camp David et les accords de paix nous empêchent de poursuivre. La faute en incombe au gouvernement israélien actuel et aux gouvernements qui ont ouvert la voie à la politique de compromis sur les territoires : les gouvernements de coalition qui se sont succédés depuis 1967. Après la restitution du Sinaï, les Egyptiens ne seront plus obligés de respecter le traité de paix et ils s'efforceront de rejoindre le camp arabe et l'alliance soviétique afin de s'assurer appui politique et assistance militaire. L'aide américaine n'est assurée qu'à court terme, pour la période de paix fixée par les accords ; et l'affaiblissement des Etats-Unis, à l'intérieur comme à l'extérieur, entraînera nécessairement l'affaiblissement de leur assistance. Sans pétrole,

sans les revenus dérivés du pétrole, compte-tenu des dépenses actuelles énormes, nous ne pourrions pas maintenir les conditions présentes en 1982, et nous serons contraints d'agir, de façon à rétablir dans le Sinaï, la situation antérieure à la visite de Sadate et au traité de paix malencontreux signé avec lui en mars 1979.

Pour atteindre ce but, Israël dispose essentiellement de deux moyens, l'un direct, l'autre indirect. Le moyen direct est le moins réaliste des deux en raison de la nature du régime israélien, de son gouvernement, de la sagacité de Sadate qui obtint notre retrait du Sinaï, sa plus grande réussite après la guerre de 1973. Israël ne prendra pas l'initiative de rompre ce traité, ni aujourd'hui ni en 1982, à moins d'y être acculé, économiquement et politiquement, et que l'Egypte fournisse à Israël un prétexte pour reprendre le Sinaï pour la quatrième fois dans notre courte histoire. Il reste donc la voie indirecte. Une situation économique égyptienne, le caractère du régime, sa politique pan-arabe vont créer une situation telle qu'après Avril 1982, Israël va se trouver contraint d'agir directement ou indirectement pour reprendre le Sinaï en tant que réserve stratégique, économique et énergétique à long terme. En raison de ses conflits internes, l'Egypte ne représente pas un problème stratégique du point de vue militaire, et elle pourrait être aisément réduite à sa situation d'avant la guerre de 1967.

Le mythe de l'Egypte, homme fort du monde arabe, ébranlé en 1956, n'a pas survécu à 1967 ; mais notre politique et la restitution du Sinaï ont fait d'un mythe un « fait ». Mais sur le plan réel, la puissance égyptienne, comparée à celle d'Israël seul, et à celle du monde arabe, a diminué de 50 % depuis 1967. L'Egypte n'est plus la première puissance politique du monde arabe, et elle est à la veille d'une crise économique. Sans aide extérieure, la crise va se produire incessamment. A court terme, grâce à la reprise du Sinaï, l'Egypte va marquer quelques points, mais seulement jusqu'en 1982; et cela ne modifiera pas à son avantage le rapport de forces mais pourrait même entraîner sa ruine. L'Egypte, dans sa configuration intérieure actuelle est déjà moribonde, et plus encore si nous prenons en compte la rupture entre Chrétiens et musulmans qui va croissant. Démanteler l'Egypte, amener sa décomposition en unités géographiques séparées : tel est l'objectif politique d'Israël sur son front occidental, dans les années 1980. L'Egypte est effectivement déchirée. L'autorité n'y est pas une mais multiple. Si l'Egypte se désagrège, des pays tels que la Lybie, le Soudan et même des Etats plus éloignés ne pourront pas survivre sous leur forme actuelle et accompagneront l'Egypte dans sa chute et sa dissolution. On aura alors un état chrétien copte en Haute Egypte, et un certain nombre

d'Etats faibles, au pouvoir très circonscrit, au lieu du gouvernement centralisé actuel ; c'est le développement historique logique et inévitable à long terme, retardé seulement par l'accord de paix de 1979.

Le front ouest qui, à première vue, semble poser plus de problèmes, est en fait plus simple que le front est, théâtre récent des événements les plus retentissants. La décomposition du Liban en cinq provinces préfigure le sort qui attend le monde arabe tout entier, y compris l'Egypte, la Syrie, l'Irak et toute la péninsule arabe ; au Liban, c'est déjà un fait accompli. La désintégration de la Syrie et de l'Irak en provinces ethniquement ou religieusement homogènes, comme au Liban, est l'objectif prioritaire d'Israël, à long terme, sur son front est ; à court terme, l'objectif est la dissolution militaire de ces Etats. La Syrie va se diviser en plusieurs états suivant les communautés ethniques, de telle sorte que la côte deviendra un Etat allouite chiite ; la région d'Alep, un Etat sunnite ; à Damas, un autre Etat sunnite hostile à son voisin du Nord : les Druzes constitueront leur propre Etat, qui s'étendra sur notre Golan peut-être, et en tout cas dans le Haourân et en Jordanie du Nord. Cet Etat garantira la paix et la sécurité dans la région, à long terme : c'est un objectif qui est dès à présent à notre portée.

L'Irak, pays à la fois riche en pétrole, et en proie à de graves dissensions internes, est un terrain de choix pour l'action d'Israël. Le démantèlement de ce pays nous importe plus encore que celui de la Syrie. L'Irak est plus fort que la Syrie ; à court terme, le pouvoir irakien est celui qui menace le plus la sécurité Israël. Une guerre entre l'Irak et la Syrie ou entre l'Irak et l'Iran désintégrera l'Etat irakien avant même qu'il ne puisse se préparer à une lutte contre nous. Tout conflit à l'intérieur du monde arabe nous est bénéfique à court terme et précipite le moment où l'Irak se divisera en fonction de ses communautés religieuses, comme la Syrie et le Liban. En Irak, une distribution en provinces, selon les ethnies et les religions, peut se faire de la même manière qu'en Syrie du temps de la domination ottomane. Trois Etats -ou davantage- se constitueront autour des trois villes principales : Bassorah, Bagdad et Mossoul ; et les régions chiites du sud se sépareront des sunnites et des kurdes du Nord. L'actuel conflit irano-irakien peut radicaliser cette polarisation.

La péninsule arabe toute entière est menacée de désintégration sous les pressions extérieures et intérieures. Ce processus est particulièrement inévitable en Arabie Saoudite, soit qu'elle conserve sa puissance économique fondée sur le pétrole, soit que celle-ci aille décroissant. La structure politique actuelle du pays annonce des luttes internes et la désintégration finale.

La Jordanie, elle, est un objectif stratégique à court terme. En effet, une fois terminé le trop long règne de Hussein, remplacé par un pouvoir palestinien, le pays se désintègrera naturellement et ne constituera plus une menace pour l'avenir d'Israël.

La Jordanie ne peut plus survivre longtemps dans la structure actuelle et, la tactique d'Israël soit militaire, soit diplomatique, doit viser à liquider le régime jordanien et à transférer le pouvoir à la majorité palestinienne. Ce changement de régime en Jordanie résoudra le problème des territoires cisjordanien à forte population arabe ; par la guerre ou par les conditions de paix, il devra y avoir déportation des populations de ces territoires, et un strict contrôle économique et démographique - seuls garants d'une complète transformation de la Cisjordanie comme de la Transjordanie. A nous de tout faire pour accélérer ce processus et le faire aboutir dans un proche avenir. Il faut rejeter le plan d'autonomie et toute proposition de compromis, de partage des territoires ; étant donné les projets de l'OLP et des arabes israéliens eux-mêmes (voir le plan de Shefar'ham) il n'est plus possible de laisser se perpétuer ici la situation actuelle sans séparer les deux nations : les Arabes en Jordanie et les juifs en Cisjordanie. Il n'y aura de véritable coexistence pacifique dans ce pays que lorsque les arabes auront compris qu'ils ne connaîtront ni existence ni sécurité qu'une fois établie la domination juive du Jourdain jusqu'à la mer. Ils n'auront une nation propre et la sécurité qu'en Jordanie.

En ce qui concerne Israël, la distinction entre les régions acquises en 1967 et les territoires qui les prolongent, ou les zones acquises en 1948, n'a jamais eu aucun sens pour les arabes, et s'est maintenant effacée pour nous aussi. Il faut voir le problème dans son ensemble, sur la base de la situation depuis 1967. Quelle que soit la situation politique ou la situation militaire dans l'avenir, il faut qu'il soit clair que le problème des Arabes autochtones ne recevra de solution que lorsqu'ils reconnaîtront que la présence d'Israël dans les zones de sécurité jusqu'au Jourdain indirectement et au-delà constitue pour nous une nécessité vitale, dans l'ère nucléaire que nous allons vivre maintenant. Nous ne pouvons plus vivre avec trois-quarts de la population juive concentrée dans une zone côtière, particulièrement vulnérable à l'âge nucléaire.

Il faut désormais disperser les populations, c'est un impératif stratégique. Faute de cela, nous ne pouvons survivre, quelles que soient les frontières. La Judée, la Samarie, la Galilée sont nos seules garanties d'existence nationale et si nous ne nous implantons pas de façon à être majoritaires dans les zones montagneuses, nous ne gouverneront pas le pays; nous y vivrons comme les croisés, qui

perdirent ce pays - un pays d'ailleurs qui n'était pas le leur, dans lequel ils étaient des étrangers. Notre but premier, le plus essentiel aujourd'hui est de rééquilibrer le pays sous le triple aspect démographique, stratégique et économique. Il faut coloniser tout le versant de la montagne qui s'étend depuis Birsheba jusqu'en Haute Galilée ; c'est un objectif essentiel de notre stratégie nationale : coloniser la montagne qui jusqu'à présent est vide de juifs.

La réalisation de nos objectifs, sur le front Est, dépend de la réalisation de cette stratégie intérieure. Et seule la transformation de notre structure politique et économique constitue la clé d'une mutation complète qui nous permettra de mettre en ?uvre la stratégie en question. Nous devons passer d'une économie centralisée dans laquelle le gouvernement est trop étroitement impliqué, à une économie de marché, ouverte et libre. En même temps, nous devons nous affranchir de notre dépendance à l'égard du contribuable américain, et développer une véritable infrastructure économique, productive, qui ne doive rien qu'à nous-mêmes. Si nous ne nous montrons pas capable d'opérer cette mutation par notre seule volonté, notre seule libre entreprise, alors les forces économiques, politiques, énergétiques, à l' ?uvre dans le monde, et notre propre isolement, nous y contraindront. D'un point de vue militaire, stratégique, le monde occidental dominé par les Etats-Unis est incapable de résister aux pressions exercées par l'URSS dans le monde ; Israël ne doit donc compter que sur ses propres forces dans les années 80, sans aide extérieure, militaire ou économique ; cela nous en sommes capables aujourd'hui, sans compromis. Une rapide évolution du monde entraînera aussi une transformation de la condition des juifs dans le monde ; Israël ne sera plus pour eux un dernier recours mais le seul choix de survie possible. Nous ne pouvons pas tabler sur le fait que les communautés juives américaines, européennes, d'Amérique latine survivront sous leur forme actuelle.

Nous continuerons de vivre dans ce pays, aucune puissance au monde ne peut nous en chasser, ni par la force, ni par la ruse (méthode de Sadate). En dépit des difficultés créées par un traité de paix mal inspiré et le problème des Arabes israéliens et de ceux des territoires, nous devons pouvoir résoudre toutes ces questions dans un avenir déjà prévisible.

ANEXO 2: Changement de direction

Seymour Hersh: Changement de direction

26 février 2007

Hersh décrit la nouvelle stratégie américaine qui fait de l'Iran et de ses alliés chiites l'ennemi principal. Sur cette base la nouvelle alliance forgée avec l'Arabie Saoudite finance les salafistes et même certains groupes proches d'Al Qaeda, à condition qu'il se battent contre les chiites. Cette stratégie insensée qui prend le risque d'attiser de vieilles haines pour atteindre des objectifs à court terme, met en jeu des forces que les apprentis-sorciers de Washington ne parviendront jamais à maîtriser. En poursuivant cette politique, les USA prennent le risque de transformer le Moyen Orient en un brasier d'où personne - et surtout pas eux - ne sortira indemne.

LA REDIRECTION

Par Seymour Hersh, 5 mars 2007, The New Yorker

La nouvelle politique de l'administration américaine bénéficie-t-elle à nos adversaires dans la lutte contre le terrorisme ?

Ces derniers mois, tandis que la situation en Irak se détériorait, l'administration Bush, à la fois dans sa diplomatie publique et dans ses opérations occultes, a infléchi de manière importante sa stratégie au Moyen-Orient. Le « changement de cap », comme certains nomment cette nouvelle stratégie à la Maison blanche, a rapproché les États-Unis d'une confrontation ouverte avec l'Iran et, dans plusieurs endroits de la région, les ont projetés dans un conflit de plus en plus ouvert entre musulmans chiites et sunnites.

Pour miner l'Iran, qui est principalement chiite, l'administration Bush a décidé, en effet, de revoir ses priorités au Moyen-Orient. Au Liban, l'administration a collaboré avec le gouvernement de l'Arabie séoudite, qui est sunnite, dans des opérations clandestines destinées à affaiblir le Hezbollah, l'organisation chiite soutenue par l'Iran. Les États-Unis sont par ailleurs impliqués dans des opérations clandestines contre l'Iran et son allié syrien. Une conséquence de ces activités a été le soutien à des groupes extrémistes sunnites qui adoptent une vision militante de l'islam, qui sont hostiles à l'Amérique et qui ont de la sympathie pour Al Qaeda.

Un aspect contradictoire de cette nouvelle stratégie est que, en Irak, la plupart des violences des insurgés contre les militaires américains viennent de forces sunnites, et non chiites. Mais, dans l'optique adoptée par cette administration, la conséquence stratégique la plus profonde - et inattendue - de la guerre en Irak a été le renforcement de l'Iran. Son président, Mahmoud Ahmadinejad, a fait des déclarations provocantes au sujet de la destruction d'Israël et du droit de son pays à poursuivre son programme nucléaire ; et la semaine dernière son guide religieux suprême, l'ayatollah Ali Khamenei, a déclaré à la télévision d'État que « les réalités de la région montrent que le front de l'arrogance, dirigé par les États-Unis et leurs alliés, sera le principal perdant dans cette région. »

Après la révolution de 1979 qui a mené au pouvoir un gouvernement religieux, les États-Unis ont rompu avec l'Iran et se sont rapprochés des États arabes sunnites tels que la Jordanie, l'Égypte et l'Arabie séoudite. Le calcul devint plus complexe après les attaques du 11 Septembre, en particulier par rapport aux Séoudiens. Al Qaeda est sunnite, et nombre de ses exécutants venaient de cercles extrémistes d'Arabie séoudite. Avant l'invasion de l'Irak, en 2003, des officiels de l'administration, influencés par les idéologues néoconservateurs, ont pensé qu'un gouvernement chiite y fournirait un contrepoids pro-américain aux extrémistes sunnites, de plus la majorité chiite irakienne avait été opprimée sous Saddam Hussein. Ils ont ignoré les avertissements de la communauté du renseignement quant aux liens entre les dirigeants chiites irakiens et l'Iran, où certains avaient vécu en exil pendant plusieurs années. Aujourd'hui, au grand dam de la Maison blanche, l'Iran renforce ses relations avec le gouvernement dominé par les chiites du Premier ministre Nuri al-Maliki.

La nouvelle politique américaine, dans ses grandes lignes, a été discutée publiquement. Dans son témoignage devant le Comité des affaires étrangères du Sénat en janvier, la Secrétaire d'État Condoleeza Rice a déclaré qu'il y avait « un nouvel axe stratégique au Moyen-Orient », séparant « les réformateurs » et les « extrémistes » ; elle désigna les États sunnites comme des centres de modération, et expliqua que l'Iran, la Syrie et le Hezbollah étaient « de l'autre côté de la ligne de démarcation ». (La majorité sunnite de Syrie est dominée par la secte alaouite.) L'Iran et la Syrie, dit-elle, « ont fait leur choix et leur choix est celui de la déstabilisation. »

Certaines des stratégies principales du changement de cap n'ont cependant pas été rendues publiques. Les opérations clandestines ont été tenues secrètes, dans certains cas, leur exécution ou leur financement étant soustraits aux Séoudiens, ou en trouvant d'autres voies de contournement du processus

normal du contrôle financier par le Congrès, comme l'ont expliqué des officiels anciens et actuels de l'administration.

Un membre important du Comité des finances de la Chambre m'a dit qu'il avait entendu parler de la nouvelle stratégie, mais avait senti que ni ses collègues et ni lui n'avaient été correctement informés. « Nous ne savons rien sur ce sujet », a-t-il dit. « Nous demandons des informations sur ce qu'il se passe, et ils disent qu'il ne se passe rien. Et quand nous posons des questions précises, ils répondent "nous vous informerons plus tard." C'est tellement frustrant. »

Les principaux acteurs du changement de cap sont le vice-président Dick Cheney, le conseiller à la Sécurité nationale Elliott Abrams, l'ambassadeur bientôt remplacé en Irak (et pressenti pour le poste d'ambassadeur aux Nations unies), Zalmay Khakizad, et le prince Bandar bin Sultan, le conseiller saoudien à la Sécurité nationale. Alors que Rice était profondément impliquée dans la définition de la politique publique, des officiels anciens et actuels disent que le volet clandestin a été conduit par Cheney. (Le bureau de Cheney et la Maison blanche ont refusé de commenter cet article ; le Pentagone n'a pas répondu aux questions précises mais a précisé, « Les États-Unis ne préparent une guerre avec l'Iran. »)

Le changement de politique a amené l'Arabie saoudite et Israël à une nouvelle alliance stratégique, en grande partie parce que ces deux pays considèrent l'Iran comme une menace existentielle. Ils ont été impliqués dans des discussions directes et les Saoudiens, qui pensent qu'une plus grande stabilité en Israël et Palestine donnerait moins d'influence à l'Iran dans la région, sont devenus plus actifs dans les négociations arabo-israéliennes.

La nouvelle stratégie « est un changement de cap important dans la politique américaine - c'est un changement très important », a expliqué un consultant gouvernemental américain ayant de forts liens avec Israël. Les États sunnites « étaient pétrifiés à l'idée d'une résurgence chiite, et ils exprimaient un ressentiment croissant à l'encontre de notre choix de soutenir les chiites modérés en Irak », a-t-il dit. « Nous ne pouvons pas revenir sur la montée chiite en Irak, mais nous pouvons la limiter. »

« Il semble qu'il y ait eu un débat au sein du gouvernement pour savoir quel était le plus grand danger - l'Iran ou les radicaux sunnites », m'a expliqué Vali Nasr, un membre important du Conseil sur les Affaires étrangères, qui a beaucoup écrit sur les chiites, l'Iran et l'Irak. « Les Saoudiens et certains membres de

l'administration ont soutenu que le plus grand danger était l'Iran et que les extrémistes sunnites étaient des ennemis moins importants. C'est une victoire de la ligne séoudienne. »

Martin Indyk, un officiel du Département d'État dans l'administration Clinton, qui a également été ambassadeur en Israël, a dit que « le Moyen-Orient est en train de s'échauffer autour d'une sérieuse guerre froide entre sunnites et chiites. » Indyk, qui dirige le Centre Saban pour la politique au Moyen-Orient à la Brookings Institution, a ajouté que, selon lui, il n'était pas clair si la Maison blanche était bien consciente des implications stratégiques de sa nouvelle politique. « La Maison blanche n'est pas seulement en train de doubler la mise en Irak », a-t-il expliqué. « Elle est en train de doubler la mise dans toute la région. Cela pourrait devenir très compliqué. Tout est sans dessus dessous. »

La nouvelle politique de l'administration pour contenir l'Iran semble compliquer sa stratégie pour gagner la guerre en Irak. Patrick Clawson, un expert sur l'Iran et directeur de recherche adjoint au Washington Institute pour la politique au Proche-Orient, a cependant soutenu que le renforcement des liens entre les États-Unis et les sunnites modérés et même radicaux pourrait « effrayer » le gouvernement du Premier ministre Maliki et « le laisser craindre que les sunnites pourraient réellement gagner » la guerre civile là-bas. Clawson a expliqué que cela pourrait inciter Maliki à coopérer avec les États-Unis pour supprimer les milices radicales chiites, telles que l'Armée du Mehdi de Moqtada as-Sadr.

Même ainsi, pour le moment, les États-Unis demeurent dépendants de la coopération des dirigeants chiites irakiens. L'armée du Mehdi est peut-être ouvertement hostile aux intérêts américains, mais d'autres milices chiites figurent parmi les alliés des États-Unis. Moqtada as-Sadr comme la Maison blanche soutiennent Maliki. Un mémorandum écrit l'année dernière par Stephen Hadley, un conseiller à la Sécurité nationale, a suggéré que l'administration essaie de séparer Maliki de ses alliés chiites les plus radicaux, mais jusqu'à présent la tendance a été exactement dans le sens contraire. Tandis que l'armée irakienne continue de sombrer dans sa confrontation avec les insurgés, le pouvoir des milices chiites augmente constamment.

Flynt Leverett, un ancien officiel du Conseil à la Sécurité nationale (NSC) de l'administration Bush, m'a dit qu'« il n'y a rien de fortuit ou d'ironique » dans la nouvelle stratégie concernant l'Irak. « L'administration est en train de prétendre que l'Iran est plus dangereuse et plus provoquante que les insurgés sunnites face aux intérêts américains en Irak, alors que - si vous regardez les chiffres des

perles - la punition infligée à l'Amérique par les sunnites est d'une toute autre ampleur, » a expliqué Leverett. « Tout cela fait partie d'une campagne d'étapes de provocation pour augmenter la pression sur l'Irak. L'idée est qu'à un moment donné les Iraniens vont répondre et qu'alors l'administration aura une porte ouverte pour pouvoir les frapper. »

Le président George W. Bush, dans un discours du 10 janvier, a en partie exprimé cette approche. « Il y a deux régimes » - l'Irak et la Syrie - « qui permettent aux terroristes et aux insurgés d'utiliser leur territoire pour entrer et sortir d'Irak, » a dit Bush. « L'Irak fournit un support matériel pour les attaques contre les troupes américaines. Nous ferons cesser ces attaques contre nos forces. Nous interrompons le flux de soutien venant d'Irak et de Syrie. Et nous traquerons et détruirons les réseaux qui fournissent l'armement sophistiqué et l'entraînement à nos ennemis en Irak. »

Dans les semaines qui ont suivi, il y a eu une vague d'affirmations venant de l'administration au sujet de l'implication iranienne dans la guerre en Irak. Le 11 février, on a présenté aux journalistes des engins explosifs sophistiqués, pris en Irak, dont l'administration a prétendu qu'ils provenaient d'Irak. Le message de l'administration était, au fond, que la mauvaise situation en Irak n'était pas due à ses propres erreurs de planification et d'exécution, mais aux ingérences iraniennes.

Les militaires américains ont aussi arrêté et interrogé des centaines d'Iraniens en Irak. « Le mot d'ordre a circulé, en août dernier, demandant aux militaires d'arrêter autant d'Iraniens que possible en Irak, », a expliqué un ancien officiel du renseignement. « Ils en avaient arrêté cinq cent à un moment donné. Nous travaillons ces gars et nous tirons d'eux des informations. Le but de la Maison blanche est de monter un dossier selon lequel les Iraniens ont fomenté l'insurrection depuis le début - que l'Irak est, en fait, en train de soutenir le meurtre d'Américains. » Un consultant du Pentagone a confirmé que des centaines d'Iraniens avaient été capturés par les forces américaines ces derniers mois. Mais il a expliqué que ce total comprenait beaucoup d'humanitaires iraniens qui « avaient été raflés et relâchés peu de temps après », après avoir été interrogés.

« Nous ne préparons pas une guerre contre l'Irak », a annoncé Robert Gates, le nouveau Secrétaire d'État à la Défense, le 2 février, et pourtant l'ambiance de confrontation s'est alourdie. Selon des officiels du renseignement et de l'armée, actuels et anciens, des opérations secrètes au Liban ont accompagné des

opérations clandestines visant l'Iran. Des militaires américains et des équipes des Opérations spéciales ont renforcé leurs activités en Iran pour rassembler du renseignement et, selon un ancien membre supérieur du renseignement, ils ont aussi franchi la frontière à la poursuite d'exécutants iraniens en Irak.

Lors de la prestation de Rice au Sénat en janvier, le sénateur démocrate du Delaware, Joseph Biden, a de manière abrupte demandé si les États-Unis prévoyaient de traverser les frontières iraniennes ou syriennes pendant une poursuite. « Évidemment, le Président ne va rien écarter pour protéger nos troupes, mais notre plan est de détruire ces réseaux en Irak même, » a dit Rice, ajoutant, « je pense que tout le monde va comprendre cela - le peuple américain et je suppose aussi le Congrès attendent du Président qu'il fasse tout ce qui est nécessaire pour protéger nos forces. »

L'ambiguïté de Rice a déclenché une réponse du sénateur du Nebraska Chuck Hagel, un Républicain, qui a été critique de l'administration : « Certains d'entre nous se souviennent de 1970, madame la Secrétaire. Et c'était au Cambodge. Et quand notre gouvernement a menti au peuple américain en disant : "nous n'avons pas franchi la frontière du Cambodge", en fait nous l'avions fait. Il se trouve que je sais quelques choses à ce sujet, ainsi que d'autres dans ce comité. Alors, madame la Secrétaire, quand vous mettez en branle ce type de politique dont le Président parle en ce moment, c'est très, très dangereux. »

La préoccupation de l'administration au sujet du rôle de l'Iran en Irak est redoublée par sa préoccupation de longue date quant au programme nucléaire iranien. Sur Fox News le 14 janvier, Cheney a prévenu de la possibilité, dans quelques années, « d'un Iran doté de l'arme nucléaire, à cheval sur les réserves pétrolières mondiales, capable d'influer à sa guise sur l'économie mondiale, prêt à faire appel à des organisations terroristes et/ou à ses armes nucléaires pour menacer ses voisins ou d'autres sur la planète. » Il a ajouté : « Si vous allez discuter avec les États du Golfe ou si vous discutez avec les Séoudiens ou si vous discutez avec les Israéliens ou les Jordaniens, la région toute entière est préoccupée... La menace que représente l'Iran grandit. »

L'administration examine actuellement une vague de nouveaux renseignements concernant le programme nucléaire iranien. Des officiels américains actuels et anciens m'ont dit que ces renseignements, qui proviennent d'agences israéliennes opérant en Iran, contiennent l'affirmation selon laquelle l'Iran a développé un missile intercontinental à carburant solide à trois étages capable

de placer plusieurs petites ogives - chacune ayant une précision limitée - en Europe. La crédibilité de ce renseignement humain est toujours discutée.

Un argument similaire concernant la menace imminente qu'aurait représentée la possession d'armes de destruction massive - et les questions sur le renseignement utilisé pour établir ce dossier - a constitué le prélude à l'invasion de l'Irak. Beaucoup, au Congrès, ont accueilli ces prétentions au sujet de l'Iran avec circonspection ; au Sénat le 14 février, Hillary Clinton a dit, « Nous avons toujours appris nos leçons du conflit en Irak, et nous devons appliquer ces leçons aux arguments qui sont actuellement émis au sujet de l'Iran. Parce que, monsieur le Président, ce que nous entendons sonne de manière familière à nos oreilles et nous devons être sur nos gardes et ne jamais plus prendre de décisions sur la base de renseignements défailants. »

Cependant, le Pentagone continue sa planification intensive pour un possible bombardement de l'Iran, un processus qui a débuté l'année dernière, sur ordre du Président. Ces derniers mois, m'a expliqué un ancien officiel du renseignement, un groupe spécial de planification a été créé dans les bureaux du Chef d'État major chargé d'élaborer un plan éventuel de bombardement de l'Iran qui pourrait être mis en œuvre sur ordre du Président, dans un délai de 24 heures.

Dans le dernier mois, un conseiller au ciblage de l'Air Force et consultant en matière de terrorisme au Pentagone m'a dit que le groupe de planification sur l'Iran a reçu une nouvelle mission : identifier des cibles en Iran qui pourraient être impliquées dans le soutien logistique aux militants en Irak. Auparavant, le but était la destruction des installations nucléaires iraniennes et un possible changement de régime.

Deux groupes de porte-avions - l'Eisenhower et le Stennis - sont actuellement en mer arabe. Un des plans est qu'ils soient relevés au début du printemps, mais certains militaires craignent qu'on ne leur ordonne de rester sur place après l'arrivée des nouveaux porte-avions, selon plusieurs sources. (Parmi les sujets de préoccupations, les simulations ont montré que les porte-avions pourraient être vulnérables à des tactiques de guérilla impliquant un grand nombre de petits bateaux, une technique que les Iraniens ont été pratiquée par le passé ; les porte-avions ont une manœuvrabilité réduite dans l'étroit détroit d'Ormuz, au large des côtes méridionales de l'Iran.) L'ancien officiel du renseignement a expliqué que les plans éventuels seraient prêts pour un ordre d'attaque dès ce printemps. Il a ajouté, cependant, que des officiers supérieurs de l'État major

comptaient sur le fait que la Maison blanche ne serait « pas suffisamment stupide pour faire cela, vu ce qu'il se passe en Irak, et avec les problèmes que les Républicains auraient en 2008. »

LE JEU DU PRINCE BANDAR

Les efforts de l'administration pour réduire l'influence iranienne au Moyen-Orient ont largement compté sur l'Arabie séoudite et sur le prince Bandar, le conseiller à la Sécurité nationale séoudien. Bandar a servi comme ambassadeur aux États-Unis pendant 22 ans, jusqu'en 2005, et a maintenu son amitié avec le président Bush et le vice-président Cheney. À son nouveau poste, il continue de les rencontrer de manière privée. Un haut officiel de la Maison blanche a effectué plusieurs visites en Arabie séoudite récemment, certaines n'ayant pas été rendues publiques.

En novembre dernier, Cheney s'est envolé pour l'Arabie séoudite pour une rencontre surprise avec le roi Abdallah et Bandar. Le Times a rapporté que le roi a prévenu Cheney que l'Arabie séoudite soutiendrait ses coreligionnaires sunnites en Irak si les États-Unis se retiraient. Un officiel du renseignement européen m'a expliqué que la rencontre était aussi consacrée aux craintes séoudiennes plus générales concernant « la montée des chiïtes ». En réponse, « les Séoudiens commencent à utiliser leur moyen de pression - l'argent. »

Dans une famille royale minée par la compétition, Bandar s'est, depuis des années, bâti une base de pouvoir qui repose largement sur sa relation étroite avec les États-Unis, relation qui est cruciale pour les Séoudiens. Le prince Turki al-Faisal a succédé à Bandar au poste d'ambassadeur ; Turki a démissionné après huit mois et a été remplacé par Adel A. al-Jubeir, un bureaucrate qui a travaillé avec Bandar. Un ancien diplomate séoudien m'a dit que, pendant la période Turki à l'ambassade, il avait eu vent de rencontres privées entre Bandar et des officiels de haut rang de la Maison blanche, parmi lesquels Cheney et Abrams. « Je suppose que Turki n'en était pas très heureux », m'a expliqué le Séoudien. Mais, a-t-il ajouté, « Je ne crois pas que Bandar ait pris des initiatives personnelles ». Bien que Turki n'aime pas Bandar, m'a dit le Séoudien, il partageait son objectif d'entraver la progression de l'influence chiïte au Moyen-Orient.

La division entre les chiïtes et les sunnites remonte à une querelle amère, au septième siècle, quant à la succession du prophète Mahomet. Les sunnites dominaient le califat médiéval et l'empire ottoman, et les chiïtes,

traditionnellement, ont été considérés comme des exclus. Dans le monde, 90% des musulmans sont sunnites, mais les chiites sont majoritaires en Iran, Irak et au Bahraïn, et constituent le plus important groupe musulman au Liban. Leur importante présence dans une région volatile et riche en pétrole préoccupe en Occident et parmi les sunnites concernant la montée d'un « croissant chiite » - surtout avec l'influence géopolitique grandissante de l'Iran.

« Les Séoudiens voient toujours le monde avec le même regard qu'aux jours de l'empire ottoman, quand les musulmans sunnites tenaient le haut du pavé et les chiites étaient les classes inférieures, » m'a expliqué Frederic Hoff, un officier retraité, expert du Moyen-Orient. Si Bandar était perçu comme provoquant un changement de cap dans la politique américaine en faveur des sunnites, a-t-il ajouté, cela renforcerait énormément sa position dans la famille royale.

Les Séoudiens sont menés par leur crainte que l'Iran pourrait renverser l'équilibre du pouvoir non seulement dans la région mais aussi dans leur propre pays. L'Arabie séoudite a une importante minorité chiite dans sa province orientale, une région riche en champs de pétrole ; les tensions confessionnelles sont importantes dans cette province. La famille royale croit que des agents iraniens, travaillant avec des chiites locaux, sont derrière de nombreuses attaques terroristes à l'intérieur du royaume, selon Vali Nasr. « Aujourd'hui, la seule armée capable de contrer l'Iran », - l'armée irakienne - « a été détruite par les États-Unis. Maintenant on est face à un Iran qui pourrait avoir des armes nucléaires et qui a une armée opérationnelle de 450000 hommes. » (L'Arabie séoudite a une armée de 75000 hommes.)

Nasr ajouta : « Les Séoudiens disposent de moyens financiers considérables, et entretiennent des relations étroites avec les Frères musulmans et les salafistes » - des extrémistes sunnites qui considèrent les chiites comme des infidèles. « La dernière fois que l'Iran a été une menace, les Séoudiens sont parvenus à mobiliser les islamistes radicaux de la pire espèce. Une fois que vous les avez fait sortir de la boîte, vous ne pouvez plus les faire rentrer dedans. »

La famille royale séoudienne a été, alternativement, à la fois un sponsor et une cible des extrémistes sunnites, qui condamnent la corruption et la décadence au sein de la myriade de princes de la famille. Les princes font la pari qu'ils ne seront pas renversés tant qu'ils continuent de soutenir les écoles religieuses et les œuvres liées aux extrémistes. La nouvelle stratégie de l'administration repose lourdement sur ce pari.

Nasr compare la situation actuelle à la période pendant laquelle Al Qaeda a émergé. Dans les années 80 et au début des années 90, le gouvernement séoudien a proposé de subventionner les officiants par procuration de la stratégie occulte de la CIA américaine contre l'Union soviétique en Afghanistan. Des centaines de jeunes séoudiens furent envoyés dans les zones frontalières du Pakistan, où ils installèrent des écoles religieuses, des bases d'entraînement et des services de recrutement. À cette époque, comme aujourd'hui, nombre des agents qui étaient payés avec de l'argent séoudien étaient des salafistes. Parmi eux, bien sûr, se trouvaient Osama ben Laden et ses associés, qui fondèrent Al Qaeda en 1988.

Cette fois, un consultant du gouvernement américain m'a expliqué que Bandar et d'autres séoudiens avaient assuré la Maison blanche qu'« ils surveillent de très près les fondamentalistes religieux. Leur message à notre attention était "Nous avons créé ce mouvement, et nous pouvons le contrôler". Ça n'est pas que nous ne voulions pas que les salafistes lancent des bombes ; c'est sur qui ils les lancent - le Hezbollah, Moqtada al-Sadr, l'Iran et les Syriens, s'ils continuent de travailler avec le Hezbollah et l'Iran. »

Le Séoudien m'a dit que, aux yeux de son pays, c'était prendre un risque politique que de rejoindre les États-Unis dans leur confrontation avec l'Iran : Bandar est déjà perçu dans le monde arabe comme étant trop proche de l'administration Bush. « Nous avons deux cauchemars, » m'a dit l'ancien diplomate. « Que l'Iran acquière la bombe et que les États-Unis attaquent l'Iran. Je préférerais que les Israéliens bombardent les Iraniens, pour que nous puissions les condamner. Si c'est l'Amérique qui s'en charge, nous serons blâmés. »

Au cours des dernières années, les Séoudiens, les Israéliens et l'administration Bush ont développé une série d'ententes informelles sur leur nouvelle orientation stratégique. Au moins quatre éléments principaux sont concernés, m'a expliqué le consultant du gouvernement américaine. D'abord, Israël serait assuré que sa sécurité est primordiale et que Washington, l'Arabie séoudite et d'autres États sunnites partagent ses préoccupations concernant l'Iran.

Deuxièmement, les Séoudiens insisteraient pour que le Hamas, le parti palestinien islamiste qui a reçu le soutien de l'Iran, réduise ses agressions contre Israël et entreprenne des négociations sérieuses pour partager le pouvoir avec le Fatah, le groupe palestinien plus laïc. (En février, les Séoudiens ont sponsorisé

un accord à la Mecque entre les deux factions. Cependant, Israël et les États-Unis ont exprimé leur insatisfaction sur ses termes.)

Troisièmement, l'administration Bush travaillerait directement avec les nations sunnites pour contrebalancer l'ascension chiite dans la région.

Quatrièmement, le gouvernement séoudien, avec l'approbation de Washington, financerait et fournirait de l'aide logistique pour affaiblir le gouvernement du président Bashar Assad de Syrie. Les Israéliens croient que mettre ainsi la pression sur le gouvernement Assad le rendrait plus conciliant et ouvert à des négociations. La Syrie est un point de passage obligé pour les armes du Hezbollah. Le gouvernement séoudien s'oppose aussi aux Syriens au sujet de l'assassinat de Rafic Hariri, l'ancien premier ministre libanais, à Beyrouth en 2005, pour lequel ils tiennent les Syriens responsables. Hariri, un milliardaire sunnite, était étroitement lié au régime séoudien et au prince Bandar. (Une enquête de l'ONU a fortement suggéré l'implication syrienne, mais sans apporter de preuve directe ; il y a des plans pour une autre enquête, menée par un tribunal international.)

Patrick Clawson, du Washington Institute for Near East Policy, a dépeint la coopération des Séoudiens avec la Maison blanche comme une avancée importante. « Les Séoudiens comprennent que s'ils veulent que l'administration fasse une offre politique plus généreuse aux palestiniens, ils doivent persuader les États arabes de faire une offre plus généreuse aux Israéliens, » m'a dit Clawson. La nouvelle approche diplomatique, a-t-il ajouté, « dénote un véritable niveau d'effort et de sophistication ainsi qu'une subtilité d'approche qui n'est habituellement pas associée à l'administration. Qui prend le plus grand risque - nous ou les Séoudiens ? À un moment où l'image de l'Amérique au Moyen-Orient est extrêmement mauvaise, les Séoudiens nous soutiennent. Nous devrions prendre conscience de notre grande chance. »

Le consultant du Pentagone a une vision différente. Il dit que l'administration a utilisé Bandar comme une « voie de secours », parce qu'elle avait compris que l'échec de la guerre en Irak pourrait laisser le Moyen-Orient comme « une proie facile ».

DES JIHADISTES AU LIBAN

Le centre d'attention de la relation américano-séoudienne, après l'Iran, est le Liban, où les Séoudiens ont été profondément impliqués par l'administration

dans le soutien au gouvernement libanais. Le Premier ministre Fouad Sanioura lutte pour rester au pouvoir, face à l'opposition persistante menée par le Hezbollah, l'organisation chiite, et son chef, le Sheik Hassan Nasrallah. Le Hezbollah dispose d'une vaste infrastructure, d'une force estimée à deux ou trois mille combattants, et de milliers de membres.

Le Hezbollah est sur la liste des organisations terroristes du Département d'État depuis 1997. L'organisation a été impliquée dans l'attentat de 1983 contre les baraquements des marines à Beyrouth qui a tué 241 soldats. Il est aussi accusé de complicité dans l'enlèvement d'Américains, dont le chef de poste de la CIA au Liban, mort en captivité, et d'un colonel des marines servant dans les forces de maintien de la paix de l'ONU, qui a été tué. (Nasrallah a démenti que son groupe ait été impliqué dans ces incidents.) Nasrallah est carrément perçu par certains comme un terroriste, qui a déclaré que l'État d'Israël n'avait aucun droit d'exister. Cependant, nombreux sont ceux dans le monde arabe, et particulièrement parmi les chiites, qui le considèrent comme un leader de la résistance qui s'est fermement opposé à Israël pendant la guerre de 33 jours de l'été dernier, et qui voient en Sanioura un politicien faible qui compte sur le soutien américain mais a été incapable de persuader le président Bush d'appeler à la fin de bombardements israéliens sur le Liban. (Des photographies de Sanioura embrassant Condoleeza Rice sur la joue alors qu'elle visitait le pays pendant la guerre ont été ostensiblement montrées pendant les manifestations à Beyrouth.)

L'administration Bush a publiquement promis au gouvernement Sanioura une aide d'un milliard de dollars depuis l'été dernier. Une conférence de donateurs à Paris, en janvier, que les États-Unis ont aidé à organiser, a recueilli des promesses de dons pour pratiquement huit milliards supplémentaires, dont une promesse de plus d'un milliard par les Séoudiens. La promesse de don américaine inclut pour plus de 200 millions de dollars d'aide militaire, et pour 40 millions de dollars pour la sécurité intérieure.

Les États-Unis ont également fourni un soutien clandestin au gouvernement Sanioura, selon l'ancien officiel de haut rang du renseignement et le consultant du gouvernement américain. « Nous avons lancé un programme pour augmenter les forces sunnites pour résister à l'influence chiite, et nous distribuons de l'argent aussi largement que nous le pouvons, » a expliqué l'ancien officiel du renseignement. Le problème est qu'une telle masse d'argent « finit toujours dans plus de poches que ce que nous pensions initialement, » a-t-il dit. « Dans le processus, nous finançons un tas de sale types, et cela aura potentiellement de sérieuses conséquences inattendues. Nous n'avons pas la possibilité de

déterminer et d'obtenir des factures signées par les gens que nous aimons et d'éviter les gens que nous n'aimons pas. C'est une magouille à très haut risque. »

Les officiels américains, européens et arabes auxquels j'ai parlé m'ont dit que le gouvernement Sanioura et ses alliés avaient permis que de l'argent soit livré à des groupes sunnites radicaux dans le nord du Liban, dans la vallée de la Bekaa, et autour de camps de réfugiés palestiniens dans le sud. Ces groupes, bien que de taille réduite, sont perçus comme un tampon contre le Hezbollah ; mais en même temps, leurs idéologies les rapprochent d'Al Qaeda.

Lors d'une conversation avec moi, l'ancien diplomate séoudien a accusé Nasrallah de vouloir « renverser l'État », mais il a aussi critiqué le financement par les Libanais et les Séoudiens de jihadistes sunnites au Liban. « Les salafistes sont malades et haineux, et je suis très opposé à l'idée de flirter avec eux, » m'a-t-il dit. « Ils détestent les chiites, mais ils détestent les Américains encore plus. Si vous tentez de jouer au plus malin avec eux, ils finiront par être plus malins que vous. Ça va mal se terminer. »

Alastair Crooke, qui a passé près de trente ans au MI6, le service de renseignement britannique, et qui travaille maintenant pour le Conflicts Forum, un think-tank à Beyrouth, m'a dit : « Le gouvernement libanais est en train d'ouvrir un espace pour accueillir ces gens. Cela pourrait devenir très dangereux. » Crooke a dit qu'un groupe extrémiste sunnite, Fatah al-Islam, avait fait sécession du groupe pro-syrien Fatah al-Intifada, dans le camp de réfugiés de Nahr al-Bared, dans le nord du Liban. Ses membres à l'époque étaient moins de 200. « On m'a dit que, moins de 24 heures plus tard, ils s'étaient vu offrir des armes et de l'argent par des gens se présentant comme des représentants des intérêts du gouvernement libanais - certainement pour contrebalancer le Hezbollah, » a dit Crooke.

Le plus gros de ces groupes, Asbat al-Ansar, est installé dans le camp de réfugiés palestiniens d'Ain al-Hilweh. Asbat al-Ansar a reçu des armes et du matériel de la part des Forces de sécurité intérieures libanaises et de milices associés au gouvernement Sanioura.

En 2005, selon un rapport du International Crisis Group, établi aux États-Unis, Saad Hariri, le leader sunnite de la majorité au Parlement libanais et fils de l'ancien Premier ministre assassiné - Saad a hérité de plus de quatre milliards de dollars après le meurtre de son père - avait payé 48000 dollars de caution pour

quatre membres d'un groupe islamique militant de Dinniyeh. Ces hommes avaient été arrêtés alors qu'ils tentaient d'établir un mini-État islamique dans le nord du Liban. Le Crisis Group a noté que nombre de ces militants « avaient été entraînés dans les camps d'Al Qaeda en Afghanistan. »

Selon le rapport du Crisis Group, Saad Hariri avait par la suite utilisé sa majorité parlementaire pour obtenir l'amnistie de 22 des islamistes de Dinniyeh, ainsi que pour sept militants suspectés de préparer des attentats contre les ambassades italiennes et ukrainiennes à Beyrouth l'année précédente. (Il a aussi organisé l'amnistie de Samir Geagea, un chef de milice chrétien maronite, qui avait été condamné pour quatre meurtres politiques, dont l'assassinat, en 1987, du Premier ministre Rachid Karamé.) Hariri a justifié ses actions auprès de la presse comme étant humanitaires.

Lors d'une entrevue à Beyrouth, un officiel du gouvernement Sanioura a reconnu que des jihadistes sunnites opéraient à l'intérieur du Liban. « Nous avons une attitude tolérante qui autorise la présence d'organisations de type Al Qaeda ici, » a-t-il dit. Il liait cela à la préoccupation que l'Iran ou la Syrie pourraient décider de transformer le Liban en « zone de conflit ».

L'officiel a dit que son gouvernement était dans une situation sans issue positive possible. Sans un accord politique avec le Hezbollah, a-t-il dit, le Liban pourrait « s'enfoncer dans un conflit » dans lequel le Hezbollah affronterait ouvertement les forces sunnites, avec des conséquences potentielles terrifiantes. Mais si le Hezbollah acceptait un accord tout en maintenant une armée séparée alliée de l'Iran et de la Syrie, « le Liban pourrait devenir une cible. Dans les deux cas nous devenons une cible. »

L'administration Bush a présenté son soutien au gouvernement Sanioura comme un exemple de la confiance du Président pour la démocratie, et de son désir d'empêcher d'autres puissances d'interférer dans les affaires libanaises. Quand le Hezbollah a mené des manifestations à Beyrouth en décembre, John Bolton, qui était alors ambassadeur des États-Unis à l'ONU, les a décrites comme « faisant partie d'un coup inspiré par l'Iran et la Syrie. »

Leslie H. Gelb, un ancien Président du Conseil pour les Affaires étrangères, a dit que la politique de l'administration était moins motivée par la défense de la démocratie que par « la sécurité nationale américaine. Le fait est qu'il serait terriblement dangereux que le Hezbollah dirige le Liban. » La chute du gouvernement Sanioura serait perçue, » a ajouté Gelb, « comme le signal au

Moyen-Orient du déclin des États-Unis et de la montée de la menace terroriste. Et ainsi tout changement dans l'équilibre du pouvoir politique au Liban doit être bloqué par les États-Unis - et nous sommes autorisés à aider tout groupe non-chiite pour résister à ce changement. Nous devrions le dire publiquement, plutôt que de parler de démocratie. »

Martin Indyk, du centre Saban, a dit que, cependant, les États-Unis « n'avaient pas les moyens suffisant pour empêcher les modérés au Liban de traiter avec les extrémistes. » Il a ajouté, « Le Président perçoit la région comme divisée entre modérés et extrémistes, mais nos alliés régionaux la voient comme divisée entre sunnites et chiites. Les sunnites que nous considérons comme extrémistes sont considérés par nos alliés sunnites comme simplement sunnites. »

En janvier, après une explosion de violence dans les rues de Beyrouth impliquant à la fois des partisans de Sanioura et du Hezbollah, le prince Bandar s'est envolé pour Téhéran pour discuter de l'impasse libanaise et rencontrer Ali Larjani, le négociateur iranien des affaires nucléaires. Selon un ambassadeur du Moyen-Orient, la mission de Bandar - dont l'ambassadeur a dit qu'elle était soutenue par la Maison blanche - avait aussi pour but « de créer des problèmes entre les Iraniens et les Syriens. » Il y avait eu des tensions entre les deux pays au sujet des discussions syriennes avec Israël, et le but des Séoudiens était d'approfondir cette brèche. Cependant, a dit l'ambassadeur, « Cela n'a pas fonctionné. La Syrie et l'Iran ne vont pas se trahir mutuellement. L'approche de Bandar n'avait que très peu de chances de réussir. »

Walid Jumblatt, le leader de la minorité druze au Liban et un important partisan de Sanioura, a qualifié Nasrallah d'agent de la Syrie, et a plusieurs fois expliqué à des journalistes étrangers que le Hezbollah était sous le contrôle des autorités religieuses en Iran. Lors d'une conversation avec moi en décembre dernier, il a présenté Bashar Assad, le président syrien, comme un « tueur en série ». Nasrallah, a-t-il dit, était « moralement coupable » de l'assassinat de Rafic Hariri et du meurtre, en novembre dernier, de Pierre Gemayel, un membre du gouvernement Sanioura, à cause de son soutien aux Syriens.

Jumblatt m'a dit alors qu'il avait rencontré le vice-président Cheney à l'automne dernier pour discuter, entre autres choses, de la possibilité de nuire à Assad. Ses collègues et lui avaient conseillé Cheney sur le fait que, si les États-Unis voulaient agir contre la Syrie, les membres des Frères musulmans de Syrie étaient « les gens à qui parler », m'a dit Jumblatt.

Les Frères musulmans de Syrie, une branche du mouvement radical sunnite fondé en Égypte en 1928, est impliqué depuis plus d'une décennie dans une opposition violente contre le régime de Hafez Assad, le père de Bachar. En 1982, les Frères avaient pris le contrôle de la ville de Hama ; Assad avait fait bombarder la ville pendant une semaine, tuant entre 6000 et 20000 personnes. Appartenir au mouvement des Frères musulmans est passible de mort en Syrie. Les Frères musulmans sont aussi des ennemis jurés des États-Unis et d'Israël. Malgré tout, m'a dit Jumblatt, « Nous avons expliqué à Cheney que le lien principal entre l'Iran et le Liban est la Syrie- et pour affaiblir l'Iran vous devez ouvrir la porte à une opposition syrienne efficace. »

Il existe des preuves que le changement de cap de l'administration a déjà profité aux Frères. Le Front national de salut syrien est une coalition de groupes d'opposition dont les principaux membres sont une faction dirigée par Abdel Halim Khaddam, un ancien vice-président syrien qui a fait sécession en 2005, et les Frères musulmans. Un ancien officier supérieur de la CIA m'a dit, « Les Américains ont apporté un soutien à la fois politique et financier. Les Séoudiens gèrent le soutien financier, mais il y a une implication américaine. » Il m'a dit que Khaddam, qui vit aujourd'hui à Paris, recevait de l'argent de l'Arabie séoudite, en toute connaissance de cause de la Maison blanche. (En 2005, une délégation de membres du Front ont rencontré des officiels du Conseil de sécurité nationale [NSC], selon des rapports de presse.) Un ancien officiel de la Maison blanche m'a dit que les Séoudiens avaient fourni aux membres du Front les papiers pour le voyage.

Jumblatt a expliqué qu'il comprenait que le sujet était sensible à la Maison blanche. « J'ai dit à Cheney que certaines personnes dans le monde arabe, essentiellement les Égyptiens » - dont les dirigeants sunnites modérés combattent les Frères musulmans égyptiens depuis des décennies - « n'apprécieraient pas que les États-Unis soutiennent les Frères. Mais si nous ne nous en prenons pas à la Syrie, nous resterons face à face au Liban avec le Hezbollah pour un long combat, et un combat que nous risquons de ne pas gagner. »

LE SHEIKH

Par une nuit chaude et claire du début du mois de décembre dernier, dans une banlieue bombardée à quelques kilomètres au sud du centre ville de Beyrouth, j'ai pu me faire une idée de quelle façon la nouvelle stratégie de l'administration pourrait jouer un rôle au Liban. Le sheikh Hassan Nasrallah, le chef du

Hezbollah, qui vit caché, avait accepté une interview. Les procédures de sécurité pour la rencontre étaient extrêmement prudentes et sophistiquées. Je fus conduit, à l'arrière d'une voiture aux vitres teintées, dans un garage souterrain endommagé quelque part dans Beyrouth, fouillé avec un scanner à main, installé dans une seconde voiture et mené à un autre garage bombardé, puis à nouveau transféré. L'été dernier, il a été rapporté qu'Israël tentait de faire assassiner Nasrallah, mais les précautions extraordinaires n'étaient pas seulement justifiées par cette menace. Les assistants de Nasrallah m'ont dit qu'ils pensaient qu'il était une cible prioritaire pour des Arabes, notamment des agents de renseignement jordaniens, ainsi que des jihadistes sunnites qu'ils pensent liés à Al Qaeda. (Le consultant du gouvernement et le général quatre étoiles retraité ont déclaré que les services de renseignement jordaniens, avec le soutien des États-Unis et d'Israël, tentent d'infiltrer les groupes chiites, pour lutter contre le Hezbollah. Le roi de Jordanie Abdallah II a prévenu qu'un gouvernement chiite en Irak qui serait trop proche de l'Iran favoriserait la montée d'un croissant chiite.) Il y a là une tournure quelque peu ironique : la guerre de Nasrallah avec Israël l'été dernier a fait de lui - lui un chiite - l'une des personnalités les plus populaires et influentes parmi les sunnites et les chiites dans toute la région. Ces derniers mois, cependant, il est de plus en plus perçu par certains sunnites non plus comme un symbole de l'unité arabe mais comme un acteur d'une guerre de religions.

Nasrallah, vêtu comme d'habitude de vêtements religieux, m'attendait dans un appartement quelconque. Un de ses conseillers a dit qu'il allait certainement rester là toute la nuit ; il est en déplacement constant depuis que sa décision, en juillet dernier, d'ordonner l'enlèvement de deux soldats israéliens pendant un raid à travers la frontière, a déclenché la guerre de 33 jours. Nasrallah a depuis dit publiquement - et me l'a répété - qu'il avait mal évalué la réponse israélienne. « Nous voulions juste capturer des prisonniers pour négocier un échange, » m'a-t-il dit. « Nous n'avons jamais voulu entraîner la région dans la guerre. »

Nasrallah a accusé l'administration Bush de travailler avec Israël pour déclencher la fitna, le mot arabe qui désigne « l'insurrection et la fragmentation à l'intérieur de l'Islam ». « À mon avis, il y a une gigantesque campagne mondiale dans les médias pour monter chaque camp contre l'autre, » a-t-il ajouté. « Je pense que tout cela est dirigé par les services de renseignement américains et israéliens. » (Il n'a pas fourni de preuve précise de cela.) Il a dit que la guerre américaine en Irak avait aggravé les tensions confessionnelles, mais a expliqué que le Hezbollah avait tenté d'empêcher qu'elles se répandent au Liban. (Les

affrontements sunnites-chiïtes ont augmenté, parallèlement à la violence, dans les semaines qui ont suivi notre discussion.)

Nasrallah a dit qu'il croyait que le but du président Bush était de « tracer une nouvelle carte de la région. Ils veulent la partition de l'Irak. L'Irak n'est pas au bord d'une guerre civile - il y a déjà une guerre civile. Il y a du nettoyage ethnique et confessionnel. Les massacres quotidiens et les déplacements de population qui ont lieu en Irak sont destinés à diviser l'Irak en trois parties, qui seront pures des points de vue confessionnel et ethnique, ce qui sera un prélude à la partition de l'Irak. Dans moins d'un an ou deux, il y aura des zones totalement sunnites, des zones totalement chiïtes, et des zones totalement kurdes. Même à Bagdad, on craint que le pays soit divisé en deux zones, une sunnite et une chiïte. »

Il poursuivit : « Je peux dire que le président Bush ment lorsqu'il dit qu'il ne veut pas de la partition de l'Irak. Tous les faits qui se déroulent actuellement sur le terrain permettent d'affirmer avec certitude qu'il est en train d'entraîner l'Irak vers la partition. Et un jour viendra où il annoncera : "Je n'y peux rien, puisque les Irakiens veulent la partition de leur pays, je dois me soumettre à la volonté du peuple irakien." »

Nasrallah expliqua qu'il pensait que l'Amérique veut aussi la partition du Liban et de la Syrie. En Syrie, dit-il, le résultat serait de conduire le pays « au chaos et aux guerres internes comme en Irak. » Au Liban, « Il y aura un État sunnite, un État alaouite, un État chrétien et un État druze. » Mais, dit-il, « j'ignore s'il y aura un État chiïte. » Nasrallah m'expliquait qu'il suspectait que l'un des objectifs des bombardements israéliens de l'été dernier était « la destruction des zones chiïtes et le départ des chiïtes du Liban. L'idée était que les chiïtes du Liban et de Syrie fuient vers le sud de l'Irak, » qui est dominé par le chiïtes. « Je n'en suis pas certain, mais je suspecte cela », m'a-t-il dit.

La partition laisserait Israël entouré de « petits États paisibles », dit-il. « Je peux vous assurer que le royaume séoudien sera aussi divisé, et que le problème atteindra les États d'Afrique du nord. Il y aura des petits États ethniques et confessionnels », dit-il. « Autrement dit, Israël sera le plus important et le plus fort des États d'une région qui aura été divisée en États ethniques et confessionnels qui s'accorderont entre eux. C'est cela, le nouveau Moyen-Orient. »

En fait, l'administration publique a de manière véhémement refusé les discussions sur la partition de l'Irak, et ses déclarations publiques suggèrent que la Maison

blanche voit le futur du Liban comme intact, mais avec un Hezbollah affaibli et désarmé jouant un rôle politique mineur. Il n'y a aucune preuve pour soutenir la croyance de Nasrallah que les Israéliens cherchent à déplacer les chiïtes dans le sud de l'Irak. Cependant, la vision de Nasrallah d'un large conflit confessionnel dans lequel les États-Unis sont impliqués suggère une conséquence possible de la nouvelle stratégie américaine.

Dans l'interview, Nasrallah a fait des gestes et des promesses apaisantes qui auraient certainement été accueillies avec méfiance par ses opposants. « Si les États-Unis disent que des discussions avec des gens comme nous pourraient être utiles et pourraient influencer sur la politique américaine dans la région, nous n'avons aucune objection à des discussions ou à des rencontres, » a-t-il dit. « Mais si le but de ces rencontres est de nous imposer leur propre politique, ce sera une perte de temps. » Il déclara que la milice du Hezbollah, à moins d'être attaquée, n'opérerait qu'à l'intérieur des frontières libanaises, et promit son désarmement lorsque l'armée libanaise serait capable de faire face. Nasrallah dit qu'il n'avait aucun intérêt à déclencher une autre guerre avec Israël. Cependant, il ajouta qu'il prévoyait, et s'y préparait, un autre attaque israélienne, plus tard cette année.

Nasrallah insista encore sur le fait que les manifestations à Beyrouth continueraient jusqu'à la chute du gouvernement Sanioura, ou jusqu'à l'obtention des demandes politiques de sa coalition. « En pratique, le gouvernement ne peut plus diriger, » me dit-il. « Il peut émettre des ordres, mais la majorité du peuple libanais refusera de s'y soumettre et ne reconnaîtra pas la légitimité de ce gouvernement. Sanioura reste à son poste à cause du soutien international, mais cela ne signifie pas que Sanioura dirige le Liban. »

Les louanges attribuées par le président Bush au gouvernement Sanioura, selon Nasrallah, « est le meilleur service qu'il puisse rendre à l'opposition libanaise, car cela affaiblit sa position par rapport au peuple libanais et aux populations arabes et musulmanes. Ils parient sur le fait que nous nous fatiguons. Nous ne nous sommes pas lassés pendant la guerre, alors comment pourrions-nous nous lasser dans une manifestation ? »

Il y a une division importante à l'intérieur et à l'extérieur de l'administration Bush au sujet de la façon de traiter avec Nasrallah, et de savoir s'il pourrait, en fait, être un partenaire dans un règlement politique. Le directeur sortant des services de renseignement [National Intelligence], John Negroponte, dans son discours d'adieu au Comité sénatorial sur le renseignement, en janvier, a dit que le

Hezbollah « se trouvait au centre de la stratégie terroriste de l'Iran... Il pourrait décider de mener des attaques contre les intérêts américains s'il jugeait que sa survie, ou celle de l'Iran, était menacée... Le Hezbollah libanais se perçoit comme un partenaire de Téhéran. »

En 2002, Richard Armitage, alors Secrétaire d'État adjoint, a qualifié le Hezbollah de « troupe d'élite » du terrorisme. Dans une interview récente, cependant, Armitage a reconnu que le sujet était devenu un peu plus compliqué. Nasrallah, m'a dit Armitage, est devenu « une force politique d'importance, avec un rôle politique à jouer à l'intérieur du Liban s'il décide de le faire ». En termes de jeu de relations et de politique, m'a dit Armitage, Nasrallah « est l'homme le plus intelligent du Moyen-Orient. » Mais, a-t-il ajouté, Nasrallah « doit démontrer clairement qu'il est prêt à jouer le jeu selon les règles d'une opposition loyale. Pour moi, il a toujours une dette de sang à payer » - une allusion au colonel assassiné et à l'attaque des baraquements des marines.

Raboert Baer, un ancien agent de longue date de la CIA au Liban, a été un critique sévère du Hezbollah et a mis en garde contre ses liens avec le terrorisme sponsorisé par l'Iran. Mais désormais, m'a-t-il dit, « nous avons les arabes sunnites se préparant à un conflit cataclysmique, et nous avons besoin de quelqu'un pour protéger les chrétiens au Liban. Ce rôle était tenu par les Français et les États-Unis, et maintenant il est tenu par Nasrallah et les chiïtes. »

« L'aventure la plus importante au Moyen-Orient est la transformation de Nasrallah, de gars de la rue en leader - d'un terroriste en homme d'État, » a ajouté Baer. « Le seul chien qui n'ait pas aboyé cet été » - pendant la guerre avec Israël, « c'est le terrorisme chiïte. » Baer fait allusion aux craintes que Nasrallah, en plus de tirer des fusées contre Israël et d'enlever ses soldats, aurait pu déclencher une vague d'attaques terroristes contre des cibles israéliennes et américaines dans le monde entier. « Il aurait pu déclencher cela, mais ne l'a pas fait, » a dit Baer.

La plupart des membres des communautés du renseignement et diplomatique reconnaissent les liens actuels entre le Hezbollah et l'Iran. Mais il y a des différences d'analyse pour déterminer à quel point Nasrallah pourrait mettre de côté les intérêts du Hezbollah au profit de ceux de l'Iran. Un ancien officier de la CIA qui a servi au Liban a qualifié Nasrallah de « phénomène libanais », ajoutant, « Oui, il est soutenu par l'Iran et la Syrie, mais le Hezbollah a dépassé cela. » Il m'expliqua qu'à une certaine période à la fin des années 80 et du début des années 90, la CIA en poste à Beyrouth était parvenue à écouter

clandestinement les conversations de Nasrallah. Il décrivit Nasrallah comme « un chef de gang qui était capable de passer des accords avec d'autres chefs de gang. Il avait des contacts avec tout le monde. »

INFORMER LE CONGRÈS

Le fait que le recours, par l'administration Bush, à des opérations clandestines, n'ait pas été rapporté au Congrès et sa façon de traiter avec des intermédiaires ayant des intérêts discutables, ont rappelé à certains à Washington un chapitre passé de notre histoire. Il y a une vingtaine d'années, l'administration Reagan avait tenté de financer les contras du Nicaragua de manière illégale, en s'aidant de ventes d'armes secrètes à l'Iran. De l'argent séoudien était impliqué et cela devint public sous le nom de scandale Iran-Contra, et un certain nombre d'acteurs de l'époque - notamment le prince Bandar et Elliott Abrams - sont impliqués dans les actions actuelles.

Le scandale Iran-Contra a été le sujet d'une discussion informelle « sur les enseignements du passé », il y a deux ans, entre les vétérans du scandale. Abrams a dirigé la discussion. Une des conclusions était que, bien que le programme ait été révélé publiquement, il avait été possible de le mettre à exécution sans en informer le Congrès. Quant à ce que l'expérience apprenait en termes de futures opérations occultes, les participants ont déterminé : « Un, vous ne pouvez pas faire confiance à vos amis. Deux, la CIA doit être totalement tenue à l'écart. Trois, vous ne pouvez pas faire confiance aux militaires en uniforme, et quatre, cela doit être dirigé en dehors du bureau du Vice-Président » - une allusion au rôle de Cheney, m'a dit un ancien officiel de haut rang du renseignement.

J'ai été ensuite informé par deux consultants du gouvernement et l'ancien officiel du renseignement que les échos du scandale Iran-Contra étaient la raison de la décision de Negroponte de démissionner de son poste de directeur de l'Agence du renseignement et d'accepter un poste d'adjoint au Secrétariat d'État. (Negroponte a refusé de commenter.)

L'ancien officiel du renseignement m'a aussi dit que Negroponte ne voulait pas renouveler son expérience sous l'administration Reagan, quand il était ambassadeur au Honduras. « Negroponte a dit, "Pas question. Je ne vais pas une nouvelle fois suivre ce chemin, avec le NSC menant des opérations hors de tout contrôle légal, et sans ordre de mission. (Dans le cas des opérations occultes de la CIA, le Président doit émettre un ordre de mission écrit et informer

le Congrès.) Negroonte est resté en tant qu'adjoint au Secrétariat d'État, a-t-il ajouté, parce qu'« il pense qu'il peut influencer le gouvernement dans le bon sens. »

Le consultant du gouvernement m'a dit que Negroonte partageait les objectifs de la politique de la Maison blanche, mais qu'« il voulait le faire dans les règles ». Le consultant du Pentagone m'a dit aussi qu'« il y avait cette impression, parmi les officiels de haut rang, qu'il n'était pas totalement partie prenante dans les opérations clandestines les plus aventureuses. » Il est vrai également, m'a-t-il dit, que Negroonte « avait des réserves avec cette façon bizarre à la Rube Goldberg de gérer le Moyen-Orient. »

Le consultant du Pentagone a ajouté qu'une des difficultés pour obtenir une vue d'ensemble de la situation, était due à ces fonds secrets. « Il y a beaucoup, beaucoup de caisses noires, éparpillées à de nombreux endroits, qui financent une grande diversité de missions dans le monde entier, » a-t-il expliqué. Le chaos budgétaires en Irak, où des milliards de dollars ne relèvent d'aucune responsabilité, a facilité de telles transactions, selon l'ancien officiel du renseignement et général quatre étoiles en retraite.

« Cela remonte à l'époque Iran-Contra », m'a dit un ancien assistant au Conseil national de sécurité [NSC]. « Et une grande partie de ce qu'ils font est d'en éloigner l'Agence. » Il m'expliqua que le Congrès n'est pas informé de l'intégralité des opérations américano-séoudiennes. Et, dit-il, « La CIA demande, "Que se passe-t-il ? » Ils sont préoccupés, parce qu'ils pensent qu'on nage en plein amateurisme. »

Le problème d'obtenir une vue globale attire un peu plus l'attention du Congrès. En novembre dernier, le Service de recherche du Congrès a émis un rapport destiné au Congrès sur ce qui est décrit comme l'action de l'administration pour rendre floue la limite entre les opérations de la CIA et celles strictement militaires, qui n'ont pas les mêmes exigences en termes d'information au congrès. Et le Comité sénatorial sur le renseignement, dirigé par le sénateur Jay Rockefeller, a prévu une audience pour le 8 mars au sujet des activités de renseignement du Département de la défense.

Le sénateur Ron Wyden, de l'Orégon, un démocrate membre du Comité sur le renseignement, m'a dit : « L'administration Bush a fréquemment manqué à ses obligations légales d'informer le Comité sur le renseignement de manière

complète et diligente. Régulièrement, la réponse a été : «Faites-nous confiance.» » Wyden a ajouté : « J'ai du mal à faire confiance à l'administration. »